

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2006. október 26-án tartott üléséről.

Jelen vannak:

Izsó Gábor polgármester, Erdős Norbert alpolgármester,
Mészáros Sándor, Dr. Pálmai Tamás, Vámos László,
Deákné Domonkos Julianna, Mucsi András, Miklós Lajos,
Tóth Attila, Dr. Pásztor Gyula, Belleli Lajos, Pataki István,
Szalai László, Dr. Gosztolya Ferenc, Dr. Rácz László,
Dr. Farkas István képviselők

Molnárné Dr. Tarkovác Márta címzetes főjegyző
Dr. Baji Mihály aljegyző
Palatinus Pál Karacs Teréz Általános Iskola igazgatója
Blaskovits Péter, Balázs László bizottsági tagok
Bárdiné Békési Mária Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Szegefű Katalin Békési Újság
Váczi Julianna Pénzügyi Osztály vezetője
Sebestyén Sándor Pénzügyi Osztály osztályvezető helyettese
Gál András Műszaki Osztály vezetője
Nagy József Műszaki Osztály osztályvezető helyettese
Keresztesi Gáborné Művelődés, Sport és Népjóléti Osztály
vezetője
Dr. Gebei Szabolcs Városi Gyámhivatal vezetője
Márkus Katalin Titkársági és Szervezési Osztály vezetője
Csökmei László Erik városi főépítész
Salamon Anikó sajtóreferens
Kovács László belső ellenőr
Dr. Takács Éva, Sápi András, Rostás István, Csikós Józsefné,
Jeneiné Lagzi Mária, Barna Barbara, Kiss Tamás, Ilyés Péter
Polgármesteri Hivatal munkatársai meghívottak

Az ülés kezdésének időpontja: 14,00 h

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testületi határozatképes, mivel mind a 17 képviselő jelen van.

Bejelenti, hogy a napirend elfogadása előtt Blaskovits Péter, a Pénzügyi-Ellenőrző, Gazdasági, Városfejlesztési, Mezőgazdasági Bizottság tagjának eskütételére kerül sor, aki az alakuló ülésen nem tudott részt venni.

Felkéri a bizottsági tagot az eskütételre.

Blaskovits Péter a törvényben előírt szövegű esküt letette.

Az eskütétel után javasolja a meghívó szerint kiközölt napirend megtárgyalását azzal, hogy a IV/5. sorszámú egyéb előterjesztést vegyék le a mai ülés napirendjéről, mivel a Pénzügyi-Ellenőrző, Gazdasági, Városfejlesztési, Mezőgazdasági Bizottság a tegnapi ülésén további kiegészítést, előkészítést javasolt.

Javasolja továbbá, hogy a IV/4-6-7-8. sorszámú egyéb előterjesztéseket zárt ülésen tárgyalják meg, mivel azok egyrészt személyi, másrészt az önkormányzat vagyonának a hasznosításával kapcsolatos kérdéseket tartalmaznak, illetve az érintettek kérték a zárt tárgyalást.

Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását a fentiek szerint.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza (Szalai László és Tóth Attila képviselők nem szavaztak):

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
250/2006. (X. 26.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2006. október 26-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 2.) Jelentés lejárt határidejű határozat végrehajtásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 3.) Egyéb előterjesztések
- 4.) Bejelentések, interpellációk

Egyidejűleg a IV/5. sorszámú egyéb előterjesztést leveszi a mai ülése napirendjéről, illetve a IV/4-6-7-8. sorszámú egyéb előterjesztések tárgyalására **z á r t ü l é s t** rendel el.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Azért nem szavazott, mert még a szavazás előtt szót kért, mivel el szeretne mondani, hogy a IV/5. sorszámú egyéb előterjesztéssel kapcsolatban azt javasolta a Pénzügyi-Ellenőrző, Gazdasági, Városfejlesztési, Mezőgazdasági Bizottság, hogy hatalmazzák fel a polgármestert további tárgyalások lefolytatására, ezért nem ért egyet azzal, hogy most levegyék a napirendről.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi-Ellenőrző, Gazdasági, Városfejlesztési, Mezőgazdasági Bizottság elnöke: Igen, a bizottság ezt javasolta.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Éppen ezért javasolta most levenni a napirendről ezt a témát, mivel további tárgyalásokra van szükség, ennek lefolytatása után terjeszti ismét testület elé.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A IV/4. sorszámú egyéb előterjesztésben is hasonló határozati javaslat szerepel, azt mégsem javasolta polgármester úr levenni a mai ülés napirendjéről. Ezért javasolja, a IV/5. sorszámú előterjesztést se vegyék le, hanem tárgyalják meg, és hatalmazzák fel a polgármestert a további tárgyalások lefolytatására. Ezt annál inkább is

indokoltnak tartja, mert nem mindenki volt ott a tegnapi bizottsági ülésen, és hátha új indoklás, javaslatok hangzanak el most, amelyeket figyelembe vehet a polgármester úr a tárgyalások lefolytatásánál.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Úgy gondolta, hogy elég a Pénzügyi-Ellenőrző, Gazdasági, Városfejlesztési, Mezőgazdasági Bizottság állásfoglalása, akit érdekelt ez a téma az részt vett a bizottsági ülésen.

Azonban ismételten szavazásra bocsátja, hogy tárgyalja-e a mai ülésen a testület a IV/4. és IV/5. sorszámú egyéb előterjesztéseket. Aki azt akarja, hogy igen, az igennel, aki nem, az nemmel szavazzon.

Megállapítja a szavazás eredményét: 6 igen, 7 nem, 1 tartózkodás (Pataki István, Barkász Sándor, Dr. Gosztolya Ferenc képviselők nem szavaztak), mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
251/2006. (X. 26.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2006. október 26-i ülésén nem kívánja tárgyalni a IV/4. és IV/5. sorszámú egyéb előterjesztéseket.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről*

Szóbeli kiegészítés nem hangzott el.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Eddig szokás volt, hogy október 23-án, illetve más városi ünnepeken is a város polgármestere, alpolgármestere, jegyzője együtt koszorúzott. Megkérdezi a Jegyző Asszonyt, hogy idén miért nem vett részt a koszorúzáson, illetve miért nem koszorúzott a város nevében?

MOLNÁRNÉ DR. TARKOVÁCS MÁRTA címzetes főjegyző: Tény és való, hogy az ünnepség előtt egy órával kapott egy üzenetet, hogy ezen az ünnepségen Békés Város Címzetes Főjegyzőjének nem szükséges a Város Képviselő-testületének a képviselőivel, nevezetesen Polgármester Úrral és Alpolgármester Úrral koszorúznia, mert ők fognak koszorúzni. Úgy gondolja, hogy ez egy érdekes üzenet volt, mert aki azt gondolja, hogy a város jegyzőjét ezzel gyengíti, az ezzel a város polgármesterét is gyengíti. Tehát ha a jegyző szerepe leértékelődik, akkor a polgármester úr szerepe is leértékelődik. Ha ez az üzenet arról szólt, hogy „legyengítjük a jegyzőt”, akkor furcsa üzenet volt. Ha ez az üzenet arról szólt, hogy megalázó helyzetbe hozzák, akkor ez véleménye szerint nem egészen sikerült, mert a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal koszorúzott, akik ezt örömmel vették, és azt hiszi, hogy a kisebbséggel koszorúzni legalább olyan megemelő és megtisztelő dolog mint a többséggel. Semmiképpen nem tartja udvarias gesztusnak, hogy ezt az üzenetet egy órával az ünnepség

kezdete előtt küldték, ráadásul azt sem tartja helyesnek, hogy az általa nem ismert üzenők a Polgármester Urat használták fel az üzenet átadására. A maga részéről mindenképpen szerencsétlennek tartja ezt az egész „eseményt” azzal együtt, hogy a végeredmény szerinte egy szép dolog volt, mert a cigányokkal, és a kisebbséggel együtt koszorúzni egy jó dolog, és számára egy pozitív megerősítést jelent, mert az, hogy a pártokon kívül valamennyi civil szervezet és jelenlévő az mondta, hogy „Jegyző Asszony, mi szívesen látunk”.

Úgy gondolja, hogy az elkövetkezőkben nehéz helyzetben lesz a város jegyzője, ha különböző üzeneteknek kell eleget tennie; megpróbál ezekkel nem foglalkozni. A legnehezebb dolog az, hogy nem tudja, kinek válaszoljon? Azt nehezen tudja kezelni, hogy „a csapat üzent valamit”. Úgy gondolja, hogy dolgozni kell, az új Polgármester Úr azt jelezte a programjában, és valamennyi sajtóorgánumban, hogy a város egészségéért, és a városlakókkal és a civil szervezetekkel, és mindenkinek a szakértelmével és szaktudását figyelembe véve kell együtt dolgozni. A maga részéről ezt komolyan veszi a kollegáival együtt, és megpróbálnak nem foglalkozni azokkal a „mellékszöveggel”, akik megpróbálják az új polgármester és a hivatal kapcsolatát gyengíteni.

Ebből a történetből jelen pillanatban más tanulságot nem kíván levonni, kényelmetlen, hogy erre most neki kellett válaszolni.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: Még nem hallotta Jegyző Asszonyt ilyen hosszan megnyilvánulni az elmúlt négy évben. Szalai úr megnyilatkozására kíván reagálni. Jó néhány más településen, nem csak a választókerületéhez tartozó 11 településen, hanem más megyei településeken is és az ország több helyén is volt ünnepi megemlékezéseken és azt tapasztalta, hogy egyes településeken így, más helyeken amúgy ünnepelnek. Ha már itt tartanak és a múltban vájkálnak, a maga részéről soha nem lett megemlítve mint országgyűlési képviselő. Elnézést kér, hogy visszautal erre, de egyébként a közjog és az illem szerint természetesen először mindig az országgyűlési képviselőt kell köszönteni.

Visszatérve Szalai úr kérdésére, a maga szempontjából úgy látja ezt, hogy bizonyos településeken, bizonyos helyeken így, más helyeken amúgy döntenek. Azt gondolja, ha itt felállt egy új testület, nem feltétlenül kell rögtön megtámadni azt, hogy a polgármester a város országgyűlési képviselőjével kívánja elhelyezni a megemlékezés koszorúját.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: Ha Szalai László azt akarja elérni, hogy hogyan ünnepeljen Békés, akkor nyújtson be határozati javaslatot, adjon jó tanácsot, és majd a bizottságok eldöntik, hogyan történjék, de most ez a testületi ülés nem erről szól.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további hozzászólás, kérdés, észrevétel nincs, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
252/2006. (X. 26.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről szóló tájékoztatót a vitában elhangzottakkal együtt tudomásul veszi.

NAPIREND TÁRGYA: *Lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló jelentés*

- Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálata

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és javasolja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 szavazattal, 1 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
253/2006. (X. 26.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Békés Város Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója felülvizsgálatának határidejét a megyei és a kistérségi konceptió elkészítéséig meghosszabbítja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Egyéb előterjesztések*

1.) Békés Város Önkormányzata 2007. évi ellenőrzési terve

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
254/2006. (X. 26.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Békés Város Önkormányzatának 2007. évi ellenőrzési tervét az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

Határidő: folyamatos

beszámolásra: 2007. évi zárszámadás időpontja

Felelős: Izsó Gábor polgármester

2.) Közép-Békési Önkormányzati Társulás pályázata

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi-Ellenőrző, Gazdasági, Városfejlesztési, Mezőgazdasági Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 255/2006. (X. 26.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Közép-Békési Önkormányzati Társulás által benyújtandó Magyarország – Románia INTERREG IIIA / Phare CBC Program és Magyarország – Szerbia és Montenegró Szomszédsági Program pályázatában részt kíván venni.

Békés Város Képviselő-testülete a pályázathoz szükséges, ráeső pályázati önerőt, mely 289 650,- Ft, a 2006. évi pályázati céltartalék terhére biztosítja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

3.) Békési Kistérségi Társulás társulási megállapodás módosításának jóváhagyása

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Felhívja a figyelmet arra, hogy az iskolaegészségügyi ellátás oldaláról a TB felé is pontosítsanak, mert a két települést külön kell választani e szempontból.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 256/2006. (X. 26.) KT számú határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Társulás társulási „Megállapodás”-ának módosítását a Békési Kistérségi Társulás 33/2006. (IX. 12.) számú határozatában foglaltak szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

4.) Delegálás a Közép-Békési Területfejlesztési Önkormányzati Társulás tanácsába

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 257/2006. (X. 26.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Közép-Békési Területfejlesztési Önkormányzati Társulás tanácsába delegálja: Izsó Gábor polgármestert, valamint Barkász Sándor és Dr. Rácz László képviselőket.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

5.) Sportcsarnok tetőhéjalásának cseréje, II. ütem

Szóbeli kiegészítés nem hangzott el.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Kérdése, mikorra várható a kivitelezés, és a kiadás jelentkezése? A fedezetül megjelölt bevétel várhatóan mikor fog befolyni? Sikert-e érvényesíteni az értéknövelő beruházásokat a DÉGÁZ Zrt-vel szemben?

MOLNÁRNÉ DR. TARKOVÁCS MÁRTA címzetes főjegyző: Az értékesítésből várható bevétel még nem érkezett be. Javasolni fogják a DÉGÁZ Zrt-nek, hogy azokban a kérdéskörökben, ahol 100%-ban tisztázott az érték, kössék meg a megállapodást, a darabban lévő utcák esetében külön megállapodást fognak kötni, így a bevétel jelentős részéhez hozzá tudnak jutni.

TÓTH ATTILA képviselő: Többször volt már tetőcsere a Sportcsarnoknál, de egyik megoldás sem bizonyult megfelelőnek. Javasolja, hogy a Műszaki Osztály vizsgálja meg mi lenne a legoptimálisabb megoldás, hogy ne kelljen 2-3 évente mindig költeni rá.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Tegnap a bizottsági ülésen a főépítész bemutatta az anyagot, kéri ismertesse.

CSÖKMEI LÁSZLÓ városi főépítész: A sportcsarnok statikai szerkezete nagyobb súlyú tetőfedő anyagot, pl. cserepet nem bír el, a jelenlegi palafedést olyan anyaggal váltják fel amely jobban véd a rongálás ellen. Továbbra is síkfedésnek kell lenni, mivel alkalmazkodnia kell a meglévő szerkezetekhez. Az új fémlemez fedés várhatóan védelmet nyújt az esetleges rongálások ellen.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
258/2006. (X. 26.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Városi Sportcsarnok tetőhéjalása cseréjének II. ütemére bruttó 2,2 millió forint keretet biztosít a Dégáz Zrt. felé gázvezetékek értékesítéséből befolyó bevétel terhére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

6.) Pályázat beadása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi-Ellenőrző, Gazdasági, Városfejlesztési, Mezőgazdasági Bizottság elnöke: Mivel utófinanszírozású támogatásról van szó, amely a 2007. évi költségvetést terheli majd, ezért úgy javasolja elfogadásra, hogy a megnyert összeg 25%-át, de maximum 1 millió Ft önerőt biztosítsanak.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Mennyi a pályázat várható hozadéka?

IZSÓ GÁBOR polgármester: A pályázatnak elsősorban erkölcsi hozadéka van, amely Békés város ifjúsága szabadidő eltöltésének megfelelő koordinálása, lehetőségek biztosítása; anyagi hozadéka pedig 1 millióhoz jöhet 3 millió. Azonban hosszabb távon ennél jóval több, hiszen unokáinknál várhatóan visszajön majd az erkölcsi hozadéka.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A 25% saját erőt kötelezően vállalni kell, ezért azt kell meghatározni, hogy maximum 1 millió Ft-ig biztosítsanak önerőt.

MUCSI ANDRÁS képviselő: A maga részéről örül a pályázatnak, évek óta beszélnek az ifjúsági feladatok fontosságáról. Ez a pályázati lehetőség elsősorban nem anyagi, hanem humán jellegű befektetés. Remélhetőleg el tudnak valamit érni, hogy hétvégeken ne rongálják meg a fiatalok a városban lévő telefonfülkéket, kihelyezett szemétyűjtőket stb. Többek között ezért javasolta, hogy az ifjúsággal törődni kell, ebben már bizonyos eredményeket értek el az ifjúságnevelés terén az iskolák, egyházak, vallási közösségek, ezért javasolta, hogy az SZMSZ-ben a Kulturális és Sport Bizottság feladatkörei között jelenjen meg az, hogy kapcsolatot tartanak a városi keresztény gyülekezetekkel is.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi-Ellenőrző, Gazdasági, Városfejlesztési, Mezőgazdasági Bizottság elnöke: Javasolja úgy pontosítani a határozati javaslatot, hogy egy millió Ft-nál több nem lehet a saját erő összege.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, a fenti pontosítással bocsátja szavazásra az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
259/2006. (X. 26.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az IFJ-BM-06 pályázat benyújtását támogatja, a pályázathoz szükséges önerőt maximum 1.000.000,- Ft erejéig biztosítja a 2007. évi költségvetésében.

Határidő: értelem szerint
pályázat benyújtására: 2006. november 2.
Felelős: Izsó Gábor polgármester

7.) SZMSZ módosítása

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a többi bizottság által előterjesztett módosító javaslatokat is. A konkrét módosító javaslatok ismertetésére felkéri a címzetes főjegyzőt.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: Ügyrendi javaslata, melyet több képviselő is javasolt, hogy az egyszerűség kedvéért csak azokat a javaslatokat ismertessék a képviselők amelyek a most kiosztott anyaghoz képest módosító javaslatok.

MOLNÁRNÉ DR. TARKOVÁCS MÁRTA címzetes főjegyző: A lényegi módosításokat ismerteti. A most kiosztott, egységes szerkezetbe foglalt javaslat már kb. 90%-ban tartalmazza a szakbizottságok módosító és kiegészítő javaslatait, illetve az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság stilsztikai, pontosító javaslatait is.

Az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság ülésén került előterjesztésre először az SZMSZ 7. sz. melléklettel történő kiegészítése, amely új munkakör létrehozására vonatkozik.

Pontosítani kellett, amely a többi bizottságnál nem szerepelt, hogy a közbeszerzési értékhatár alatti (8 millió Ft) versenytárgyalások hogyan, mi módon kerüljenek lebonyolításra; itt két hatáskör átruházás pontosítására tettek javaslatot, mely egyrészt a polgármester, másrészt a Pénzügyi Bizottság részére átruházott hatáskörök.

További pontosítások kerültek be több bizottságnál az átruházott hatáskörök esetében, ahol nevesítésre került a Bursa Hungarica, illetve egyéb segélyezési hatáskör.

A legfontosabb változtatási javaslat egy bizottság nevével merült fel, nevezetesen, hogy a Kulturális és Sport Bizottság nevéből ne hagyják ki az „oktatás” szót, hiszen jelentős területről van szó.

Az ingyenes úszásoktatás esetében csak az úszásoktatás lehetőségét foglalják bele a bizottság hatáskörébe, ne nevesítsék a finanszírozási formát, mivel ez költségvetést érintő kérdés, és egyelőre még nem ismerik az anyagi lehetőségeket.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag javasolta a Kulturális és Sport Bizottság elnevezést. Az oktatás a kultúra szerves része, ezért ragaszkodik a bizottság által javasolt egyszerűbb elnevezéshez.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az alakuló ülésen a testület a régi bizottságokat megszüntette és 4 újat hozott létre, döntött a személyi összetételükről, de a feladat- és hatásköröket nem határozta meg. Ez részben jó döntés volt, mivel most sok hasznos javaslat érkezett ezekhez a bizottságok részéről. Úgy gondolja, hogy az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság feladata, hogy a jogszabályok betartása felett őrködjön. Ezért kéri polgármester urat, nyilatkozzon abban az ügyben, hogy SZMSZ hiányában az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottságnak volt-e jogalapja döntést hozni például pályázat elbírálásáról? Javasolja polgármester úrnak, ha bármilyen kétség felmerülne ez ügyben, akkor a képviselő-testület zárt ülésen erősítse meg az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság által hozott döntéseket.

MOLNÁRNÉ DR. TARKOVÁCS MÁRTA címzetes főjegyző: Az alakuló ülésen valóban hatályon kívül helyezték a bizottságok feladat- és hatáskörét, csak az újonnan létrehozott bizottságok ideiglenes neveit fogadták el, és megválasztották a tagokat.

Ettől függetlenül az önkormányzatnak vannak hatályos ágazati rendeletei, amelyek ugyanezeket a feladat- és hatásköröket tartalmazzák, melyeket az előterjesztések készítése közben egyeztettek. A jogszabályi felhatalmazások tehát megvoltak. Így a lakásértékesítések esetében az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló 15/1995. (VII. 01.), a garázshelyiség bérbeadása esetében a helyiségek bérletéről szóló 4/1994. (II. 11.), a szociális ügyekben a szociális igazgatásról, ellátásról és egyes támogatásokról, valamint a gyermekvédelemről szóló 5/1995. (III. 3.) KT számú rendelet tartalmazza a bizottsági felhatalmazásokat, amelyek az Ügyrendi Bizottságra vonatkoznak. Az alakuló ülésen a bizottságnak csak a neve került kiegészítésre. Ettől függetlenül zárt ülésen megerősítheti a testület a bizottság által átruházott hatáskörben hozott döntéseket.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi, Szociális és Családvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag a következő kiegészítéseket fogadta el, amelyeket sajnálatos módon nem tartalmaz a most kiosztott anyag, ezért azokat most terjeszti elő és javasolja elfogadásra:

- *szociális pénzeszközök időnkénti áttekintése és szükség esetén átcsoportosítása, vagy arra javaslatétel*

Ez ezért fontos, mert a pénzeszközök felhasználását követik és ahol megszorul, máshol viszont van szabad mozgástér, javasolják az egymás közötti átcsoportosítást.

- *az ágazathoz tartozó civil szervezetekkel való kapcsolattartás*

MUCSI ANDRÁS képviselő: A Kulturális és Sport Bizottság ülésén javasolta, hogy valamennyi civil szervezettel ez a bizottság foglalkozzon, ettől függetlenül támogatja Dr. Rácz László bizottsági elnök úr javaslatát, hogy az Egészségügyi, Szociális és Családvédelmi Bizottság külön foglalkozzon az ágazatához tartozó civil szervezetekkel.

Szintén azt javasolja, hogy a bizottság neve maradjon Kulturális és Sport Bizottság.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Az önkormányzat alapvető feladatai közé tartozik az oktatásról való gondoskodás. Az igaz, hogy a kultúrába ez is beletartozik, de ugyanúgy a sport

is. A maga részéről inkább az oktatást emelné ki, nem a sportot a bizottság nevében, függetlenül attól, hogy a sportot is rendkívül fontosnak tartja.

TÓTH ATTILA képviselő: Javasolja, hogy a jövőben csak a valóban fontos tevékenységet folytató civil szervezeteket támogassák, ezért vizsgálják felül melyik civil szervezet mivel foglalkozik.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Dr. Rácz László bizottsági elnök úr által elmondottakat támogatja, valóban kimaradt az a két feladat a bizottság hatáskörei közül, melyeket javasol belevenni az SZMSZ-be.

A Kulturális és Sport Bizottság elnevezésével kapcsolatban kifejti, hogy véleménye szerint is a kultúrába mindenképpen beletartozik az oktatás is, ezért nem szükséges külön nevesíteni a bizottság nevében.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság tagjai egyhangúlag támogatták a bizottság elnevezését. A sportot azért tartották fontosnak kiemelni, mivel korábban volt egy sport bizottság is, amely most összevonásra került, és így lett megjelenítve. Javasolja, ezen ne vitatkozzanak tovább.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: A bizottság elnevezéséhez még annyit szeretne hozzátenni, hogy a kultúrába beletartozik mind az oktatás, mind a sport, ezért legyen csak egyszerűen Kulturális Bizottság a bizottság neve.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel, javaslat nincs, szavazásra bocsátja elsőként a módosító javaslatokat.

Megkérdezi Szalai László képviselőt, fenntartja-e javaslatát arra vonatkozóan, hogy a testület zárt ülésen erősítse meg az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság által átruházott hatáskörben hozott döntéseket?

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Módosító javaslatát visszavonja.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatokat a következők szerint:

1. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnevezése a következőre módosuljon:
Kulturális és Sport Bizottság

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Pásztor Gyula képviselő másirányú elfoglaltsága miatt eltávozott, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 16 fő.

A képviselő-testület 10 szavazattal, 3 ellenszavazattal – 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
260/2006. (X. 26.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnevezését a következőképpen határozza meg:

„Kulturális és Sport Bizottság”

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

2. Az Egészségügyi, Szociális és Családvédelmi Bizottság feladat- és hatáskörei egészüljenek ki a következő két feladattal:

- *szociális pénzeszközök időnkénti áttekintése és szükség esetén átcsoportosítása, vagy arra javaslatétel*
- *az ágazathoz tartozó civil szervezetekkel való kapcsolattartás*

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
261/2006. (X. 26.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az Egészségügyi, Szociális és Családvédelmi Bizottság feladat- és hatáskörét az alábbi feladatokkal egészíti ki:

- *szociális pénzeszközök időnkénti áttekintése és szükség esetén átcsoportosítása, vagy arra javaslatétel*
- *az ágazathoz tartozó civil szervezetekkel való kapcsolattartás*

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az SZMSZ módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet a fenti módosító javaslatok figyelembevételével.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2006. (.....) r e n d e l e t e :

BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK ÉS

SZERVEINEK
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL
szóló 7/1995. (III. 3.) KT számú rendelete
m ó d o s í t á s á r ó l
és
k i e g é s z í t é s é r ől

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a testület 250/2006. (X. 26.) KT számú határozatával elrendelt zárt ülés tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben meghatározottak szerint külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után bejelenti, hogy a testület nyílt ülésen folytatja munkáját a bejelentések, interpellációk tárgyalásával.

Bejelentések - interpellációk:

- **SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Mivel november 30-ig lehet pályázatot benyújtani az önkormányzathoz útalap építésre, ezért kéri polgármester urat, hogy a pályázni szándékozók megnyugtatása érdekében írásban nyilvánítson véleményt arról, hogy a képviselő-testület a jövőben is biztosítani fogja a rendeletben foglaltaknak megfelelően a költségek 2/3-át, illetve a rászorultságtól függően a jövőben is nyújt további támogatást.

Az elmúlt években a város eredményesen pályázott, így az útaszfalozás ingyenes volt. Gondolja, hogy a képviselő-testület folytatni kívánja az útépitési programot, és az útaszfalozás továbbra is ingyenes marad.

A Teleki utcai óvodában a szülők az 50. éves évfordulóra saját erőből felújították kívülről az épületet. Most az udvart kezdték el rendezni, ehhez szükségük lenne 8-10 kocsi földre, illetve a játékok környékére kavicsra, és néhány közmunkásra aki a gyökereket kiszedné. Ezekhez kéri a segítséget.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Természetesen az önerős útalapépítést a jövőben is támogatni kívánják, mint minden olyan lakossági kezdeményezést amely a város fejlődését szolgálja, természetesen az anyagi lehetőségek függvényében.

A Teleki utcai óvoda ügyében már többen is szóltak, és úgy tudja, hogy folyamatban vannak a kért segítségek.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: A városban lévő közvilágítást, és a különböző útkeresztezésekben elhelyezett, illetve néhol hiányzó vagy szükséges tükröket felül kellene vizsgálni, ugyanis mindkettő hagy kívánni valót maga után. Több helyen össze is vannak törve ezek a tükrök. Vannak nagyon rosszul megvilágított területek, illetve olyan helyek is ahol egyáltalán nincs közvilágítás.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Kérdése a Műszaki Osztály vezetőjéhez, hogy a városi közvilágítási hálózat karbantartása kinek a feladata?

GÁL ANDRÁS osztályvezető: A közvilágításra közvilágítási szerződése van az önkormányzatnak a DÉGÁZ Nyrt-vel. A szerződésben pontosan rögzítve van az ellátás módja, a hibák elhárításának módja és esetleges szankciói el nem látás esetén. A megvilágítás fényerősségét szabvány szabályozza. Ez nyilván függ a telepített növényzettől is, amely árnyékolást jelenthet sok helyen. Ahol aszfalt burkolatú út van, a megvilágítás fényerejét is növelni kell, ami azt jelenti, hogy minden villanyoszlopon kell lennie lámpának. A felülvizsgálatot természetesen elvégzik, amelyhez egy-két hónapra van szükségük. A javaslatot a legközelebbi költségvetést tárgyaló bizottsági ülésig meg fogják tenni. A tükrökkel kapcsolatban sajnos az a tapasztalat, hogy előszeretettel rongálják meg, illetve lopás is történt már. A tükrök állapotát és elhelyezését is természetesen felül fogják vizsgálni és megteszik ezzel kapcsolatban is a javaslatot.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő: Ismert, hogy október 31-ig lehet benyújtani a lakossági gázártámogatásra vonatkozó igényeket. Kérdezi Jegyző Asszonyt, hogy állnak ezzel Békésen? Hány fő kérte a támogatást, illetve mennyi esetben lehetett továbbítani a szolgáltatónak?

- A mozgáskorlátozottak kérését tolmácsolja, miszerint az aszfaltozott utakon nagyon nehézkes számukra az áthaladás. Kéri, hogy ezt is vizsgálja felül a Műszaki Osztály, és adjon tájékoztatást erről a következő bizottsági, illetve testületi ülésre.

TÓTH ATTILA képviselő: A Gőzmalom sort a Gőzös zuggal összekötő úttal kapcsolatban szeretne interpellálni. A betonlapok nagyon kibillentek, akadályozzák a közlekedést, illetve az út közepe jelentősen ki van kátyúsodva. Kéri még a tél beállta előtt javítsák ki, mert nagyon balesetveszélyes.

MIKLÓS LAJOS képviselő: Kéri, hogy a Fábián utcai híd melletti crosspálya engedélyét a lejárta után ne hosszabbítsák meg, mert ez nem a városba való.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Nincs szándékukban meghosszabbítani az ottani területfoglalási engedélyt.

MUCSI ANDRÁS képviselő: A városban lévő kerékpárutak rendkívül rossz állapotban vannak, ezért kéri, hogy keressenek pályázati lehetőséget a felújításukra. Ezen kívül az is gond, hogy a városközpontban megépített kerékpárút keskeny, két kerékpáros nem nagyon fér el egymás mellett.

MOLNÁRNÉ DR. TARKOVÁCS MÁRTA címzetes főjegyző: Gázártámogatásra 520 körüli kérelem érkezett be a hivatalhoz, és 5 alatt van azok száma akik nem fértek bele a támogatási rendszerbe.

Itt szeretné felhívni a pártok figyelmét, hogy a választási kampányban elhelyezett plakátok eltávolításának határideje október 31. Kéri, hogy ennek megfelelően gondoskodjanak a plakátok leszedéséről.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A Bánvég utcán kialakult illegális szemétkerakást kéri megszüntetni, lezárni a területet.

A Fábrián utcai hídnál lévő crosspálya megszüntetését maga is kívánatosnak tartja, a lakosság is megkereste ez ügyben.

Kéri a képviselőket, hogy a vagyonyilatkozatokat november 15-ig adják le.

MIKLÓS LAJOS képviselő: Kérdése, hogy a Civil Szervezetek Háza használható-e képviselői fogadóórára? Mikor, milyen körülmények között?

IZSÓ GÁBOR polgármester: A Civil Házat nem javasolja e célra használni. Majd a Polgármesteri Hivatalban jelölnék ki helyet e célra. Kéri Jegyző Asszonyt, intézkedjen ez ügyben.

TÓTH ATTILA képviselő: A Fábrián utcai crosspálya megszüntetésével, új helyszín kijelölésével kapcsolatban nagy körültekintést javasol, mert ha „kiszabadulnak” a határba, sokkal rosszabb lehet a helyzet, mindent tönkre tehetnek. A jelenlegi helyen legalább korlátozva vannak, esetleg vizsgálják meg, hogyan lehetne a zajártalmat kivédeni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Felkéri a főépítészt, hogy legalább három lehetséges helyszínt keressen, amelyek közül választani lehet majd az érintetteknek is.

DR. PÁLMAI TAMÁS képviselő: A Műszaki Osztályhoz kérdése, hogy a Karacs T. utca 1-2. számú tömbök vízelvezetési problémáját mikorra hárítják el?

Piaci napokon a rendelőintézet parkolóját nem tudják használni az ott dolgozók, illetve mentő sem tud beállni. Nem lehetne kialakítani zártrendszerű parkolót részükre?

A Zsilip és a Hajnal utcák hiányzó szakasza mikor lesz leaszfaltozva?

ERDŐS NORBERT alpolgármester: A Kőrösi Cs. S. utca végén a gát felőli oldalon lakók sérelmezték, hogy olajshordók, mezőgazdasági gépek vannak tárolva, kéri járjanak el az illegális közterülethasználat miatt.

Kéri, készítsenek tervet az Asztalos utcai kút környékének szilárd burkolattal történő ellátására, hogy télen ne sárban kelljen venniük a lakóknak a vizet.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Tájékoztatja a képviselőket, hogy egységes névjegykártyát szeretnének készíttetni, ehhez kéri adják le az adatokat a most kiosztott nyomtatványon.

Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a megjelenést, a képviselők munkáját, a testület ülését befejezettnek nyilvánítja.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Molnárné Dr. Tarkovács Márta
címzetes főjegyző