

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2006. november 30-án tartott, k ö z m e g - h a l l g a t á s s a l egybekötött üléséről.

Jelen vannak:

Izsó Gábor polgármester, Erdős Norbert alpolgármester,
Barkász Sándor, Mészáros Sándor, Dr. Pálmai Tamás,
Vámos László, Deákné Domonkos Julianna, Mucsi András
Miklós Lajos, Tóth Attila, Dr. Pásztor Gyula, Belleli Lajos
Szalai László, Dr. Gosztolya Ferenc, Dr. Rácz László,
Dr. Farkas István képviselők

Molnárné Dr. Tarkovács Márta címzetes főjegyző
Dr. Baji Mihály aljegyző
Kis Eszter Dr. Hepp Ferenc Általános Iskola igazgatója
Kovács Imréné Eötvös József Általános Iskola gazd. ig.
Kovács Sándorné Piacfelügyelet vezetője
Bereczki Lászlóné Városi Óvoda vezetője
Veres Nikoletta diákpolgármester
Szűcs Gáborné Civil Ház
Szegefű Katalin Békési Újság
Váczi Julianna Pénzügyi Osztály vezetője
Keresztesi Gáborné Művelődési, Sport és Népjóléti Osztály
vezetője
Márkus Katalin Titkársági és Szervezési Osztály vezetője
Dr. Gebei Szabolcs Városi Gyámhivatal vezetője
Nagy József Műszaki Osztály vezető helyettese
Sápi András, Rostás István, Kis Tamás, Ilyés Péter,
Csikós Józsefné, Jeneiné Lagzi Mária a
Polgármesteri Hivatal munkatársai, meghívottak

Igazoltan távolmaradt: Pataki István képviselő

Az ülés kezdésének időpontja: 14,00 h

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testület ülése határozatképes, mivel a képviselők többsége, 16 fő jelen van.

Javasolja a meghívó szerint kiközölt napirend megtárgyalását azzal, hogy a két ülés közti tájékoztató keretében szóbeli tájékoztatásra kérte fel Dr. Ruzinkó Ádámot, aki az Eurospa Hungary Tanácsadó és Szolgáltató Kft turisztikai igazgatója. Továbbá a IV/19. sorszámú egyéb előterjesztést javasolja levenni a mai ülés napirendjéről, illetve a IV/22-23-24-25. sorszámú egyéb előterjesztéseket zárt ülésen javasolja tárgyalni, mivel azok egyrészt személyi, másrészt az önkormányzat vagyonának hasznosításával kapcsolatos kérdéseket tartalmaznak, illetve az érintettek kérték a zárt tárgyalást.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Korábbi testületi ülés napirendjéről levették a Hulladékgyűjtő Kft-val kötendő szerződés, illetve a Kovács István és Társai területvásárlási kérelmével kapcsolatos előterjesztéseket azzal, hogy további tárgyalások szükségesek. A mai testületi ülés anyagai között nem talált ezekkel kapcsolatos előterjesztést, pedig mindkettő nagyon fontos kérdés, mivel egyrészt várhatóan nagyon megnöveli a lakosság kiadásait, ha más településre kell elszállítani a szemetet, illetve ha a területértékesítés nem valósul meg, akkor az jelentősen növelheti a hitelállományt, mivel betervezték az ez évi bevételek közé. Kérdése, történtek-e tárgyalások?

IZSÓ GÁBOR polgármester: A tárgyalások folyamatban vannak, majd napirendre fogja tűzni.

BELLEI LAJOS képviselő: A Békési Ipartestület vezetősége nevében kéri, hogy a helyi adónemek megállapítására vonatkozó III/3. sorszámú előterjesztést vegyék le a mai ülés napirendjéről azzal az indoklással, hogy a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény egyértelműen kimondja, hogy a helyileg illetékes érdekképviseleti szervekkel egyeztetni kell, és ez az egyeztetés elmaradt. Tegnap beszélt ugyan erről polgármester úrral telefonon, de ezt nem tudják egyeztetésnek venni. Korábbi években mindig megtörténtek az egyeztetések.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Úgy tudja, hogy a kamarák megkapták a rendelet-tervezetet. A Kereskedelmi és Iparkamara képviseletében Juhos János jelen volt a Pénzügyi Bizottság ülésén. Ezért az érdekképviseleti egyeztetés ilyen szinten megtörtént. A helyi érdekképviselet véleményét ismeri, mert tegnap Belleli úr elmondta. Véleményt kell kérni és nem egyeztetni.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, először szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, nevezetesen, hogy a helyi adónemek 2007. évi mértékének meghatározására vonatkozó III/3. sorszámú előterjesztést vegyék le a mai ülés napirendjéről.

Megállapítja a szavazás eredményét: 4 igen, 10 nem, 2 tartózkodás, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
268/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

A képviselő-testület nem fogadja el azon módosító javaslatot, hogy a 2006. november 30-i ülése napirendjéről vegyék le a helyi adónemek 2007. évi mértékének meghatározására vonatkozó III/3. sorszámú előterjesztést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását a korábban előterjesztett javaslat szerint.

A képviselő-testület 13 szavazattal, 1 ellenszavazattal – 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
269/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2006. november 30-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 2.) Beszámoló Békés Város 2006. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 3.) Békés Város 2007. évi költségvetési koncepciója k ö z m e g h a l l g a t á s keretében
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 4.) A 2007. évi helyi adónemek mértékének meghatározása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 5.) Egyéb előterjesztések
- 6.) Bejelentések, intepellációk

Egyidejűleg a IV/19. sorszámú egyéb előterjesztést leveszi a mai ülése napirendjéről, illetve a IV/22-23-24-25. sorszámú egyéb előterjesztések tárgyalására z á r t ülést rendel el.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkéri Dr. Ruszinkó Ádám urat, hogy szíveskedjen egy rövid áttekintő tájékoztatást adni a Békési Gyógycentrumról, illetve arról a pályázatról amely jelenleg a norvég alapú pályázat elnyerésére – bíznak benne, hogy – esélyes.

DR. RUSZINKÓ ÁDÁM: Cégük kapta azt a felkérést, hogy a Gyógycentrum tervéből további tanulmányt készítsenek és beadják a pályázatot a norvég alapra. Ez első alkalommal még az idén márciusban történt meg, azonban ez adminisztratív hiba miatt nem volt értékelhető. Szeptember 30-i határidővel ismételten benyújtották ezt a pályázatot. A megvalósíthatósági tanulmányról kíván rövid beszámolót adni prezentációval.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ez a projekt nem csupán a norvég alapú pályázatban fut, hanem próbálják a regionális fejlesztési tervek között is előre rangsorolni, tehát amennyiben ez a pályázat nem nyerne, akkor egy másik lehetőség az európai uniós pályázatok között is rendelkezésre áll. Mindenképpen szeretnék ha megvalósulna ez a fejlesztés mind munkahelyteremtési, mind ökoturisztikai szempontból.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Az egészségügy átalakítása most van folyamatban. Békésen a mozgásszervi betegellátás fontos eleme a gyógycentrum, amely a lakosságot jelentősen érinti, ezért a struktúraváltás elengedhetetlen. Ezért mindent el kell követni a program mielőbbi elindításáért.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ezt a pályázatot az előző testület nyújtotta be és döntő szerepe volt benne Pataki Istvánnak is, az előző polgármesternek, és természetesen Dr. Rác Lászlónak is.

Az ismertetett programmal kapcsolatban a következő észrevételeket teszi: A szállodaépítés szükségességét megkérdőjelezi, bár bizonyos számú szálláshely létesítése szükséges, hiszen a közelben lévő Gyula kiemelt támogatást élvez ilyen fejlesztések terén is.

A gyógycentrum helyszínéről nem kellene további vitának lennie, hiszen egyértelmű, hogy a jelenlegi fürdő területe a legideálisabb a gyógyulni, pihenni vágyók számára, hiszen Dánfok zajosabb, továbbá a kutat is megfűrták a fürdő területén, plusz területet vásároltak a gyógycentrum megépítéséhez.

Kérdése polgármester úrhoz, hogy lobbizott-e a gyógycentrum megépítése érdekében, mert többszörös túljelentkezés van, és ha elutasítják, nem formai hiba miatt, hanem mert sok a pályázó. Esetleg megkereste-e ebben a témában Varga Zoltán urat, aki nem is olyan régen találkozott a norvég nagykövet asszonnyal. Továbbá javasolja, hogy vegye fel a kapcsolatot Varga Zoltán úrral, aki a Regionális Fejlesztési Tanácsban a Pénzügyminisztérium képviselője, és valószínű, hogy tud ebben segíteni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Igen, több szinten is lobbizik a gyógycentrum érdekében.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Örül, hogy végre eljutottak oda, ahol már 4-5 éve egyszer voltak. Akkor is egy kész tervvel rendelkeztek, amelyben szálloda is szerepelt. Most sajnálattal látja, hogy szálloda nélkül kerül annyiba, mint akkor szállodával együtt került volna. Reméli, hogy most – ha lobbizással is –, de meg tudják valósítani. Az emberek nagyrésze a fürdőt igényli és a strandot. A gyógyászat tudná igazán növelni a város idegenforgalmát.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Szalai képviselő úr azt mondta az alakuló ülésen, hogy együtt akarnak dolgozni a városért. Kéri, hogy használják fel lobbijukat a város érdekében a gyógyfürdő kérdésében.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Eddig még senki sem kérte meg őket, hogy segítsenek ebben a kérdésben. Annak idején a Dánfoki Sportkomplexumért nagyon sokat lobbiztak.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mindenkinek tudják, ismerik az érdemeit, kéri, ne folytassanak politikai vitát, inkább szakmailag vitassák meg az elképzelést.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Ruszinkó úrhoz kérdése: Mekkora esély van arra, hogy ezt a pályázatot megnyeri a város?

DR. RUSZINKÓ ADÁM: Nem szívesen bocsátkozik esélylatolgatásokba. Az elhangzottak alapján bizonyára mindannyian megtesznek mindent, hogy a saját kapcsolataikat mozgósítva megfelelő támogatottságot nyerjen a pályázat.

Turisztikai tanácsadó céggként azt tudja javasolni, hogy szakosodjanak egy-egy betegség típusra, és ehhez építsenek szállodát, közvetlen átjárást biztosítva a beteg számára, mert ez nagyon jó hatással lehet a szálloda kihasználtságára.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megköszöni az előadást, tájékoztatást. Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a két ülés közti tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
270/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről szóló tájékoztatót a szóbeli kiegészítéssel és a vitában elhangzottakkal együtt elfogadja.

NAPIREND TÁRGYA: *Beszámoló Békés Város Önkormányzata 2006. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Megállapították, hogy a költségvetés teljesítése időarányosnak mondható. A könyvvizsgáló is megvizsgálta és elfogadhatónak tartja a költségvetést. Javasolják a testületnek elfogadásra.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A város jó háromnegyed évet zárt, több fejlesztés is megvalósult, pl. utak leaszfaltozása, és több, az előző képviselő-testület által eldöntött fejlesztés van folyamatban, pl. hidak építése, piac lefedése, kishajó kikötő. Ezek pénzügyi teljesítése természetesen áthúzódik majd a jövő évre. A maga részéről megköszöni az intézmények dolgozóinak a példás gazdálkodását. Az egyesek által év elején előrejelzett csőd nem következett be, sőt szeptember 30-án a városnak nem volt hitelállománya, amelyet nem sok település mondhat el magáról sem a megyében, sem az országban. Folyószámlahitelt a pályázatok utófinanszírozására, illetve az állami támogatások megelőlegezésére vettek fel, így mindig megvolt a hitelállomány fedezete. Gondolja, hogy polgármester úr is áttekintette az év végéig várható pénzügyi folyamatokat, és válaszolni tud arra a kérdésre, hogy december 31-én mennyi lesz a város várható nettó hitelállománya? Ezt azért kérdezi, mert van egy határozati javaslata is, mely szerint a képviselő-testület a korábbi évhez hasonlóan biztosítsa a intézményekben dolgozóknak a 13. havi illetmény kifizetéséhez az előleget.

Nem tudja, miért volt szükség a beszámoló könyvvizsgáló általi átvizsgálására most évközben, amikor az a jogszabályi előírások szerint csak év végén kötelező. Ezt szakmai baklövésnek tartja. Egyébként a könyvvizsgáló megállapította, hogy a beszámoló pontos számadatokat tartalmaz.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az év végéig várható hitelállománnyal kapcsolatos válaszára felkéri a Pénzügyi Osztály vezetőjét.

VÁCZI JULIANNA pénzügyi osztályvezető: 73 millió Ft körüli fejlesztési hitelt volt betervezve a költségvetésbe. Ezt a hitelt várhatóan nem fogják felvenni, mivel az erre tervezett beruházások csak részlegesen teljesülnek év végéig. Előzetes elgondolásuk az, hogy a fejlesztésekhez szükséges esetleges hitelt likvidhitel formájában kívánják felvenni. Pontos összegekről most nem tud beszámolni, a következő testületi ülésen visszatérhetnek.

A 13. havi illetmény megelőlegezésére a következő testületi ülésre kívánnak előterjesztést készíteni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A folyószámla hitel minden valószínűség szerint 100 millió Ft feletti lesz, hiszen 108 millió csak a víziközmű társulatokkal kapcsolatos hitelállomány miatt szükséges. Ennek megtérülésével is gond lehet, mivel a lakosság egyharmada nem fizet rendszeresen. Ezért év végén 140-150 millió Ft hitelállomány várható. Ennek kigazdálkodása problémát jelenthet. Kérdése polgármester úrhoz, mit kíván tenni, hogy a szennyvíz víziközmű kintlévőségek megtérüljenek? A várható bevételek sem jönnek olyan ütemben ahogy eltervezték, mivel az ezzel kapcsolatos döntéseket sorra elhalasztották arra hivatkozással, hogy előbb tájékozódnak.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az lehet, hogy ezek a hitelek az év végéig jelentkeznek, de senki sem gondolhatja komolyan, hogy ezek az elmúlt két hónapban keletkeztek. Valóban súlyos örökséget örökölték, racionális számolással, takarékos gazdálkodással kell most már helyrehozniuk. Pl. a lakáskasszás kintlévőségek szigorú behajtására nem tették meg korábban a szükséges lépéseket. Vagy az agrárinnovációs központ beruházása, amely esetében 40 milliós teher nyomja a várost, és sokáig húzódik a peres ügy, amelyet az előző testületnek kellett volna lerendeznie megfelelően. Takarékos gazdálkodással, átcsoportosításokkal ezeket a hiányzó összegeket nyilvánvalóan elő fogják teremteni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Nem igaz, hogy 40 milliós terhe van a városnak a vállalkozó felé az agrárinnovációs központ építésével kapcsolatban, mivel a város beperelte a vállalkozót, és amíg az ügyben jogerős ítélet nem születik, a városnak nincs fizetési kötelezettsége. Az sem igaz, hogy súlyos örökséget hagyott volna hátra az előző testület, mivel szeptember 30-án semmilyen hitelállománya nem volt a városnak.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Kérdése, hogy szociális területen mennyi a megtakarítás? Nem lehetne átcsoportosítani méltányossági közgyógyellátási támogatásra? Elég szorító a helyzet ezen a területen.

KERESZTESI GÁBORNÉ a Művelődési, Sport és Népjóléti Osztály vezetője: Válaszában előadja, a szeptember 30-i záraskor szociális pénzeszközöknél 4 millió Ft körüli az önkormányzati saját erő összege. Azonban vannak olyan elkötelezettségek, amelyek az előző időszakot érintik, de a negyedik negyedévben kerülnek kifizetésre, pl. Bursa Hungarica támogatások stb., ezért ezeknek a terhére tervezni jelenleg nem lehetséges.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Határozati javaslat hangozott el Szalai képviselő úr részéről a 13. havi illetmény megelőlegezésére. Ezt egyébként tervezték, és a következő testületi ülésre kívánnak előterjesztést készíteni, mivel előbb tisztázni szükséges pontosan a körülményeket, és jó volna, ha előbb megtárgyalná a Pénzügyi Bizottság is.

VÁCZI JULIANNA pénzügyi osztályvezető: A köztisztviselők és közalkalmazottak részére a 13. havi illetményt január 16-ig kell kifizetni a jogszabályok szerint. Az eddigi gyakorlat az

volt, hogy azon dolgozók részére, akik ezt igénylik, fizetéselőleg folyósítható a nettó bérük 80%-a erejéig, amelyet január 20-ig kell visszafizetniük. Az erre szükséges anyagi fedezetet biztosítani tudják. Ha a december 14-i testületi ülésen döntenek sincs késő, hiszen az ülés utáni napon a dolgozók felvehetik az igényelt összeget.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Nyugodtan dönthetnek most is, hiszen ismerik a feltételeket, a keret is rendelkezésre áll, ezért fenntartja javaslatát, hogy most döntsenek róla.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Ha van rá pénz, adják meg, a lényeg az, hogy karácsony előtt megkapják a dolgozók. Ha nincs, akkor keressék meg a fedezetét.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Azért tartaná jónak ha a következő ülésen döntenének, mert így a Pénzügyi Bizottság is meg tudná tárgyalni.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Most hozhatnak egy elvi döntést arról, hogy biztosítják a fizetéselőleg felvételének lehetőségét a dolgozók részére, azzal, hogy a decemberi ülésre készüljön konkrét előterjesztés az összegre vonatkozóan.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: Jónak tartja és egyetért Dr. Gosztolya Ferenc képviselő javaslatával.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Csatlakozik Dr. Gosztolya Ferenc képviselő javaslatához, annak megfelelően módosítja határozati javaslatát.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elsőként szavazásra bocsátja Szalai László képviselő határozati javaslatát az előző pontosítás szerint.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
271/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete fizetéselőleg felvételi lehetőséget biztosít az önkormányzat köztisztviselői és közalkalmazottai részére a 13. havi illetmény megelőlegezésére. Felkéri polgármesterét, hogy a következő testületi ülésre konkrét javaslatot terjesszen elő döntésre a képviselő-testület elé.

Határidő: soron következő testületi ülés

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
272/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete az önkormányzat 2006. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről készített tájékoztatót az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
33/2006. (.....) r e n d e l e t e t e :

A 2006. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL
szóló 3/2006. (II. 24.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

NAPIREND TÁRGYA: ***Békés Város Önkormányzatának 2007. évi költségvetési koncepciója***

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Megállapították, hogy a 2007. év rendkívül nehéz lesz. Bár még most tárgyalja a parlament a költségvetés sarokszámait, pontos adatokat nem ismernek, de semmi jó nem ígérkezik. Minden területen jóval kevesebb lesz a támogatás, a kiadás pedig jóval több lesz. A koncepciót elfogadásra javasolják.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A város ez évi költségvetésének elkészítésekor is hasonló nehézségekkel néztek szembe, de meghozták azokat a szükséges intézkedéseket, amelyekkel megteremtették az egyensúlyt, és ez év szeptember 30-án a városnak nem volt hitelállománya.

A koncepcióval kapcsolatban a következő kérdéseket teszi fel.

Kérdése, hogy mennyiben tartalmazza a koncepció a választási kampányban megfogalmazott elképzeléseiket?

Ha nem nyernének a norvég alapú pályázaton, akkor a város önerőből meg fogja-e építeni a tanuszodát, és mennyibe kerülne ez a beruházás? Miért nem bízott meg senkit polgármester úr a dánfoki beruházás közbeszerzésének bonyolításával? Bízik benne, hogy a 740 millió Ft támogatás emiatt nem fog elveszni a város részére.

Kinek, és milyen célra kívánják bérbe adni a Kossuth u. 3. sz. épületet, a DM mögötti részt, amit a gazdák házának szántak?

Tervezik-e a városi vagyon egyes részeinek értékesítését, ha igen, melyek ezek?

Lesz-e skanzenszerű hely, ahol a népi építészetet bemutatják?

Megrendelik-e a zöld vonalat, ahol ingyen tájékozódhat a lakosság a problémákról, és ez mennyibe fog kerülni a következő évben?

A megyei intézmények átvételén miért gondolkodnak? Számára egyértelmű, hogy ez jelentős többletkiadást jelentene a városnak.

Vannak-e már kész, kidolgozott tervek, ha igen, melyek ezek?

Számára furcsa volt a koncepcióban, hogy mindenhol csökkenésről, átgondolásról van szó, egy helyen írnak támogatás növekedéséről, nevezetesen a helyi sajtó, tv támogatásánál. Kívánja-e polgármester úr a jelenleg hatályos szerződést kiegészíteni, ha igen, mivel? Melyek azok a részek, amelyek nem fedik le most ezzel a támogatással azt a szolgáltatást, amit polgármester úr kíván a sajtótól?

Hogyan kívánja kezelni polgármester úr azt a felszabaduló munkaerőt, amely a hírek szerint a megyei fenntartású intézmények összevonásakor jelentkezik, és ugyan úgy tiltakozni fognak-e mint májusban tették, amikor ez nem volt tény, és mint a megyei közgyűlés tagja, meg fogja-e szavazni, ha ilyen irányú előterjesztés kerül be a megyei közgyűlés elé?

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: A fejlesztési célú előirányzatok 4. pontjában víziközmű társulattól átvett hitelállomány törlesztésére kimutatott 518 millió Ft-ot rendkívül soknak tartja.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: Kérdése a Pénzügyi Bizottság elnökéhez és a Pénzügyi Osztály vezetőjéhez, tudnak-e hozzávetőleges számadatot mondani, hogy csak az oktatási normatívák csökkenése mennyi bevételkiesést jelenthet a város számára? Határozati javaslatba foglalhatják, hogy megyei intézmények átvételét Békés Város Önkormányzata nem tervezi. A törvény szerint ennek eldöntésére hat hónapja van a képviselő-testületnek.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szalai képviselő úr kérdéseire válaszolva előadja, a koncepció elkészítésénél azt tartották szem előtt, hogy közepes részletességgel a pénzügyi lehetőségek függvényében irányelveket fektessenek le. Ez természetesen nem tartalmazza a négy éves választási program valamennyi elemét. Ezért értelmetlennek tartja számon kérni pl. a tanuszoda felépítését, mert arról nem volt szó, hogy ez a választási ciklus első évében valósul meg. Nyilvánvaló, hogy a lehetőségeket meg kell keresni arra, hogy ezeket a régóta húzóódó „adósságokat” tudják törleszteni. Az a határozott álláspontja, hogy ahhoz, hogy változásokat tudjanak elérni, egyáltalán a változás útján el tudjanak indulni, és ne a stagnálás állapota legyen, ami eddig rányomta a bélyegét a városra, tovább kell lépni. Az igaz, hogy nincs hitelállománya a városnak, de aki szétnéz az láthatja, hogy a városközponton kívül eléggé le van pusztulva a környék, pl. intézmények környéke, járdák, utak, sok olyan épület van amit nem tudnak használni. Meg kell nézni milyen munkahelyek, lehetőségek vannak a gazdaság élénkítésére. Először ezeknek a szerkezeti feltételeit kell megvalósítani. A médiával kapcsolatban is az az elképzelésük, hogy a lakosság fokozottabb, részletesebb és tárgyyszerűbb tájékoztatásával egy intenzívebb közéletet hozzanak létre Békésen, amibe bekapcsolják még jobban a civil szervezeteket, vállalkozókat, az egyházakat, a cigány kisebbségi önkormányzatot, illetve a Cigány Koordinációs Bizottságon keresztül a cigányságot is. Ezzel egy élénkítést akarnak generálni, hogy saját erőik mozgósítására megteremtsék a feltételeket.

A tanuszo az elképzeléseik között szerepel, előbb-utóbb megvalósítják.

Azért fontolják meg a dánfoki közbeszerzés továbbfolytatását, mert az igaz, hogy van 740 millió Ft pályázati támogatás, de ha megvalósítják, évente 120 millió működési kiadást fog jelenteni annak a városnak, amely most mínusz 100 millió Ft-tal indul neki a következő éveknek. Ezért kérdés, hogy szabad-e most a várost egy ilyenbe belesodorni? Annál is inkább, mivel a regionális fejlesztési program keretén belül is lesz lehetőség pályázatokra, amelyekhez ugyancsak 20-25%-os saját erő szükséges, és ez ismét nagy terhet fog róni a városra. Ezek forrását is meg kell teremteni. Felelősen szeretnének gazdálkodni. Egyébként a dánfoki közbeszerzést kiírják a továbbiakban is folytatják azért, hogy ezt a lehetőséget ne szalasszák el, mert az álláspontjuk az, hogy egy kisebb műszaki tartalommal megvalósuló beruházás esetén elképzelhető, hogy kevesebb lenne az éves fenntartási kötelezettségvállalás, amit a város elbírhát. Ezt azonban meg kell vizsgálni.

Skanzenszerű helyet terveznek Dánfok környékén megvalósítani.

A zöld szám folyamatban van, felvették a kapcsolatot olyan városokkal ahol ez már működik, és be fogják vezetni.

Az elkövetkezendő évek uniós pályázataihoz kidolgozott programokat, terveket nem hagyott hátra az előző vezetés. A meglévők már folyamatban vannak. Azonban elkezdték a munkát, hamarosan elkészül egy hulladékszelektáló terve.

A megyétől esetlegesen felszabaduló munkaerő kezelésével kapcsolatban a következőket kívánja elmondani. Sajnos a kormány olyan intézkedést hozott, hogy a normatívák emelését, illetve szinten tartását csak ilyen megszorítások esetén támogatja. Emberséges, tisztességes módon akarják végrehajtani azt az örökséget amit rájuk hagytak, és meg fogják oldani.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A koncepcióval kapcsolatban az alábbi kérdésekre tér ki.

A városközpontban át kívánják tekinteni a parkolási díj bevezetését. Mi motiválja ezt a szándékot? Plusz bevételre számít talán az önkormányzat, vagy más elképzelés van mögötte?

Elhangzott, hogy az oktatási normatívák esetében ősztől be fogják vezetni a teljesítménymutatókat. Ahol már megcsinálták az ennek megfelelő átszervezést, ott sokkal kisebb gondot fog ez jelenteni, mint ahol hozzá sem kezdtek.

A megyei intézmények összevonásával kapcsolatban ismeretes, hogy a megyei önkormányzat már előkészített egy javaslatot, melyben szerepelt a 4-es iskola és a tarhosi iskola összevonása, amely elsősorban a békési munkahelyeket érintette volna rendkívül hátrányosan, mivel a központot Tarhosra tették volna. Akkor ezt sikerül megvívni.

A működési célú előirányzatok esetében a 8. pontban szerepel, hogy a helyi autóbuszjáratokon felnőtt felügyeletet kívánnak bevezetni. Felhívja a figyelmet arra, hogy ezt ne önkormányzati feladatként vállalják fel, hanem bízzák ennek megszervezését az iskolákra, pénzt semmiképpen ne adjanak erre a célra.

A 6. pontban szó van arról, hogy meg kívánják szüntetni a képviselői alapot, helyette peremkerületi program lesz. Ezt hogyan kívánják elosztani, figyelemmel a képviselői

esélyegyenlőségre, mely szerint egyenlő esélyt kell adni az egyéni választókerületi és a listás képviselőknek.

Újra kívánja gondolni a testület a sporttámogatásokat is. Kéri, gondoljanak a sakk szakosztályra is.

Az ingyenes úszásoktatásról: ez mindenképpen kiadással jár majd az önkormányzat számára, de javasolja úgy foglaljanak most állást, hogy „ingyenes, vagy támogatott úszásoktatás” bevezetésében gondolkodnak, mert feltehetőleg erre kevés pénz lesz, és nem biztos, hogy mindenkinek biztosítani kell az ingyenességet. Másrészt motivációs szempontból is megfontolandó a teljes ingyenesség, mert ha ingyenes, akkor a szülő sem inspirálja a gyereket arra, hogy elmenjen az oktatásokra. Legyen meg a kölcsönös érdekelttség.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A víziközmű társulati hitel nagyságával kapcsolatban Dr. Farkas István képviselőnek válaszolja, hogy ez egy átfutó tétele az önkormányzatnak. Az tény, hogy sokan vannak, akik nem fizetnek rendesen, ezért sokkal nagyobb figyelmet kell majd fordítani a behajtásra.

A döntéseket nem elodázní akarják, hanem előbb tájékozódni akarnak, hogy megalapozott döntéseket tudjanak hozni.

Kéri, fogadják el a koncepciót.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: Nem tudja, hogy Szalai úr miért épp tőlük kérdezi ezeket, amikor éppen a kormány felé kellene, mivel ott hozták azokat a döntéseket, amelyek kényszerhelyzetbe hozzák az önkormányzatokat.

Az uszodaépítés megvalósítását sem tudja, hogy miért rajtuk kéri számon, mivel ők sem tettek azon kívül semmit, hogy mindig ötletszerűen abba mentek bele amit éppen fölülről rájuk erőltettek. A PPP-s rendszerrel nem ért egyet, sosem támogatta, ennek többször is hangot adott, éppen ezért azzal a 740 milliós pályázati támogatással sem kell dicsekedni. Ha sikerül a norvég alapú pályázat, az jó volna, de ott meg nagyon sok a pályázó.

A Kossuth u. 3. sz. alatti beruházással kapcsolatban előadja, amíg nem látják a peres eljárás végét, addig nem is lehet eldönteni, hogy mit fognak kezdeni azzal az épületrésszel. Ez megint érdekes kérdés volt Szalai úr részéről, hiszen éppen ők okozták a kialakult helyzetet.

A vagyonértékesítésről: nincs szándékukban eladni, gyarapítani akarják a város vagyonát.

A Szalai úr ék gazdálkodását az jellemezte az elmúlt években, hogy a város hogyan tud vegetálni, azonban a városnak a kitörési pontjait kell megtalálni. Ehhez azonban csak azután tudnak hozzákezdeni, ha egy idő után kezdik átlátni, hogy a város hogyan állít.

Iskolákkal kapcsolatban: semmit nem tett az előző vezetés. Elfogadták, végrehajtották, amit fölülről megszavaztak. Most is fölülről kényszerítik rájuk az intézkedéseket megfelelő adminisztrációs eszközökkel, pl. kötelező óraszámemelés, tanulócsopord létszámemelés.

A sporttámogatásokról a Kulturális és Sport Bizottság ülésén is beszéltek.

Az úszásoktatást ingyenes és iskolai keretek között kell lebonyolítani. A testnevelő tanárok meg tudják tanítani a gyerekeket úszni. A tanfolyamért nem szabad pénzt kérni. Ha fizetössé tennék, nem biztos, hogy éppen azok fizetnének, akik nem rászorultak, ezt így nem tudnák igazságossá tenni.

BELLEI LAJOS képviselő: Nem tudja eldönteni, hogy politikai vitafórumon van-e, vagy testületi ülésen. Kéri polgármester urat, fékezze meg ezt a vitát, végezze a testület a munkáját.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szerinte mindenkinek joga van elmondani az elképzelését, álláspontját. A döntésekhez hozzátartozik a politikai háttér is. Ugyanakkor arra kéri a képviselőket, hogy időben korlátozzák magukat.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az eddig elhangzottakkal kapcsolatban a következőket adja elő. Elhangzott polgármester úr részéről, hogy 100 milliós hiánnyal indulnak a jövő évi költségvetésnek. Emlékeztet rá, hogy tavaly ők 260 milliós hiánnyal indultak, és átnézték, megtették a szükséges lépéseket, és szeptember 30-án nem volt hitelállománya a városnak. Az oktatás esetében most 40 milliós normatívakiesésről beszélnek. Tavaly 169 millióval kevesebb normatívát kaptak.

Az energiaáremelésre minden évben beterveztek tartalékot, mert ezt mindig emelték.

Uszodával kapcsolatban: mindig abba a hibába esnek, hogy az éves használati díjat emlegetik, és nem teszik mellé a bevételi oldalt. Erre nekik voltak ötleteik, gondolja, hogy a mostani vezetés is megtalálja majd a megoldásokat.

Elhangzott, hogy stagnálás volt a városban. A mostani koncepcióban azt látja, hogy azok a fejlesztések, beruházások szerepelnek benne, amelyeket az előző testület döntött el. Nincs benne viszont az, hogy mennyivel kívánják emelni az iparüzési és a kommunális adót, amelyekre a mostani ülés anyagában már készült előterjesztés.

Idéz az előző évi költségvetési koncepció tárgyalásakor polgármester úr által elmondottakból, mely szerint hiányolta az igazi békési sajátosságokat, és nem a pénzügyi számadatok tükrében meghatározni a fő irányokat. Az eddig elhangzottak azt hiszi ennek ellentmondanak. Továbbá polgármester úr korábban kifogásolta, hogy a koncepcióban mindig szerepelt a gyógyturizmus, falusi turizmus, de semmi sem lett belőle. A mostani koncepcióban erre sem lát utalást.

Mészáros Sándor képviselő többször javasolta korábban a lakásállomány növelésére új lakások építését. A mostani koncepcióban a lakásállomány gyarapításáról sincs szó.

Nem azt mondta, hogy mindent egy év alatt kell megvalósítani, de a legtöbb ígért dolog kimaradt a most előterjesztett koncepcióból. Nincs benne pl. a Békés-Békéscsaba kerékpárút befejezésének kezdeményezése sem. Ez a városnak minimális kiadással járna csak.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Erre már történtek lépések, és bele fogják venni, valóban kimaradt.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az sincs benne a koncepcióban, hogy működésre nem vesznek fel hitelt.

Nincs benne a koncepcióban továbbá: a tömblakás-rehabilitáció, útépitési program folytatása, kerékpárutak felújítása, és munkahelyteremtésről is alig van benne szó, pedig az eddigi koncepciók tárgyalásakor korábban polgármester úr mindig megkérdezte, hogy mit kíván tenni a város ennek érdekében. A mostani koncepcióban mindössze egy személtválogató létesítését látja, amely egy rétegnek munkahelyet teremt, de a problémákat nem oldja meg.

A Kossuth u. 3. sz. alatti épületrész hasznosítását azért kérdezte meg, mert polgármester úr korábban elmondta, hogy ott a gazdák házát akarja berendezni, mezőgazdasági vállalkozóknak szaktanácsadást, egyéb szolgáltatást biztosítani, ide kerülnének a falugazdászok is. Ebben szerinte nincs köztük vita, Tóth Attila képviselő is többször interpellált már testületi ülésen, hogy mikor vehetik át az épületet.

Azonban nem véletlenül kérdezett rá a bérbeadásra, ugyanis polgármester úr is elmondta, hogy 15 millió Ft pályázati támogatást kaptak ennek az épületnek a felszerelésére, berendezésére. A pénzt elköltötték, a berendezési tárgyakat megvásárolták. Ha esetleg más célra adják bérbe, akkor a város vissza fogja fizetni a pályázati támogatást? Mert azt ugye célra adják.

A sporttámogatásokat újra lehet gondolni, de korábban azt is szóvá tették, ha szinten tartást javasoltak.

Az iskolák esetében nem igaz, hogy helyben jártak, mert megtörtént az iskolai konyhák összevonása, történtek gazdasági összevonásra javaslatok, amelyeket most felfüggesztettek.

Kamatmentes kölcsön támogatásra sem terveztek többet mint a korábbi testület, akkor is a törlesztőrészekből befolyó összegeket tervezték be, azonban év közben mindig kiegészítették.

A koncepcióhoz az alábbi 9 pontos határozati javaslatot terjeszti elő:

- 1.) Az önkormányzat működési kiadások fedezésére nem vesz fel hitelt. Fejlesztésre, beruházásra csak akkor, ha ez további források bevonásával jár, és a visszatérítés feltételei fennállnak.

Hitelfelvétel előtt a visszafizetés ütemezéséről, forrásairól tájékoztatni kell a képviselő-testületet.

- 2.) Vagyoni értékesítésből származó bevételeket csak felhalmozási jellegű kiadások fedezésére lehet felhasználni, működésre nem.

A féléves, háromnegyed éves, éves beszámolóval egy időben külön ki kell mutatni a vagyonértékesítésből származó bevételek mozgását.

- 3.) A város önkormányzata kezdeményezi a Békés-Békéscsaba kerékpárút befejezését.

Az ehhez szükséges forrásokat a 2007. évi költségvetésében biztosítja.

- 4.) A Kossuth u. 3. szám alatti agrár-innovációs központ épületét a mezőgazdasággal foglalkozók tájékoztatására használjuk.

- 5.) A képviselő-testület 2007-ben legalább egy játszótér megépítésére és a meglévők folyamatos karbantartást biztosít.

- 6.) A képviselő-testület a tömblakás-rehabilitáció elindításához szükséges önkormányzati részt a 2007. évi költségvetésében betervezi.

- 7.) A sportszervezetek támogatását reálértéken kell megtervezni, a kézilabda kft I. osztályú működésének feltételeit biztosítani kell.

- 8.) Az önkormányzat folytatja az útépítési programot, az útalap építéséhez támogatást nyújt, az aszfaltozás a lakosság számára továbbra is ingyenes marad.

- 9.) Az önkormányzat törekszik az intézményekben dolgozók továbbfoglalkoztatására. Új munkahelyek létesítése érdekében inkubátor ház vállalkozóknak kedvezményesen bérebe adható összeszerelő csarnok, ipari park létesítésének megkezdéséhez a város költségvetésében forrást biztosít.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Ügyrendi javaslata, hogy polgármester úr zárja le a vitát és szavaztasson a koncepcióról.

Örül, hogy Szalai képviselő-társának vannak indítványai, de tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén ezeket megtárgyalhatták volna.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: Jegyző Asszonytól kérdezi, hogy elfogadható-e az a javaslat, hogy a Szalai úr a javaslatait írásban terjessze be a költségvetés tárgyalásakor?

Kéri a pénzügyi osztályvezető asszonyt, hogy politikától mentesen mondja el, kb. mennyi az a pénz ami a személyi jövedelemadó csökkenéséből származik, illetve ami a normatíva csökkentésből?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Kéri Szalai képviselő urat, hogy írásban adja le javaslatait, mert azt nem tudták követni. Az írásba foglalás idejére szünetet rendel el.

A szünet után kiosztják az írásbeli határozati javaslatokat.

TÓTH ATTILA képviselő: Az agrárinnovációs központtal kapcsolatban el kívánja mondani, hogy meg kellene keresni ki azért a felelős, hogy több mint három éve húzódik ez az ügy, és a Kisgazdakör azóta vár az elhelyezésre. Nem tartja helyénvalónak, hogy ezt éppen Szalai úr hozta elő.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az írásban beterjesztett javaslathoz annyit kíván hozzáfűzni, hogy a dőlt betűvel szedett részeket a költségvetéshez javasolja, a többit a koncepcióhoz.

Az agrárinnovációs központ építésénél jogi vita van. Az épület megépült.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A tavalyi koncepción is legalább ekkora nagy vita volt, és sok mindennel nem tudott egyetérteni.

A tavalyi 260 milliót hogyan tudták lefaragni? Úgy, hogy kiszóltak az intézményekhez, hogy ennyit meg ennyit faragjanak le egy huszonnégy órán belül. Természetesen így lehetett tartani az elképzeléseket, hogy megvonásokat csináltak. Most bíznak benne, hogy ha kell is lefaragni, nem ilyen módszerrel teszik. Úgy gondolja nem sok lehetőséget adtak arra az intézményeknek, hogy saját maguk hozzák össze a saját költségvetésüket. Nem hiszi, hogy kizárólag a Szalai úr javaslatai lennének az egyedüli jó javaslatok, most több ember javaslatát is szeretnék figyelembe venni a költségvetési koncepció elfogadásánál. Miért tesz fel olyan kérdéseket Szalai úr két hónap után, amiket ők például négy év alatt nem tudtak megvalósítani? Az előző ciklusban az ellenzék teljesen ki volt zárva, azt szavazott meg a másik oldal, amit akart. Természetesen voltak olyan kérdések is amelyeket mint akkori ellenzék nem szavaztak meg, de azért, mert nem értettek vele egyet. A 740 millió Ft nagyon szép, de mi a biztosíték arra, hogy meg is kapják? Pl. Pécs esete, ahol megnyertek egy milliárd forintot pályázaton, de nem adják meg nekik.

A lakásépítés azért nincs benne a koncepcióban, mert éppen a tegnapi bizottsági ülésen vetette fel, hogy az eladott lakások, ingatlanok értékesítéséből befolyó összegeket ne újabb lakások felújítására használják fel, mert azok újra elhasználódnak, és előbb-utóbb felélik a vagyont. Ezért javasolta már korábban is, hogy ezeket az összegeket különítsék el és újabb lakások vásárlására, építésére használják fel.

Munkahelyteremtésről: Mindig felvetették polgármester úrral, hogy erre sosem tettek lépéseket. Mindig azt a választ kapták, hogy ez nem önkormányzati feladat, és a városban a legnagyobb munkáltató az önkormányzat. Most éppen Szalai úr kérdezi, hogy mit tesznek ennek érdekében? Az oktatási intézményekből 40 embert küldtek el, szemben a LIDL áruházba felvett 15 fővel.

Úgy gondolja, nem feltétlenül azokat az irányelveket kell követniük, mint amit az előző testület annak idején kigondolt. Természetesen a jó dolgokat továbbviszik, mint pl. kerékpárutak folytatását, felújítását. Sőt ő javasolta azt is, hogy a temetőig, téglagyárig építsenek kerékpárutat. Lehet, hogy néhány dolog kimaradt a koncepcióból, de ezek pótolva lesznek, és a korábbi elképzelések négy évre szólnak.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Az útalap építéseket a jövőben is támogatni fogja az önkormányzat?

Jónak tartaná ha a költségvetési koncepcióhoz mindenki a javaslatát a szakbizottsághoz írásban adná be.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Természetesen az útalap építéseket a jövőben is támogatni kívánják. Az SZMSZ módosításánál hozhatnak olyan döntést, hogy a képviselők a módosító javaslataikat a rendelkezésükre álló dokumentumok alapján a szakbizottságok üléseire terjesszék be írásban. Ez nem azt jelenti, hogy a testületi ülésen nem terjeszthetnek elő szóban újabb javaslatokat, de szeretnék elkerülni azt, hogy az építő jellegű javaslatok megfogalmazásával a testületi ülésen töltsék az időt.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is tárgyalta a koncepciót. Tudomásul vették, hogy általánosságokról van szó, nem konkrét számokról. Nagy a felelősség a szociális pénzeszközök felosztására, hogy hatékonyan, ellenőrizhetően eljusson azokhoz, akik rászorultak. A szociális rendelet felülvizsgálatánál kéri a képviselők ez irányú javaslatait. Fontos a gyógycentrummal kapcsolatos elképzelés, és a szakrendeléseknél meglévő problémákkal is mindenképpen foglalkozni kell.

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: Erdős Norbert alpolgármester kérdésére előadja, a koncepció is tartalmazza, hogy annak megírása idején még a költségvetési törvénytervezet nem tartalmazott olyan számokat, amelyből eléggé pontosan meg lehetne határozni, hogy mennyi állami támogatás kiesés várható. Most sem szeretne becslésekbe bocsátkozni. Inkább azt mondaná el, amiről már eléggé pontos információ van. Oktatási területen 24,5 millió normatíva kiesés a várható összeg. A másik a helyben maradó személyi jövedelemadó összege: az 10%-ról 8%-ra csökken. Ennek a csökkenésnek a mértéke: 16.446 eFt-tal csökkent a várható állami támogatások összegét.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Lezárja a vitát. Miért is ilyen ez a koncepció? Kb. 100 millió Ft hiány mutatkozik az előző évhez képest. Az előző évben 260 millió volt, ami nem tűnt el, ehhez jött még a 100 millió. A költségvetést már tavaly teljesen lefaragták, azon már nem

lehet tovább faragni, fejlesztésekre csak pályázatokból futotta, komoly elbocsátások voltak iskolákból, tehát igen feszített év volt a tavalyi, és még ehhez jön hozzá a 100 millió. Ezt azért figyelembe kell venni. A másik, amit el kell mondani, a normatívák is jelentősen csökkentek, ami most el is hangzott. A kiegészítő és módosító javaslatokat ennek tükrében ítéli meg. Vannak számára is jó, megfontolandó javaslatok, de nagyon óvatosan bánna azokkal az egyébként pozitív és előre mutató javaslatokkal, amelyek a kiadási oldalt próbálják megcélolni, bővíteni, de nem hiszi, hogy most, a koncepció készítés fázisában kötelezettséget kellene vállalniuk dolgokra. Ha majd lesz rá pénz, lehetőség, akkor ezeket nyilvánvalóan meg fogják lépni.

A feltett kérdésekre a következőket adja elő.

A fizetett parkolási lehetőség megvizsgálását két ok indokolja. Egyrészt az, mert áldatlan állapotok vannak a város frekvenciáltabb területein a parkolóknak, nagyon zsúfoltak, és kaotikus állapotok vannak különösen a posta előtt, a piac környékén, a Juhos fotó előtt. El kellene érnünk, hogy kijebb álljanak meg a kocsikkal. Ezzel azt is szeretnék elérni, hogy növekedjen a főtéren a zöldterület, csökkenjen a káros anyag kibocsátás. A másik ok, hogy ez lehetőség arra, hogy a költségvetésben meglévő hiányt valamilyen módon pótolják. Más városok ez irányú tapasztalatairól tájékozódunk.

Szavazásra bocsátja a Szalai László képviselő által előterjesztett határozati javaslatokat.

- 1.) Az önkormányzat működési kiadások fedezésére nem vesz fel hitelt. Fejlesztésre, beruházásra csak akkor, ha ez további források bevonásával jár, és a visszatérítési feltételei fennállnak.

Hitelfelvétel előtt a visszafizetés ütemezéséről, forrásairól tájékoztatni kell a képviselő-testületet.

A határozati javaslat első mondatát nem javasolja most határozatba foglalni, azonban szavazásra bocsátja az egész pontot.

A szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő (Barkász Sándor nem szavazott)

Megállapítja a szavazás eredményét: 7 igen, 7 nem, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
273/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete minősített szótöbbség hiányában nem fogadja el Szalai László képviselőnek a 2007. évi költségvetési koncepcióhoz benyújtott 1. határozati javaslatát.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az 1. sz. határozati javaslat 2. mondatát, mert az önmagában nem jelent pénzügyi kötelezettséget.

A szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő

A képviselő-testület 10 szavazattal, 5 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
274/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja Szalai László képviselőnek a 2007. évi költségvetési koncepcióhoz benyújtott alábbi javaslatát:

„Fejlesztésre, beruházásra csak akkor vesz fel hitelt az önkormányzat, ha az további források bevonásával jár, és a visszatérítés feltételei fennállnak.”

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az 1. sz. módosító javaslat dőlt betűvel szedett részét, amelyet a 2007. évi költségvetés készítésénél javasol figyelembe venni.

A képviselő-testület 12 szavazattal, 3 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
275/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja a 2007. évi költségvetés készítésénél figyelembe veszi Szalai László képviselő alábbi javaslatát:

„Hitelfelvétel előtt a visszafizetés ütemezéséről, forrásairól tájékoztatni kell a képviselő-testületet.”

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a 2. sz. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 szavazattal, 3 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
276/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja Szalai László képviselőnek a 2007. évi költségvetési koncepcióhoz benyújtott alábbi javaslatát:

„Vagyoni értékesítésből származó bevételeket csak felhalmozási jellegű kiadások fedezésére lehet felhasználni, működésre nem.”

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a 2. sz. módosító javaslat dőlt betűvel szedett részét, amelyet a 2007. évi költségvetés készítésénél javasol figyelembe venni.

A képviselő-testület 10 szavazattal, 4 ellenszavazattal – 1 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
277/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja a 2007. évi költségvetés készítésénél figyelembe veszi Szalai László képviselő alábbi javaslatát:

„A féléves, háromnegyed éves, éves beszámolóval egy időben külön ki kell mutatni a vagyonértékesítésből származó bevételek mozgását.”

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a 3. sz. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 szavazattal, 2 ellenszavazattal – 2 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
278/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja Szalai László képviselőnek a 2007. évi költségvetési koncepcióhoz benyújtott alábbi javaslatát:

„A város önkormányzata kezdeményei a Békés-Békéscsaba kerékpárút befejezését.”

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a 4. sz. határozati javaslatot.

Megállapítja a szavazás eredményét: 3 igen, 10 nem, 2 tartózkodás, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
279/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete minősített többségű szavazat hiányában nem fogadja el Szalai László képviselőnek a 2007. évi költségvetési koncepcióhoz benyújtott 4. sz. határozati javaslatát.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az 5. sz. határozati javaslatot.

Megállapítja a szavazás eredményét: 4 igen, 9 nem, 2 tartózkodás, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
280/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete minősített többségű szavazat hiányában nem fogadja el Szalai László

képviselőnek a 2007. évi költségvetési koncepcióhoz benyújtott 5. sz. határozati javaslatát.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a 6. sz. határozati javaslatot.

Megállapítja a szavazás eredményét: 4 igen, 9 nem, 2 tartózkodás, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
281/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete minősített többségű szavazat hiányában nem fogadja el Szalai László képviselőnek a 2007. évi költségvetési koncepcióhoz benyújtott 6. sz. határozati javaslatát.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a 7. sz. határozati javaslatot, melyet nem támogat.

Megállapítja a szavazás eredményét: 4 igen, 11 nem, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
282/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete minősített többségű szavazat hiányában nem fogadja el Szalai László képviselőnek a 2007. évi költségvetési koncepcióhoz benyújtott 7. sz. határozati javaslatát.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a 8. sz. határozati javaslatot, melyet nem támogat.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
283/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja Szalai László képviselőnek a 2007. évi költségvetési koncepcióhoz benyújtott alábbi javaslatát:

„Az önkormányzat folytatja az útépítési programot, az útalap építéshez támogatást nyújt, az aszfaltozás a lakosság számára továbbra is ingyenes marad.”

IZSÓ GÁBOR polgármester: 9. sz. határozati javaslat: Eléggé összetett javaslatról van szó, mivel a második mondatban foglaltak komoly kötelezettségvállalást jelentenének, ezért először ezt bocsátja szavazásra.

Megállapítja a szavazás eredményét: 5 igen, 9 nem, 1 tartózkodás, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
284/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete minősített többségű szavazat hiányában nem fogadja el Szalai László képviselőnek a 2007. évi költségvetési koncepcióhoz benyújtott 9. sz. határozati javaslatának második mondatát.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a 9. sz. határozati javaslat első mondatát.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
285/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja Szalai László képviselőnek a 2007. évi költségvetési koncepcióhoz benyújtott alábbi javaslatát:

„Az önkormányzat törekszik az intézményekben dolgozók továbbfoglalkoztatására.”

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előbb elfogadott módosító javaslatok figyelembevételével az előterjesztett költségvetési koncepciót.

A képviselő-testület 12 szavazattal, 2 ellenszavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
286/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az önkormányzat 2007. évi költségvetési koncepcióját elfogadja. Felkéri polgármesterét, hogy a részletes költségvetést a vonatkozó jogszabályi előírások figyelembevételével készíttesse el és a szükséges egyeztetések után, azt a törvényben előírt határidőre terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *A helyi adónemek 2007. évi mértékének meghatározása*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és az iparüzési adó mértékét az előterjesztés szerinti adóalap 2%-ban javasolják meghatározni.

Az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén viszont naptári naponként az előterjesztett 1000,- Ft helyett 5000 Ft-ban javasolják meghatározni az adó mértékét.

A magánszemélyek kommunális adójának mértékét 8000,- Ft/év összegben javasolják meghatározni. A többi településhez viszonyítva lényegesen alacsonyabb volt ennek az adónak a mértéke Békésen.

Az idegenforgalmi adó mértékét az előterjesztés szerinti 200,- Ft/fő összegben javasolják meghatározni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A többi településhez képest valóban alacsonyabbak voltak a helyi adók. Ez az előző képviselő-testület döntése volt, és több képviselő még ezt az alacsonyabb mértéket sem szavazta meg. Bízunk benne, hogy ezt a szokásukat megtartják és nem fogadják el a testület ezt a magasabb mértéket. Ugyanis ez az emelkedés 33%-os nagyságú, a vállalkozók zsebéből 50 millió Ft-ot vesz ki, a Kereskedelmi és Iparkamara nem támogatja ezt a döntést. A kezdő vállalkozókat duplán sújtja, mert meg fog szűnni a korábbi adókedvezmény is.

Határozati javaslata: „Békés Város Képviselő-testülete nem emeli a helyi iparüzési adó mértékét 2007-ben”.

Bejelenti azt is, hogy amennyiben a képviselő-testület elfogadja ezt a magasabb mértéket, kezdeményezni fogják a helyi adóemelés visszavonását.

Az iparüzési adóemeléssel kapcsolatban kérdése polgármester úrhoz, hogy készítettek-e iparüzési adóerőképeség számítást, és ennek mi az eredménye?

A kommunális adónak 5 ezer forintról 8 ezer forintra történő emelése 60%-os emelést jelentene. Ugyanakkor a személyszállítás költsége infláció alatti emelkedést jelent. Továbbá az előterjesztésben e mellett az áll, hogy „javasolt a magánszemélyek kommunális adójának fokozatos emelése”. A mostani 60%-on túl a következő fokozat mennyi lesz? A kommunális adó mértékét 5.400,- Ft-ra javasolja emelni.

Mivel ilyen drasztikus emelésről van szó, ehhez szintén van határozati javaslata:

„Az önkormányzat a szemét Békésről történő elszállításának költségét sem közvetlenül, sem közvetve nem hárítja át a város lakóira. Az elszállítás, a helyi kezelés többletkiadás fedezetét a 2007. évi költségvetésében biztosítja.”

Kapnak-e szociális támogatást azok, akik a kommunális adó megfizetése miatt kerülnek nehéz helyzetbe, vagy nem tudják azt megfizetni? Eddig volt erre lehetőség.

Bár az idegenforgalmi adó nem nagy mértékű, mégis kedvezőtlenül hathat a város idegenforgalmára. Gondolja, hogy polgármester úr nem ebben látta korábban az idegenforgalmi lehetőségek kiaknázását, és most sem ebben látja.

A tervezett adóemelések igencsak sújtják a város lakóit és vállalkozóit, ezért mind a hatan kezdeményezik a név szerinti szavazást ebben a kérdésben.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: A házi orvosokat is érinti az iparüzési adó, ezért elfogult a döntésnél, és nem támogatja az adó emelését.

A magánszemélyek kommunális adója a köztudatban szemétszállítási díjként szerepel. Eddig sem nagyon fogadták el az emberek arra hivatkozással, hogy saját háztartásukban ártalmatlanítják a szemetet, pl. elégetik a kazánjukban.

Véleménye szerint az idegenforgalmi adónak nincs jelentősége a városban, ha csak ki nem tudnak törni a gyógycentrum, ehhez tartozó szálloda megépítésével.

DR. PÁSZTOR GYULA képviselő: A helyi iparosok érdekképviselője a Békési Ipartestület, nem tagja a Kereskedelmi és Iparkamarának, csak pártoló tagja. Ezért nehezményezi, hogy az Ipartestületnek nem küldték meg előzetes véleményezésre az anyagot, és nem hívták meg előzetes megbeszélésre.

Az iparüzési adó emelésének mértékét nagyon durvának tartja. Attól tart, hogy ennek megszavazása esetén munkahelyek szűnnek meg, elbocsátások lesznek, mert nem tudják a dolgozókat fizetni, vagy csökkentett munkaidőben, csökkentett munkabérral fogják foglalkoztatni az alkalmazottakat. Éppen elég teher ennek a vállalkozói rétegnek – és mindenkinek – a kormány által kivetett újabb és újabb adóterhek.

Annak tudatában van maga is, hogy szorító helyzetben van az önkormányzat, de meg kellene keresni, hogy más területről hogyan tudnák a hiányt pótolni. Éppen ezért az intézményrendszer átalakítását nem felfüggeszteni kellene, hanem meggyorsítani, befejezni.

A kommunális adót évente eddig mindig az infláció összegével emelték. A helyi szeméttlerakó még egy évig maradhat nyitva. Most semmi sem indokolja a 60%-os emelést, amely sokkolóan fog hatni a városra.

Kéri, mérlegeljék az általa elmondottakat. Ennek megfelelően módosító javaslatai az alábbiak:

Az iparüzési adóalap mértékét 2% helyett **1,6%-ban**, a kommunális adó mértékét 8 ezer Ft helyett **6 ezer** forintban javasolja megállapítani.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Úgy tudja, hogy a Békési Ipartestületnek kiküldték az előterjesztést előzetesen. Megkéri az aljegyzőt az ezzel kapcsolatos válaszára.

DR. BAJI MIHÁLY aljegyző: A helyi adókról szóló előterjesztést postán küldték ki a Kereskedelmi és Iparkamarának, az Agrárkamara részére és a Békési Ipartestületnek. A Kereskedelmi és Iparkamara ma faxon elküldte a véleményét, az Agrárkamara nem reagált. A küldeményeket sima küldeményként küldték ki.

Szalai képviselő úrnak válaszolja, hogy a kezdő vállalkozók adókedvezménye már 2004 óta nem működik, most jogtechnikai dolog, hogy ezt a rendeletből kiveszik.

Megkapták a Magyar Államkincstártól a jövő évre vonatkozó adóerőképességet. Eddig ez 146,9 millió Ft volt, ezt szedték be 1,5%-os mértéknél. Most az új adóerőképesség számítása 148,2 millió Ft, ami azt jelenti, hogy az adó mértékén mindenképpen emelni kellene. Az 1,6% lehet, hogy nem lenne elég.

Dr. Farkas István képviselőnek válaszolja, hogy a kommunális adó nem szemétszállítási díj, és kéri, ezt képviseljék a képviselők is. Az adóval szemben semmiféle szolgáltatás nincs.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Szalai úrnak válaszolja, hogy a helyi vállalkozók, ha tönkre mennek, valószínűleg nem a fél százalékos helyi iparüzési adó emelése miatt mennek tönkre, hanem a kormány által megszavazott 4%-os szolidaritási adó miatt.

Dr. Pásztor Gyula képviselővel egyetért az intézmények átvilágítását illetően. Ezt akarják és teszik is.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: A továbbiakra nézve javasolja, hogy amikor határozati javaslat van, azt jegyző asszony ismertesse, így meg tudják gyorsítani a szavazás menetét.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az egyeztetés körüli anomáliákat el szeretné oszlatni. Kérdése, igényli-e az Ipartestület ezek után, hogy egyeztessenek?

BELLEI LAJOS képviselő, a Békési Ipartestület vezetője: Igen, igénylik.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ez esetben javasolja, hogy a helyi iparüzési adóról most ne döntsenek. Az Ipartestülettel történő egyeztetés után a következő testületi ülésre javasolja ismételt előterjeszteni ezt a kérdést.

Elsőként szavazásra bocsátja az előbbi javaslatot.

A képviselő-testület 13 szavazattal, 2 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
287/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a helyi iparüzési adó mértékének megállapítására vonatkozó előterjesztést a mai ülésen nem tárgyalja. A Békési Ipartestülettel történő egyeztetés után a következő ülésen visszatér az adómérték megállapítására.

Határidő: értelem szerint

beszámolásra: soron következő testületi ülés

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A kommunális adó támogatási mértékéről a decemberi testületi ülésen fog beszámolni.

Szavazásra bocsátja az egyéb határozati, és a módosító javaslatokat.

1. Amennyiben a szeméttelp bezár és el kell szállítani a szemetet más településre, az önkormányzat 2007. évben vállalja át a lakosságtól a szemétszállítás többletköltségeit.

A képviselő-testület 11 szavazattal, 2 ellenszavazattal – 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
288/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Amennyiben a szeméttelep bezár és el kell szállítani a szemetet más településre, az önkormányzat 2007. évben átvállalja a lakosságtól a szemétszállítás többletköltségeit.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

2. Szalai László képviselő javaslata, hogy a kommunális adó 2007. évi mértékét 5.400,- Ft-ban állapítsa meg a testület.

Megállapítja a szavazás eredményét: 4 igen, 10 nem, 1 tartózkodás, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
289/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Szalai László képviselőnek azon módosító javaslatát, hogy a kommunális adó 2007. évi mértékét 5.400,- Ft-ban állapítsa meg a testület.

3. Dr. Pásztor Gyula képviselő javaslata, hogy a kommunális adó 2007. évi mértékét 6.000,- Ft-ban állapítsa meg a testület.

Megállapítja a szavazás eredményét: 5 igen, 10 nem, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
290/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Dr. Pásztor Gyula képviselőnek azon módosító javaslatát, hogy a kommunális adó 2007. évi mértékét 6.000,- Ft-ban állapítsa meg a testület.

4. Szalai László képviselő javaslata, hogy a kommunális adó 2007. évi mértékének 8.000,- Ft-ban történő megállapításáról névszerinti szavazással döntsön a testület.

A képviselő-testület 8 szavazattal, 7 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
291/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja Szalai László képviselőnek azon javaslatát, hogy a kommunális adó 2007. évi mértékének 8.000,- Ft-ban történő megállapításáról névszerinti szavazással döntsön a testület.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Felkéri a jegyzőt a névszerinti szavazás lebonyolítására.

MOLNÁRNÉ DR. TARKOVÁCS MÁRTA címzetes főjegyző: Felkéri a képviselőket a névszerinti szavazásra. Egyenként olvassa a képviselők nevét, akik igennel, vagy nemmel nyilatkozzanak, hogy elfogadják-e azt a javaslatot, hogy a kommunális adó mértékét 2007. évben 8.000,- Ft összegben határozza meg a testület.

A névszerinti szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő (Pataki István és Deákné Domonkos Julianna képviselők nincsenek jelen)

A névszerinti szavazás eredménye a következő:

Izsó Gábor polgármester:	igen
Erdős Norbert alpolgármester:	igen
Belleli Lajos képviselő:	nem
Dr. Pásztor Gyula képviselő:	nem
Dr. Gosztolya Ferenc képviselő:	nem
Szalai László képviselő:	nem
Dr. Rácz László képviselő:	nem
Dr. Farkas István képviselő:	nem
Mészáros Sándor képviselő:	igen
Tóth Attila képviselő:	igen
Miklós Lajos képviselő:	igen
Barkász Sándor képviselő:	igen
Dr. Pálmai Tamás képviselő:	igen
Vámos László képviselő:	igen
Mucsi András képviselő:	igen

9 igen, 6 nem

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fenti névszerinti szavazás eredménye alapján kimondja a testület határozatát:

A képviselő-testület 9 szavazattal, 6 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
292/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a kommunális adó 2007. évi mértékét 8.000,- Ft-ban állapítja meg.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fenti szavazásokat figyelembe véve szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Pásztor Gyula, Belleli Lajos és Szalai László képviselők elhagyták az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 12 fő.

A képviselő-testület 9 szavazattal, 3 ellenszavazattal az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
34/2006. (.....) számú r e n d e l e t e :

A HELYI ADÓNEMEK 2007. ÉVI MÉRTÉKÉRŐL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

NAPIREND TÁRGYA: *Egyéb előterjesztések*

1.) A képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a most kiosztott kiegészítésben már szerepelnek javaslataik, és az ágazati bizottságok javaslatai is.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Javasolja kivenni a rendelet-tervezet 18. § (2) bekezdésében a R. 27. §-ának (6) bekezdéssel történő kiegészítésére vonatkozó javaslatot. Eddig sem volt rá precedens, maradjon az eddig bevált régi szabályozás, miszerint ha az elnök akadályoztatva van, akkor a bizottság a képviselő tagjai közül megbíz valakit a helyettesítéssel.

MOLNÁRNÉ DR. TARKOVÁCS MÁRTA címzetes főjegyző: Ez esetben a 19. § (2) bekezdését is ennek megfelelően kell módosítani.

MUCSI ANDRÁS képviselő: A költségvetési koncepció tárgyalásánál elhangzott módosító indítványát egyelőre visszavonja, hogy a képviselőknek a módosító indítványokat írásban kell benyújtaniuk. Ennek módját át kell gondolni előbb, majd később terjeszti elő.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fenti módosító javaslat figyelembevételével szavazásra bocsátja a kiegészítésben szereplő rendelet-tervezetet.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Pásztor Gyula és Szalai László képviselők visszatértek az ülésterembe, Barkász Sándor képviselő viszont elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 13 fő.

A képviselő-testület 13 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
35/2006. (.....) számú r e n d e l e t e :

BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
ÉS SZERVEINEK
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL
szóló 7/1995. (III. 3.) KT számú rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2.) Együttműködési megállapodás a települési és a kisebbségi önkormányzatok között

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 293/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a települési és a települési kisebbségi önkormányzatok közötti megállapodásokat az előterjesztés mellékletét képező szöveggel elfogadja. Felkéri Izsó Gábor polgármestert a megállapodások aláírására. Békés Város Önkormányzata és a Békési Cigány -, Békési Német -, valamint Békési Szlovák Kisebbségi Önkormányzatok közt korábban kötött megállapodások az új megállapodások aláírásával közös megegyezéssel megszűnnek.

Határidő: 2006. december 1.

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Települési kisebbségi önkormányzatok elnökei

3.) Képviselők tiszteletdíjáról szóló rendelet módosítása

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság támogatta az előterjesztett rendelet-tervezetet, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő ismét jelen van, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

A képviselő-testület 13 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2006. (.....) számú r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK

TISZTELETDÍJÁRÓL ÉS KÖLTSÉGTÉRÍTÉSÉRŐL
szóló 9/1995. (III. 7.) KT számú rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét
képezi.

4.) Köztisztviselők 2007. évre vonatkozó teljesítménykövetelményi célkitűzései

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság támogatja a határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Belleli Lajos képviselő ismét jelen van, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
294/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerint elfogadja Békés város köztisztviselői részére 2007. évre vonatkozó teljesítménykövetelmények célkitűzéseit.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Molnárné Dr. Tarkovács Márta
címzetes főjegyző

5.) A köztisztaság fenntartásáról szóló rendelet módosítása

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2006. (.....) számú r e n d e l e t e :

A KÖZTISZTASÁG FENNTARTÁSÁRÓL
szóló 9/2002.. (II. 29.) KT számú rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6.) A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke jelezte, hogy a bizottság elfogadásra javasolja a módosítást. Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 295/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

1. Békés Város Polgármesteri Hivatala 161/2000. (V. 12.) KT számú határozattal elfogadott Alapító Okiratának 75.11 Általános közigazgatás elnevezésű alapeladata az alábbi sorral egészül ki:

“- helyi kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége”

2. Békés Város Képviselő-testülete Békés Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratát a jelen határozat mellékletét képező 1. sz. melléklettel egészíti ki.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Molnárné Dr. Tarkovács Márta
címzetes főjegyző

7.) Helyi autóbusz-közlekedés 2007. évi díjainak megállapítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és többségi szavazással támogatta a javaslatot.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Nem javasolja a díjakat több okból. Pl. az első tétel 102,- Ft, ez nem jó, legyen kerek összeg: 100,- Ft. Az emelés mértékével is problémája van, mert a menetjegynél 11,9%-os, összvonalas bérlet esetén 8,8%-os, a tanuló és nyugdíjas bérlet esetében 21,9% szerepel. Az inflációt meghaladó emelés véleménye szerint nem indokolt. Módosító javaslata, hogy ez utóbbi bérlet 820,- Ft/hó legyen.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A javaslatban szereplő összegek a szolgáltatóval folytatott alkudozás eredményei. Ahhoz, hogy ezt a módosító javaslatot megszavazzák, előzetesen konzultálniuk kell a Volánnal, ugyanis a helyi autóbusz-közlekedés fenntarthatósága, illetve a helyi tarifák mértékének megállapítása nagymértékben függ a tanuló bérletek számától és árától.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

Megállapítja a szavazás eredményét: 5 igen, 10 nem, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
296/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

A képviselő-testület nem fogadja el Szalai László képviselőnek azon módosító javaslatát, hogy a tanuló és nyugdíjas bérlet árát 2006. december 1-től 820,- Ft/hó összegben állapítsák meg.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 szavazattal, 4 ellenszavazattal – 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
297/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a helyi autóbussz közlekedés működtetéséhez 2007. évben bruttó 300 000 Ft összegű saját forrásból származó vissza nem térítendő önkormányzati támogatással járul hozzá, amelyet 2007. évi költségvetésében biztosít. A helyi autóbussz közlekedést 2007. január 1-jétől 2007. december 31-éig folyamatosan fenntartja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 11 szavazattal, 2 ellenszavazattal – 2 tartózkodás mellett – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
38/2006. (.....) számú r e n d e l e t e :

A MENETREND SZERINTI HELYI AUTÓBUSZ
KÖZLEKEDÉS VITELDÍJÁRÓL
szóló 6/2003. (III. 28.) KT számú rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8.) A szociális rendelet módosítása

MUCSI ANDRÁS képviselő: Választópolgárok többször megkeresték a Bursa Hungarica támogatással kapcsolatban, hogy olyan emberek is benyújtanak támogatási kérelmet, akik

megítélésük szerint nem szorulnának rá. Bár a benyújtott jövedelemigazolás alapján jogosultak lennének, de az életvitele alapján arra lehet következtetni, hogy jóval magasabb a jövedelmük, azokat ki lehetne zárni ebből a támogatásból. A bizottság ebben állást foglalt. Személyiségi jogok védelme miatt nem lehet nyilvánosságra hozni a támogatottak névsorát.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta a rendelet-tervezetet és az alábbi módosítással javasolja elfogadásra:

1. §. „...akik Békés Város Önkormányzata által kitüntetésben részesültek, és *méltányos életszínvonalukat* a havi jövedelmük nem *biztosítja*.”

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet. A bizottság gyakorolta a Mucsi András képviselő által elmondottakat, hiszen méltányossági kérelmekben döntött a bizottság.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és szintén elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet. Megállapították, hogy jelentősen megnövekedett az egy főre eső jövedelemhatár. A Mucsi András képviselő által jelzett problémát is megtárgyalták.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke által javasolt módosítás figyelembevételével bocsátja szavazásra az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
39/2006. (.....) számú r e n d e l e t e :

A SZOCIÁLIS IGAZGATÁSRÓL, ELLÁTÁSRÓL
ÉS EGYES TÁMOGATÁSOKRÓL,
VALAMINT A GYERMEKVÉDELEMRŐL
szóló 5/1995. (III. 3.) KT számú rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9.) Az önkormányzati lakások értékesítésével kapcsolatos rendeletmódosítások

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és javasolja, hogy a kiegészítésben szereplő négy lakást ne értékeztessék, hanem minősítsék át piaci alapon bérbe adandó lakássá.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Jónak tartja a javaslatot, de azt javasolja, hogy a jövőben ne ilyen ötletszerűen foglalkozzanak ezzel a problémakörrel, hanem tekintse át a bizottság az összes üresen álló ingatlan helyzetét, és egységesen kezelje.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is így gondolta, áttekintik a lakáshelyzetet, és a februári testületi ülésre elő fogják terjeszteni javaslatukat.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítés szerinti rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 14 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi **r e n d e l e t t** alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
40/2006. (.....) számú r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZATI LAKÁSOK
ÉRTÉKESÍTÉSÉHEZ
KAPCSOLÓDÓ RENDELETMÓDOSÍTÁSOKRÓL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10.) Forgalmi rend változása

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: Kérdése, hogy a Rákóczi u. 3. sz. alatti ingatlan elé kihelyezendő „várakozni tilos” jelzőtábla kihelyezése esetén hová fognak állni az ott lakók?

ILYÉS PÉTER ügyintéző: Ezt a forgalmi rend változtatást a rendőrség javasolta. Ez visszatérő probléma. Az ottani lakosok meg tudnak állni a régi kerékpár kereskedés előtt, és a DÉMÁSZ parkolóban, mivel az városi tulajdonú parkoló. Az indokolja oda a tábla kihelyezését, hogy az üzlettulajdonosok nem tudják megközelíteni az üzleteiket más oldalról.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Állandó veszekedések vannak, kéri, hívják meg az érintett feleket egy bizottsági ülésre, és ott tisztázzák az ellentéteket.

A Mezei utcához hasonlóan sok újonnan aszfaltozott keskeny utca lesz, és sokan fogják kérni a sebesség korlátozását, ezért ezeket az utcákat egyirányúsítani kellene, indokolt lenne felmérni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Valóban keskeny a Kisvasút sor, ha onnan kitiltják a tehergépjárműveket, akkor a Deák Ferenc utcán növekszik meg a forgalom. A Deák Ferenc utca lakói nehezményezik is a megnövekedett forgalmat, és kéri a tehergépjárművek kitiltását. Ezért kéri, vizsgáltsák meg azt is, hogy a Deák F. utca alkalmas-e a megnövekedett tehergépjármű forgalom lebonyolítására.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja Szalai László képviselő azon határozati javaslatát, hogy a megnövekedett tehergépjármű forgalom miatt vizsgáltsák meg, hogy a Deák Ferenc utca mennyire alkalmas ennek a tehergépjármű forgalomnak a lebonyolítására.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Farkas István képviselő eltávozott, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

A képviselő-testület 11 szavazattal, 3 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
298/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete felkéri polgármesterét, hogy vizsgáltsa meg, a Deák Ferenc utca mennyire alkalmas a megnövekedett tehergépjármű forgalom lebonyolítására.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza: (Szalai László képviselő nem szavazott)

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
299/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a város forgalmi rendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- A Rákóczi utca 3. számú ingatlan melletti 6859/1-es helyrajzi számú közterületen a „várakozni tilos” jelzőtábla helyez ki „kivéve áruszállítás” kiegészítő táblával.
- A Kisvasút sor Borosgyáni utca és Szabadkai utca közötti szakaszán a tehergépjármű forgalmat kitiltja.
- A Mezei utcán „legnagyobb megengedett sebesség 30 km/óra” jelzőtáblát és sebességcsökkentő útburkolati küszöböt helyez ki.

Határidő: 2006. december 30.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

11.) Tájak, korok, múzeumok városi kiadványok

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítésben szereplő bizottsági javaslatot.

A képviselő-testület 12 szavazattal, 3 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
300/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a kiadandó városi kiadványok teljes körének áttekintését követően, következő ülésén hoz döntést a Tájak – Korok – Múzeumok Egyesület ajánlatáról.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

12.) Szociális Szolgáltató Központ részére pályázati önerő jóváhagyása

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság támogatja a határozati javaslatot.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság szintén támogatta a határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
301/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békés Városi Szociális Szolgáltató Központ által a Szociális és Munkaügyi Minisztérium KAB-PP-06 (A kategória) kiírására benyújtott pályázattal egyetért, a pályázathoz szükséges 10 %, de maximum 100.000 Ft önerőt a 2006. évi költségvetésében a pályázati céltartalék terhére biztosítja.

Határidő: a pályázat eredményétől függően értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester
Nagy György Miklósné igazgató

13.) Pályázati önerő jóváhagyása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság támogatta a határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
302/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békés Város Önkormányzata által a Szociális és Munkaügyi Minisztérium KAB-PP-06 (A kategória) kiírására pályázat benyújtását támogatja, a pályázathoz szükséges 10 %, de maximum 400.000 Ft önerőt a 2007. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

13.) Békés, Jantyik u. 1. szám alatti ingatlan akadálymentesítésére pályázat beadása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság szintén támogatja a határozati javaslatot. Az ülésen bővebb tájékoztatást kaptak a szakmai tartalomról.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
303/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Önkormányzata pályázatot nyújt be a Fogyatékosok Esélye Közalapítvány által kiírt P26/1 "A közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés II." hirdetményre a Békés Városi Szociális Szolgáltató Központ használatában álló, Békés, Jantyik u. 1. szám alatti ingatlan akadálymentesítésére. Nyertes pályázat esetén a megvalósításhoz 1.000.000 Ft önerőt az önkormányzat 2007. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2007. január 4. a pályázat benyújtására
Felelős: Izsó Gábor polgármester
Keresztesi Gáborné osztályvezető

14.) Gazdasági összevonásról szóló döntés felfüggesztése

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság azon a véleményen volt, hogy a gazdasági összevonásról szóló döntést addig fel kell függeszteni, amíg nem tudják együtt kezelni a szakmai kérdéssel. Támogatták a határozati javaslatot.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és nem támogatták a határozati javaslatot. A gazdasági összevonást 2007. január 1-jével támogatja végrehajtani.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Nem ért egyet a döntés halogatásával, hiszen az oktatás jelentősen befolyásolja a költségvetés helyzetét. A tankönyvrendelésnél is fennakadást jelenthet. A beiskolázásoknál is gondot jelenthet az óvodáknak, szülőknek. Legkésőbb januárig meg kellene hozni a döntést a költségvetés elkészítése előtt. A kistérségi oktatást is befolyásolja a döntést, bár ez esetben márciusban is ráérnek döntést hozni. Blaskovits Péter bizottsági tag javasolta éppen ezen indokok miatt, hogy ne támogassa a bizottság az előterjesztett határozati javaslatot.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Egyetért Szalai képviselő úrral, ezért javasolta és javasolja most is, hogy a döntés felfüggesztésének határideje 2007. februárja legyen, amikor a költségvetést elfogadják, hogy azzal összhangban lévő döntést tudjanak hozni. Azért kellene a gazdasági összevonásról szóló döntést felfüggeszteni, mert meg kell vizsgálni különböző lehetőségeket, pl. kistérségi vonatkozásban. Amikor körvonalazódik, hogy szakmailag mely iskolák fognak egy intézményt alkotni, akkor azok legyenek egy gazdasági egység is.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Egyetért az előtte szólóval. Folyamatos szakmai egyeztetésre van szükség az érintett iskolákkal, de a februári testületi ülésre javasolják ismételten előterjeszteni az összevonás végrehajtását.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja a határidőre vonatkozó módosító javaslatot, mely szerint legkésőbb a februári testületi ülésre kell ismételten előterjeszteni döntésre a kérdést.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 304/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az iskolák gazdasági összevonásával kapcsolatos döntés végrehajtásához szükséges intézkedési terv felülvizsgálatával, szakmai program költségvetési vonatkozásainak kidolgozásával kapcsolatos döntést legkésőbb 2007. februári üléséig hozza meg.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fentiekben elfogadott határidő figyelembevételével szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Belleli Lajos képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

A képviselő-testület 14 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
305/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

- 1.) Békés Város Képviselő-testülete a Képviselő-testület 37/2006. (II. 23.) számú határozata 5. pontjának végrehajtását 2007. június 30-ig felfüggeszti.
- 2.) Békés Város Képviselő-testülete a helyi és kistérségi oktatási intézkedési terv felülvizsgálatával, összehangolásával Polgármesterét és a Kulturális és Sport Bizottságot, a szakmai program költségvetési vonatkozásainak kidolgozásával a Pénzügyi Bizottságot bízta meg.

Határidő: legkésőbb 2007. februári
képviselő-testületi ülés

Felelős: Izsó Gábor polgármester

15.) Múzeumi feladatok átszervezése

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a további igények esetleges érvényesítése céljából bízzák meg a polgármestert a tárgyalásokkal.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Nem javasolja, hogy hozzájáruljon a megállapodás megszüntetéséhez, előbb folytassák le a tárgyalásokat a tartozás megfizetéséről és a feladat ellátásáról, mivel így más, kedvezőbb lesz a polgármester tárgyalási pozíciója.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja a határozati javaslat elfogadását a Pénzügyi Bizottság elnöke által javasolt kiegészítéssel. Elsőként szavazásra bocsátja a kiegészítésre vonatkozó javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Pásztor Gyula képviselő is elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 13 fő.

A képviselő-testület 12 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
306/2006. (XI.30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a múzeumi feladatok átszervezésére vonatkozó határozati javaslatot az alábbi ponttal egészíti ki:

„2.) A képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy folytasson további tárgyalásokat a szerződés megszüntetésével kapcsolatos egyéb kérdésekben.”

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fenti kiegészítés figyelembevételével szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Pásztor Gyula és Belleli Lajos képviselők ismét jelen vannak, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő.

A képviselő-testület 14 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
307/2006. (XI.30.) KT számú határozata:**

1.) Békés Város Képviselő-testülete hozzájárul a Békés Megyei Önkormányzattal 2000. június 29-én, a múzeumi feladatok ellátására kötött megállapodás közös megegyezéssel való megszüntetéséhez, azzal a feltétellel, hogy a megyei feladatellátásban részt vevő régész munkatársat a Békés Megyei Múzeumok Igazgatósága határozatlan időre azzal a kötelezettséggel veszi át, hogy az átvételtől számított 4 éven belül a rendes felmondás jogát nem gyakorolja.

Békés Megye Önkormányzata azon javaslatát, amely a dologi kiadások finanszírozására vonatkozik, a kiállítások megrendezésére vonatkozóan nem kívánja igénybe venni, a restaurálásra tett ajánlatának részletes feltételeit pedig kéri további egyeztetés céljából megküldeni.

2.) A képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy folytasson további tárgyalásokat a szerződés megszüntetésével kapcsolatos egyéb kérdésekben.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

16.) A Polgármesteri Hivatal szervezeti áttekintése, prémium évek programban való részvétel

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A Pénzügyi Osztály azon munkatársának, akit ez érint, szeretné megköszönni az elmúlt évek közös munkáját, és bízik benne, hogy a Polgármesteri Hivatal is megtalálja erre a módot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
308/2006. (XI.30.) KT számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalában a munkakör megszűnése miatt 1 fő köztisztviselőnek a prémium évek programba történő belépésével felmerülő személyi juttatás és munkáltatói járulék kiadásaira költségvetési támogatást igényel.

Békés Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalában a feladatok változásából adódó átszervezés következtében a köztisztviselő további foglalkoztatására nincs lehetőség.

Békés Város Önkormányzata vállalja, hogy a programba történő belépést megelőző hónapban meglévő havi átlagos statisztikai állományi létszámát a programba történő belépéstől számított 18 hónapig nem emeli.

Határidő: Intézkedésre azonnal

Felelős: Molnárné Dr. Tarkovács Márta
címzetes főjegyző

17.) A LISZ Kft Alapító Okiratának módosítása

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot azzal a pontosítással, hogy Balázs László Lánc u. 52. sz. alatt lakik, nem 2. sz. alatt.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot a fenti pontosítással.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
309/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a LISZ Kft Alapító Okiratában szereplő Egyéb tevékenységi körök felsorolásába a 90.02'03 TEÁOR számú Hulladékgyűjtés, -kezelés tevékenységi kört felveszi.

Felkéri dr. Komáromi Sándor eljáró ügyvédet, hogy a LISZ Kft egységes Alapító Okiratát készítse el és nyújtsa be a Békés Megyei Cégbírósághoz.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

18.) Művelési ág megváltoztatása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
310/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete hozzájárul a Közép-Békési Települések Vízvédelmi Egyesülete által pályázati forrásból megvalósítandó műtárgyak kivitelezéséhez az alábbi önkormányzati tulajdonú területeken: 0318/4 b hrsz., 10329/3. hrsz., 10055 hrsz. ingatlanok.

2. Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza az Erbo Plan Mérnöki Szolgáltató Kft-t, hogy a 0318/4 b hrsz-ú 6580 m² területű erdő művelési ágú ingatlanból megközelítően 1500 m², a 10329/3 hrsz-ú 1082 m² területű gyeplő (legelő) művelési ágú ingatlanból megközelítően 800 m², míg a 10055 hrsz-ú 7144 m² területű nád művelési ágú ingatlanból megközelítően 1000 m² művelésből való kivonását kezdeményezze. Továbbá felhatalmazza polgármesterét a területek tulajdonviszonyának tisztázásához szükséges tárgyalások folytatására a Körös-Vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatósággal. A tárgyalások eredményéről a polgármester a következő testületi ülésen tájékoztatja a testületet.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

19.) Közterületté való átminősítés

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Nem lehetne eladni az érintett részére ezt a területet?

ILYÉS PÉTER ügyintéző: A területet jelenleg használó személy részére tettek ajánlatot, de nem kívánj a területet megvenni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
311/2006. (XI. 30.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békés belterületén, a Körösi Csoma Sándor u. végén elhelyezkedő 1724. hrsz-ú 661 m² területű ingatlant közterületté nyilvánítja, és felkéri polgármesterét, hogy gondoskodjon az ingatlannak a vagyonkataszterben történő átvezetéséről.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a testület 269/2006. (XI. 30.) KT számú határozatával elrendelt z á r t ü l é s tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A zárt ülés befejezése után bejelenti, hogy a testület n y í l t ülésen folytatja munkáját. Szavazásra bocsátja az önkormányzati tulajdon szabályozásáról szóló rendelet-tervezetet, amely a IV/22. sorszámú egyéb előterjesztéshez kapcsolódik.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
41/2006. (.....) számú r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZATI TULAJDON
 SZABÁLYOZÁSÁRÓL
 szóló 6/1993. (II. 25.) KT számú rendelet
 m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Interpellációkra adott válaszok

1.) Erdős Norbert alpolgármester interpellációira adott válaszok

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi az alpolgármestert, hogy elfogadja-e a válaszokat.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: A válaszokat elfogadja azzal, hogy kéri, az 1. pontban foglaltakra a következő alkalmakkal is figyeljenek.

2.) Miklós Lajos képviselő interpellációjára adott válasz

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

MIKLÓS LAJOS képviselő: A választ elfogadja.

3.) Mucsi András képviselő interpellációjára adott válasz

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

MUCSI ANDRÁS képviselő: A választ elfogadja.

4.) Dr. Pálmai Tamás képviselő interpellációira adott válaszok

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a válaszokat.

DR. PÁLMAI TAMÁS képviselő: A válaszokat elfogadja.

5.) Dr. Rácz László képviselő interpellációjára adott válasz

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő: A választ elfogadja.

6.) Tóth Attila képviselő interpellációira adott válaszok

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a válaszokat.

TÓTH ATTILA képviselő: A válaszokat elfogadja.

7.) Mészáros Sándor képviselő interpellációjára adott válasz

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A választ elfogadja.

Bejelentések - interpellációk:

- **DR. FARKAS ISTVÁN** képviselő: Dánfokon a Fecske utcán közvilágítást kérnek az ott lakók, konkrétan Pallós Imre és neje jelezte a lakossági igényt.

- **SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Nem kapott írásos választ a múltkori testületi ülésen feltett interpellációira, ezek: útszfalozás kérdése, és a Teleki utcai óvodába föld kiszállítása tárgyában. A Teleki utcai óvodába egyébként nem vitték ki a földet, ma délben győződött meg erről. Az útszfalozás kérdésében a mai ülésen döntöttek, arra nem kér választ, de kéri, hogy az óvodába a földet vigyék ki.

- A Lác u. 30. számtól a Hunyadi utcáig két ház szélességében meg kellene emelni a járdát, mert megáll rajta a víz.

- A Szabadkai utcai buszmegállóban pótolni kellene a szemétyűjtőt, mégpedig olyan anyagból amit nem tudnak megrongálni. Hasonlót kellene elhelyezni a Hunyadi téri buszmegállóba is.

- Igaz-e, hogy polgármester úr külső céggel vizsgálta a város szerződéseit? Ha igen, ez mennyibe kerül? Aki ezt végzi írt-e alá titoktartási nyilatkozatot, ugyanis a Közbeszerzési Bizottság tagjainak ezt rendszeresen meg kell tenni. Ha van ilyen nyilatkozat, megtekinthető-e, illetve a megállapodás?

- Hosszabb ideje húzódó probléma, hogy a Shell kútnál megszűnt a csapadékvíz elvezetése. Állítólag beépítettek egy átereszt, ami a házaktól levezetné a vizet, és a kerékpárút építésénél be lett temetve ez az átereszt. A lényeg, hogy a víz nem tud lefolyni semerre sem.

- Észrevételezi, hogy vannak olyanok, akik szerint a várost rossz színben tüntetik fel annak ellenére, hogy önkormányzati támogatást kaptak: a Békés Megyei Hírlapban legutóbb november 9-én jelent meg egy fénykép, és a Békési Újságban is, ahol polgármester úr és a Szabadkai utcán egy roma család le volt fényképezve és ki volt emelve, hogy milyen romos állapotban van ez a ház. Nem tudja, hogy polgármester úr, és az újságíró is meggyőződött-e arról, hogy ez a család önhibájából került ilyen helyzetbe, vagy annak ellenére, hogy a város támogatta kamatmentes kölcsönrel a házában a felújítását? Kapott-e a család támogatást? Kéri, hogy a jövőben az ilyenekre figyeljenek oda.

- Többen jelezték, hogy hétfőn általában csak Békéscsabán lehet hozzájutni gyógyszerhez, nincs a városban nyitva tartó gyógyszertár. Javasolja, hogy polgármester úr kezdeményezzen egyeztetést, hogy milyen feltételekkel lehetne megoldani, hogy hétfőn bizonyos ideig legyen nyitva gyógyszertár.

TÓTH ATTILA képviselő: Véleménye szerint félre tájékoztatták a képviselő urat. Amikor a gyógyszertár ügyeletes, este 8 óráig ott van a gyógyszertáros. Amikor zárva van a gyógyszertár szombaton és vasárnap, akkor délelőtt és délután is van ott valaki.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Akkor jelentessék meg a Városházi Krónikában, hogy melyik gyógyszertár az ügyeletes és milyen időpontban.

- **MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: Szeretné megköszönni, hogy a Bánvég utca végén a munkát elvégezték.

- A Fábíán utcán, ahol volt a quadpálya, reméli, hogy oda nem fog visszakerülni. Ha ilyen irányú érdeklődés lenne, azt városon kívül oldják meg.

- Az aszfaltozások óriási ütemben mentek a választások előtt, de gond, hogy sok helyen, pl. az Eötvös József Általános Iskolánál a parkolót miért nem csinálták meg? Illetve a Hunyadi utcán úgy készült az aszfaltozás, hogy 30-40 cm-re keskenyebb utat csináltak, és a fennmaradó részt földdel temették le. Ez a föld már kezd kikopni. Miért vették át ezt a munkát annak idején? Több ilyen utca is van.

- **MUCSI ANDRÁS** képviselő: Örül, hogy a Fábíán utcán megszűnt a quadpálya, ennek hasznosítására szeretne javaslatot tenni. Gondolkozzanak el azon, hogy kialakítható-e a pályán keresztül egy gyalogösvény, amelyen a Hőzső utcai szakképző iskolába közlekedhetnének a tanulók, ugyanis a Hőzső utca elég balesetveszélyes ilyen szempontból, gyakran az úttesten mennek a diákok.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A Karacs T. u. 8. szám mögötti terület közvilágítását kéri megoldani. A lakók jelezték, hogy a lakásokat erről közelítik meg, és este sötét van.

Kéri, vizsgálja meg a műszaki osztály, hogy szükséges-e oda egy közvilágítási lámpa elhelyezése?

- **DR. FARKAS ISTVÁN** képviselő: A hétfélig gyógyszerbeszerzésekkel valóban vannak problémák. Kéri, hogy a hivatal megfelelően tájékoztassa a lakosságot a gyógyszertárak hétfélig ügyeleti nyitva tartásáról.

- **ERDŐS NORBERT** alpolgármester: Kéri, hogy a Városházi Krónika következő számában tájékoztassák a lakosságot arról, hogy mit is takar valójában a kommunális adó.

- Legalább bizottsági szinten tárgyalják meg a Gát utca aszfaltozását prioritási sorrend szempontjából.

- Jogi előkészítést kér az SZMSZ módosítására abban a tárgykörben – ahogy a mai testületi ülésen is megtapasztalhatták -, hogy a határozati javaslatokat egy-két nappal hamarabb adják be írásban a képviselők a testületi ülés előtt, mert e nélkül rendkívüli módon lassítja az ülés vezetését, ezen túlmenően ezekben a határozati javaslatokban nem is lehet kellően elmélyedni.

- **DR. RÁCZ LÁSZLÓ** képviselő: A gyógyszertári ügyelettel kapcsolatban úgy gondolja, hogy az ügyeletes orvos által felírt gyógyszer mindig kiváltható. Az más kérdés, hogy azzal szintén egyetért, hogy jelenjen meg a Városházi Krónikában egy olyan tájékoztató a gyógyszerészek részéről, amely világosan meghatározza, hogy hogyan, mikor, ki az ügyeletes. Ezzel megszüntethetők az esetleges mende-mondák a városban.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság következő ülésén foglalkozzon a gyógyszertári ügyeleti kérdéssel.

- **MIKLÓS LAJOS** képviselő: Most, hogy a 47-es utat áthelyezték Mezőberény-Békéscsaba közvetlen összeköttetésébe, így még balesetveszélyesebb lett az ún. ötös elágazás, ami Kamut és Murony között van. Négy-öt éve már jelezte, hogy körforgalmat kellene oda kiépíteni. Ennek fontosságát most még fokozottabbnak tartja, ezért kéri, hogy kezdeményezzék.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Kapcsolódik elhangzott javaslatokhoz. Az alpolgármester úr javaslatát nagyon alaposan meg kell vizsgálni. Javasolja, tájékozódjanak más önkormányzatok gyakorlatáról, pl. a megyei önkormányzatnak is van egy elég jól bevált SZMSZ-e, amelyet nagyon jól tud alkalmazni egy vehemens kisebbség és egy türelmes többség ciklusonként változó összetételben. Meg kell tanulni nemcsak az ellenzéki, hanem a többségi magatartást is.

Az ötös elágazással kapcsolatban az a véleménye, hogy nem sok esélyük van a körforgalom kiépítésére, mivel magas és alacsonyabb rendű utak találkozásáról van szó.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szalai úr kérdésére előadja, igen, vizsgálhatja a szerződéseket. Ennek az oka az, hogy kiderült egy-két ügyben, főleg az Agrárinnovációs Központ és a szeméttelép ügyében is, hogy nem egyértelműek a szerződések bizonyos kérdésben, és nem szeretnének beleszaladni olyan dolgokba, amik pluszkiadást jelentenek.

MOLNÁRNÉ DR. TARKOVÁCS MÁRTA címzetes főjegyző: Felhívja a képviselők figyelmét arra, hogy az SZMSZ módosítását holnap ki fogja hirdetni, és holnaptól kezdve

beáll az a szabály, hogy interpellációt legközelebb a képviselő-testületi ülést követő napon írásban is be kell adni.

Az interpellációs gyakorlatról is szeretne tájékoztatást adni. Interpellálni a polgármesterhez, alpolgármesterhez, jegyzőhöz, bizottsági elnökhöz lehet. Vagy rögtön válaszolnak az ülésen szóban, vagy később írásban, de nem kell rajta vitát nyitni – gondol itt a gyógyszerári ügyelettel kapcsolatos kérdésre, bár fontosnak tartja, hiszen patika ügyben a hivatalhoz is sok megkeresés érkezett. Véleménye szerint az orvosi ügyelet kérdését is meg kellene tárgyalnia egyidejűleg ezzel a kérdéssel a bizottságnak. A kommunikálás módját is határozzák meg, mivel a lakosság tájékoztatása e tekintetben hiányos.

A Hózsó utcai tanösvény benne van a rendezési tervben, de a pénz nincs benne, hogy ezt miből fogják megcsinálni.

A határozati javaslatok esetleges írásban történő beadása tárgyában tájékozódni kell.

- **DR. GOSZTOLYA FERENC** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság tagja: A bizottság elnöke nem említette, de tájékoztatja a testületet, hogy a bizottság a legutóbbi ülésén megvizsgálta és megállapította, hogy a képviselők a saját és hozzátartozói vagyonynyilatkozataikat a jogszabályban meghatározott határidőig leadták.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további napirendi pont nincs, megköszöni a megjelenést, a képviselők munkáját, a testület ülését befejezettnek nyilvánítja.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Molnárné Dr. Tarkovács Márta
címzetes főjegyző