

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** *Békés Város Képviselő-testületének 2017. szeptember 28-án megtartott nyilvános üléséről*

**Az ülés helye:** Városháza Nagyterme (Békés, Petőfi u. 2.)

**Jelen vannak:** Izsó Gábor polgármester, Pásztor János, Dr. Pálmai Tamás, Barkász Sándor, Deákné Domonkos Julianna, Balázs László, Mucsi András, Koppné Dr. Hajdú Anikó, Rácz Attila, Dr. Gosztolya Ferenc, Dr. Seres István képviselők

**Tanácskozási joggal vett részt:**

Kálmán Tibor alpolgármester  
Tárnok Lászlóné jegyző  
Dr. Fekete Nóra aljegyző  
Holopné dr. Sztrein Beáta osztályvezető  
Nánási Zsolt osztályvezető  
Gál András osztályvezető  
Sápi András osztályvezető-helyettes  
Szabóné dr. Vass Orsolya jogász  
Váczi Julianna ügyvezető  
Béres Istvánné igazgató  
Szöllősi Ferencné gazdasági vezető  
Kádasné Öreg Julianna igazgató  
Virág Mihály, Magyar Közút Békés Megyei Igazgatóságának megyei igazgatója

**Az ülés kezdésének időpontja:** *15.35 h*

**Izsó Gábor** polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert 11 főből 10 fő jelen van, így a nyilvános ülést megnyitotta. Barkász Sándor képviselő jelezte, hogy később érkezik a képviselő-testület ülésére.

**Tárgy:** Napirendi pontok módosítása

**Izsó Gábor** polgármester: Javaslatot tett a meghívóban szereplő napirendi pontokra. Módosító javaslata, hogy a képviselő-testület a nyílt ülésen történő tárgyalással vegye fel napirendre a meghívóban nem szereplő, 20. sorszámú, „A közterület-használatról szóló 23/2006. (VI.30.) és a közösségi együttélés alapvető szabályairól, és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2013. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést, azzal, hogy azt a képviselő-testület a bejelentések előtt tárgyalja meg. Javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban szereplő, zárt ülésen tárgyalandó 19. számú „Szakember elhelyezése” tárgyú előterjesztést vegye le napirendjéről, mivel a szakember az elhelyezésére irányuló kérelmét visszavonta. Szavazásra bocsátotta a módosító javaslatokat.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 10 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**412/2017. (IX. 28.) határozata**

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. szeptember 28. napján tartott ülésének napirendi pontjait úgy módosítja, hogy új napirendi pontként, a nyílt ülésen történő tárgyalással felveszi a meghívóban nem szereplő, 20. sorszámú, „A közterület-használatról szóló 23/2006. (VI.30.) és a közösségi együttélés alapvető szabályairól, és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2013. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést, azzal, hogy azt a képviselő-testület a bejelentések előtt tárgyalja meg. A képviselő-testület a meghívóban szereplő, zárt ülésen tárgyalandó 19. szám, „Szakember elhelyezése” tárgyú előterjesztést leveszi napirendjéről, mivel a szakember az elhelyezésére irányuló kérelmét visszavonta.

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**Határidő:** azonnal

**Tárgy:** Napirend elfogadása

**Izsó Gábor** polgármester: Kérdés, észrevétel hozzászólás nem volt, így a már elfogadott módosításokkal együtt szavazásra bocsátotta a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 10 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**413/2017. (IX. 28.) határozata**

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. szeptember 28. napján tartott ülésének napirendi pontjait, az elfogadott módosításokkal együtt az alábbiak szerint fogadta el:

**NAPIRENDI PONTOK:**

**Nyilvános ülés:**

1. Tájékoztató a Képviselő-testület két ülése között történt eseményekről, értekezletekről  
**Előterjesztő:** Izsó Gábor polgármester
2. Tájékoztató az előző testületi üléseken elfogadott határozatok és rendeletek végrehajtásáról  
**Előterjesztő:** Izsó Gábor polgármester
3. Tájékoztató Békés Város Képviselő-testületének a fontosabb jogszabályi változásokról  
**Előterjesztő:** Tárnok Lászlóné jegyző
4. Tájékoztató a civil tartalék felhasználásáról  
**Előterjesztő:** Izsó Gábor polgármester
5. Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről  
**Előterjesztő:** Izsó Gábor polgármester

6. Beszámoló a Békés Városban működő általános és középiskolák, óvodák 2016/2017. tanévre vonatkozó munkájáról  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
7. Beszámoló a BKSZ Kft. 2017. I. félévi tevékenységéről, gazdasági és gazdálkodási áttekintés a cég működéséről  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
8. A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális alap- és szakosított ellátások térítési díjáról szóló 6/2015.(II.27.) ör. módosítása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
9. Elektromos autó töltőpont támogatási szerződéstől való elállás  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
10. Erdőgazdálkodási feladatok elvégzése  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
11. Költségvetési előirányzat módosítások  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
12. Békési Férfi Kézilabda Kft. számára tagi kölcsön nyújtása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
13. Békési Polgárőrség Közhasznú Szervezet támogatása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
14. A közterület-használatról szóló 23/2006. (VI.30.) és a közösségi együttélés alapvető szabályairól, és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2013. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
15. Interpellációk, bejelentések

**Zárt ülés:**

16. Középiskolai ösztöndíj odaitélése  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
17. Lakáscélú kamatmentes kölcsön elosztása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
18. Lejárat lakásbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelmek elbírálása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
19. Soron kívüli elhelyezéssel kapcsolatos kérelem elbírálása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

*(A képviselő-testület ülésére megérkezett Barkász Sándor képviselő, így a testület létszáma: 11 fő).*

**Izsó Gábor** polgármester: Napirend előtti felszólalásra ad lehetőséget Virág Mihálynak, a Magyar Közútkezelő megyei igazgatójának, akit a képviselő-testület ülésén köszöntött. A megyei igazgató szóban kíván reagálni a képviselő-testülettől érkezett 470-es főúttal kapcsolatos megkeresésekre.

**Virág Mihály** megyei igazgató: A képviselő-testület legutóbb megküldött levele után úgy gondolta, hogy részt vesz a testület ülésén és ott szóban fejt ki álláspontját, és tájékoztatja a képviselőket arról, hogy a legutóbb megküldött levélben foglalt kérdés teljesítése milyen eljárásrendbe ütközik. Nem az alkalmazott technológia bemutatásáról kíván beszélni. Az önkormányzat megkeresése a 470-es út Békés-Békéscsaba közötti teljes szakasz rendes aszfalt szőnyeggel való felújítását tartalmazta.

A közút kétféle módon látja el feladatait: saját emberrel, saját eszközökkel való karbantartási és felújítási, javítási tevékenységet végez, illetve a közútkezelői kötelezettségéből adódóan külső kivitelezőkkel végezteti el a munkálatokat olyan technológiákkal, amelyekkel a közútkezelő kft. nem rendelkezik, és ez közbeszerzésen meghirdetett teljes felületű aszfalt felújításokat jelent. Ezek az utóbbiak két forrásból kerülnek finanszírozásra: európai uniós és hazai forrásokból. Ezek eljárásrendje független a közútkezelő költségvetésétől. Amikor az egyes európai uniós vagy hazai finanszírozású programok ismertek lesznek, és olyan fázisba érkeznek, hogy az illetékeseknek lehetőségük van javaslatot tenni, akkor jut el hozzájuk, hogy az egyes programokra milyen források állnak rendelkezésre.

A Magyar Közútnak csak arra van lehetősége, hogy javaslatokat tegyen. A javaslati listákat általában a rendelkezésre álló források bizonyos nagyságrendjét meghaladóan lehet elkészíteni. Ilyenkor a közútkezelő bizonyos szempontok szerint listákat állít össze, attól függően, hogy milyen kérelmek vannak bent náluk (pl. külterületi főút, belterületi főút szakasz, külterületi mellékút, belterületi mellékút). Ezek kapcsán az adott források nagyságrendjéhez képest, időről-időre listákat állítanak össze, amelyeket továbbítanak az érintettekhez, ezután bizonyos szinteken megszületnek a döntések, és kiderül, hogy a listán szereplő tervek között mi valósul meg és mi nem.

Az önkormányzat kérése, amely szerint a Magyar Közútkezelő hasson oda annak érdekében, hogy a Békés-Békéscsaba közötti útszakasz teljes felújítása történjen meg, nem megoldható.

Minden főút felújítása szerepel a listájukon. Nincs folyamatos információjuk arra vonatkozóan, hogy ezekre a munkálatokra milyen jellegű és nagyságrendű források állnak majd rendelkezésre. Akkor kapnak tájékoztatást, amikor már egy adott program, felújítás elindul. Ezután kategóriától függően megindul a felújítás tervezetése, majd a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárás. Megyei szinten nincs ráhatásuk a felújításokra.

Jelenleg nem hozott listát magával, de a szóban forgó út is szerepel a felújítandó utak listáján, de az is igaz, hogy nem első helyen. Nem mondja, hogy ez az út tökéletes, de ennél sokkal rosszabb utak is vannak a megyében. Ez semmit nem jelent, mert nem tudják, melyikre kapnak forrást. Folyamatosan érzben és listán tartják a békési önkormányzat kérését, de eddig még nem került kiválasztásra ennek az útnak a felújítása. Ennek ellenére valamit kezdeni kell az úttal, mert a felelősség az övéké. Adott helyzetben, ha valami történik, akkor elsősorban ők a felelősek, mert igaz, hogy nem jut forrás mindenre, mégis nekik tetszik fel a kérdést, hogy egy adott útra éppen miért nem jutott. Ilyenkor azokat a technológiákat tudják alkalmazni, amelyeket a közútkezelő saját hatáskörben, saját emberekkel, saját forrásból el tud végezni. A képviselő-testület ülésén megfogalmazott kérést csak közbeszerzési eljárás keretében nyert külső kivitelezővel végeztethetik el. Nem kökorszaki technológiával dolgoznak. Meg lehet nézni, hogy Európa szerte konferenciákat tartanak ezen technológia kapcsán. Az első

időszakban okoz kellemetlenséget ez a technológia. Ha felújítják a lakásukat, az is kellemetlenséget okoz, mégis meg kell csinálni. A végeredmény azonban elfogadható. Nem mindig sikerül elsőre jól megcsinálni egy-egy útszakaszt, mert bonyolult a kivitelezés. Vannak ennek az útnak is olyan szakaszai, amelyekről senki nem mondaná meg, hogy milyen technológiával készült. Volt egy pár száz méteres szakasz, amely a nyáron „izzadt” is, meg pár helyen fel lett szedve, de ez az út egy jelentéktelen részén fordult elő. Jelenleg ezt tudják tenni, ezt a technológiát máshol is alkalmazzák, és ezután is alkalmazni fogják. Amikor sorra kerül ennek az útnak az olyan jellegű aszfaltozása, amit kér az önkormányzat, akkor a jelenlegi technológia alkalmazása abbamarad. Nem tudja megmondani, hogy ez mikor várható. Ezek a tények. Két dolgot lehet tenni: vagy nem csinálnak semmit, mert ami elvárt lenne, kilátásban sincs, hogy mikor valósul meg. A másik lehetőség, hogy alkalmazzák a jelenlegi technológiát és javítják az utakat.

**Izsó Gábor** polgármester: Megköszönte a megyei igazgató tájékoztatását.

**Koppné dr. Hajdú Anikó** képviselő: Megköszönte az igazgató úr tájékoztatását. A Békés Megyei Hírlapban az szerepel, hogy 3 éve történt ilyen jellegű felújítás a 470-es úton, miközben tudják azt, hogy az idén is történt ilyen felújítás. A sebességkorlátozó táblák a mai napig ki vannak helyezve a békéscsabai kanyarokban. Az orvosoknak van egy alapvetése, amely szerint a gyógyítás során nem okozhatnak nagyobb kárt, mint az eredeti probléma volt. Ezt a közútkezelőnek is meg kellene szívné, mert amikor kavics törmelék szóródik az útra, az idegen tárgyakkal is tekinthető, akár a rendőroket is ki lehetne hívni, mert a forgalmat, a balesetmentes közlekedést lehetetlenné teszi. Ha egy motoros elcsúszik az ilyen úton, akkor annak magyarázhatják, hogy ez egy velejárója a felújításnak, amit el kell viselni. Ha mindenki betartja a sebességkorlátozást, akkor nincs baj, de ha valaki nem tartja be, akkor gond van. A jelenleg alkalmazott technológia a magántulajdonban kárt okoz, az autókat tönkre teszi és balesetveszélyes. Elhiszi, hogy a cégnek anyagi gondja van, azonban ez nem lehet ok arra, hogy egyrészt feleslegesen akadályozzák a forgalmat, másrészt pedig balesetveszélyes, életveszélyes helyzeteket generálnak. Ez a technológia az állagmegővést sem biztosítja pontosan amiatt, amit az előbb elmondott a megyei igazgató, hogy a nagy melegben kipereg, kiolvad, és ismét újra kell csinálni az utat. Véleménye szerint valamilyen másfajta megoldást kell találni, mert a jelenlegi állapot nem tartható.

**Balázs László** képviselő: Kérte, hogy ha már csak ez a fajta megoldás, technológia van az út javítására, akkor próbálják meg a legjobbat kihozni abból. A legutóbbi felújításnál több héting rajta van a kavics az úton, ami az egyik legnagyobb problémát okozza amellet, hogy nincs forrás a teljes aszfaltozásra. Ezt a technológiát úgy kellene kivitelezni, hogy minél kevesebb ideig legyen a kavics az úton, ami problémát okoz. Valamilyen módon rá kellene tömöríteni a kavicsot az útra, és egy-két napon belül a felesleget el kellene szállítani. A törmelék hetekig kint van az úton, folyamatosan veri a szélvédőket, és kárt okoz. Saját maga is járt már úgy, hogy felverődött a kavics az autója szélvédőjére és kára származott belőle. A legnagyobb problémát abban látja, hogy hetekig kint marad a törmelék az úton, ezért javasolta azt, hogy javítsanak a munka minőségén.

**Rácz Attila** képviselő: Ahogy telik az idő, egyre nagyobb értékű autók jelennek meg a forgalomban. Vannak olyan autók, amelyek első szélvédőjébe olyan biztonsági berendezések vannak beépítve (kamerák, esőszenzor, stb.), amelyek több száz ezer forintba növelik a szélvédő értékét. A jelenleg alkalmazott útfelújítási technológia olcsó megoldás, de megérti, hogy ennyire futja sokszor. El kellene gondolkodni azon, hogy inkább ki kellene hagyni ciklusokban a szórásos módszerrel való felújítást, és a megmaradt összeget át kellene csoportosítani, így

kisebbségi szakaszok felújításával át lehetne térni egy másik módszerre. Mellékutakon is problémát okoz ez a technológia. Mindenképpen megoldást kell találni erre a problémára. Kérdése a Magyar Közútkezelő megyei igazgatójához: a többi önkormányzattól kaptak-e visszajelzést arra vonatkozóan, hogy egyre problémásabb ez a fajta útfelújítási módszer?

**Barkász Sándor** képviselő: Véleménye szerint az alkalmazott technológia valóban egy olcsó, költséghatékony, de jó technológia, és nem kavicsról, hanem zúzott kőről van szó. Többen megfogalmazták, hogy a sebességkorlátozó tábla csak annyi ideig legyen kihelyezve, amíg szükséges, és ne legyen kint az úton feleslegesen.

Kérte, hogy a felújítás velejárójaként megjelenő lepergő zúzott kődarabok időtartamának a minimalizálása történjen meg, mert 2-3 hétig is kint van hagyva az úton. Sok esetben Gerla felé megy Békéscsabára, mert a szembe jövő nagyobb teherautók felverik a kődarabokat. Kérdése: árszintben hányas a szorzója a két technológiának, 1:5-höz vagy 1:8-hoz?

**Virág Mihály** megyei igazgató: Ez az arány attól is függ, hogy melyik kivitelező végzi a munkálatokat. Jelenleg nincsenek egységárai.

**Barkász Sándor** képviselő: Véleménye szerint 6-8-szor meg lehet csinálni egy ilyen útfelújítást sokkal gyorsabban és kevesebb idő alatt. Kérte, hogy a táblák ne maradjanak kint hosszú ideig, csak amíg szükséges, illetve a pergő, felcsapódó zúzott követ minél gyorsabban takarítsák el. Nagyobb szakmai odafigyelésre lenne szükség a közútkezelők részéről. Nem szabad elfelejteni, hogy erre a technológiára van lehetőség, mert a teljes út aszfaltozására közbeszerzést kell kiírni. Figyelemmel kell lenni arra is, hogy a szóban forgó út alapjaiban rossz.

**Virág Mihály** megyei igazgató: Megérti az aggályokat, hisz 38 éve él ezekkel a problémákkal együtt, és már korábban is voltak ezzel aggályok a közlekedők részéről. Felmerül benne az a kérdés, hogy felelős-e valaki azért, ha kitesz olyan figyelmeztetéseket, amelyeket be kell tartani, és valaki még sem tartja be? Általában az a kifogás szokott felmerülni, hogy hiába tartja be valaki, ha a szembe jövő nem tartja be az adott szabályt. A szabályokat mindenkinek be kellene tartania. A közútkezelő az útjavítás idejére azért helyez ki sebességkorlátozó és egyéb táblákat, mert egy adott pillanatban nem tud mindenütt jelen lenni, ehhez idő kell és a munkálatokat folyamatosan kell végezniük. Azért vannak a KRESZ-ben elfogadott szabvány szerinti KRESZ és jogszabály szerinti táblák kihelyezve, hogy ilyen esetekre is szabályozzák a közlekedést.

Van, aki azt mondja, miért vannak sokáig kint az úton a sebességkorlátozó és egyéb táblák, más meg azt kérdezi, hogy miért pereg sokáig ki a kő? Ezek ellentmondásosak. Régen még fel is separták vissza a törmeléket az útra, hogy minél több kő beágyazódjon. Amikor valakit kritizálnak, kifogásolnak, akkor felnagyítják a dolgokat. Nem szokott hetekig kint lenni a kő az utakon, mert 2 hét után leseprik azokat. Mezőberényben él, és mindennap azon az útszakaszon közlekedik, és azt tapasztalja, hogy nincs felesleges, kipergő kő az útszakaszon. Nem állítja, hogy soha nem fordult elő, hogy egy-egy tábla feleslegesen maradt kint egy útszakaszon.

Kérdésként merül fel benne az is, hogy egy Békés-Békéscsaba közötti szakaszon nem ér meg annyit egy autó, hogy kicsit lassabban menjenek? Ez egy félpercnyi különbséget jelentene. Az a baj, hogy ha emberek az úton közlekednek, akkor úgy gondolják, őket nem lehet semmivel hátráltatni, mert haladni akarnak. Külföldön is javítanak ilyen útszakaszokat ezzel a technológiával, ugyanilyen burkolattal, és ott le is zárják az utakat arra az időre, amíg beágyazódik a kő, de itthon ezt nem lehetne megtenni. Tudomásul kell venni, hogy bizonyos helyzetekkel egy bizonyos ideig együtt kell élni. A békéscsabai kanyarok után, a jobb oldali korlát környékén senki nem mondaná meg, hogy 2-3 évvel ezelőtt problémák voltak, mert a

törmelék felverte a kavicsokat. Ma már ez nem probléma, mert szépen beágyazódott és rendben van az az útszakasz. Vannak problémák, és vannak olyan helyek, ahol nem ágyazódik be megfelelően a kő, vagy felizzad, de ezek lokális problémák és nem az egész útszakaszra jellemzőek. Át kell gondolni azt, hogy melyik az az iparág, amelyik a termékét azonnal kiteszi a nagy közönség elé? Minden világmárka komoly minőségellenőrzési rendszeren megy keresztül, és mire eljut a vevő elé, addigra már tökéletes formában lesz. Az útépítő azonnal kiteszi a termékét az útra, és majd az idő eldönti, hogy mennyire megfelelő vagy nem megfelelő. Előfordul, hogy valamikor hiba lép fel egy-egy szakaszon, és nem sikerül jól a kivitelezés.

A problémát lehet, hogy az országgyűlési képviselők felé kellene jelezni. Nem kereshet meg írásban senkit önmagától, mert be kell tartania a szolgálati útvonalat. A felújítandó utak listáján a 470-es út is szerepel, de vannak ennél rosszabb utak is, így nem az első helyen szerepel ennek a felújítása. A tarhosi út felújításának nagyobb esélye van, és várhatóan megtörténik a kivitelezés is két szakaszon, de az sokkal rosszabb út, mint a Békés-Békéscsaba közötti útszakasz. Jelenleg is azért van a Békés-Békéscsaba közötti szakaszon kihelyezve a 40 km/h sebességkorlátozó tábla, hogy véletlenül se menjenek gyorsan az autók és ne verődjen fel a szélvédőre a kavics. Azt jelezni fogja, hogy vegyék vissza a táblákat a Békéscsaba-Mezőberény belterületi útszakaszon, mert nincs rá szükség már. Amíg ezen az úton nem alkalmazták a jelenlegi technológiát, addig nagyon sokat kellett kátyúzni. Az elmúlt 3 évben nem kellett kátyúzni, csak a kanyar körüli szakaszon. Jelenleg már vannak bizonyos kigyűrődések, amit valamilyen más technológiával kell rendbe tenni, mert az teherbírás problémát jelent. Igyekeznek figyelembe venni a jogos kritikákat.

**Dr. Gosztolya Ferenc** képviselő: Muronyba jár dolgozni és látja, hogy annak az útnak a rendbe hozatalát is megkezdték. Ezen az útszakaszon kevesebben közlekednek, mint Békés-Békéscsaba között, de a sok javítás után is nagyon rossz állapotúak voltak az utak. Várja az eredményeket.

**Balázs László** képviselő: Kérte, hogy csak annyi ideig legyen kint a felesleges zúzalék az úton, ameddig nagyon muszáj.

**Virág Mihály** megyei igazgató: Jelzi majd a kollegái felé, hogy figyeljenek erre oda. Biztosan követnek el hibát, azonban azok a kritikák, amelyek érik őket, sok esetben el vannak túlozva, vagy jogtalanul fogalmazódnak meg, és az információ hiányából fakadnak. A Magyar Közút Zrt. Békés Megyei Igazgatóságának a megye összes útjával foglalkoznia kell.

**Izsó Gábor** polgármester: Megköszönte Virág Mihály megyei igazgató személyes jelenlétét és az általa elmondottakat. Nem volt értelmetlen a diskurzus, hiszen felhívták a figyelmet néhány dologra, és az igazgató elmondása szerint a lehetőségeikhez képest mindent megtesznek annak érdekében, hogy javítsák az utakat. Bizik abban, hogy Békés megye is sorra kerül és az utak jobb állapotba kerülnek.

**Virág Mihály** megyei igazgató: A Murony-Kondorosi út javítását is ugyanazzal a technológiával javítják, mint a Békés-Békéscsaba útszakaszt. Nincs más lehetőségük, csak a profil kiegyenlítés, újra hasznosított mart aszfalttal. Ezen a szakaszon is lesz kihelyezve sebességkorlátozó tábla, illetve várhatóan kavics felferődés, útizzadás is lesz. A 470-es is romlott azokon a helyeken, ahol megtörtént az izzadás, azonban az egészhez viszonyítva még mindig kevesebb hiba van az utakon, mint korábban. Elmondható az is, hogy az utak minden szakasza valamilyen formában jobb lesz, mint korábban volt.

**Izsó Gábor** polgármester: Jelezte még a megyei igazgatóság felé, hogy Békés belterületi szakaszán, a 470-es úton hatalmas kátyúk vannak. Biztos nem kell ahhoz külön koncepció, hogy ezeket betömjék és javítsák. Kérte, hogy ezeket minél hamarabb javítsák ki.

**Virág Mihály** megyei igazgató: Ismeri ezeket az utakat, hiszen minden nap ezen az úton jár haza. A gépkocsijaikat leköti most az útfelújítás, ezért jelenleg nincs szabad kapacitásuk a folyamatos kátyúzásra. Annyira nem veszélyesek még ezek a kátyúk, de tudja, hogy a főtéren, a gyalogátkelőhely után van egy szakasz, amivel valamit kezdeni kell.

Szeretne jelzéssel élni a képviselő-testület felé az alábbi témában: a Csabai úton lévő gyógyszerár körül van egy gyalog átkelőhely, ami mellett sövény található. Egyszer egy kisgyerek kiszaladt elé, amikor autóval arra ment, mert a sövény takarja az arra menő autók kilátását. A felnőtteket észre lehet venni az autóból, de egy kisgyereket már nem.

**Izsó Gábor** polgármester: Megköszönte a jelzést. A Városüzemeltetési Kft. vezetője jelen van a képviselő-testület ülésén, és kérte, hogy az ülést követő napon nézzék meg azt a szakaszt, és ha szükséges, akkor nyírják meg a sövényt, hogy az autóval arra közlekedők a kisgyerekeket is észre vegyék. Iskolaidőben azon a területen polgárőrök vannak. Megköszönte a megyei igazgató részvételét.

**Napirend tárgya:** Tájékoztató a Képviselő-testület két ülése között történt eseményekről, értekezletekről

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Izsó Gábor** polgármester: Kiegészítette az előterjesztésben foglaltakat. 2017. szeptember 27-én került sor a beiskolázási támogatás kiosztására, amelyet a képviselő-testület az augusztusi ülésén fogadott el. Ez az összeg 16 millió 600 ezer forint értékben került kiosztásra. Vannak, akik nem vették még át a támogatást, de nekik is lesz lehetőségük valamikor hozzájutni a támogatáshoz. Megköszönte azok munkáját, akik a beiskolázási támogatás osztásában részt vettek.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátotta a határozati javaslatban foglaltakat.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**414/2017. (IX. 28.) határozata**

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tájékoztató a Képviselő-testület két ülése között történt eseményekről, értekezletekről” tárgyú előterjesztésben foglaltakat tudomásul veszi.

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**Határidő:** értelem szerint



**Napirend tárgya:** Tájékoztató az előző testületi üléseken elfogadott határozatok és rendeletek végrehajtásáról

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Izsó Gábor** polgármester: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátotta a határozati javaslatban foglaltakat.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**415/2017. (IX. 28.) határozata**

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tájékoztató az előző testületi üléseken elfogadott határozatok és rendeletek végrehajtásáról” tárgyú előterjesztésben foglaltakat tudomásul veszi.

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**Napirend tárgya:** Tájékoztató Békés Város Képviselő-testületének a fontosabb jogszabályi változásokról

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Izsó Gábor** polgármester: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátotta a határozati javaslatban foglaltakat.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**416/2017. (IX. 28.) határozata**

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tájékoztató Békés Város Képviselő-testületének a fontosabb jogszabályi változásokról” tárgyú előterjesztésben foglaltakat tudomásul veszi.

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**Napirend tárgya:** Tájékoztató a civil tartalék felhasználásáról

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Izsó Gábor** polgármester: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátotta a határozati javaslatban foglaltakat.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**417/2017. (IX. 28.) határozata**

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tájékoztató a civil tartalék felhasználásáról” tárgyú előterjesztésben foglaltakat tudomásul veszi.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Határidő: értelem szerint

**Napirend tárgya:** Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Izsó Gábor** polgármester: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátotta a határozati javaslatban foglaltakat.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**418/2017. (IX. 28.) határozata**

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről” tárgyú előterjesztésben foglaltakat tudomásul veszi.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Határidő: értelem szerint

**Napirend tárgya:** Beszámoló a Békés Városban működő általános és középiskolák, óvodák 2016/2017. tanévre vonatkozó munkájáról

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Izsó Gábor** polgármester: Köszöntötte az intézményvezetőket, akik a képviselő-testület ülésén megjelentek.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésén minden intézmény képviselőjében jelen volt az igazgató, és az ülésen részletesen megtárgyalták a beszámolókat. Egy napirend keretén belül tárgyalja meg a képviselő-testület az intézmények beszámolóit. Ismertette azokat az intézményeket, amelyek beszámolót készítettek.

**Deákné Domonkos Julianna** bizottsági elnök: Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésén részletesen megtárgyalták a beszámolókat, amelyek részletesek és tartalmasak voltak. Ezt meg is köszönte valamennyi intézményvezetőnek. Az intézmények részletesen mutatták be a 2016/2017-es tanévben végzett munkájukat, illetve a következő tanév előkészítését. A

sikerekről és a megoldandó feladatokról egyaránt beszámoltak az intézményvezetők. Valamennyi intézményről elmondható, hogy a hagyományok ápolása mellett új utakat is bejárnak, új lehetőségeket próbálnak találni és kiaknázni. Nagyon sok esetben pályázati forrásokat használnak fel a működéshez, illetve a szakmai munka eredményesebbé tételéhez.

A bizottsági ülésen pozitív vélemények fogalmazódtak meg. Voltak javaslatok és kérdések is, amelyeket az intézményvezetők megválasztak. Gratulált a vezetőknek és további szakmai sikereket kívánt. Az összefogást továbbra is erősíteni kell, akár úgyis hogy alkalmanként vagy rendszeresen találkoznak egymással az intézmények vezetői.

Ahogy polgármester úr is említette, szeptember 27-én megkezdődött a nevelési támogatások kiosztása, amelyet az iskolájuk szülői közössége nevében is megköszönt. Megköszönte továbbá azt is, hogy a Bajza utcai új telephely parkolóját a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztálya és a BKSZ Kft. javaslatára kijavították. Ezt az iskolavezetés és a gyerekek szülei nevében is megköszönte.

2018. szeptember 28-án sikeresen lebonyolította iskolájuk az 5. Hepp Ferenc gyermek kosárlabda tornát, amelyen jelen volt Izsó Gábor polgármester, Teleki-Szávai Krisztina a gyulai tankerületi központ igazgatója, illetve Harkáné Hepp Judit és Hepp Klára. Megköszönte a polgármesternek és alpolgármesternek, hogy részt vettek a rendezvényen. 2018. szeptember 29-én folytatódik a rendezvényük, amikor is egy országos felhívásba kapcsolódnak be egy diáksport nap keretében. A bizottság a beszámolókat elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Mucsi András** képviselő: Részt vett az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésén és a beszámolókat áttanulmányozta. Az előterjesztés több mint 200 oldalas. A beszámolókból kiemelte, hogy a város lakosság megtartó ereje abban is megnyilvánul, hogy minél több fiatal találja meg helyben a tanulási lehetőségeket. Tekintettel arra, hogy a városi önkormányzat fenntartásában a kistérségi óvoda működik a kistérségi társuláson keresztül, így csak abban a formában van ráhatásuk az intézményekre, hogy tartják a kapcsolatot, és pl. bizottsági ülés keretében megtárgyalják a beszámolókat, tájékozódnak és javaslatokat tesznek. Fontosnak tartja azt, hogy az általános iskolák folyamatosan keresik az utat, hogy hogyan lehetne még inkább alkalmazkodni a jelenkori kihívásokhoz. A középiskolák tekintetében is azt tapasztalják, hogy folyamatos a megújulás, új szakmákat próbál indítani a Gál Ferenc Főiskola helyi intézménye. Reményei szerint a Szegedi Kis István Gimnáziumban szeptembertől elindul a szakközépiskola, amit korábban szakközépiskolának neveztek, és lesz közgazdasági képzés. Öröndetes hír az is, hogy a Reményhír Intézmény is beindította egy pár éve a szakiskoláját, amit a beszámolójuk is tartalmaz. 2017. szeptember 1. napjától a Reményhír Intézmény keretein belül beindult az alapfokú művészeti oktatási intézmény is. A dr. Hepp Ferenc iskolában is van alapfokú művészeti képzés, azonban a Reményhír Intézmény olyan szakokat indított el (társastánc, gitár, színjátszás, stb.), ami a másik intézményben nincs. A fiataloknak van választási lehetőségük, és nem kell más településre elmenniük, ha alapfokon szeretnének művészeti oktatásban részesülni. Az önkormányzat nem tudja kielégíteni ezeket az igényeket, ezért örül annak, hogy a városban lévő intézmények tudnak ilyen kínálattal is élni. A városban lévő intézmények innovatívak, keresik az új utakat. A beszámolókból látható és megállapítható, hogy a békési oktatási rendszer színvonalasnak mondható.

**Izsó Gábor** polgármester: Látszik az intézmények működésén, hogy az oktatás átszervezése kapcsán rájuk hárult feladatot rugalmasan, precízen és innovatív módon végrehajtják. Az intézmények keresik a megújulást, és új lehetőségeket kutatnak fel, ezzel bővítve a profiljukat. Bővebb kínálatot biztosítanak a tanulásban, szakképzésben a diákok számára.

Véleménye szerint Békés város oktatási intézményei felelősen és a kor kihívásának megfelelően, rugalmasan dolgoznak és jó eredményeket érnek el. Minden intézménynek

gratulált a munkájához. Az önkormányzat, illetve az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság is felajánlja a segítségét az intézmények közötti közvetítéshez, koordináláshoz. Békésen az óvodától kezdve az általános iskolán át a középiskoláig, gimnáziumig minden oktatási intézmény rendelkezésre áll. A gimnáziumon keresztül megtalálható a szakképzés is, van gyógypedagógiai oktatás, stb. Mindenféle korú, képzettségű és szellemi habitusú ember megtalálhatja a számára megfelelő iskolát a városban, és nem is akármilyen szinten. Megköszönte az intézmények által végzett munkát és mindenkinek további sok sikert kívánt. További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, így szavazásra bocsátotta a beszámoló elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**419/2017. (IX. 28.) határozata**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Beszámoló a Békés Városban működő általános és középiskolák, óvodák 2016/2017. tanévre vonatkozó munkájáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

**Határidő:** intézkedésre azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**Napirend tárgya:** Beszámoló a BKSZ Kft. 2017. I. félévi tevékenységéről, gazdasági és gazdálkodási áttekintés a cég működéséről

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Izsó Gábor** polgármester: Köszöntötte a cég képviseletében megjelent ügyvezetőt, Váczi Juliannát. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta.

**Balázs László** képviselő, bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság hosszasan tárgyalta az előterjesztést, és azt egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Izsó Gábor** polgármester: További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, így szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**420/2017. (IX. 28.) határozata**

Békés Város Képviselő-testülete a BKSZ Kft 2017. I. félévi tevékenységéről, gazdasági és gazdálkodási áttekintés a cég működéséről szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** intézkedésre azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**Napirend tárgya:** A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális alap- és szakosított ellátások térítési díjáról szóló 6/2015. (II.27.) ö.r. módosítása

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt.v. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Mucsi András** képviselő, bizottsági elnök: Az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és azt ügyrendi vitára alkalmasnak tartja.

**Balázs László** képviselő, bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és azt egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Izsó Gábor** polgármester: További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, így szavazásra bocsátotta a rendelet elfogadására vonatkozó javaslatot.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
28/2017. (IX. 29.)  
önkormányzati rendelete**

**A SZOCIÁLIS IGAZGATÁSRÓL ÉS A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL, VALAMINT  
A SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ SZOCIÁLIS ALAP- ÉS  
SZAKOSÍTOTT ELLÁTÁSOK TÉRÍTÉSI DÍJÁRÓL szóló  
6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet  
m ó d o s í t á s á r ó l**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális alap- és szakosított ellátások térítési díjáról szóló 6/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete 1. melléklete helyébe e Rendelet 1. melléklete lép.

2. § E Rendelet 2017. október hó 1. napján lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Békés, 2017. szeptember 28.

Izsó Gábor sk.  
polgármester

Tárnok Lászlóné sk.  
jegyző

A rendelet kihirdetésre került: 2017. szeptember hó 29. napján

Tárnok Lászlóné sk.  
jegyző

Szolgáltatás megnevezése		Térítési díj mértéke
Szociális étkeztetés, Békés	reggeli	55 Ft + ÁFA
	ebéd	323 Ft + ÁFA
	kiszállítás	79 Ft + ÁFA
Szociális étkeztetés, Tarhos	ebéd	315 Ft + ÁFA
	kiszállítás	79 Ft + ÁFA
Házi segítségnyújtás óradíja		300 Ft/óra
Támogató szolgáltatás térítési díja rászorulóknak esetében	személyi segítség	150 Ft/óra
	szállító szolgálat	100 Ft/km
Támogató szolgáltatás térítési díja nem rászorulóknak esetében	személyi segítség	170 Ft/óra
	szállító szolgálat	110 Ft/km
Közösségi Pszichiátriai Ellátás		0,- Ft
Időskorúak nappali ellátása		0,- Ft
Fogyatékos személyek nappali ellátása	étkezéssel	480 Ft
	étkezés nélkül	0,- Ft
Demens személyek nappali ellátása, Békés	étkezéssel	480 Ft
	étkezés nélkül	0,- Ft
Demens személyek nappali ellátása, Tarhos	étkezéssel	400 Ft
	étkezés nélkül	0,- Ft
Hajléktalanok átmeneti szállásának térítési díja	az első hónapban	0,- Ft
	a második hónaptól	5.000 Ft/hó, 170 Ft/nap
Család-és Gyermekjóléti Szolgálat		0,- Ft
Család- és Gyermekjóléti Központ		0,- Ft

**Napirend tárgya:** Elektromos autó töltőpont támogatási szerződéstől való elállás

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Balázs László** képviselő, bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek. Sajnálja, hogy egyelőre nem tudják a projektet megvalósítani.

**Izsó Gábor** polgármester: Korábban az elektromos autó töltőállomás pályázatára sokkal nagyobb támogatást irányoztak elő, azonban kiderült, hogy az önkormányzatnak erején felül kellene hozzájárulnia önerőből a projekt megvalósításához, amire egyelőre nincs forrása. Ha az elektromos töltő állomás létesítése kedvezőbb feltételek mentén megvalósítható lesz, akkor Békés város önkormányzata is kapcsolódik majd a pályázathoz. Lehet hallani, hogy ez lesz a jövő, és valószínűleg így is lesz a környezetkímélés miatt.

**Rácz Attila** képviselő: A jövőbe fektetnek be azzal, ha az elektromos autókhoz töltőállomást telepítenek. Azok az emberek, akik elektromos autót vásárolnak, sokkal nagyobb költséget vállalnak magukra, mint azok, akik hagyományos benzin vagy dízel üzemű autót vásárolnak. Támogatással kb. 7-8 millió forintba kerül egy elektromos autó. Aki elektromos autót vásárol egészen más szemléletű, mint azok, akik nem vesznek ilyet. Azokat az önkormányzatokat, amelyek elektromos töltőállomást telepítenek, teljesen más szemléletűvé minősíti ez a tény. Kérdése: ha az „A” típusú töltőállomást telepítenék, az később nem lenne átalakítható kisebb költséggel az újabb technológiára? Az „A” típusú töltőállomás létesítésére már nyertek forrást, miért mondanak le erről? Megéri az aggodalmat, hogy az „A” típusú töltőállomás esetén 6 óra kell ahhoz, hogy az autót feltöltsék, és ez hosszú idő, inkább otthoni töltésre alkalmas. Látott egy filmet, ami szerint a jövő benzinkútjain fitnesztermek lesznek kialakítva, és a töltésre fordított 30-40 percet az autótulajdonosok egészségtudatosan töltik majd el. Az elektromos autó tulajdonosok az elkövetkezendő időszakban egészen másként viselkednek majd a töltőállomásokon, és nem shoppingolnak, hanem egészségtudatos magatartást tanúsítanak. Az üzemanyag kutak is erre állnak majd át. Békés városának is el kellene ezen az úton indulni, mert ez lesz a jövő. Ha bármilyen szinten belépnek ebbe a rendszerbe, azzal támogatják a környezettudatos életmódot. Tudomása szerint Békésen 2 db elektromos autó található jelenleg. Hibrid van több is, de teljesen elektromos autó csak 2 db van. A kormány is támogatja az elektromos autók vásárlását 2 millió forinttal. A 7 millió forintos önerő elgondolkodtató, azonban a megnyert pályázat megvalósítása nem nagy dolog. Az önkormányzatnak is áldozatot kell vállalnia.

**Izsó Gábor** polgármester: Egyetért Rácz Attila képviselő által elmondottakkal, azonban a jelenlegi összeget nem tudja bevállalni az önkormányzat egyelőre. Amennyiben a későbbiekben lesz pályázat és olcsóbban tudják telepíteni az elektromos autó töltőállomást, akkor újra pályázni fog az önkormányzat.

**Balázs László** képviselő, bizottsági elnök: Az „A” és „B” típusú töltőállomás életképtelen lenne a gyakorlatban. Nem életszerű, hogy egy autó 6-7 órát álljon töltés alatt. Véleménye szerint ezzel várni kell. 2020 vége felé csak elektromos autót lehet forgalomba helyezni, így ki kell építeni a töltőállomásokat, amire forrást kell biztosítani az államnak. Várhatóan lesz olyan pályázati kiírás is, ami a „C” típusú töltőállomás létesítését támogatja, ami életképes megoldás és aránylag rövid idő alatt feltölti az elektromos autót. Az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Rácz Attila** képviselő: Kérdése: nem érdemes elgondolkodni azon, hogy az önkormányzat udvarán legyen egy töltőpont?

**Izsó Gábor** polgármester: Mindenben érdemes elgondolkodni.

**Barkász Sándor** képviselő: A 6 órás töltési idő nagyon hosszú, nem szabad ebbe belemenni.

**Dr. Gosztolya Ferenc** képviselő: Az igények még odébb vannak, és a motorizáció kikényszeríti majd a töltőállomás létesítését ugyanúgy, ahogyan az államból is kikényszeríti majd a szükséges forrást.

**Izsó Gábor** polgármester: További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, így szavazásra bocsátotta az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**421/2017. (IX. 28.) határozata**

1. Békés Város Önkormányzata a GZR-T-Ö-2016-0006 pályázati azonosító számú, a Nemzetgazdasági Minisztérium megbízásából az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal, mint lebonyolítóval kötött Támogatási Szerződésről eláll. Az elállás indoka a választott „C” típusú töltőberendezés nem elégséges finanszírozása.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri polgármesterét, hogy a lebonyolító szervezet értesítéséről, valamint a támogatási összeg és az ügyleti kamat visszautalásáról haladéktalanul intézkedjen.

**Határidő:** Intézkedésre azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**Napirend tárgya:** Erdőgazdálkodási feladatok elvégzése

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Balázs László** képviselő, bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és többségi szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Rác Attila** képviselő: A Pénzügyi Bizottság ülésén átbeszélték ezt a témát. Azt kéri, hogy megfelelő garanciák legyenek a szerződésbe beépítve. Például szerepeljen a szerződésben, hogy a gyérítés elvégzése közben, amíg a munkafeladat nincs elvégezve, addig a munkaterületről senki ne szállítson el semmit, semennyi mennyiségben. Felajánlotta Gál András osztályvezetőnek, hogy a garanciák meghatározása tekintetében konzultálhatnak egymással, pl. bizonyos meghatározásokról, mekkora mennyiségtől minősül ágfának, van-e ipari fa benne, mert annak a köbmétere közel 40 ezer forint és nem 19 ezer forint. Meg kell nézni, hogy 5 cm vagy 8 cm keresztmetszetűt minősítenek-e ágfának? Ha emellett a vállalkozó mellett döntött a Jobboldali Összefogás frakció, akkor kéri, hogy megfelelő garanciák mentén történjen a munkavégzés.

**Izsó Gábor** polgármester: Természetesen nagy odafigyeléssel és garanciával történik majd a munkavégzés. További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, így szavazásra bocsátotta a határozati javaslatban foglaltakat.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**422/2017. (IX. 28.) határozata**

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő dánfoki erdők erdőápolási és



végfelhasználási munkálataira a határozat 4. sz. melléklete szerinti vállalkozási szerződést megkösse.

2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a Békés 8A, 7A, 5A erdőrészek, valamint a 0318/1 A és 0318/1 B fásított területek erdőápolási, végfelhasználási beavatkozásából származó tűzifát 18.000.- Ft + Áfa/ e.m<sup>3</sup> egységárban értékesítésére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**Napirend tárgya:** Költségvetési előirányzat módosítások

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Balázs László** képviselő, bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és azt egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Izsó Gábor** polgármester: További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, így szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**423/2017. (IX. 28.) határozata**

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő - testülete az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében működési célú átadott pénzeszköz előirányzatát 60.997.264,- Ft összegben zárolja, és működési tartalékba helyezi.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lakáscélú kamatmentes kölcsön előirányzat összegét 3.000.000,- Ft összeggel megnöveli. A szükséges előirányzatot az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017. (I. 30.) rendelet 4. mellékelt egyéb felhalmozási célú kiadás II/3. vállalkozói alapból nyújtott kamatmentes kölcsön sorából átcsoportosítással biztosítja.
3. Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat költségvetéséről szóló 1/2017 (I.30.) önkormányzati rendelet fentiekben meghatározott módosítását terjessze elő a Képviselő-testületnek.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**Napirend tárgya:** Békési Férfi Kézilabda Kft. számára tagi kölcsön nyújtása

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Balázs László** képviselő, bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és azt egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Izsó Gábor** polgármester: További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, így szavazásra bocsátotta a határozati javaslatban foglaltakat.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**424/2017. (IX. 28.) határozata**

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békési Férfi Kézilabda Kft. (5630 Békés, Jantyik u. 21-25. adószám: 12874990-2-04, képviseli: Polgár Zoltán ügyvezető) folyamatos működésének biztosítása érdekében 22.000.000,- Ft (azaz Huszonkettőmillió forint) kamatmentes tagi kölcsönt biztosít a Kft. részére. A tagi kölcsön fedezetét az Önkormányzat költségvetéséről szóló 1/2017 (I.30.) önkormányzati rendelet 5. sz. melléklet I/6. működési tartalék sora biztosítja. A tagi kölcsönt a Kft 2018. január 31. napjáig köteles a Kft. az alapító részére visszafizetni.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a tagi kölcsönrel kapcsolatos kölcsönszerződés aláírására, valamint a szerződéssel kapcsolatos valamennyi jognyilatkozat megtételére.
3. Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat költségvetéséről szóló 1/2017 (I.30.) önkormányzati rendelet 1. pontban meghatározott módosítását terjessze elő a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**Napirend tárgya:** Békési Polgárőrség Közhasznú Szervezet támogatása

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Balázs László** képviselő, bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és azt egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Izsó Gábor** polgármester: Mindenképpen megérdemlik a 1,5 millió forintos támogatást, hiszen nagyon sokat segítenek, és a várost szolgálják. További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, így szavazásra bocsátotta a határozati javaslatban foglaltakat.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**425/2017. (IX. 28.) határozata**

- 1) Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete vissza nem térítendő támogatást nyújt a Békési Polgárőrség Közhasznú Szervezet (székhely: 5630 Békés, Petőfi u 42, képviseli: Gyarmati Sándor elnök) részére 1.500.000,- Ft, azaz egymillió-ötszáz ezer

forint összegben. A támogatás forrását az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017. (I.30) önkormányzati rendelet 5. számú melléklet 1/6. működési tartalék sora biztosítja.

- 2) Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására, és ezzel egyidejűleg felkéri, hogy az Önkormányzat költségvetéséről szóló 1/2017. (I.30.) önkormányzati rendelet 1. pontban meghatározott módosítását terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**Napirend tárgya:** A közterület-használatról szóló 23/2006. (VI. 30.) és a közösségi együttélés alapvető szabályairól, és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2013. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Izsó Gábor** polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot és két rendelet módosítására vonatkozó javaslatot tartalmaz.

**Mucsi András** képviselő, bizottsági elnök: Az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és azt ügyrendi vitára alkalmasnak tartja.

**Izsó Gábor** polgármester: További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, így szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**426/2017. (IX. 28.) határozata**

Békés Város Képviselő-testülete felkéri a polgármesterét, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályairól, és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2013. (VIII.30.) önkormányzati rendelet, továbbá a közterület-használatról szóló 23/2006. (VI.30.) önkormányzati rendelet újbóli felülvizsgálatát legkésőbb 2017. december 31-éig terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Határidő: 2017. december 31.

**Izsó Gábor** polgármester: Szavazásra bocsátotta a közösségi együttélés szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet módosítását.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**29/2017. (IX. 29.)**  
**önkormányzati rendelete**  
**A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS ALAPVETŐ SZABÁLYAIRÓL, ÉS EZEK**  
**ELMULASZTÁSÁNAK JOGKÖVETKEZMÉNYEIRŐL** szóló  
**20/2013. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet**  
**m ó d o s í t á s á r ó l**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. 16. § (2) bekezdésének a) pontjának II. fordulata szerint kapott felhatalmazása alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti a Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés szabályairól, és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2013. (VIII.30.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdésének f) pontja.

2. § E rendelet 2017. szeptember hó 30. napján lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Békés, 2017. szeptember 28.

**Izsó Gábor sk.**  
polgármester

**Tárnok Lászlóné sk.**  
jegyző

**A rendelet kihirdetésre került: 2017. szeptember hó 29. napján**

**Tárnok Lászlóné sk.**  
jegyző

**Izsó Gábor** polgármester: Szavazásra bocsátotta a közterület-használatáról szóló önkormányzati rendelet módosítását.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**30/2017. (IX. 29.)**  
**önkormányzati rendelete**  
**A KÖZTERÜLET-HASZNÁLATÁRÓL** szóló  
**23/2006. (VI. 30.) önkormányzati rendelet**  
**m ó d o s í t á s á r ó l**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. 16. § (2) bekezdésének a) pontjának II. fordulata szerint kapott felhatalmazása alapján, Magyarország

Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterület-használatáról szóló 23/2006. (VI.30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 16. § (3) bekezdésének b) pontja helyébe az alábbi szöveg lép:

*„b) a közterületre kihelyezendő árusítóeszköz rajza, tervrajza, fotója”*

**2. §** Hatályát veszti a Rendelet

- a) 3. § (5) bekezdése,
- b) 3. § (10) bekezdése,
- c) 4. § (1) bekezdésének f) pontja,
- d) 8. § (1) bekezdése,
- e) 8. § (2) bekezdése,
- f) 8. § (3) bekezdése.

**3. §** Hatályát veszti a Rendelet 1. számú melléklet 2. pontjának

- a) 2.3. alpontja,
- b) 2.8. alpontja,
- c) 2.15. alpontja.

**4. §** E rendelet 2017. szeptember hó 30. napján lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Békés, 2017. szeptember 28.

**Izsó Gábor sk.**  
polgármester

**Tárnok Lászlóné sk.**  
jegyző

**A rendelet kihirdetésre került: 2017. szeptember hó 29. napján**

**Tárnok Lászlóné sk.**  
jegyző

**Napirend tárgya:** Interpellációk, bejelentések

**Izsó Gábor** polgármester: Először az elmúlt testületi ülésen megfogalmazott interpellációkra vonatkozó válaszok elfogadásáról tárgyal a képviselő-testület. Kérte azokat, akik interpelláltak az elmúlt testületi ülésen és írásban megkapták a válaszokat, nyilatkozzanak, hogy azokat elfogadják-e?

**Balázs László** képviselő: Az interpellációjára adott választ elfogadja.

**Mucsi András** képviselő: Interpellációjára adott válaszokat elfogadja, és megköszönte, hogy a munkák egy része már el is készült.

**Izsó Gábor** polgármester: Újabb interpellációk megfogalmazására van lehetőség. Kérte, hogy aki interpellációval kíván élni, az fogalmazza meg jelzéseit, kéréseit.

**Mucsi András** képviselő: Szorgalmazni kívánja a Kossuth u. 10. sz. alatti tömb előtt a faültetést. A legutóbbi vihar tönkre tette a tömb előtti kis facsemetét. Szeretné, ha a Kossuth utcán egy ligetes táj alakulna ki, ezért kérte, hogy pótolják a kivágott fákat is.

A másik kérése, hogy a Kossuth u. 7. sz. előtti társasház bejáróját (közjegyzői iroda is itt található) javítsák ki, mivel az nagyon rossz állapotban van.

**Deákné Domonkos Julianna** képviselő: Egy hétfői rendezvényre (2017. október 1.) hívta fel a figyelmet. Október 1-je a mellékcrák elleni világnap, ezért 14.30 órakor a dr. Hepp Ferenc iskolában előadást szerveznek, melynek keretében dr. Csiby Miklós nőgyógyász tart tájékoztatót lányoknak, szülőknek. Ezen a napon 16.00 órától - Békésen először - rózsaszín szalagos sétát szerveznek, amelynek fővédnökei: Erdélyi Imola igazgató, Kádasné Öreg Julianna igazgató, Koppné dr. Hajdú Anikó képviselő, fogorvos és ő maga. Erre a rendezvényre mindenkit szeretettel meghívott.

**Dr. Pálmai Tamás** alpolgármester: Áttekintette az önkormányzati rendeleteket lakossági jelzés miatt. A Rákóczi út 32-34-36. szám alatti környéken (ahol nagyon távol vannak a házak az útszéltől) lakók keresték meg azzal, hogy a közmunkások a fűvet az útszélén, illetve az árok legmélyéig vágják le, de az árok mélyétől a házakig már nem. Van, ahol több 10 méter távolság is van az árok és a ház között. Főútról van szó, amire valószínűleg külön szabály vonatkozik. Vannak a városi helyi utak, amelyek esetében a helyi rendelet tartalmazza, hogy a lakosnak az út széléig kell rendben tartania a területet. Kérdése: van-e különbség a kettő között? Jogos-e az észrevétel, hogy miért nem vágják le az idősök előtt a fűvet a közmunkások, és miért az idős lakosoknak kell 30 méteren át nyírni a fűvet? Kérdés volt még a lakosság részéről, hogy ha nem az önkormányzatnak kell levágni a fűvet azon a szakaszon, mert nem városi terület, akkor a közterület-felügyelők miért szólítják fel őket, ha kirakják az építkezési sítet, hogy azt ne tegyék oda? A helyi önkormányzati rendeletben is más és más szerepel ebben a kérdésben, így zavaros ez az ügy számára. Kérdése: két külön kategóriáról lenne szó?


**Izsó Gábor** polgármester: A felvetett interpellációkra, kérdésekre írásban kapnak majd választ a képviselők. Kérdése Gál András osztályvezetőhöz: a BKSZ Kft. szerződése mit tartalmaz ebben a tekintetben? Hol és meddig kell a BKSZ Kft.-nek levágnia a fűvet és honnantól kell a lakóknak?

**Gál András** osztályvezető: A városüzemeltetési szerződés szerint a városból ki- és bevezető főutak mellett az ingatlanig kellene vágnia a fűvet BKSZ Kft.-nek. Ez az elmúlt 20 évben úgy történt, hogy egy évben háromszor, nagyon esős időben pedig négyszer kaszálták le a fűvet. A gyakorlat az, hogy a lakosok a házuk előtt bizonyos távolságig - nyilván nem 30-40 méterig - lenyírják a fűvet. A többi területen évente 3-4 alkalommal a BKSZ Kft. gondoskodik a fű nyírásáról.

**Izsó Gábor** polgármester: Megköszönte a hozzászólásokat. További bejelentés, hozzászólás, kérdés, interpelláció nem volt, így a képviselő-testület nyilvános ülését befejezettnek nyilvánította és zárt ülést rendelt el, amelyről külön jegyzőkönyv készült.

  
**Izsó Gábor**  
polgármester

K.m.f.

  
**Tárnok Lászlóné**  
jegyző