

BÉKÉS MEGYEI
2. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
5630 Békés, Petőfi u. 2.

Iktatószám:

Tárgy: kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítása

65/2018. (III. 26.) OEVB határozat

Kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról

A Békés Megye 2. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: *Bizottság*) Rácz Attila szám alatti lakos választópolgár által benyújtott *kifogás tárgyában meghozta a következő*

határozatot:

A Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Jelen határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet – jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a Bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen – fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben (cím: 5630 Békés, Petőfi u. 2.), telefaxon (faxszám: 66/411-230) vagy elektronikus levélben (e-mail cím: varoshaza@bekesvaros.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a jelen határozat meghozatalától számított harmadik napon 16 óráig, azaz legkésőbb 2018. március 29-én 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

Rácz Attila, szám alatti lakos választópolgár 2018. év március hó 23. napján 9 óra 11 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be plakátelhelyezéssel kapcsolatban. Kifogásában előadta, hogy „A választási kampány utolsó szakaszában egyre több plakát kerül kihelyezésre Békés városban és a környező településeken.



BÉKÉS MEGYEI
2. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
5630 Békés, Petőfi u. 2.

Tudatában vagyok, hogy az NKM Áramszolgáltató Zrt. és az NKM Áramhálózati Kft. feltételekkel ugyan, de hozzájárult választási hirdetések kihelyezésére, de kérem vizsgálják meg, hogy a közlekedési táblák tartószerkezetén elhelyezett plakátok szabályoknak megfelelőek-e. Véleményem szerint veszélyeztetheti a közlekedés biztonságát és nincs ismeretem hozzájárulásról. Amennyiben a közlekedési táblák tartószerkezetén nem a szabályoknak megfelelően lettek kihelyezve a politikai tartalmú hirdetések, kérem intézkedjenek azok eltávolításáról."

A Bizottság a kifogást megvizsgálta és az alábbi tényállást állapította meg.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a kimondja, hogy kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1) bekezdése értelmében a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

A Ve. 209. § (1)-(2) bekezdéseinek rendelkezései szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A kötelező tartalmi elemeket a Ve. 212. § (2) bekezdése határozza meg az alábbiak szerint:

A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

A Ve. 215. §-a akként rendelkezik, hogy a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

BÉKÉS MEGYEI
2. SZÁMÚ ORSZÁGGYÜLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
5630 Békés, Petőfi u. 2.

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

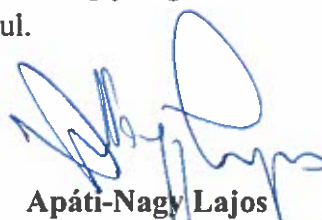
A kifogást megvizsgálva a Bizottság tényként rögzítette, hogy az *nem tartalmazza* a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározott kötelező tartalmi elemek közül *a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait és a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.*

A fenti tényállás alapján a Bizottság a kifogás érdemi vizsgálat nélkül történő elutasításáról döntött a rendelkező részben foglaltak szerint.

A Bizottság hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja alapozza meg.

A határozat az idézett jogszabályhelyeken túl a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 43. §-án, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-án, valamint 297. § (2) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség pedig az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Békés, 2018. március 26.



Apáti-Nagy Lajos

Békés 2. számú OEVB Elnök



A határozatról értesülnek:

- Rácz Attila kifogásttevő (rövid úton és postai úton)
- Irattár

Közzétéve:

- A városháza hirdetőtábláján (személyes adatok nélkül)
- A városháza honlapján (www.bekesvaros.hu, személyes adatok nélkül).