

BÉKÉS MEGYEI
2. SZÁMÚ ORSZÁGGYÜLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
5630 Békés, Petőfi u. 2.

Iktatószám:

Tárgy: kifogás elutasítása

66/2018. (III. 29.) OEVB határozat

Kifogás elutasításáról

A Békés Megye 2. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) **Rácz Attila** (

szám alatti lakos választópolgár által benyújtott *kifogás tárgyában meghozta a következő*

határozatot:

A Bizottság a kifogást elutasítja.

Jelen határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet – jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a Bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen – fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben (cím: 5630 Békés, Petőfi u. 2.), telefaxon (faxszám: 66/411-230) vagy elektronikus levélben (e-mail cím: varoshaza@bekesvaros.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a jelen határozat meghozatalától számított harmadik napon 16 óráig, azaz legkésőbb 2018. április 1-én 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

Rácz Attila szám alatti lakos választópolgár 2018. év március hó 29. napján 11 óra 55 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be plakátelhelyezéssel kapcsolatban. Kifogásában előadta, hogy „A választási kampány utolsó

BÉKÉS MEGYEI
2. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
5630 Békés, Petőfi u. 2.

szakaszában egyre több plakát kerül kihelyezésre Békés városban és a környező településeken. Az NKM Áramszolgáltató Zrt. és az NKM Áramhálózati Kft. feltételekkel ugyan, de hozzájárult választási hirdetések kihelyezésére.

Samu Tamás Gergő Jobbikos jelölt plakátjai a csatolt fényképek alapján Békésen

- 1. Katolikus templom mögötti parkoló kijárata, Dübögővel szemben,*
- 2. Széchenyi Liget kijárata, a Spárral szemben*
- 3. Kossuth utca a körforgalom utáni gyalogátkelő, Kormányablak előtti*
- 4. Kossuth út 1. hídfő a trafik előtt*
- 5. Széchenyi Tér: Katolikus templom előtti gyalogátkelő OTP irányában*
- 6. Hőzső u- Rákóczi út kereszteződése*
- 7. Széchenyi Tér OTP-től a Főtéri ÁBC gyalogátkelőnél*

*- közlekedési táblák tartószerkezetén - melyek a táblák részei - kerültek elhelyezésre. A közlekedési táblákon vagy azok tartószerkezetén való plakátelhelyezés többszörösen is jogsértő tekintettel arra, hogy egyrészt a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény - a továbbiakban *Ve.* - 2. § (1) bekezdésének e) pontjába a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásba ütközik, mivel a KRESZ szabályait sérti, tekintettel arra, hogy közlekedési táblákra és tartozékaira semminemű hirdetmény, így plakátok elhelyezésére lehetőség nincs, mivel az tilos. Nem beszélve arról, hogy a plakátok elvonják a táblákról a figyelmet, zavarják a kilátást és a közlekedés biztonságát is sértik. Kérem a Tisztelt Bizottság a *Ve.* 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint állapítsa meg a jogsértés tényét és ugyanezen jogszabályhely b) pontjában foglaltak szerint a Samu Tamás Gergőt Jobbikos jelöltet és az Őt jelölő JOBBIK Magyarországiért Mozgalmat tiltsa el a további jogsértéstől és ezen bekezdésekre figyelemmel kötelezze a jogsértőt arra, hogy közlekedési táblákra elhelyezett plakátokat haladéktalanul távolítsa el."*

A kifogást benyújtó választópolgár a KRESZ szabályainak megsértésére, és a *Ve.* 2. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek megsértésére alapozta a jogorvoslati kérelmét. Bizonyítékként kifogásához fényképfelvételeket csatolt.

A Bizottság a kifogást megvizsgálta és az alábbi tényállást állapította meg.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: *Ve.*) 208. §-a kimondja, hogy kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A *Ve.* 212. § (1) bekezdése értelmében a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

A *Ve.* 209. § (1)-(2) bekezdéseinek rendelkezései szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett

BÉKÉS MEGYEI
2. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
5630 Békés, Petőfi u. 2.

tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A kötelező tartalmi elemeket a Ve. 212. § (2) bekezdése határozza meg az alábbiak szerint:

A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

A kifogást megvizsgálva a Bizottság tényként rögzítette, hogy az tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározott kötelező tartalmi elemeket.

Az érdemi vizsgálat előtt állást kellett foglalni ugyanakkor abban a kérdésben is, hogy a sérelmezett tevékenység egy adott cselekménnyel megvalósított egyszeri tevékenység, vagy úgynevezett állapotszerű, folyamatosan fennálló tevékenység. Az első esetben elkészttség okán a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye, míg az utóbbi esetben a kifogást határidőben benyújtottnak kell tekinteni.

A Bizottság megállapította, hogy a kifogás határidőben benyújtottnak tekintendő.

A kifogás érdemi elbírálása során a Ve. 144. §-át szükséges alkalmazni, amely az alábbiak szerint rendelkezik:

144. § (1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot.

(3) Plakát a kampányidőszakban - a (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel - korlátozás nélkül elhelyezhető.

(4) Épület falára, kerítésre plakátot elhelyezni kizárólag a tulajdonos, a bérlő, illetőleg - állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan esetén - a vagyongazdálkodási jog gyakorlójának hozzájárulásával lehet.

(5) Egyes középületeken vagy a közterület meghatározott részén plakát, illetve óriásplakát elhelyezését a helyi önkormányzat, a fővárosban a fővárosi önkormányzat műemlékvédelmi, környezetvédelmi okból rendeletben megtilthatja. Állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületen vagy azon belül plakátot elhelyezni tilos.

BÉKÉS MEGYEI
2. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
5630 Békés, Petőfi u. 2.

(6) A választási kampányt szolgáló önálló hirdető-berendezés elhelyezésére, valamint az óriásplakátok vonatkozásában a közterület-használatról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.

(7) A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.

Az adatott tényállásra irányadó bírói gyakorlat szerint a választási szervek csak ezeket a szabályokat vizsgálhatják, más nem választási jogszabályra e körben nem hivatkozhatnak.

Erre mutatott rá a Kúria Kvk.I.37.476/2014/4. és a Kvk.I.37.491/2014/3. számú döntéseiben is, amelyek alapján az irányadó helyes jogértelmezés az alábbi:

„A Ve. 144. §-a helyes értelmezése szerint a választási plakát elhelyezésére kizárólag a Ve. 144. §-ának rendelkezései az irányadóak. A választási szervek az e rendelkezéseknek való megfelelést vizsgálhatják, míg a közúti közlekedési szabályok, továbbá a reklámtáblák elhelyezésére vonatkozó rendeleti szabályokat nem alkalmazhatják, tekintve, hogy a Ve. 144. §-a egy zárt szabályrendszert alkot, ahogy erre a kérelmező felülvizsgálati kérelmében hivatkozott.”

A Bizottság a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a kifogásolt választási plakátok ténylegesen a megjelölt helyeken találhatóak, ám nem állapítható meg ugyanakkor a Ve. 144. szakaszában foglalt valamely rendelkezés megsértése.

A Ve. 220. §-a értelmében ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A fenti tényállás alapján a Bizottság a kifogás elutasításáról döntött a rendelkező részben foglaltak szerint.

A Bizottság hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja alapozza meg.

A határozat az idézett jogszabályhelyeken túl a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 43. §-án, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-án, valamint 297. § (2) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség pedig az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Békés, 2018. március 29.


Apáti-Nagy Lajos

Békés 2. számú OEVB Elnök



A határozatról értesülnek:

- Rácz Attila kifogásttevő (rövid úton és postai úton)
- Irrattár

Közzétéve:

- A városháza hirdetőtábláján (személyes adatok nélkül)
- A városháza honlapján (www.bekesvaros.hu, személyes adatok nélkül).