

BÉKÉS MEGYEI
2. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
5630 Békés, Petőfi u. 2.

Iktatószám: HIK/4327-1/2018.

Tárgy: kifogás elbírálása

67/2018. (IV. 05.) OEVB határozat

A Momentum Mozgalom Párt kifogásának elbírálásáról

A Békés Megye 2. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság *(a továbbiakban: Bizottság)* a Momentum Mozgalom Párt (1077 Budapest, Rózsa utca 22., képviseli: Fekete-Győr András) mint érintett jelölő szervezet által benyújtott *kifogás tárgyában meghozta a következő*

határozatot:

A Bizottság a kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség jelölő szervezet *(székhely: 1062 Budapest, Lendvay utca 28., képviseli: Kubatov Gábor)* által kiadott és az 5540 Szarvas, Csabai út 1. szám előtt elhelyezett, kifogással érintett plakát (kampányeszköz) sérti a választás tisztaságára és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveket.

Ezért a Bizottság a plakát kiadóját *a további jogsértéstől eltiltja*. A Bizottság bírság kiszabását mellőzi.

Jelen határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet – jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a Bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen – fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben (cím: 5630 Békés, Petőfi u. 2.), telefaxon (faxszám: 66/411-230) vagy elektronikus levélben (e-mail cím: varoshaza@bekesvaros.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a jelen határozat meghozatalától számított harmadik napon 16 óráig, azaz legkésőbb 2018. április 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

BÉKÉS MEGYEI
2. SZÁMÚ ORSZÁGGYÜLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
5630 Békés, Petőfi u. 2.

Indokolás

I. A kifogás tartalma

A Momentum Mozgalom Párt (1077 Budapest, Rózsa utca 22., képviseli: Fekete-Győr András) mint érintett jelölő szervezet 2018. év április hó 02. napján 15 óra 44 perckor elektronikus levélben plakátkampánnyal kapcsolatos kifogást nyújtott be. Ennek keretében az országban több helyen elhelyezett, azonos, vagy azonos típusú plakátokkal kapcsolatban tett kifogást.

A kifogásban egyebek mellett előadta, hogy „2018. március 19. napjával kezdődően a Fidesz országos plakátkampányt indított abból a célból, hogy a választókat meggyőzze, hogy mind listán, mind egyéni ágon a Fidesz jelöltjeire szavazzanak. Az országos kampány keretében a háttérben magyar zászlót, jobboldalt (egyéb változatban felül) Orbán Viktor miniszterelnököt, baloldalt (egyéb változatban alul) sötétkék keretezett mezőben a “Nekiünk Magyarország az első” feliratot ábrázoló, különféle méretű plakátok kerültek országszerte a közterületeken elhelyezésre.” A plakát alapján nem lehet egyértelműen megállapítani, hogy azok jelölő szervezet támogatására buzdítanak-e, vagy a kormányzati kommunikáció részét képezik. A plakát a kifogásttevő megítélése szerint „sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban foglalt, a választás tisztasága és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elveit”

A Kifogásttevő hivatkozott a Kúria Kvk.VI.37.414/2018/2. számú döntésére, amely kimondta, a jelen ügyben hivatkozott plakátkampány egy plakátjáról - amely azonos az 5540 Szarvas, Csabai út 1. szám előtt elhelyezett plakáttal, - hogy az jogsértő. A Kúria döntésében vizsgált plakátról készült fényképet a Kifogásttevő a kifogáshoz csatolta. A Kúria szerint a kifogásolt plakátról nem lehet egyértelműen megállapítani, hogy az jelölő szervezet támogatására buzdít-e, ezért sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban foglalt, a választás tisztasága és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elveit. (Korábbi hasonló döntés: Kúria Kvk.V.37.941/2016/3. sz. végzése).

A Kifogásttevő a fentiekre figyelemmel azt kéri, hogy „a tisztelt Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a), b) és d) pontjai szerint a jogsértés tényét állapítsa meg, tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől, valamint a Ve. 219. § (1) bekezdése szerint - az alább kifejtettekre tekintettel - szabjon ki a kiszabható bírság összegének maximumában megállapított összegű bírságot.”

A bírság kiszabásánál a Kifogásttevő álláspontja szerint figyelembe kell venni, hogy „a választási plakát országos terjesztésű, Bajától Szarvason és Budapesten át Tiszaújvárosig rendkívül nagy számban került kihelyezésre, azaz a jogsértés tömeges mértékű. Önmagában a jogsértés tömeges mértéke is a maximum szerinti bírságösszeget alapozza meg. A jogsértést a jogsértő azt követően is folytatta, hogy a Kúria jogsértést kimondó döntéséről tudomást szerzett. A Fidesz az MTI által 2018. április 1. napján 14:30 órakor közölt közleményében reagált a jogsértés megállapítására, tehát tudomást szerzett a Kúria döntéséről. A közleményben a Fidesz a jogsértést nem ismeri el. A jogsértés jogerős megállapítását és a Fidesz reakcióját követően a kifogásolt plakátok továbbra is országosan megtalálhatóak voltak a közterületen. A sajtónyilatkozat és a plakátok kinthagyása együttesen a Kúria jogerős döntésével való tudatos

BÉKÉS MEGYEI
2. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
5630 Békés, Petőfi u. 2.

szembehelyezkedést jelent. Tekintettel a Fidesz kormányzati pozíciójára és kiemelkedően magas pártköltségvetésére, elvárható, hogy a jogsértő helyzetet a Fidesz haladéktalanul orvosolja.”

A Kifogásttevő a maximum szerinti bírság kiszabását indítványozza.

A fényképes bizonyíték mellett a Kifogásttevő csatolta továbbá a Momentum Mozgalom Párt választókerületi jelöltjének két tanú által hitelesített nyilatkozatát, amelyben 2018. április 2-i keltezéssel kijelenti, hogy a csatolt fényképfelvételt 2018. április 1-én 17 óra 45 perckor készítette, és a Szarvas, Csabai út 1. szám előtti elhelyezett plakátot ábrázolja.

A Kifogásttevő kijelenti továbbá azt is, hogy a kifogásolt plakát *„jellegéből, céljából, rendeltetéséből, továbbá a rá vonatkozó szabályozásból adódóan nem közvetlen közletről és nem különösen gondos vizsgálat eredményeként kell kiderülnie annak, kinek és milyen jellegű támogatására hív fel. Ezt, ahogyan az NVB is megállapította a határozatában egy kampányban a plakátnak magából egyértelműen és nyilvánvalóan megállapítható módon kell jeleznie. E követelményeknek azonban a Kúria rendelkezésére álló bizonyítékok szerint nem felel meg a kifogásolt választási plakát. (..) A jelen ügy tárgyát képező kifogásolt plakátokról csak közvetlen közletről állapítható meg, hogy kinek a támogatására ösztönöznek. A Kúria szerint kifogásolt plakát keretéhez közel, apró betűvel feltüntetett szöveg csak közvetlen közletről látató, így 1 méternél távolabbról (ahonnan a plakát fő tartalmi elemei kényelmesen olvashatóak és láthatóak), vagy autóból nem olvasható. A kifogásolt plakátok elhelyezése a Kvk.VI.37.414/2018/2. számú határozatában foglaltakra figyelemmel különösen aggályos, mert gépjárműből, illetve 1 méternél messzebből az “impresszum” nem olvasható, a kifogásolt plakátok pedig ilyen közegben, az úttól több méterre helyezkednek el. A kifogásolt plakátok ez okból sértik a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban foglalt, a választási kampány teljes ideje alatt maradéktalanul érvényesülést követelő alapelveit.*

A kifogásolt plakátokon szereplő apróbetűs szöveg szerint azt a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség (1062 Budapest, Lendvay utca 28.) adta ki, felelős kiadó és felelős szerkesztő Kubatov Gábor Pártigazgató.”

II. A Bizottság döntése és jogi indokai

A Bizottság a kifogást megvizsgálta és az alábbi tényállást állapította meg.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a kimondja, hogy kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1) bekezdése értelmében a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

A Ve. 209. § (1)-(2) bekezdéseinek rendelkezései szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási

BÉKÉS MEGYEI
2. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
5630 Békés, Petőfi u. 2.

bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

A kifogást megvizsgálva a Bizottság tényként rögzítette, hogy az tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározott kötelező tartalmi elemeket.

Az érdemi vizsgálat előtt állást kellett foglalni ugyanakkor abban a kérdésben is, hogy a sérelmezett tevékenység egy adott cselekménnyel megvalósított egyszeri tevékenység, vagy úgynevezett állapotszerű, folyamatosan fennálló tevékenység. Az első esetben elkészttség okán a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye, míg az utóbbi esetben a kifogást határidőben benyújtottnak kell tekinteni.

A Bizottság megállapította, hogy a kifogás határidőben benyújtottnak tekintendő.

A Kifogásttevő az országban több helyen elhelyezett, azonos, vagy azonos típusú plakátokkal kapcsolatban tett kifogást. Ezek közül a Bizottságnak csak az illetékességi területén, azaz az 5540 Szarvas, Csabai út 1. szám előtt elhelyezett plakát ügyét kellett érdemben elbírálnia. A többi hasonló plakátot csak bírság esetleges kiszabása során, a jogsértés súlyának mérlegelésekor kellett bizonyítékként figyelembe vennie.

A Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja és e) pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket: a választás tisztaságának megóvása, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

A Ve. 140. § a) pontja értelmében kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát.

A Ve. 141. §-a alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 46. § (9) bekezdése szerint a kiadványon impresszumot kell elhelyezni, amely tartalmazza a kiadó nevét és székhelyét, továbbá a kiadásért felelős személy és a szerkesztésért felelős személy nevét. Az impresszum választási plakáton történő elhelyezésének kötelezettsége alól sem a Ve., sem más jogszabály nem ad felmentést.

A Bizottság megvizsgálta a kifogásban sérelmezett plakátról készített, valamint a jogsértés alátámasztására benyújtott további bizonyítékokat.

A Bizottság megállapította, hogy a plakát tartalma a kifogásban foglaltaknak megfelel. A plakát Orbán Viktor miniszterelnököt, egyben a FIDESZ-KDNP közös lista listavezetőjét ábrázolja a

BÉKÉS MEGYEI
2. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
5630 Békés, Petőfi u. 2.

“Nekünk Magyarország az első!” szlogen mellett, piros-fehér-zöld színvilágú háttér előtt. Az impresszum a plakát alsó részén, a teljes mérethez képest a fényképen még csekély méretben sem látható.

A Bizottság álláspontja szerint a Kifogásttevő helytállóan hivatkozott a Kúria gyakorlatában elvárt követelményre, amely szerint a választás tisztaságára, a jóhiszemű és a rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveknek kizárólag az olyan plakát (kampányeszköz) felel meg, „amelyből magából, egyértelműen és nyilvánvalóan megállapítható, hogy kinek a támogatására ösztönöz”.

Helytálló továbbá a Kúria Kvk.VI.37.414/2018/2. számú döntésére történő hivatkozás is, amely kimondta, a jelen ügyben hivatkozott plakátkampány egy plakátjáról - amely azonos az 5540 Szarvas, Csabai út 1. szám előtt elhelyezett plakáttal, - hogy az jogsértő. A Kúria döntésében vizsgált plakátról készült fényképet a Kifogásttevő a kifogáshoz csatolta. A Kúria szerint a kifogásolt plakátról nem lehet egyértelműen megállapítani, hogy az jelölő szervezet támogatására buzdít-e, ezért sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban foglalt, a választás tisztasága és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elveit. (Korábbi hasonló döntés: Kúria Kvk.V.37.941/2016/3. sz. végzése).

A Kifogásttevő bírság kiszabását indítványozta, ám a Bizottság az indítványhoz nincs kötve. A Bizottság álláspontja szerint a jogsértés súlya és területi kiterjedtsége bírság kiszabását nem indokolja.

A fenti tényállás alapján a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja alapozza meg.

A határozat az idézett jogszabályhelyeken túl a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 43. §-án, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-án, valamint 297. § (2) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség pedig az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Békés, 2018. április 05.


Apáti-Nagy Lajos

Békés 2. számú OEVB Elnök



A határozatról értesülnek:

- Momentum Mozgalom Párt (székhely: 1077 Budapest, Rózsa utca 22., képviseli: **Faketa Győr András**) kifogásttevő (rövid úton és postai úton)
- Fidesz-Magyar Polgári Szövetség jelölő szervezet (székhely: 1062 Budapest, Lendvai utca 28.)
- Irattár

Közzétéve:

- A városháza hirdetőtábláján (személyes adatok nélkül)
- A városháza honlapján (www.bekesvaros.hu, személyes adatok nélkül).