

BÉKÉS MEGYEI
2. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
5630 Békés, Petőfi u. 2.

Iktatószám:

Tárgy: kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítása

68/2018. (IV. 08.) OEVB határozat

Kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról

A Békés Megye 2. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) Samu Tamás Gergő a Jobbik Magyarországért Mozgalom képviselőjelöltje által benyújtott *kifogás tárgyában meghozta a következő*

határozatot:

A Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Jelen határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet – jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a Bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen – fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben (cím: 5630 Békés, Petőfi u. 2.), telefaxon (faxszám: 66/411-230) vagy elektronikus levélben (e-mail cím: varoshaza@bekesvaros.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a jelen határozat meghozatalától számított harmadik napon 16 óráig, azaz legkésőbb 2018. április 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

Samu Tamás Gergő a Jobbik Magyarországért Mozgalom képviselőjelöltje 2018. év április hó 07. napján 7 óra 35 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be. Kifogásában előadta, hogy „A Kúria Kvk.IV.37.360/2014/2. számú határozatában foglaltak szerint az állam és a helyi önkormányzat, mint a közhatalom megtestesítője választási kampányban nem vehet részt,

BÉKÉS MEGYEI
2. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
5630 Békés, Petőfi u. 2.

amennyiben azonban a választási kampányban semleges pozícióját feladva mégis az egyik jelölő szervezet vagy jelölt mellett tűnik fel, azzal megsérti a jelöltek és jelölő szervezetek esélyegyenlőségének alapelvét. Ezért a kampányidőszak alatt a jelöltek és jelölő szervezetek esélyegyenlőségének érvényesítése érdekében az állami, illetve az önkormányzati szerveknek tartózkodniuk kell attól, hogy a pártok szabad versengésébe beavatkozzanak. Véleményem szerint Csabacsüd Nagyközség polgármester magatartása azzal, hogy nyíltan a Fidesz-KDNP támogatására hív fel, alkalmas arra, hogy helyi szinten megbontsa a jelölő szervezetek egyenlő esélyét a választói akarat kialakításában, ezzel pedig megsérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti alapelveket. - Esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között. E miatt kifogással élek!"

A Bizottság a kifogást megvizsgálta és az alábbi tényállást állapította meg.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a kimondja, hogy kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1) bekezdése értelmében a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

A Ve. 209. § (1)-(2) bekezdéseinek rendelkezései szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A kötelező tartalmi elemeket a Ve. 212. § (2) bekezdése határozza meg az alábbiak szerint:

A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

A Ve. 215. §-a akként rendelkezik, hogy a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

BÉKÉS MEGYEI
2. SZÁMÚ ORSZÁGGYÜLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
5630 Békés, Petőfi u. 2.

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A kifogást megvizsgálva a Bizottság tényként rögzítette, hogy az *nem tartalmazza* a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározott kötelező tartalmi elemek közül *a kifogás benyújtójának lakcímét, és személyi azonosítóját*. A rendelkezésre álló adatokból nem állapítható meg a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésének időpontja sem. Ennek okán a Bizottság nem volt abban a helyzetben, hogy állást foglaljon a kifogás benyújtására nyitva álló határidő betartásáról.

A fenti tényállás alapján a Bizottság a kifogás érdemi vizsgálat nélkül történő elutasításáról döntött a rendelkező részben foglaltak szerint.

A Bizottság hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés *b) pontja* alapozza meg.

A határozat az idézett jogszabályhelyeken túl a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 43. §-án, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-án, valamint 297. § (2) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség pedig az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Békés, 2018. április 08.


Apáti-Nagy Lajos
Békés 2. számú OEVB Elnök



A határozatról értesülnek:

- Samu Tamás Gergő kifogásttevő (rövid úton)
- Jobbik Magyarországért Mozgalom
- Irattár

Közzétéve:

- A városháza hirdetőabláján (személyes adatok nélkül)
- A városháza honlapján (www.bekesvaros.hu, személyes adatok nélkül).