



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000532802018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Békés Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Piaci infrastruktúra és hűtőház létesítése**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Békés Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_43308994				
Postai cím:							
Város:	Békés	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5630	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Petőfi Sándor Utca 2						
Kapcsolattartó személy:	Gál	András					
E-mail:	gal.andras@bekesvaros.hu	Telefon:	+36 66411341	Fax:	+36 66411230		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bekesvaros.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	JURATIO Közbeszerzési, Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_16339020				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1031	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Monostori Út 34.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Király	Róbert				
E-mail:	rkiraly@juratio.hu	Telefon:	+36 12880707	Fax:	+36 12880708		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.bekestaros.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Piaci infrastruktúra és hűtőház létesítése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

„Piaci infrastruktúra kialakítása és hűtőház létesítése a helyi termelők és termékek piacra jutásának segítése című TOP-1.1.3-15-BS1-2016-00012 azonosítószámú projekt keretében” Ajánlatkérő részajánlat-tételi lehetőséget biztosít az alábbiak szerint: Megnevezés összesen: 1. rész Piaci infrastruktúra kialakítása Fedett asztalok telepítése 50 db Csarnok tető kiegészítése 82,15 m2 Csapadékvíz elvezetés kialakítása 80 fm Burkolat 4.629 m2 4 db elárusító épület építése 82,72 m2 Akadálymentes mosdó létesítése 7,08 m2 Elektromos vételezési pont kialakítása 4 db Ivókút kialakítása 2 db Kerítés 530 fm 2. rész Hűtőház építése Hűtőház építése: 567,47 m2 Elektromos csatlakozás kiépítése 50 kW Napelem 15 kW A közbeszerzés tárgyára és mennyiségére vonatkozóan további adatokat az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott műszaki leírás tartalmazza, amelynek részét képezi különösen, a tervezői leírás, illetve az árazatlan költségvetés.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Piaci infrastruktúra kialakítása

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HUNÚT Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 5555 Hunya, Kodály Utca 16	25174245204
Rész neve: Piaci infrastruktúra kialakítása (1) Nettó ajánlati ár összesen (HUF):91 166 033 Az M/1. pontra bemutatott MV-É szakember, MV-É műszaki ellenőri jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata (hónapban) (maximum 24 hónap):24	

PROSZERV Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 5600 Békéscsaba, Luther Utca 12. 2. em. 220.	22945545204
Rész neve: Piaci infrastruktúra kialakítása (1) Nettó ajánlati ár összesen (HUF):88 023 319 Az M/1. pontra bemutatott MV-É szakember, MV-É műszaki ellenőri jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata (hónapban) (maximum 24 hónap):49	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HUNÚT Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	976
---	-----

Szöveges értékelés:

PROSZERV Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
--	------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részpontszám szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékeli [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja].
Ajánlatkérő csak a fentiek alapján megfelelőnek talált ajánlatokat értékeli az eljárást megindító felhívásban részletezettek szerint. 1. RÉSZ: Értékelési szempont: Súlyszám: 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 70 2. Az M/1. pontra bemutatott MV-É szakember, MV-É műszaki ellenőri jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata (hónapban) (maximum 24 hónap) 30 2. RÉSZ: Értékelési szempont: Súlyszám: 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 70 2. Az M/1. pontra bemutatott MV-É szakember, MV-É műszaki ellenőri jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata (hónapban) (maximum 24 hónap) 30 Az értékelés módszere: Valamennyi rész esetében: 1. A nettó ajánlati ár összesen esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az első bírálati szempont súlyszámával felsorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

Számítás képlete: $P = \frac{a}{b}$ a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa:10 P_{min} : a pontskála alsó határa: 0 A legalacsonyabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a nettó ajánlati árat értékeli! 2. értékelési szempont: Az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat értékelési szempont esetében a legkedvezőbb (legmagasabb szakmai tapasztalat) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlet alapján: Az értékelés módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A.1.b) pontja szerinti relatív értékelési módszer, az „arányosítás” módszere. Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max. pontszám P_{max} 10 Min. pontszám P_{min} 0 A vizsgált ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat mértéke) Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat mértéke A legjobban A legelőnyösebb ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat mértéke A legrosszabb Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján 24 hónapban határozza meg jelen részszerződés azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb (még nagyobb értékű) vállalkozások egyaránt az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad. Az így kapott pontszámok az ajánlati elem súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Összesítés: Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés. A részszerződések pontszámai megszorozásra kerülnek a részszerződés eljárást megindító felhívásban megadott súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összeadásra. Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. A nyertes a legmagasabb pontértéket elérő ajánlattevő lesz. Pontegyezőség esetén az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PROSZERV Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 5600 Békéscsaba, Luther Utca 12. 2. 22945545204 em. 220.

Rész neve: Piaci infrastruktúra kialakítása (1) Nettó ajánlati ár összesen (HUF):88 023 319 Az M/1. pontra bemutatott MV-É szakember, MV-É műszaki ellenőri jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata (hónapban) (maximum 24 hónap):49

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Szolga Krisztián egyéni vállalkozó 67787586-1-24

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Homokbánya -Hajdúsámson Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4251 Hajdúsámson, Rákóczi Utca 1.	14318427209

1. Az eljárást megindító felhívás V.2) pont 7.) alpontja az ajánlathoz csatolni kell vagy elektronikusan hozzáférhetővé kell tenni (figyelemmel az e-Kr. 10. §-ra) amennyiben ajánlattevő kapacitást biztosító szervezetre támaszkodik, úgy csatolni kell az ajánlattevő, illetve a kapacitáit rendelkezésre bocsátó személy/szervezet nyilatkozatait, figyelemmel a Kbt. 65. § (7) bekezdésére. Ajánlatkérő a dokumentációban mintát is biztosított erre vonatkozóan. Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához a saját, illetve a kapacitáit rendelkezésre bocsátó személy/szervezet nyilatkozatait, figyelemmel a Kbt. 65. § (7) bekezdésére. Az ajánlatból nem állapítható meg egyértelműen, hogy a szakember nem kapacitáit rendelkezésre bocsátó személyként kerül bevonásra. Ajánlatkérő kéri ajánlattevő saját, illetve a kapacitáit rendelkezésre bocsátó személy/szervezet nyilatkozatait, figyelemmel a Kbt. 65. § (7) bekezdésére a közbeszerzés mindkét része vonatkozásában. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást. A fentiek alapján ajánlattevő hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta megfelelően a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a közbeszerzés 1. és 2. része tekintetében a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 2. Az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentáció 5. pontja értelmében az ajánlatnak - figyelemmel a Kbt. 57. § (1) bekezdés b) pontjára - tartalmaznia kell átláthatósági nyilatkozatot. Ajánlatkérő a

dokumentációban mintát is biztosított erre vonatkozóan. Ajánlattevő nem csatolt átláthatósági nyilatkozatot. Ajánlatkérő kéri átláthatósági nyilatkozat csatolását a közbeszerzés mindkét része vonatkozásában. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást. A fentiek alapján ajánlattevő hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta megfelelően a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a közbeszerzés 1. és 2. része tekintetében a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 3. Az eljárást megindító felhívás III.1.2. pont 23.) alpontja szerint a szakember aláírt önéletrajz már az ajánlat benyújtásakor csatolandó annak érdekében, hogy Ajánlatkérő az értékelési szempontok szerinti megajánlást ellenőrizni tudja. Az önéletrajzban az adott szakember tekintetében feltüntetett szakmai gyakorlatra vonatkozó adatok vizsgálatok Ajánlatkérő kiszámítja a szakmai gyakorlat idejét, abból kivonja a szakember végzettsége alapján irányadó szakmai gyakorlati időt és a fennmaradó időtartamot tekinti értékelés szempont szerinti ajánlati elemnek. Ajánlattevőknek erre tekintettel kell ajánlatukat összeállítaniuk. Amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattételkor már rendelkezik az előírt MV-É szakterületi jogosultsággal úgy a végzettség alapján irányadó szakmai gyakorlati idő megléte igazolt, így az önéletrajzban csak a felolvasólapon feltüntetni kívánt mértékű többlet szakmai gyakorlati időt kell bemutatni. Az eljárást megindító felhívás III .1.3. pont M/1. az Alkr. 21. § (2) b) pont alapján ajánlattevő (közös ajánlattevő) részéről csatolandó annak a szakembernek a megnevezése, végzettsége, képzettsége, szakmai tapasztalatának ismertetése, akit be kíván vonni a teljesítésbe; Ajánlattevőnek már az ajánlatban csatolnia kell az alábbiakat: - a megajánlott szakember által aláírt szakmai önéletrajzot. (A szakmai gyakorlatot ÉV/HÓ bontásbantól-ig időpont szerint szükséges megadni, a szakmai gyakorlatot az alábbi információk alapján kell megadni: a szakmai gyakorlat helye, munkakör/beosztás és szakmai tevékenységek rövid ismertetése) Ajánlattevő ajánlatában csatolta a bevonnai kívánt szakember önéletrajzát, azonban abban nem szerepel az előírt részletezettséggel a szakmai tapasztalatok leírása a szakmai gyakorlat nem ÉV/HÓ bontásbantól-ig időpont szerint került megadásra, a szakmai gyakorlattekinetében a munkakör/beosztás és szakmai tevékenységek rövid ismertetése nem került ismertetésre. Ajánlatkérő megvizsgálta az elérhető nyilvántartást, amelynek alapján nem állapítható meg, hogy a bemutatott szakember az előírt MV-É jogosultsággal rendelkezik. A bemutatott szakmai tapasztalat alapján nem állapítható meg a felolvasólapon megadott szakmai tapasztalat mértéke, mert az önéletrajzban egyértelműen nem szerepel a felolvasólapi mértékének és a jogosultság megszerzéséhez szükséges 4 év szakmai gyakorlat mértékének összege szerinti szakmai tapasztalat. Ajánlatkérő kéri a fentieknek megfelelően kiegészített önéletrajz ismételt csatolását a közbeszerzés mindkét része vonatkozásában. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást. A fentiek alapján ajánlattevő hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta megfelelően a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a közbeszerzés 1. és 2. része tekintetében a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Hűtőház építése
A szerződés száma: 2
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HUNÚT Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 5555 Hunya, Kodály Utca 16	25174245204
Rész neve: Hűtőház építése (2) Nettó ajánlati ár összesen (HUF):118 261 031 Az M/1. pontra bemutatott MV-É szakember, MV-É műszaki ellenőri jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata (hónapban) (maximum 24 hónap):24	

PROSZERV Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 5600 Békéscsaba, Luther Utca 22945545204
12. 2. em. 220.

Rész neve: Hűtőház építése (2) Nettó ajánlati ár összesen (HUF):110 051 603 Az M/1. pontra bemutatott MV-É szakember, MV-É műszaki ellenőri jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata (hónapban) (maximum 24 hónap): 49

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HUNÚT Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 952

Szöveges értékelés:

PROSZERV Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékeli [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja]. Ajánlatkérő csak a fentiek alapján megfelelőnek talált ajánlatokat értékeli az eljárást megindító felhívásban részletezettek szerint. 1. RÉSZ: Értékelési szempont: Súlyszám: 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 70 2. Az M/1. pontra bemutatott MV-É szakember, MV-É műszaki ellenőri jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata (hónapban) (maximum 24 hónap) 30 2. RÉSZ: Értékelési szempont: Súlyszám: 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 70 2. Az M/1. pontra bemutatott MV-É szakember, MV-É műszaki ellenőri jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata (hónapban) (maximum 24 hónap) 30 Az értékelés módszere: Valamennyi rész esetében: 1. A nettó ajánlati ár összesen esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az első bírálati szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa:10 Pmin: a pontskála alsó határa: 0 Alegalacsonyabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a nettó ajánlati árat értékeli! 2. értékelési szempont: Az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat értékelési szempont esetében a legkedvezőbb (legmagasabb szakmai tapasztalat) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlet alapján: Az értékelés módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A.1.b) pontja szerinti relatív értékelési módszer, az „arányosítás” módszere. Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max. pontszám Pmax 10 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat mértéke) Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat mértéke Alegalacsonyabb A legelőnytelenebb ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat mértéke Alegrosszabb Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján 24 hónapban határozza meg jelen részzempont azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb (még nagyobb értékű) vállalkozások egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad. Az így kapott pontszámok az ajánlati elem súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Összesítés: Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés. A részzempontok pontszámai megszorzásra kerülnek a részzempont eljárást megindító felhívásban megadott súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összeadásra. Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. A nyertes a legmagasabb pontértéket elérő ajánlattevő lesz. Pontegyezőség esetén az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PROSZERV Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 5600 Békéscsaba, Luther Utca 12. 2. 22945545204
em. 220.

Rész neve: Hűtőház építése (2) Nettó ajánlati ár összesen (HUF):110 051 603 Az M/1. pontra bemutatott MV-É szakember, MV-É műszaki ellenőri jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata (hónapban) (maximum 24 hónap): 49

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Szolga Krisztián egyéni vállalkozó 67787586-1-24

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Homokbánya -Hajdúsámson Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4251 Hajdúsámson, Rákóczi Utca 1.	14318427209
---	-------------

1. Az eljárást megindító felhívás V.2) pont 7.) alpontja az ajánlathoz csatolni kell vagy elektronikusan hozzáférhetővé kell tenni (figyelemmel az e-Kr. 10. §-ra) amennyiben ajánlattevő kapacitást biztosító szervezetre támaszkodik, úgy csatolni kell az ajánlattevő, illetve a kapacitáit rendelkezésre bocsátó személy/szervezet nyilatkozatait, figyelemmel a Kbt. 65. § (7) bekezdésére. Ajánlatkérő a dokumentációban mintát is biztosított erre vonatkozóan. Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához a saját, illetve a kapacitáit rendelkezésre bocsátó személy/szervezet nyilatkozatait, figyelemmel a Kbt. 65. § (7) bekezdésére. Az ajánlatból nem állapítható meg egyértelműen, hogy a szakember nem kapacitáit rendelkezésre bocsátó személyként kerül bevonásra. Ajánlatkérő kéri ajánlattevő saját, illetve a kapacitáit rendelkezésre bocsátó személy/szervezet nyilatkozatait, figyelemmel a Kbt. 65. § (7) bekezdésére a közbeszerzés mindkét része vonatkozásában. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást . A fentiek alapján ajánlattevő hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta megfelelően a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a közbeszerzés 1. és 2. része tekintetében a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 2. Az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentáció 5. pontja értelmében az ajánlatnak - figyelemmel a Kbt. 57. § (1) bekezdés b) pontjára - tartalmaznia kell átláthatósági nyilatkozatot. Ajánlatkérő a dokumentációban mintát is biztosított erre vonatkozóan. Ajánlattevő nem csatolt átláthatósági nyilatkozatot. Ajánlatkérő kéri átláthatósági nyilatkozat csatolását a közbeszerzés mindkét része vonatkozásában. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást. A fentiek alapján ajánlattevő hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta megfelelően a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a közbeszerzés 1. és 2. része tekintetében a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 3. Az eljárást megindító felhívás III.1.2. pont 23.) alpontja szerint a szakember aláírt önéletrajz már az ajánlat benyújtásakor csatolandó annak érdekében, hogy Ajánlatkérő az értékelési szempontok szerinti megajánlást ellenőrizni tudja. Az önéletrajzban az adott szakember tekintetében feltüntetett szakmai gyakorlatra vonatkozó adatok vizsgálatok Ajánlatkérő kiszámítja a szakmai gyakorlat idejét, abból kivonja a szakember végzettsége alapján irányadó szakmai gyakorlati időt és a fennmaradó időtartamot tekinti értékelés szempont szerinti ajánlati elemnek. Ajánlattevőknek erre tekintettel kell ajánlatukat összeállítani. Amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattevelkor már rendelkezik az előírt MV-É szakterületi jogosultsággal úgy a végzettség alapján irányadó szakmai gyakorlati idő megléte igazolt, így az önéletrajzban csak a felolvasólapon feltüntetni kívánt mértékű többlet szakmai gyakorlati időt kell bemutatni. Az eljárást megindító felhívás III .1.3. pont M/1. az Alkr. 21. § (2) b) pont alapján ajánlattevő (közös ajánlattevő) részéről csatolandó annak a szakembernek a megnevezése, végzettsége, képzettsége, szakmai tapasztalatának ismertetése, akit be kíván vonni a teljesítésbe; Ajánlattevőnek már az ajánlatban csatolnia kell az alábbiakat: - A megajánlott szakember által aláírt szakmai önéletrajzot. (A szakmai gyakorlatot ÉV/HÓ bontásban től-ig időpont szerint szükséges megadni, a szakmai gyakorlatot az alábbi információk alapján kell megadni: a szakmai gyakorlat helye, munkakör/beosztás és szakmai tevékenységek rövid ismertetése) Ajánlattevő ajánlatában csatolta a bevonni kívánt szakember önéletrajzát, azonban abban nem szerepel az előírt részletezettséggel a szakmai tapasztalatok leírása a szakmai gyakorlat nem ÉV/HÓ bontásban től-ig időpont szerint került megadásra, a szakmai gyakorlattekinetében a munkakör/beosztás és szakmai tevékenységek rövid ismertetése nem került ismertetésre. Ajánlatkérő megvizsgálta az elérhető nyilvántartást, amelynek alapján nem állapítható meg, hogy a bemutatott szakember az előírt MV-É jogosultsággal rendelkezik. A bemutatott szakmai tapasztalat alapján nem állapítható meg a felolvasólapon megadott szakmai tapasztalat mértéke, mert az önéletrajzban egyértelműen nem szerepel a felolvasólapi mértékének és a jogosultság megszerzéséhez szükséges 4 év szakmai gyakorlat mértékének összege szerinti szakmai tapasztalat. Ajánlatkérő kéri a fentieknek megfelelően kiegészített önéletrajz ismételt csatolását a közbeszerzés mindkét része vonatkozásában. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást. A fentiek alapján ajánlattevő hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta megfelelően a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott

feltételeknek. Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a közbeszerzés 1. és 2. része tekintetében a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.09.20 Lejárata: 2018.09.24

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.09.17

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.09.19

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról 2018.09.19 15:57:10 rkiraly

Összesen: 1 sor (1 / 1)