

Eljárást lezáró döntés

Békés Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által „**Békés, csapadékvíz elvezetés kialakítása (TOP-2.1.3-15-BS1-2016-00002)**” tárgyú uniós értékhatár alatti eljárásrendben indított Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás keretében

1. Ajánlattevők kizárásával, az ajánlatok érvénytelenségével kapcsolatos döntések:

Kizárásra, érvénytelenségre vonatkozóan nem született döntés.

2. Az alábbi ajánlatokat minősítem érvényesnek a lenti indokok alapján:

1.

Ajánlattevő adatai:

Ajánlattevő neve:	Bereczki és Tsa Bt.
Ajánlattevő székhelye:	5500 Gyomaendrőd, Ipartelep u. 3.

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	107.790.762,- Ft
2. A kötelezően vállalt 3 éves jótállási kötelezettségen felül vállalt többlet jótállási idő (hónapokban)(min.0- max. 12 hónap)	6 hónap

2.

Ajánlattevő adatai:

Ajánlattevő neve:	Békés-Vill Kft.
Ajánlattevő székhelye:	5630 Békés, Dózsa György utca 3.

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	108.750.115,- Ft
2. A kötelezően vállalt 3 éves jótállási kötelezettségen felül vállalt többlet jótállási idő (hónapokban)(min.0- max. 12 hónap)	6 hónap

3.

Ajánlattevő adatai:

Ajánlattevő neve:	Hunút Kft.
Ajánlattevő székhelye:	5555 Hunya, Kodály utca 16.

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	104.996.039,- Ft
2. A kötelezően vállalt 3 éves jótállási kötelezettségen felül vállalt többlet jótállási idő (hónapokban)(min.0- max. 12 hónap)	12 hónap

Ajánlattevők ajánlata érvényes, velük szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlatuk megfelel az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.

3. Ajánlatok értékelése a legjobb ár-érték arány szempontrendszer szerint

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékeli [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja].

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70
2. A kötelezően vállalt 3 éves jótállási kötelezettségen felül vállalt többlet jótállási idő (hónapokban)(min.0- max. 12 hónap) VAGY	30

Az értékelés módszere:

- 1. A nettó ajánlati ár összesen (nettó ajánlati ár) esetében** ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az első bírálati szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Számítás képlete:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa:10

P_{min}: a pontskála alsó határa: 0

A_{legalacsonyabb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

- 1. A kötelezően vállalt éves jótállási kötelezettségen felül vállalt többlet jótállási idő esetében** ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás (legmagasabb jótállás) kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. A jótállás mértéke lehet nulla (0) hónap, ebben az esetben az ajánlattevő ezen értékelési szempontra 0 pontot kap. Ajánlatkérő a tizenkettő (12) hónap többlet jótállás mértéket tekinti a legkedvezőbb szintnek, melynél magasabb érték megajánlásra a felső ponthatárral megegyező pontszámot oszt ki.

Ajánlatkérő többlet jótállás alatt azon időtartamot érti, amelyet az ajánlattevő a műszaki átadás-átvételtől a kötelezően meghatározott 36 hónapos jótállási időn felül vállal. Azaz 12 hónap többlet jótállás vállalása esetén ajánlattevőt a összesen 36 hónap + 12 hónap, azaz 48 hónap jótállás terheli.

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéknek a legmagasabb jótállás minősül. Az így kapott pontszámok a második bírálati szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$P = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Számítás képlete:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa: 10

P_{min}: a pontskála alsó határa: 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az adott részszerpontra adható pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott összeg megmutatja az adott értékelési részszerpontra kapott összpontszámot.

Az egyes részszerpontokra adott értékelési összpontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek.

Az így keletkezett értékek kerülnek összehasonlításra, az eljárás nyertese a legmagasabb értéket kapott ajánlattevő.

Összesítés:

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés.

Az értékelési részszerpontok pontszámai megszorzásra kerülnek az értékelési részszerpont ajánlati felhívásban és Dokumentációban megadott súlyszámmal és ezek a súlyozott pontszámok (szorzatok) kerülnek összeadásra. Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el. Ha több ajánlat ér el azonos legmagasabb összpontszámot, akkor az eljárás nyertese az az ajánlat, amely alacsonyabb ajánlati árat tartalmaz; azonos ajánlati ár esetében pedig az az ajánlat, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott részszerpontok közül a legmagasabb súlyszámú részszerpontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Amennyiben az előbbieket alapján a nyertes ajánlat nem választható ki, akkor arról ajánlatkérő közjegyző jelenlétében megtartott, az azonos legmagasabb összpontszámot elérő ajánlatok közötti sorsolással dönt.

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Bereczki és Tsa Bt.		Békés-Vill Kft.		Hunút Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	9,74	681,8	9,65	675,5	10	700
2. A kötelezően vállalt 3 éves jótállási kötelezettségen felül vállalt többlet jótállási idő (hónapokban)(min.0-max. 12 hónap)	30	5	150	5	150	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési			831,8		825,5		1000

pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
--	--	--	--	--	--	--	--

Hunút Kft. ajánlattevő ajánlata kapta a legmagasabb pontszámot, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő az eljárásban a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján nem határozott meg alkalmassági követelményt, a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívást nem alkalmazza, ennek alapján dönt az eljárás eredményéről.

4. Döntés az eljárás eredményéről:

Megállapítom, hogy jelen közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő:

Ajánlattevő neve:	Hunút Kft.
Ajánlattevő székhelye:	5555 Hunya, Kodály utca 16.

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	104.996.039,- Ft
2. A kötelezően vállalt 3 éves jótállási kötelezettségen felül vállalt többlet jótállási idő (hónapokban)(min.0- max. 12 hónap)	12 hónap

Indoka:

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, valamint Ajánlattevő ajánlata a megadott értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat

2. Jelen közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítom arra tekintettel, hogy nem áll fenn egyéb eredménytelenségi ok sem.

Békés, 2018. március 22.



Izsó Gábor
polgármester