

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

<b>Hivatalos név:</b> Békés Város Önkormányzata		<b>Nemzeti azonosító:</b> (ha ismert) AK00847
<b>Postai cím:</b> Petőfi u. utca 2.		
<b>Város:</b> Békés	<b>Postai irányítószám:</b> 5630	<b>Ország:</b> Magyarország

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:  
„Békés, csapadékvíz elvezetés kialakítása (TOP-2.1.3-15-BS1-2016-00002)”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Békés városában csapadékvíz-csatornák létesítése, felújítása (összesen: 3837 méteren).

A közbeszerzés tárgyára és mennyiségére vonatkozóan további adatokat az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott műszaki leírás tartalmazza, amelynek részét képezi különösen, a tervezői leírás, a helyszínrajz, illetve az árazatlan költségvetés.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115.§ (1) szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup>

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2018/03/01)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: „Békés, csapadékvíz elvezetés kialakítása (TOP-2.1.3-15-BS1-2016-00002)”

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

<input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták	
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem	
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
<b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup>	
<b>V.2 Az eljárás eredménye</b> <sup>2</sup>	
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: [3]	
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
1. Ajánlattevő adatai:	
<b>Ajánlattevő neve:</b>	Bereczki és Tsa Bt. 20875099-2-04
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	5500 Gyomaendrőd, Ipartelep u. 3.
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	107.790.762,- Ft
2. A kötelezően vállalt 3 éves jótállási kötelezettségen felül vállalt többlet jótállási idő (hónapokban)(min.0- max. 12 hónap)	6 hónap
2. Ajánlattevő adatai:	
<b>Ajánlattevő neve:</b>	Békés-Vill Kft. 12739545-2-04
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	5630 Békés, Dózsa György utca 3.
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	108.750.115,- Ft
2. A kötelezően vállalt 3 éves jótállási kötelezettségen felül vállalt többlet jótállási idő (hónapokban)(min.0- max. 12 hónap)	6 hónap
3. Ajánlattevő adatai:	
<b>Ajánlattevő neve:</b>	Hunút Kft. 25174245-2-04
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	5555 Hunya, Kodály utca 16.
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	104.996.039,- Ft
2. A kötelezően vállalt 3 éves jótállási kötelezettségen felül vállalt többlet jótállási idő (hónapokban)(min.0- max. 12 hónap)	12 hónap
Az ajánlattevők ajánlata érvényes, az ajánlatban benyújtott dokumentumok alapján megfelelnek az eljárást megindító felhívásban, az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kizáró ok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel.	
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b> <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított sorozatát kell beírni.)</i>	

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Bereczki és Tsa Bt.		Békés-Vill Kft.		Hunút Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	9,74	681,8	9,65	675,5	10	700
2. A kötelezően vállalt 3 éves jótállási kötelezettségen felül vállalt többlet jótállási idő (hónapokban)(min.0- max. 12 hónap)	30	5	150	5	150	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			831,8		825,5		1000

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékeli [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja].

Értékelési szempont: Súlyszám:

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 70

2. A kötelezően vállalt 3 éves jótállási kötelezettségen felül vállalt többlet jótállási idő (hónapokban)(min.0- max. 12 hónap) VAGY 30

Az értékelés módszere:

1. A nettó ajánlati ár összesen (nettó ajánlati ár) esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az első bírálati szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

Számítás képlete:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa:10

Pmin: a pontskála alsó határa: 0

Alegalacsonyabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

1. A kötelezően vállalt éves jótállási kötelezettségen felül vállalt többlet jótállási idő esetében ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás (legmagasabb jótállás) kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. A jótállás mértéke lehet nulla (0) hónap, ebben az esetben az ajánlattevő ezen értékelési szempontra 0 pontot kap. Ajánlatkérő a tizenkettő (12) hónap többlet jótállás mértéket tekinti a legkedvezőbb szintnek, melynél magasabb érték megajánlásra a felső ponthatárral megegyező pontszámot oszt ki.

Ajánlatkérő többlet jótállás alatt azon időtartamot érti, amelyet az ajánlattevő a műszaki átadás-átvételtől a kötelezően meghatározott 36 hónapos jótállási időn felül vállal. Azaz 12 hónap többlet jótállás vállalása esetén ajánlattevőt a összesen 36 hónap + 12 hónap, azaz 48 hónap jótállás terheli.

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéknek a legmagasabb jótállás minősül. Az így kapott pontszámok a második bírálati szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

Számítás képlete:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa: 10

Pmin: a pontskála alsó határa: 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az adott részszempontra adható pontszám felszorzásra kerül a részszemponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott összeg megmutatja az adott értékelési részszempontra kapott összpontszámot.

Az egyes részszempontokra adott értékelési összpontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek.

Az így keletkezett értékek kerülnek összehasonlításra, az eljárás nyertese a legmagasabb értéket kapott ajánlattevő.

Összesítés:

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés.

Az értékelési részszempontok pontszámai megszorzásra kerülnek az értékelési részszempont ajánlati felhívásban és Dokumentációban megadott súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok (szorzatok) kerülnek összeadásra. Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el. Ha több ajánlat ér el azonos legmagasabb összpontszámot, akkor az eljárás nyertese az az ajánlat, amely alacsonyabb ajánlati árat tartalmaz; azonos ajánlati ár esetében pedig az az ajánlat, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott részszempontok közül a legmagasabb súlyszámú részszempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Amennyiben az előbbieket alapján a nyertes ajánlat nem választható ki, akkor arról ajánlatkérő közjegyző jelenlétében megtartott, az azonos legmagasabb összpontszámot elérő ajánlatok közötti sorsolással dönt.

#### **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

<b>Ajánlattevő neve:</b>	Hunút Kft. 25174245-2-04
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	5555 Hunya, Kodály utca 16.

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	104.996.039,- Ft
2. A kötelezően vállalt 3 éves jótállási kötelezettségen felül vállalt többlet jótállási idő (hónapokban)(min.0- max. 12 hónap)	12 hónap

Indoka:

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, valamint Ajánlattevő ajánlata a megadott értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat

#### **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>**

<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b><sup>2</sup> igen <u>nem</u></p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-</p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</b></p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b><sup>2</sup></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b><sup>2</sup></p>
<p><b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b><sup>2</sup></p>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:<sup>2</sup>

<p><b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b></p> <p>Kezdet: (2018/03/24) / Lejárata: (2018/03/28)</p>
<p><b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> (2018/03/22)</p>
<p><b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> (2018/03/23)</p>
<p><b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b><sup>2</sup></p>
<p><b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b><sup>2</sup> (éééé/ hh/ nn)</p>
<p><b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b><sup>2</sup> (éééé/ hh/ nn)</p>
<p><b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b><sup>2</sup></p>
<p><b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b><sup>2</sup> ((éééé/ hh/ nn)</p>
<p><b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b><sup>2</sup> (éééé/ hh/ nn)</p>
<p><b>VI.1.10) További információk:</b></p>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

  
ajánlatkérő képviselője

**dr. Király Róbert**  
felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00435  
JURATIO ZRT.