

<i>Sorszám:</i> Ny/1. <i>Döntéshozatal módja:</i> Egyszerű többség, név szerinti szavazással <i>Tárgyalás módja:</i> Nyílt ülés	<i>Tárgy:</i> Épületenergetika 2. ütem közbenső döntés meghozatala
	<i>Előkészítette:</i> Gál András osztályvezető Műszaki Osztály

Tisztelt Bizottság!

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete 376/2018. (IX. 06.) számú határozatában döntött a TOP-3.2.1-16-BSI-2017-00019 kódszámú, „Békés, épületenergetikai beruházások 2. ütem” megnevezésű pályázat kivitelezési munkáinak elvégzésére közbeszerzési eljárás megindításáról.

A Közbeszerzési Bírálóbizottság a beérkezett ajánlatokkal kapcsolatban az alábbiak szerint javasolja a közbenső döntést meghozni:

Közbenső döntésről tartott ülés helye, ideje:

Helye: Békési Polgármesteri Hivatal Kistanácskozó terme

Ideje: 2019. május 14.

Bírálóbizottság tagjai:

Név	Szakértelem
Gál András (bírálbizottsági elnök)	- közbeszerzés tárgya szerinti
Kovács Szilvia (bírálbizottsági tag)	- pénzügyi
Dr. Tanai Judit (bírálbizottsági tag)	- jogi
dr. Palotai Péter (bírálbizottsági tag, elnök)	- közbeszerzési (felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó)

I. A közbeszerzési eljárás adatai

1. Az ajánlatkérő neve, címe:

Békés Város Önkormányzata - 5630 Békés, Petőfi utca 2.

2. Az ajánlatkérő képviselőjében eljáró szerv:

Justitia Tanácsadó Kft. - 1138 Budapest, Marina sétány 1. Ü13/B

3. A közbeszerzés tárgya, mennyisége:

A közbeszerzés tárgya: „**Épületenergetikai korszerűsítés – 2. ütem**” – Építési beruházás

1. rész esetében: 5 db épületen 3-3 kW, 2 db épületen 5-5 kW, összesen 25 kW napelemes rendszer telepítése

2. – 10. rész esetében: összesen: 18,63 m² akadálymentesítés, 2497,6 m² oldalfali hőszigetelés, 2908,2 m² födém, tetőszigetelés, 226 db nyílászáró csere, 4 db 120 l-es, 1 db 200 l-es forróvíztároló, 8 db 24 kW-os, 1 db 35 kW-os kazán beépítése, 56 db radiátor

1. rész: **Napelemek telepítése**

5 db épületen 3-3 kW, 2 db épületen 5-5 kW, összesen 25 kW napelemes rendszer telepítése

2. rész: **Hőszigetelés, nyílászárócsere, fűtéskorszerűsítés**

258 m² oldalfali hőszigetelés, 359 m² födém, tető szigetelés, 24 db nyílászáró csere, 120 l-es forróvíztároló, 24 kW kazán beépítése

3. rész: **Hőszigetelés, nyílászárócsere, fűtéskorszerűsítés**

4,5 m² akadálymentesítés, 399 m² oldalfali hőszigetelés, 496,2 m² födém, tetőszigetelés, 35 db nyílászáró csere, 120 l-es forróvíztároló, 35 kW kazán beépítése

4. rész: **Hőszigetelés, nyílászárócsere, fűtéskorszerűsítés**

642,6 m² oldalfali hőszigetelés, 476,3 m² födém, tetőszigetelés, 44 db nyílászáró csere, 200 l-es forróvíztároló, 24 kW kazán beépítése, 32 db radiátor

5. rész: **Hőszigetelés, nyílászárócsere, fűtéskorszerűsítés**

5,5 m² akadálymentesítés, 272,9 m² oldalfali hőszigetelés, 323,6 m² födém, tetőszigetelés, 26 db nyílászáró csere, 120 l-es forróvíztároló, 24 kW kazán beépítése

6. rész: **Hőszigetelés, nyílászárócsere, fűtéskorszerűsítés**

245 m² oldalfali hőszigetelés, 307 m² födém, tetőszigetelés, 21 db nyílászáró csere, 24 kW kazán beépítése

7. rész: **Hőszigetelés, nyílászárócsere, fűtéskorszerűsítés**

4,18 m² akadálymentesítés, 159 m² oldalfali hőszigetelés, 119,6 m² födém, tetőszigetelés, 18 db nyílászáró csere, 120 l-es forróvíztároló, 24 kW kazán beépítése

8. rész: **Hőszigetelés, nyílászárócsere, fűtéskorszerűsítés**

Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére

4,45 m² akadálymentesítés, 250 m² oldalfali hőszigetelés, 266 m² földem, tetőszigetelés, 19 db nyílászáró csere, 24 kW kazán beépítése, 11 db radiátor

9. rész: **Hőszigetelés, nyílászárócsere, fűtőkorszerűsítés**

130 m² oldalfali hőszigetelés, 350,3 m² földem, tető szigetelés, 16 db nyílászáró csere, 24 kW kazán beépítése

10. rész: **Hőszigetelés, nyílászárócsere, fűtőkorszerűsítés**

141,1 m² oldalfali hőszigetelés, 210,2 m² földem, tető szigetelés, 23 db nyílászáró csere, 24 kW kazán beépítése, 13 db radiátor

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

A további részletes műszaki információkat a közbeszerzési dokumentumok műszaki leírása tartalmazza.

CPV-kód:

Fő tárgy: 45000000-7 (Építési munkák)

4. Becsült érték, fedezet: A közbeszerzés becsült értéke: **összesen nettó 150 367 290,-Ft**

1. rész becsült értéke: összesen: nettó 11 248 875,- Ft
2. rész becsült értéke: összesen: nettó 12 088 812,- Ft
3. rész becsült értéke: összesen: nettó 25 739 064,- Ft
4. rész becsült értéke: összesen: nettó 24 734 576,- Ft
5. rész becsült értéke: összesen: nettó 15 168 704,- Ft
6. rész becsült értéke: összesen: nettó 11 962 589,- Ft
7. rész becsült értéke: összesen: nettó 12 556 818,- Ft
8. rész becsült értéke: összesen: nettó 13 615 994,- Ft
9. rész becsült értéke: összesen: nettó 11 096 976,- Ft
10. rész becsült értéke: összesen: nettó 12 454 882,- Ft

A rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: **összesen nettó 150 367 290,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 190 966 458,-Ft**

1. rész becsült értéke: nettó 11 248 875,- Ft + 27% ÁFA, azaz összesen bruttó 14 286 071,- Ft
2. rész becsült értéke: nettó 12 088 812,- Ft + 27% ÁFA, azaz összesen bruttó 15 352 791,- Ft

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

3. rész becsült értéke: nettó 25 739 064,- Ft + 27% ÁFA, azaz összesen bruttó 32 307 611,- Ft
 4. rész becsült értéke: nettó 24 734 576,- Ft + 27% ÁFA, azaz összesen bruttó 31 412 912,- Ft
 5. rész becsült értéke: nettó 15 168 704,- Ft + 27% ÁFA, azaz összesen bruttó 19 264 254,- Ft
 6. rész becsült értéke: nettó 11 962 589,- Ft + 27% ÁFA, azaz összesen bruttó 15 192 488,- Ft
 7. rész becsült értéke: nettó 12 556 818,- Ft + 27% ÁFA, azaz összesen bruttó 15 947 159,- Ft
 8. rész becsült értéke: nettó 13 615 994,- Ft + 27% ÁFA, azaz összesen bruttó 17 292 312,- Ft
 9. rész becsült értéke: nettó 11 096 976,- Ft + 27% ÁFA, azaz összesen bruttó 14 093 160,- Ft
 10. rész becsült értéke: nettó 12 454 882,- Ft + 27% ÁFA, azaz összesen bruttó 15 817 700,- Ft
5. Hivatkozás az eljárást megindító felhívásra:

A 2019. március 07. napján megküldésre került összefoglaló tájékoztatás folytán a tárgyi eljárást megindító ajánlattételi felhívás az EKR rendszerben 2019. március 20. napján került megküldésre a Gazdasági Szereplők részére.

II. Emlékeztető:

A tárgyi közbeszerzési eljárás során 2019. március 29. napján érkezett kiegészítő tájékoztatáskérés, melyre Ajánlatkérő válaszáat 2019. március 29. napján küldte meg az EKR felületen minden érdeklődését benyújtó gazdasági szereplő részére.

Tárgyi közbeszerzési eljárásban az EKR rendszerben az ajánlattételi határidő lejártáig 4 db gazdasági szereplő jelezte érdeklődését, melyből 3 gazdasági szereplő az Ajánlatkérő által felkérni kívánt gazdasági szereplő volt.

Az ajánlatok benyújtására az ajánlattételi határidőig 2019. április 5. napján 10:00 óráig volt lehetősége ajánlattevőknek, mely ajánlattételi határidőig 25 darab ajánlat érkezett be; valamint 1 db ajánlat az ajánlattételi határidőn túl érkezett be. Az ajánlatok az ajánlattételi határidő lejártát követő kettő óra múlva kerültek felbontásra az EKR rendszerben a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdésének megfelelően. Az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtásra került ajánlatokat a bontási jkv tartalmazza.

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

III. Értékelés és bírálat

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglalt lehetőséget, amelyet az ajánlati felhívás V.3.) pont 14. alpontjában írt elő és az ajánlatok felbontása után, az ajánlatok bírálata előtt végezte el az ajánlatok értékelését.

Az értékelés eredményét a következő táblázatok tartalmazzák:

1. rész: Napelem

1. rész: Napelemek telepítése		Békés-Vill Kft.			Proszerv Kft.		
Értékelés részszerpontjai	Részszerpontok súlyszámai	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF - egész forint)	70	12 938 860 Ft	10,00	700,00	13 825 620 Ft	9,36	655,10
36 hónapos jótálláson felül vállalt többletjótállás ideje (egész hónap; minimum 0 hónap; maximum 24 hónap)	10	36+0	0,00	0,00	36+0	0,00	0,00
A szakemberek a felhívás III.1.3) M/2. meghat. szakmai tapasztalaton felüli többlet tapasztalata kivitelezés	10	24	10,00	100,00	24	10,00	100,00

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

területén (egész hónap; min 0 hónap - max 24 hónap; előny a több)							
Hátrányos helyzetű munkaválla ló bevonása a kivitelezésb e (Igen/Nem)	5	nem	0,00	0,00	nem	0,00	0,00
Környezetv édelmi vállalások teljesítése (0-5 db) (Igen/ Nem)	5	3	6,00	30,00	3	6,00	30,00

830,00

785,10

2. rész: Hőszigetelés, nyílászárócsere, fűtéskorszerűsítés

2. rész: Hőszigetelés, nyílászárócsere, fűtéskorszerűsítés		Békés-Vill Kft.			Proszerv Kft.			Pritamin Trend Kft.		
Értékelés részszem pontjai	Részsz em-ponto k súly- számai	Ajánlat	Értéke lési pontsz ám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értéke lési pontsz ám	Értékel ési pontszá m és súlyzá m szorzata	Ajánlat	Értékelés i pontszám	Értékel ési pontszá m és súlyzá m szorzata

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

Nettó ajánlati ár (HUF - egész forint)	70	13 872 244 Ft	10,00	700,00	15 045 888 Ft	9,22	645,40	21 951 754 Ft	6,32	442,36
36 hónapos jótálláson felül vállalt többletjótállás ideje (egész hónap; minimum 0 hónap; maximum 24 hónap)	10	36+0	0,00	0,00	36+0	0,00	0,00	36+24	10,00	100,00
A szakembernek a felhívás III.1.3) M/2. meghat. szakmai tapasztalatán felüli többlet tapasztalata kivitelezés területén (egész hónap; minimum 0 hónap - maximum 24 hónap)	10	24	10,00	100,00	24	10,00	100,00	24	10,00	100,00,

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

előny a több)										
Hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a kivitelezésbe (Igen/Nem)	5	nem	0,00	0,00	nem	0,00	0,00	igen	10,00	50,00
Környezeti védelmi vállalkozások teljesítése (0-5 db) (Igen/Nem)	5	3	6,00	30,00	3	6,00	30,00	4	8,00	40,00,
				830,00			775,40			592,36

3. rész: Hőszigetelés, nyílászárócseré, fűtéskorszerűsítés

3. rész Hőszigetelés, nyílászárócseré, fűtéskorszerűsítés		Békés-Vill Kft.			Proszerv Kft.		
Értékelés részszempontjai	Részszempontok súlyszámai	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF - egész forint)	70	31 171 008 Ft	9,07	634,90	28 278 727 Ft	10,00	700,00

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

36 hónapos jótálláson felül vállalt többletjótáll ás ideje (egész hónap; minimum 0 hónap; maximum 24 hónap)	10	36+0	0,00	0,00	36+0	0,00	0,00
A szakembern ek a felhívás III.1.3) M/2. meghat. szakmai tapasztalato n felüli többlet tapasztalata kivitelezés területén (egész hónap;min 0 hónap - max 24 hónap; előny a több)	10	24	10,00	100,00	24	10,00	100,00
Hátrányos helyzetű munkavállá ló bevonása a kivitelezésb e (Igen/Nem)	5	nem	0,00	0,00	nem	0,00	0,00
Környezetv édelmi vállalások teljesítése (0-5 db)	5	3	6,00	30,00	3	6,00	30,00

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

(Igen/ Nem)							
----------------	--	--	--	--	--	--	--

764,90

830,00

4. rész: Hőszigetelés, nyílászárócsere, fűtőkorszerűsítés

4. rész Hőszigetelés, nyílászárócsere, fűtőkorszerűsítés		Békés-Vill Kft.			Proszerv Kft.		
Értékelés részszempontjai	Részszempontok súlyszámai	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF - egész forint)	70	28 557 881 Ft	10,00	700,00	28 991 945 Ft	9,85	689,52
36 hónapos jótálláson felül vállalt többletjótállás ideje (egész hónap; minimum 0 hónap; maximum 24 hónap)	10	36+0	0,00	0,00	36+0	0,00	0,00
A szakembernek a felhívás III.1.3) M/2. meghat. szakmai tapasztalaton felüli többlet	10	24	10,00	100,00	24	10,00	100,00

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

tapasztalata kivitelezés területén (egész hónap; min 0 hónap - max 24 hónap; előny a több)							
Hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a kivitelezésben (Igen/Nem)	5	nem	0,00	0,00	nem	0,00	0,00
Környezetvédelmi vállalatok teljesítése (0-5 db) (Igen/Nem)	5	3	6,00	30,00	3	6,00	30,00

830,00

819,52

5. rész: Hőszigetelés, nyílászárócsere, fűtéskorszerűsítés

5. rész: Hőszigetelés, nyílászárócsere, fűtéskorszerűsítés		Békés-Vill Kft.			Proszerv Kft.			Pritamin Trend Kft.		
Értékelés részszempontjai	Részszempontok súlyszámai	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

Nettó ajánlati ár (HUF - egész forint)	70	18 638 115 Ft	9,36	655,20	17 443 129 Ft	10,00	700,00	21 274 225 Ft	8,20	573,94
36 hónapos jótálláson felül vállalt többletjótállás ideje (egész hónap; minimum 0 hónap; maximum 24 hónap)	10	36+0	0,00	0,00	36+0	0,00	0,00	36+24	10,00	100,00
A szakembernek a felhívás III.1.3) M/2. meghat. szakmai tapasztalatán felüli többlet tapasztalata kivitelezés területén (egész hónap; minimum 0 hónap - maximum 24 hónap;	10	24	10,00	100,00	24	10,00	100,00	24	10,00	100,00,

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

Nettó ajánlati ár (HUF - egész forint)	70	18 874 763 Ft	9,24	646,80	13 752 583 Ft	10,00	700,00	19 156 285 Ft	7,18	502,54
36 hónapos jótálláson felül vállalt többletjótállás ideje (egész hónap; minimum 0 hónap; maximum 24 hónap)	10	36+0	0,00	0,00	36+0	0,00	0,00	36+24	10,00	100,00
A szakembernek a felhívás III.1.3) M/2. meghat. szakmai tapasztalatán felüli többlet tapasztalata kivitelezés területén (egész hónap; minimum 0 hónap - max 24 hónap;	10	24	10,00	100,00	24	10,00	100,00	24	10,00	100,00,

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

előny a több)										
Hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a kivitelezésbe (Igen/Nem)	5	nem	0,00	0,00	nem	0,00	0,00	igen	10,00	50,00
Környezeti védelmi vállalkozások teljesítése (0-5 db) (Igen/Nem)	5	3	6,00	30,00	3	6,00	30,00	4	8,00	40,00,

776,80

830,00

792,54

7. rész: Hőszigetelés, nyílászárócsere, fűtőkorszerűsítés

7. rész: Hőszigetelés, nyílászárócsere, fűtőkorszerűsítés		Békés-Vill Kft.			Proszerv Kft.			Pritamin Trend Kft.		
Értékelés részszem- pontjai	Részszem- pontok súly- számai	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

Nettó ajánlati ár (HUF - egész forint)	70	16 239 864 Ft	8,88	621,60	14 423 785 Ft	10,00	700,00	17 264 895 Ft	8,35	584,81
36 hónapos jótálláson felül vállalt többletjótállás ideje (egész hónap; minimum 0 hónap; maximum 24 hónap)	10	36+0	0,00	0,00	36+0	0,00	0,00	36+24	10,00	100,00
A szakembernek a felhívás III.1.3) M/2. meghat. szakmai tapasztalatán felüli többlet tapasztalata kivitelezés területén (egész hónap; minimum 0 hónap - max 24 hónap;	10	24	10,00	100,00	24	10,00	100,00	24	10,00	100,00,

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

előny a több)										
Hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a kivitelezésbe (Igen/Nem)	5	nem	0,00	0,00	nem	0,00	0,00	igen	10,00	50,00
Környezetvédelmi vállalkozások teljesítése (0-5 db) (Igen/Nem)	5	3	6,00	30,00	3	6,00	30,00	4	8,00	40,00,

751,60

830,00

874,81

8. rész: Hőszigetelés, nyílászárócseré, fűtéskorszerűsítés

8. rész Hőszigetelés, nyílászárócseré, fűtéskorszerűsítés		Békés-Vill Kft.			Proszerv Kft.		
Értékelés részszempontjai	Részszempontok súlyszámai	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF - egész forint)	70	15 626 885 Ft	10,00	700,00	16 881 663 Ft	9,26	647,97

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

36 hónapos jótálláson felül vállalt többletjótállás ideje (egész hónap; minimum 0 hónap; maximum 24 hónap)	10	36+0	0,00	0,00	36+0	0,00	0,00
A szakemberek a felhívás III.1.3) M/2. meghat. szakmai tapasztalaton felüli többlet tapasztalata kivitelezés területén (egész hónap; min 0 hónap - max 24 hónap; előny a több)	10	24	10,00	100,00	24	10,00	100,00
Hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a kivitelezésben (Igen/Nem)	5	nem	0,00	0,00	nem	0,00	0,00
Környezetvédelmi vállalkozások teljesítése (0-5 db)	5	3	6,00	30,00	3	6,00	30,00

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

(Igen/ Nem)									
----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

830,00

777,97

9. rész: Hőszigetelés, nyílászárócsere, fűtőkorszerűsítés

9. rész: Hőszigetelés, nyílászárócsere, fűtőkorszerűsítés		Békés-Vill Kft.			Proszerv Kft.			Pritamin Trend Kft.		
Értékelés részszem- pontjai	Részszem- pontok súly- számai	Ajánlat	Értékelés ési pontszá- m	Értékelés ési pontszám és súlyszá- m szorzata	Ajánlat	Értékelés ési pontszá- m	Értékelés ési pontszá- m és súlyszá- m szorzata	Ajánlat	Értékelés ési pontszá- m	Értékelés ési pontszá- m és súlyszá- m szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF - egész forint)	70	15 079 903 Ft	9,09	636,30	13 716 654 Ft	10,00	700,00	17 542 719 Ft	7,82	547,33
36 hónapos jótállás on felül vállalt többletjő- tállás ideje (egész hónap; minimu- m 0 hónap; maximu- m 36 hónap)	10	36+0	0,00	0,00	36+0	0,00	0,00	36+24	10,00	100,00

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

m 24 hónap)										
A szakemb ernek a felhívás III.1.3) M/2. meghat. szakmai tapasztal aton felüli többllet tapasztal ata kivitelezé s területén (egész hónap;mi n 0 hónap - max 24 hónap; előny a több)	10	24	10,00	100,00	24	10,00	100,00	24	10,00	100,00,
Hátrányo s helyzetű munkavá llaló bevonása a kivitelezé sbe (Igen/Ne m)	5	nem	0,00	0,00	nem	0,00	0,00	igen	10,00	50,00

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

Környezeti védelmi vállalások teljesítése (0-5 db) (Igen/ Nem)	5	3	6,00	30,00	3	6,00	30,00	4	8,00	40,00,
				766,30			830,00			837,33

10. rész: Hőszigetelés, nyílászárócsere, fűtéskorszerűsítés

10. rész Hőszigetelés, nyílászárócsere, fűtéskorszerűsítés		Békés-Vill Kft.			Proszerv Kft.		
Értékelés részszempontjai	Részszempontok súlyszámai	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF - egész forint)	70	15 275 218 Ft	9,37	655,90	14 321 486 Ft	10,00	700,00
36 hónapos jótálláson felül vállalt többletjótállás ideje (egész hónap; minimum 0 hónap; maximum 24 hónap)	10	36+0	0,00	0,00	36+0	0,00	0,00

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

A szakemberek a felhívás III.1.3) M/2. meghat. szakmai tapasztalaton felüli többlet tapasztalata kivitelezés területén (egész hónap; min 0 hónap - max 24 hónap; előny a több)	10	24	10,00	100,00	24	10,00	100,00
Hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a kivitelezésben (Igen/Nem)	5	nem	0,00	0,00	nem	0,00	0,00
Környezetvédelmi vállalkozások teljesítése (0-5 db) (Igen/Nem)	5	3	6,00	30,00	3	6,00	30,00

785,90

830,00

Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: **alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont.**

Ajánlatkérő az alábbi szempontokat értékeli:

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

1. Nettó ajánlati ár (HUF- egész Ft) – súlyszám: 70
2. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.1. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata – Súlyszám: 10
3. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata – Súlyszám: 10
4. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.3. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata – Súlyszám: 10

Ezen szempontok a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján kerültek megállapításra. Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (4) bekezdését nem alkalmazza.

1. Nettó ajánlati ár (HUF – egész forint): A legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest a fordított arányosítás módszerével kap pontszámot.
A nettó ajánlati ár súlyszáma 70.

Az 1. részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik.

Ajánlatkérő az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.1. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata A 2.1. értékelési szempontok esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével történik.

Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata A 2.2. értékelési szempontok esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével történik.

Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

4. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.3. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata A 2.3. értékelési szempontok esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével történik.

Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Azonos pontszám esetén az alacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

Az értékelési részzszempontok szerinti értékelés alapján megállapítható sorrend a következő:

1. rész

1. Békés vill Kft– 830,00 pont
2. Proszerv Kft.. – 785,10 pont

2. rész

1. Békés vill Kft.. – 830,00 pont
2. Proszerv Kft. – 775,40 pont
3. Pritamin Trend Kft – 592,36 pont

3. rész

1. Proszerv Kft. – 830,00 pont
2. Békés vill Kft. – 764,90 pont

4. ész

1. Békés vill Kft– 830,00 pont
2. Proszerv Kft.. – 819,52 pont

5. rész

1. Pritamin Trend Kft. – 863,94
2. Proszerv Kft. – 830,00 pont
3. Békés vill Kft. – 785,20 pont

6. rész

1. Proszerv Kft. – 830,00 pont
2. Pritamin Trend Kft. – 792,54 pont
3. Békés vill Kft. – 776,80 pont

7. rész

1. Pritamin Trend Kft. – 874,81
2. Proszerv Kft. – 830,00 pont
3. Békés vill Kft. – 751,60 pont

8. rész

1. Békés vill Kft– 830,00 pont
2. Proszerv Kft.. – 777,97 pont

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

9. rész

1. Pritamin Trend Kft. – 837,33
2. Proszerv Kft. – 830,00 pont
3. Békés vill Kft. – 766,30 pont

10. rész

1. Proszerv Kft. – 830,00 pont
2. Békés vill Kft. – 785,90 pont

Ezt követően Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb Ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

IV. Számítási hiba javítása

Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő ajánlatát megvizsgálta, amelynek alapján, összhangban az ajánlattételi felhívással és a Kbt. 71. §-ával számítási hiba javítására felhívást küldött ki az alábbi tartalommal:

A hiánypótlás teljesítésének rendje:

A hiánypótlás megadásának határideje: 2019.04.24. 10:00 óra volt

A hiánypótlás benyújtásának helye: www.ekr.gov.hu

V. Számítási hiba javítása bírálata

Nem nyújtott be számítási hiba javítását: nem releváns

Nyújtott be hiánypótlást: Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (5630 Békés, Dózsa György utca 3.)

Bírálóbizottság megállapítja, hogy az **Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (5630 Békés, Dózsa György utca 3.) Ajánlattevő a számítási hiba javítását benyújtotta Ajánlatkérő által kijelölt határidő lejártáig.

VI. Hiánypótlás

Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő ajánlatát megvizsgálta, amelynek alapján, összhangban az ajánlattételi felhívással és a Kbt. 71. §-ával hiánypótlási felhívást küldött ki az alábbi tartalommal:

1. rész:

Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (5630 Békés, Dózsa György Utca 3.)

HIÁNYPÓTLÁS:

1. Az ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében tett nyilatkozatában többek között K.S. személyt nevezi meg a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált tényleges tulajdonosként. K.S személy állandó lakhelye nem egyezik meg az Igazságügyi Minisztérium által vezetett Céginformációs és Elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgálat honlapján található tárolt cégkivonatban rögzített állandó lakhellyel.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a javított nyilatkozatot a helyes adatokkal.

2. rész:

Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (5630 Békés, Dózsa György Utca 3.)

HIÁNYPÓTLÁS:

1. Az ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében tett nyilatkozatában többek között K.S. személyt nevezi meg a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált tényleges tulajdonosként. K.S személy állandó lakhelye nem egyezik meg az Igazságügyi Minisztérium által vezetett Céginformációs és Elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgálat honlapján található tárolt cégkivonatban rögzített állandó lakhellyel.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a javított nyilatkozatot a helyes adatokkal.

3. rész:

PROSZERV Mérnöki és Szolgáltató Kft. (5600 Békéscsaba, Luther utca 12. 2. em. 220.)

HIÁNYPÓTLÁS:

1. Ajánlattevő által benyújtott ajánlatban található dokumentumok alapján megállapítható, hogy ajánlattevő kapacitást nyújtó gazdasági szereplőt vesz igénybe.

Tekintettel arra, hogy a megajánlott szakember kapacitást nyújtóként, illetve a szerződés teljesítésében részt vevő alvállalkozóként kívánja igénybe venni, így kérem, hogy a gazdasági szereplőt az EKR rendszerben a gazdasági szereplőkre vonatkozó információk megadása során, mint kapacitást nyújtó szervezetként jelölje meg, az EKR rendszerben pedig a gazdasági szereplők között rögzíteni szíveskedjen.

4. rész:

Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (5630 Békés, Dózsa György Utca 3.)

HIÁNYPÓTLÁS:

1. Az ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében tett nyilatkozatában többek között K.S. személyt nevezi meg a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált tényleges tulajdonosként. K.S személy állandó lakhelye nem egyezik meg az Igazságügyi Minisztérium által vezetett Céginformációs és Elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgálat honlapján található tárolt cégkivonatban rögzített állandó lakhellyel.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a javított nyilatkozatot a helyes adatokkal.

5. rész:

Pritamin Trend Kft. (1163 Budapest, Veres Péter út 51.)

HIÁNYPÓTLÁS:

1. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az árazott költségvetést cégszerűen aláírt pdf formátumban. (Ajánlattételi felhívás V.2) 1) és 9) pontok; Közbeszerzési dokumentumok útmutató II.2.9) pont)

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a kért dokumentumot.

2. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:

- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.1 pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó dokumentumok , illetve az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó dokumentumokat
- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai szerint
- Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint
- Előszerződés (kötelezettségvállalást tartalmazó okirat)
- Nyilatkozat a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerint
- Nyilatkozat felelősségbiztosításról
- Közös Ajánlattevők jelen közbeszerzési eljárásra tekintettel aláírt hatályos (konzorciális) szerződése
- Nyilatkozat üzleti titokról a Kbt. 44. § szerint
- Tartalomjegyzék

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a kért dokumentumokat.

3. Ajánlattevő által benyújtott ajánlatban található elektronikus EKR űrlapon - nyilatkozat kizáró okokról - az ajánlattevő nem rögzítette a releváns kizáró okokat.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a javított nyilatkozatot.

6. rész:

PROSZERV Mérnöki és Szolgáltató Kft. (5600 Békéscsaba, Luther utca 12. 2. em. 220.)

HIÁNPÓTLÁS:

1. Ajánlattevő által benyújtott ajánlatban található dokumentumok alapján megállapítható, hogy ajánlattevő kapacitást nyújtó gazdasági szereplőt vesz igénybe.

Tekintettel arra, hogy a megajánlott szakember kapacitást nyújtóként, illetve a szerződés teljesítésében részt vevő alvállalkozóként kívánja igénybe venni, így kérem, hogy a gazdasági szereplőt az EKR rendszerben a gazdasági szereplőkre vonatkozó információk megadása során, mint kapacitást nyújtó szervezetként jelölje meg, az EKR rendszerben pedig a gazdasági szereplők között rögzíteni szíveskedjen.

7. rész:

Pritamin Trend Kft. (1163 Budapest, Veres Péter út 51.)

HIÁNPÓTLÁS:

1. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az árazott költségvetést cégszerűen aláírt pdf formátumban. (Ajánlattételi felhívás V.2) 1) és 9) pontok; Közbeszerzési dokumentumok útmutató II.2.9) pont)

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a kért dokumentumot.

2. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:

- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.1 pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó dokumentumok, illetve az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó dokumentumokat
- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai szerint
- Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint
- Előszerződés (kötelezettségvállalást tartalmazó okirat)
- Nyilatkozat a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerint
- Nyilatkozat felelősségbiztosításról
- Közös Ajánlattevők jelen közbeszerzési eljárásra tekintettel aláírt hatályos (konzorciális) szerződése
- Nyilatkozat üzleti titokról a Kbt. 44. § szerint
- Tartalomjegyzék

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a kért dokumentumokat.

3. Ajánlattevő által benyújtott ajánlatban található elektronikus EKR űrlapon - nyilatkozat kizáró okokról - az ajánlattevő nem rögzítette a releváns kizáró okokat.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a javított nyilatkozatot.

8. rész:

Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (5630 Békés, Dózsa György Utca 3.)

HIÁNPÓTLÁS:

1. Az ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében tett nyilatkozatában többek között K.S. személyt nevezi meg a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált tényleges tulajdonosként. K.S személy állandó lakhelye nem egyezik meg az Igazságügyi Minisztérium által vezetett Céginformációs és Elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgálat honlapján található tárolt cégkivonatban rögzített állandó lakhellyel.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a javított nyilatkozatot a helyes adatokkal.

9. rész:

Pritamin Trend Kft. (1163 Budapest, Veres Péter út 51.)

HIÁNPÓTLÁS:

1. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:

- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.1 pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó dokumentumok, illetve az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó dokumentumokat
- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai szerint
- Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint
- Előszerződés (kötelezettségvállalást tartalmazó okirat)
- Nyilatkozat a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerint
- Nyilatkozat felelősségbiztosításról
- Közös Ajánlattevők jelen közbeszerzési eljárásra tekintettel aláírt hatályos (konzorciális) szerződése
- Nyilatkozat üzleti titokról a Kbt. 44. § szerint
- Tartalomjegyzék

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a kért dokumentumokat.

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

2. Ajánlattevő által benyújtott ajánlatban található elektronikus EKR űrlapon - nyilatkozat kizáró okokról - az ajánlattevő nem rögzítette a releváns kizáró okokat.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a javított nyilatkozatot.

10. rész:

PROSZERV Mérnöki és Szolgáltató Kft. (5600 Békéscsaba, Luther utca 12. 2. em. 220.)

HIÁNYPÓTLÁS:

1. Ajánlattevő által benyújtott ajánlatban található dokumentumok alapján megállapítható, hogy ajánlattevő kapacitást nyújtó gazdasági szereplőt vesz igénybe.

Tekintettel arra, hogy a megajánlott szakember kapacitást nyújtóként, illetve a szerződés teljesítésében részt vevő alvállalkozóként kívánja igénybe venni, így kérem, hogy a gazdasági szereplőt az EKR rendszerben a gazdasági szereplőkre vonatkozó információk megadása során, mint kapacitást nyújtó szervezetként jelölje meg, az EKR rendszerben pedig a gazdasági szereplők között rögzíteni szíveskedjen.

A hiánypótlás teljesítésének rendje:

A hiánypótlás megadásának határideje: 2019.05.08. 10:00 óra volt

A hiánypótlás benyújtásának helye: www.ekr.gov.hu

VII. Hiánypótlás bírálata

Nem nyújtott be hiánypótlást: Pritamin Trend Kft. (1163 Budapest, Veres Péter út 51.) 5., 7., 9. részekben

Nyújtott be hiánypótlást:

- PROSZERV Mérnöki és Szolgáltató Kft. (5600 Békéscsaba, Luther utca 12. 2. em. 220.) 3., 6., 10. részekben
- Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (5630 Békés, Dózsa György Utca 3.) 1.,2.,4.,8. részekben

Bírálóbizottság megállapítja, hogy a **Pritamin Trend Kft.** (1163 Budapest, Veres Péter út 51.) Ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be Ajánlatkérő által kijelölt határidő lejártáig az 5., 7., 9. részekben.

Bírálóbizottság megállapítja, hogy a **PROSZERV Mérnöki és Szolgáltató Kft.** (5600 Békéscsaba, Luther utca 12. 2. em. 220.) Ajánlattevő a hiánypótlást az Ajánlatkérő által kijelölt határidő lejártáig megfelelő tartalommal megküldte, további hiánypótlásra, tényállás tisztázására nem volt szükség a 3., 6., 10. részekben;

Bírálóbizottság megállapítja, hogy a **Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (5630 Békés, Dózsa György Utca 3.) Ajánlattevő a hiánypótlást az Ajánlatkérő által kijelölt határidő lejártáig megfelelő tartalommal megküldte, további hiánypótlásra, tényállás tisztázására nem volt szükség az 1.,2.,4.,8. részekben.

VIII. Döntési javaslat

A **Pritamin Trend Kft.** (1163 Budapest, Veres Péter út 51.) Ajánlattevő ajánlatában lévő hiány nem került pótlásra, és a Kbt. 71. § (6) bekezdése értelmében a korábban megjelölt hiány későbbi hiánypótlás során nem pótolható. A Kbt. tehát nem biztosít további lehetőséget az ajánlat korrekciójára, tekintettel erre, Bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a **Pritamin Trend Kft.** (1163 Budapest, Veres Péter út 51.) Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a tárgyi eljárás vonatkozásában az 5. , 7. és 9. rész tekintetében.

Érvénytelenség jogcíme: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont

Indoklás 5. rész tekintetében:

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlatban nem került benyújtásra

- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.1 pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó dokumentumok , illetve az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó dokumentumok
- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai szerint
- Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint
- Előszerződés (kötelezettségvállalást tartalmazó okirat)
- Nyilatkozat a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerint
- Nyilatkozat felelősségbiztosításról
- Közös Ajánlattevők jelen közbeszerzési eljárásra tekintettel aláírt hatályos (konzorciális) szerződése
- Nyilatkozat üzleti titokról a Kbt. 44. § szerint
- Tartalomjegyzék

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlatban található elektronikus EKR űrlapon - nyilatkozat kizáró okokról - az ajánlattevő nem rögzítette a releváns kizáró okokat.

Indoklás 7. rész tekintetében:

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlatban nem került benyújtásra

- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.1 pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó dokumentumok , illetve az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó dokumentumokat
- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai szerint
- Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint
- Előszerződés (kötelezettségvállalást tartalmazó okirat)
- Nyilatkozat a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerint
- Nyilatkozat felelősségbiztosításról
- Közös Ajánlattevők jelen közbeszerzési eljárásra tekintettel aláírt hatályos (konzorciális) szerződése
- Nyilatkozat üzleti titokról a Kbt. 44. § szerint
- Tartalomjegyzék

Ajánlattevő által benyújtott ajánlatban található elektronikus EKR űrlapon - nyilatkozat kizáró okokról - az ajánlattevő nem rögzítette a releváns kizáró okokat.

Indoklás 9. rész tekintetében:

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlatban nem került benyújtásra

- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.1 pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó dokumentumok , illetve az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó dokumentumokat
- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai szerint
- Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint
- Előszerződés (kötelezettségvállalást tartalmazó okirat)
- Nyilatkozat a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerint
- Nyilatkozat felelősségbiztosításról
- Közös Ajánlattevők jelen közbeszerzési eljárásra tekintettel aláírt hatályos (konzorciális) szerződése
- Nyilatkozat üzleti titokról a Kbt. 44. § szerint
- Tartalomjegyzék

Ajánlattevő által benyújtott ajánlatban található elektronikus EKR űrlapon - nyilatkozat kizáró okokról - az ajánlattevő nem rögzítette a releváns kizáró okokat.

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

A bírálóbizottság azt javasolja a Döntéshozónak megállapítani a tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában, hogy az értékelési részszerzőpontra figyelemmel a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot benyújtó – azaz a **PROSZERV Mérnöki és Szolgáltató Kft.** (5600 Békéscsaba, Luther utca 12. 2. em. 220.) az 5., 7. és 9. részben; – Ajánlattevő által benyújtott ajánlatot bírálja el.

Határozati javaslat:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottsága felhatalmazza Mucsi András elnököt, hogy az 1. sz. melléklet szerinti közbenső döntést aláírja.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Mucsi András bizottsági elnök

Békés, 2019. május 14.

Mucsi András s.k.
bizottsági elnök

1. KÖZBENSŐ DÖNTÉS AJÁNLAT(OK) ÉRVÉNYTELENSÉGÉRŐL

Békés Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által indított

„Épületenergetikai korszerűsítés – 2. ütem” tárgyú,

Kbt. 113. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban,

Alulírott **Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság**, mint a **Békés Város Önkormányzata** (5630 Békés, Petőfi utca 2.) Ajánlatkérő Döntéshozója, a bírálóbizottság javaslata alapján az alábbi közbenső döntést hozom az „Épületenergetikai korszerűsítés – 2. ütem” tárgyú, az EKR rendszerben EKR000275792019 azonosítószámon nyilvántartott, Kbt. 113. § szerinti, összefoglaló tájékoztatással induló, nyílt közbeszerzési eljárásban.

A **bírálóbizottság a Pritamin Trend Kft.** (1163 Budapest, Veres Péter út 51.) Ajánlattevő ajánlatát a tárgyi közbeszerzési eljárásban megvizsgálta és Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerint a tapasztalt hiányok pótlása érdekében 2019. május hónap 03. napján felhívta a nevezett Ajánlattevőt a hiánypótlási felhívásban rögzített hiányok pótlásra az EKR rendszeren keresztül.

A hiánypótlás benyújtására 2019. május hónap 08. napján délelőtt 10:00 óráig volt lehetőség az EKR rendszeren keresztül. A **Pritamin Trend Kft.** (1163 Budapest, Veres Péter út 51.) Ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be a kijelölt határidő lejártáig.

A **Pritamin Trend Kft.** (1163 Budapest, Veres Péter út 51.) Ajánlattevő ajánlatában lévő hiány nem került pótlásra, és a Kbt. 71. § (6) bekezdése értelmében a korábban megjelölt hiány későbbi hiánypótlás során nem pótolható. A Kbt. tehát nem biztosít további lehetőséget az ajánlat korrekciójára, tekintettel erre, megállapítom, hogy a **Pritamin Trend Kft.** (1163 Budapest, Veres Péter út 51.) Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a tárgyi eljárás vonatkozásában az 5. , 7. és 9. rész tekintetében. az alábbi indokokra tekintettel:

Indoklás 5. rész tekintetében:

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlatban nem került benyújtásra

- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.1 pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó dokumentumok, illetve az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó dokumentumok
- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai szerint
- Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint
- Előszerződés (kötelezettségvállalást tartalmazó okirat)
- Nyilatkozat a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerint

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

- Nyilatkozat felelősségbiztosításról
- Közös Ajánlattevők jelen közbeszerzési eljárásra tekintettel aláírt hatályos (konzorciális) szerződése
- Nyilatkozat üzleti titokról a Kbt. 44. § szerint
- Tartalomjegyzék

Ajánlattevő által benyújtott ajánlatban található elektronikus EKR űrlapon - nyilatkozat kizáró okokról - az ajánlattevő nem rögzítette a releváns kizáró okokat.

Indoklás 7. rész tekintetében:

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlatban nem került benyújtásra

- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.1 pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó dokumentumok, illetve az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó dokumentumokat
- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai szerint
- Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint
- Előszerződés (kötelezettségvállalást tartalmazó okirat)
- Nyilatkozat a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerint
- Nyilatkozat felelősségbiztosításról
- Közös Ajánlattevők jelen közbeszerzési eljárásra tekintettel aláírt hatályos (konzorciális) szerződése
- Nyilatkozat üzleti titokról a Kbt. 44. § szerint
- Tartalomjegyzék

Ajánlattevő által benyújtott ajánlatban található elektronikus EKR űrlapon - nyilatkozat kizáró okokról - az ajánlattevő nem rögzítette a releváns kizáró okokat.

Indoklás 9. rész tekintetében:

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlatban nem került benyújtásra

- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.1 pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó dokumentumok, illetve az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.2. pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó dokumentumokat
- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai szerint
- Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint
- Előszerződés (kötelezettségvállalást tartalmazó okirat)
- Nyilatkozat a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerint
- Nyilatkozat felelősségbiztosításról

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi,
Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2019. május 16-i soron kívüli ülésére**

- Közös Ajánlattevők jelen közbeszerzési eljárásra tekintettel aláírt hatályos (konzorciális) szerződése
- Nyilatkozat üzleti titokról a Kbt. 44. § szerint
- Tartalomjegyzék

Ajánlattevő által benyújtott ajánlatban található elektronikus EKR úrlapon - nyilatkozat kizáró okokról - az ajánlattevő nem rögzítette a releváns kizáró okokat.

Megállapítom továbbá, hogy tekintettel arra, hogy az értékelési sorrend szerinti első helyen álló ajánlattevő ajánlata érvénytelen, így a tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában az értékelési részszerzőpontra figyelemmel a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot benyújtó - azaz a PROSZERV Mérnöki és Szolgáltató Kft. (5600 Békéscsaba, Luther utca 12. 2. em. 220.) az 5., 7. és 9. részben; – Ajánlattevő által benyújtott ajánlatot bírálja el.

Kelt: Békés, 2019. május

.....

Mucsi András
Bizottság elnöke