

| | |
|--|---|
| <i>Sorszám:</i> Ny/3. | <i>Tárgy:</i> Tájékoztató a fontosabb jogszabályi változásokról |
| <i>Döntéshozatal módja:</i> Egyszerű többség | <i>Véleményező bizottság:</i> --- |
| <i>Tárgyalás módja:</i> Nyílt ülés | <i>Előkészítette:</i> dr. Tanai Judit jogász |

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2021. október 28-i testületi ülés óta eltelt időszakban – a Képviselő-testület tájékoztatása szempontjából – az alábbi fontos jogszabályok jelentek meg Magyarország hivatalos lapjában. A legutolsó figyelembe vett Magyar Közlöny a 2021. évi 205. szám.

I. Kormányrendeletek

597/2021. (X. 28.) Korm. rendelet **a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló** **484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet módosításáról**

A maszkviselési szabályok tekintetében módosította a Kormány a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második ütemének szabályait. 2021. november 1-jétől kötelezővé teszik a maszkviselést a tömegközlekedési eszközökön.

Hatálybalépés: 2021. november 1.
(MK. 2021. évi 197. szám)

598/2021. (X. 28.) Korm. rendelet **a munkahelyek koronavírus elleni védelméről**

A Kormány rendeletet alkotott annak biztosítása érdekében, hogy a cégek és vállalkozások jogot kapjanak arra, hogy a munkavégzés feltételeként előírják a SARS-CoV-2 koronavírus elleni védőoltás felvételét a foglalkoztatottak számára, ha ezt szükségesnek látják az ott dolgozók biztonsága érdekében. A rendelet nem alkalmazandó ugyanakkor azokra a

Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. november 25-i ülésére

foglalkoztatottakra, aki a koronavírus elleni védőoltásnak az állami és önkormányzati intézményeknél foglalkoztatottak által történő kötelező igénybeviteléről szóló 599/2021. (X. 28.) Korm. rendelet hatálya alá tartoznak.

Hatálybalépés: 2021. november 1. és november 15.

(MK. 2021. évi 197. szám)

599/2021. (X. 28.) Korm. rendelet

a koronavírus elleni védőoltásnak az állami és önkormányzati intézményeknél foglalkoztatottak által történő kötelező igénybeviteléről

A rendelet a köznevelési intézménynél, a szakképző intézménynél, a felsőoktatási intézménynél, a kulturális intézménynél (ha az eddigiek állami vagy önkormányzati fenntartásban működnek), a rendvédelmi feladatokat ellátó szervnél, a honvédelmi szervezetenél, a bentlakásos ellátást nyújtó szociális szolgáltatónál, intézményben (ha az állami vagy önkormányzati fenntartásban működik), a gyermekjóléti vagy gyermekvédelmi szolgáltatónál, intézményben, hálózatonál, illetve javítóintézetnél (ha az állami vagy önkormányzati fenntartásban működik), a kormányzati igazgatásról szóló törvény hatálya alá tartozó szervnél, a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény hatálya alá tartozó szervnél (ide tartozik a polgármesteri hivatal és a közterület-felügyelet is), a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál foglalkoztatott személyek vonatkozásában tartalmaz szabályozást.

Az önkormányzati fenntartású intézmények esetében (ideértve a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény hatálya alá tartozó szervet is) a rendelet alkalmazása nem automatikus, itt a fenntartó önkormányzat szerinti település vagy kerület polgármestere, illetve a fővárosi fenntartású intézményeknél a főpolgármester dönthet a rendeletben foglalt alkalmazásának elrendeléséről.

Nem alkalmazandóak a szabályok az állami tulajdonú részesedéssel működő gazdasági társaságnál, valamint azok többségi befolyásával működő gazdasági társaságoknál foglalkoztatottakra (kivéve az ott foglalkoztatott rendvédelmi vagy honvédelmi jogviszonyban állókra).

Az a foglalkoztatott, aki 2021. november 1. előtt nem vette fel a koronavírus elleni védőoltást, az állampolgárok egészségének és életének megóvása és a közfeladatok akadálytalan ellátása érdekében köteles egydózisú oltóanyag esetén a védőoltást, kétdózisú oltóanyag esetén a védőoltás első dózisát 2021. december 15. napjáig felvenni, ha a munkavégzés során ügyfelekkel rendszeresen találkozik, vagy 2022. január 31. napjáig felvenni, ha nem találkozik rendszeresen ügyfelekkel; kétdózisú oltóanyag esetén pedig a védőoltás második dózisát az oltóorvos által meghatározott időpontban felvenni. Azt, hogy ki minősül ügyfelekkel rendszeresen találkozóknak, a munkáltató állapítja meg, és erről 2021. november 15. napjáig elektronikus úton vagy papír alapon tájékoztatja a foglalkoztatottat. Fontos kiemelni, hogy csak az Európai Unióban, illetve a Magyarországon engedélyezett oltás fogadható el.

Ha a polgármester vagy a főpolgármester a rendeletben foglalt alkalmazását elrendeli, akkor a munkáltató határozza meg a védőoltás felvételének határidejét, ami egydózisú oltóanyag

Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. november 25-i ülésére

esetén a védőoltás, kétdózisú oltóanyag esetén a védőoltás első dózisa tekintetében legalább 45 nap kell, hogy legyen.

Az a foglalkoztatott, aki az oltási kötelezettség teljesítésének határidejét megelőzően mentesül a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettségének teljesítése alól, a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettség teljesítés alóli mentesülés megszűnését követő harminc napon belül köteles egydózisú oltóanyag esetén a védőoltást, kétdózisú oltóanyag esetén a védőoltás első dózisát felvenni.

Mentesítés annak adható, aki részére egészségügyi indokból ellenjavallt a védőoltás felvétele, és ezt orvosi szakvélemény is alátámasztja. Ezt a foglalkoztatott kezdeményezésére a munkáltatója szerint illetékes foglalkozás-egészségügyi szolgálat szakorvosa, ennek hiányában a foglalkoztatott egészségi alkalmasságának elbírálására jogosult más orvos, ennek hiányában a foglalkoztatott háziorvosa adja ki.

A védőoltás felvételét a foglalkoztatott a munkáltató felhívására öt napon belül köteles a munkáltató által meghatározott módon igazolni. Ehhez be kell mutatni a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványt, valamint az alábbiak valamelyikét:

- uniós digitális Covid-igazolvány,
- az érvényességi idő nélküli védettségi igazolványt/applikáció,
- az oltást igazoló orvos által kiállított, a védőoltásról szóló igazolás,
- az Egészségügyi Világszervezet által kiadott nemzetközi oltási bizonyítvány, ha az a védőoltás beadásának megtörténteire vonatkozó, oltást igazoló orvos által kiállított bejegyzést tartalmaz,
- az olyan állam által kiállított védettségi igazolás, amely állam által kiállított védettségi igazolást Magyarország elismeri.

Azt a foglalkoztatottat, aki a védőoltást határidőig nem vette fel, a munkáltató felhívja, hogy a védőoltást a felhívástól számított 15 napon belül vegye fel, és annak felvételét igazolja, vagy mentesítés esetén az orvosi szakvéleményt mutassa be. Ha eddig a határidőig sem veszi fel a foglalkoztatott a védőoltást vagy nem mutatta be az orvosi szakvéleményt, a foglalkoztatott részére a munkáltató fizetés nélküli szabadságot rendel el. Itt, szemben a cégekkel, a fizetés nélküli szabadság elrendelése nem opcionális.

A munkáltató a foglalkoztatott jogviszonyát felmentéssel, illetve felmondással azonnali hatállyal megszüntetheti, ha a fizetés nélküli szabadság elrendelésétől számítva egy év eltelt, és a foglalkoztatott a védőoltás felvételét nem igazolta a munkáltató felé vagy az orvosi szakvéleményt nem mutatta be.

Ha a foglalkoztatott a fizetés nélküli szabadság elrendelését követően legfeljebb egy éven belül felveszi a védőoltást, vagy bemutatja az orvosi szakvéleményt, a munkáltató a fizetés nélküli szabadságot haladéktalanul megszünteti.

Hatálybalépés: 2021. november 1. és november 15.
(MK. 2021. évi 197. szám)

617/2021. (XI. 8.) Korm. rendelet

a Széchenyi Pihenő Kártya kibocsátásának és felhasználásának szabályairól szóló 76/2018. (IV. 20.) Korm. rendelet módosításáról

Idén év vége helyett 2022. szeptember 30-áig meghosszabbította a Kormány a lehetőséget arra, hogy: az egyes alszámlákra utalt Széchenyi Pihenő Kártya juttatást a szolgáltató az eredeti alszámlánál meghatározott tevékenységi körébe tartozó szolgáltatás ellenértékének megfizetésére egy másik alszámlán lévő egyenleget is elfogadhatja, valamint a kártyabirtokos az egyes alszámlákon lévő pénzeszközt másik alszámlánál meghatározott szolgáltatás ellenértékének megfizetésére is felhasználhatja.

Hatálybalépés: 2021. november 9.

(MK. 2021. évi 201. szám)

624/2021. (XI. 11.) Korm. rendelet

az áruk megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról

A rendelet hatálybalépésétől számított három hónapig hatósági ára lesz az ESZ-95-ös minőségi fokozatú motorbenzinnek és a dízelgázolajnak. A legmagasabb kiskereskedelmi árat bruttó 480 Ft/l összegben állapította meg a Kormány.

Hatálybalépés: 2021. november 15. és november 29.

(MK. 2021. évi 204. szám)

II. A Minisztériumok rendeletei

35/2021. (XI. 5.) KKM rendelet

a védettségi igazolások kölcsönös elfogadásának megállapításáról szóló 7/2021. (IV. 29.) KKM rendelet Kirgiz Köztársasággal összefüggő módosításáról

A Kirgiz Köztársasággal bővült azon államok listája, amelyekkel Magyarország a védettségi igazolások kölcsönös elfogadásáról szóló kétoldalú megállapodást kötött.

Hatálybalépés: 2021. november 6.

(MK. 2021. évi 200. szám)

III. Az Alkotmánybíróság határozatai

27/2021. (XI. 5.) AB határozat

a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet egyes rendelkezései alaptörvény-ellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló alkotmányjogi panaszok elutasításáról

Az Alkotmánybíróság már többször kifejtette, hogy „nem minősül megengedhetetlen megkülönböztetésnek, ha a jogi szabályozás eltérő jogalanyi körre vonatkozóan állapít meg eltérő rendelkezéseket. Az egyenlőség követelménye a jog általi egyenlőként való kezelésre irányuló alkotmányos elv, amely az azonos (homogén) szabályozási körbe vont jogalanyoknak a jogokból való egyenlő részesedését védi. Ez tehát azt jelenti, hogy abban az esetben minősül alaptörvény-ellenesnek a megkülönböztetés, ha a jogszabály a szabályozás szempontjából azonos csoportba tartozó (egymással összehasonlítható) jogalanyok között tesz különbséget anélkül, hogy annak alkotmányos indoka lenne.” Amennyiben tehát különböző helyzetben lévő személyeket, csoportokat kezel eltérően a jogalkotó, a támadott szabályozás diszkriminatív jellege nem állapítható meg az Alaptörvény XV. cikk (2) bekezdése alapján.

Az Alkotmánybíróság megjegyzi, hogy a fentebb kifejtett okoknál fogva mindazok, akik az oltást beadatják, hozzájárulnak nemcsak a saját, hanem szűkebb közösségük, a társadalom többi tagjának egészségének megőrzéséhez, valamint a világjárvány felszámolásával összefüggő erőfeszítésekhez és a korlátozások felszámolásához is.

Az önrendelkezési jogba történő beavatkozásnak több szintje különböztethető meg. A legsúlyosabb és legnyilvánvalóbb az, ha a jogalkotó az egyén döntési szabadságát elvonja azáltal, hogy jogszabályba foglalt tilalmat állít fel vagy kötelezettséget ír elő. Az oltásokkal kapcsolatban ilyen lehet az, ha a jogalkotó oltás felvételét pro forma is kötelezővé teszi. A jelen ügyben ilyen körülmény nem merült fel, ezt az indítványok sem állították. Az önrendelkezési jogba történő beavatkozás további formája az, ha a jogalkotó nem expressis verbis ír elő valamilyen kötelezettséget, azonban az egyén számára a döntés szabadságát látszólagossá teszi. Ilyen eset lenne az oltásokkal kapcsolatban az, ha de facto kényszerítővé tenné a jogalkotó az oltás felvételét az által, hogy az attól való tartózkodás ugyan jogszerű, annak következményei azonban olyan súlyosak, hogy az elzárkózás nem valós lehetőség (például azért, mert a jogalkotó a létszükségletek kielégítését ellehetetleníti).

A jelen ügyben azt, hogy az oltás felvételének mellőzése még [a kifogásolt rendelkezések] mellett is reális opció maradt, az indítványozók példája is alátámasztja: ha a támadott szabályozás kényszerítő erejű lett volna, akkor az indítványozók sem tudtak volna elzárkózni az oltás felvételétől. A kifogásolt szabályozási megoldás arra korlátozódott, hogy számos, a közösségi életet érintő korlátozás alóli mentesülés lehetőségét helyezte kilátásba a [...] védettséggel nem rendelkezők számára arra az esetre, ha az oltást felveszik, ami ösztönzőleg hathat számukra. Ezért az oltással, azaz egy invazív egészségügyi beavatkozással [...] kapcsolatos mérlegelésüket a jogalkotó az általa helyesnek vélt irányba terelte.

Ekképpen a tárgybéli ügy szempontjából annak van jelentősége, hogy a támadott jogszabályokban megjelent ösztönzés releváns összefüggésbe hozható-e az önrendelkezéshez

Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. november 25-i ülésére

való joggal. Minden, egyéni elhatározáshoz jogkövetkezmenyt rendelő szabályozás szükségképpen befolyásolja az egyén döntését, a jogrendszer ilyen szempontból bizonyos magatartásokra, ügyletekre ösztönző, míg más magatartásoktól, döntésektől elrettentő rendelkezések sokaságaként értelmezhető. Minderre figyelemmel nem állapítható meg érdemi összefüggés a támadott szabályozás és az emberi méltósághoz való jog között, ekképpen az alapjog-korlátozás ténye – így pedig a kifogásolt rendelkezések alaptörvény-ellenessége – fogalmilag kizárt.”

(MK. 2021. évi 200. szám)

Békés, 2021. november 19.



Tárnok Lászlóné

jegyző