

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: *Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottsága 2022. február 22. napján tartott nyilvános üléséről.*

Az ülés helye: Békési Polgármesteri Hivatal kistanácskozó terme
Békés, Petőfi u. 2. sz. I. emelet

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint

Balog Zoltán bizottsági elnök: Köszöntötte a bizottság ülésén megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mivel 7 főből 7 fő jelen van, így a nyilvános ülést megnyitotta.

Tárgy: Napirendi pont elfogadása és jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása

Balog Zoltán bizottsági elnök: Szavazásra bocsátotta a meghívóban szereplő napirendi pontokat azzal, hogy a bizottság üléséről készített jegyzőkönyvet az elnök mellett Rácz Attila bizottsági tag írja alá hitelesítőként.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottsága
19/2022. (II. 22.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottsága a 2022. február 22. napján tartott ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

NAPIRENDI PONTOK:

Nyilvános ülés:

1. Képviselők és nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozatainak nyilvántartásba vétele
Előkészítette: Tárnok Lászlóné jegyző
dr. Tanai Judit jogász
2. Tájékoztató a képviselők és bizottsági tagok hiányzásáról
Előkészítette: Tárnok Lászlóné jegyző
dr. Tanai Judit jogász
3. Békés Város Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 15.) rendeletének módosítása
Előkészítette: Tárnok Lászlóné jegyző
Kovács Szilvia osztályvezető

4. Békés Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének elfogadása
Előkészítette: Tárnok Lászlóné jegyző
Kovács Szilvia osztályvezető
5. A helyi közművelődésről szóló 29/2018. (X. 26.) önkormányzati rendelet módosítása
Előkészítette: dr. Tanai Judit jogász
6. A mezei őrszolgálatról szóló 7/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosítása
Előkészítette: dr. Tanai Judit jogász
7. Békés városban működő szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztása
Előkészítette: Tárnok Lászlóné jegyző
8. Bejelentések

Zárt ülés:

1. Tájékoztató a két ülés között megüresedett és bérbe adott önkormányzati lakásokról
Előkészítette: Nánási Zsolt osztályvezető

A bizottság jegyzőkönyv hitelesítőnek Rácz Attila bizottsági tagot választotta meg.

Napirend tárgya: Képviselők és nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozatainak nyilvántartásba vétele

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Balog Zoltán bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni.

Rácz Attila bizottsági tag: Kérdése: a képviselők vagyonyilatkozata fel lesz töltve Békés város honlapjára, ahogyan korábban is volt?

Tárnok Lászlóné jegyző: Nem kerül feltöltésre a vagyonyilatkozat a honlapra. Korábban volt rá példa, de már jó ideje ez nem gyakorlat.

Mucsi András bizottsági tag: Mint a korábbi ügyrendi bizottság elnöke tudja azt, hogy Magyarország települési önkormányzatainak többféle gyakorlata van ebben a tekintetben. A megyei önkormányzatnál feltöltik a képviselők vagyonyilatkozatát a honlapra. Békésen az a gyakorlat, hogy egy lezárt borítékba helyezik a képviselők és családtagjaik vagyonyilatkozatát, és ha valaki szeretné bármelyiket, személyesen be kell jönnie a hivatalba és ki kell kérnie, majd alá kell írnia egy ezzel kapcsolatos dokumentumot. Senki nem kérheti ki anonim módon a vagyonyilatkozatokat. Ha bárki szeretné látni bármelyik képviselő vagyonyilatkozatát, vállalja fel, írja alá, hogy kikérte, hadd tudja az érintett képviselő is, hogy ki kíváncsi a vagyonyilatkozatára. Az egyik képviselő azt mondta, hogy ujjlenyomatosan kapta vissza a vagyonyilatkozatát, ami arra utal, hogy valaki megnézte azt. Ahhoz, hogy ezt meg tudják állapítani, a képviselőnek be kellene hoznia, hogy meg tudják nézni, érintetlen-e a boríték vagy sem.

Kérdése Tárnok Lászlóné jegyzőhöz: volt olyan személy, aki bejött a hivatalba és bármelyik képviselő vagyonynyilatkozatát kikérte?

Tárnok Lászlóné jegyző: Senki nem volt bent személyesen a hivatalban ilyen célból.

Mucsi András bizottsági tag: Ha nem volt ilyen, akkor érintetlennek kellene lennie a borítéknak, ha így van, akkor az érintett képviselő nem mondott igazat, amivel szembesíteni fogja. Véleménye szerint a békési gyakorlat korrekt eljárásnak tekinthető.

Rácz Attila bizottsági tag: Azért tette fel a kérdést, mert korábban előfordult, hogy a vagyonynyilatkozatát kitették a facebookra. Amikor megkérdezte, hogy ez hogyan történhetett, azt a választ kapta, hogy fel van töltve a képviselők vagyonynyilatkozata a város honlapjára, így azt bárki elérheti.

Tárnok Lászlóné jegyző: Volt olyan időszak, amikor feltöltötték a képviselők vagyonynyilatkozatát a város honlapjára, de ma már ez nem gyakorlat.

Mucsi András bizottsági tag: Amikor ő volt az ügyrendi bizottság elnöke, akkor vezették be azt a gyakorlatot, hogy lezárják a vagyonynyilatkozatokat. Kérdése: ebben a ciklusban volt feltöltve vagyonynyilatkozat a honlapra?

Tárnok Lászlóné jegyző: Ebben a ciklusban nem töltöttek fel vagyonynyilatkozatokat a város honlapjára.

Mucsi András bizottsági tag: Amikor leadják a vagyonynyilatkozatokat, aláírják, és csak személyesen kérheti ki bárki azt azért, hogy az érintett képviselő is tudja, ki kérte ki a vagyonynyilatkozatát.

Balog Zoltán képviselő: Kérdése Rácz Attila képviselőhöz: szeretné, ha a jövőben a vagyonynyilatkozatokat feltöltenék a város honlapjára?

Rácz Attila bizottsági tag: Nem kéri ezt, hisz bárki hozzáférhet a vagyonynyilatkozatokhoz a jelenlegi gyakorlat szerint is. Arra volt kíváncsi, hogy most mi a gyakorlat Békésen. Szerette volna tudni, hogy a vagyonynyilatkozatok automatikusan felkerülnek a honlapra, vagy ugyanúgy kezelik, mint korábban: a hivatalban tárolják, és egy év múlva minden képviselő visszakapja a családtagok nyilatkozatával együtt.

Balog Zoltán bizottsági elnök: Véleménye szerint egy teljesen jó eljárás az, ami Békésen van.

Mucsi András bizottsági tag: Joga van a képviselőknek tudni, hogy ki kíváncsi a vagyonynyilatkozatukra, ezért van az, hogy aki látni szeretné bármelyik képviselőjét, alá kell írnia a kikéréssel kapcsolatos dokumentumot. Közérdekű adatról van ugyan szó, de aki kíváncsi egy képviselő vagyonynyilatkozatára, az vállalja fel és ehhez adja a nevét is.

Balog Zoltán bizottsági elnök: További hozzászólás, kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottsága
20/2022. (II. 22.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottsága megállapítja, hogy Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének tagjai, valamint nem képviselő bizottsági tagjai saját és szükség szerint hozzátartozójukra vonatkozó vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségüknek a jogszabályban rögzített határidőn belül eleget tettek.

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy az Mötv. 39. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati képviselők és nem képviselő bizottsági tagok és szükség szerint hozzátartozójuk előző évre vonatkozó vagyonynyilatkozatát visszaadja.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Balog Zoltán bizottsági elnök

Napirend tárgya: Tájékoztató a képviselők és bizottsági tagok hiányzásáról

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Balog Zoltán bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Véleménye szerint, ha valakit megválasztottak képviselőnek, illetve ha bizottsági tisztséget vállalt, akkor pártállástól függetlenül kötelessége részt venni a testületi és bizottsági üléseken.

Rácz Attila bizottsági tag: Az ügyrendi bizottság ülése 14.30-kor kezdődik, és előfordult, hogy 14.31-kor érkezett és már vége is volt az ülésnek.

Balog Zoltán bizottsági elnök: Nem arról a soron kívüli ülésről beszél, amikor valóban előfordult ilyen. Kérte, hogy aki nem tud részt venni bármelyik ülésen, az előzetesen jelezze sms-ben, e-mailben vagy telefonon a polgármesternek, illetve a bizottság elnökének.

Mucsi András bizottsági tag: Békés Város Önkormányzatánál elég jó tiszteletdíjat kapnak mind a képviselők, mind pedig a külsős bizottsági tagok. Visszafele nem szankcionál senki, de kérte, hogy mindenki jelezze előre, ha nem tud részt venni a testületi vagy bizottsági ülésen.

Javasolta, hogy az ülésekről való távolmaradást félévenként vagy évenként tekintsék át. A megye esetében az ügyrendi bizottság átruházott hatáskörben tárgyalja ezt a kérdést, mint mandátumvizsgáló és vagyonynyilatkozatokat vizsgáló bizottság. Átnézi a bizottság a hiányzásokat, és adott esetben szankciókat állapít meg. A megyei képviselők között az ügyrendi bizottságnak van egy jobbikos tagja, aki még egy ülésen sem vett részt. Vele szemben szankciót alkalmaztak, ami nem tetszett neki. Szerencsére Békésen nincs ilyen, de minden képviselőtől és bizottsági tagtól elvárható, hogy jelen legyen az üléseken. Ha valaki nem vesz részt az üléseken, akkor azt javasolja, hogy havi lebontásban 25 %-os tiszteletdíj megvonásra kerüljön sor azoknál, akik előzetesen nem jelzik távolmaradásukat.

A tiszteletdíj nevében benne van az is, hogy tiszteljék meg egymást azzal, hogy ha valaki nem tud részt venni valamelyik ülésen, akkor azt előre jelzi. Általában mindenki jelzi, ha nem vesz részt az ülésen, de egy úriember megállapodás lehet közöttük, hogy előzetesen bejelenti mindenki a távolmaradását. Ha valaki nem jelzi előzetesen a távolmaradását, akkor vállalja annak a következményét is.

Molnár Gábor bizottsági tag: Kérdése: lehet tudni pontosan, hogy ki mennyit hiányzott? Mert ha igen, akkor nevesíteni kellene a dolgokat.

Balog Zoltán bizottsági elnök: Mindenki megkapta az anyagot, amiben benne van, hogy ki mikor nem vett részt az ülésen, és az is, hogy jelezte vagy sem. A bizottságnak kell megfogalmaznia a határozati javaslatot. Kérte, hogy a bizottság az 1-es pontban a tájékoztató tudomásul vételéről döntsön, a 2-es pontban pedig fogalmazza meg, hogy félévente felülvizsgálja a bizottság a távolmaradásokat, és ha szükséges, akkor az igazolatlanul hiányzóknak esetében szankciókat alkalmaz.

Mucsi András bizottsági tag: A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatába bele kell dolgozni azt, hogy milyen szankciót alkalmaznak azzal a képviselővel, illetve bizottsági taggal szemben, aki előzetesen nem jelzi a távolmaradását és így nem vesz részt a testületi, illetve bizottsági üléseken. Ragaszkodik ahhoz, hogy az igazolatlan hiányzások esetében alkalmazzanak valamilyen szankciót. Az ehhez szükséges SZMSZ módosítást majd a jegyző előkészíti, amikor aktuális lesz.

Rácz Attila bizottsági tag: Nem támogatja a szankció bevezetését igazolatlan hiányzás esetén, mivel számára túl sok a szankció. Mindent le akarnak szorosítani, miközben nem annyira renitensek a képviselők és bizottsági tagok, hogy erre szükség lenne.

Mucsi András bizottsági tag: Rácz Attila képviselő egy testületi ülésen sincs végig jelen.

Rácz Attila bizottsági tag: Kérte Mucsi András bizottsági tagot, hogy ne oktassa ki, hiszen ő maga ugyanilyen képviselő, mint Mucsi András. Úgy végzi a munkáját, ahogy jónak látja, mint ahogy Mucsi András képviselő is úgy végzi a munkáját, ahogy gondolja. Nem szokta a képviselőt kioktatni, így kérte, hogy ő se tegye. Jó szándékból mondja Mucsi András képviselőnek, hogy nem mindig jó az a „tanár uras” stílus, amit képvisel akár a bizottság, akár a testület ülésén. Egyikőjükénél sincs a bölcsök köve, hogy kioktassák egymást.

Mucsi András bizottsági tag: Nem jó az irány, érdemes lesz ezt átbeszélni.

Polgár Zoltán alpolgármester: Igaz, hogy mindenki tudja, mi a dolga, mégis azt látják, hogy a megyénél is vannak olyan képviselők, akik 2,5 év alatt egyszer sem voltak bizottsági ülésen. Nem is gondolná, hogy van ilyen. A statisztikából látszódik, hogy vannak, akik 6-8 alkalommal vagy késve érkeznek, vagy el sem jönnek ülésre. Az is megtörtént már, hogy zárt ülésen tárgyalandó anyag került nyilvánosságra, illetve zárt ülésen elhangzott vélemények kerültek napvilágra. Az elmúlt 1,5 évben olyan dolgok történtek, amelyek abba az irányba vitték az ügyet, hogy szankciókat kell bevezetni. Mindenki felnőtt ember, mindenki tudja a dolgát, csak az a baj, hogy néha nem azt teszik, amit kellene. Ebbe mindenki beleértendő.

Rácz Attila bizottsági tag: A választóknak kellene véleményt mondaniuk és nem a képviselőknak kellene egymás munkáját értékelni. Tavaly például volt egy olyan felkérés, hogy

mindenki számoljon be a képviselői munkájáról a testületi ülésen, ami nem volt jogszerű. Nem a képviselőknek kell értékelnie egymás munkáját.

Polgár Zoltán alpolgármester: Egyetért azzal, amit Rác Attila bizottsági tag mond. Egyetlen kérdése van: ezt a véleményét elmondta-e Földesi Mihály képviselőnek? Ezt azért kérdezi, mert Földesi Mihály képviselő kérte, hogy a képviselők számoljanak be a munkájukról a testület előtt.

Mucsi András bizottsági tag: Az ő pártjuk az együttműködésből indul ki. Földesi Mihály képviselő azt kérte, hogy a BKSZ Kft. minden pénzügyi bizottsági ülésen számoljon be a munkájáról. Ennek a kérésnek eleget tettek, hiszen nincs takargatnivalójuk. Ha Rác Attila képviselő azt kérné, hogy a polgárőrség minden ügyrendi bizottsági ülésen számoljon be a munkájáról, akkor annak a kérésnek is eleget tennének. Saját ötlete volt, hogy a képviselők, illetve bizottsági tagok rendszeresen tegyenek látogatást a városban lévő intézményeknél azért, hogy minél inkább megismerjék a városban működő munkát. Felvállalta ennek a megszervezését, és ha bárki bármilyen javaslattal élt ennek kapcsán, beépítette a rendszerbe. Igyekeznek minden kérésnek eleget tenni. Földesi Mihály képviselő kérte, hogy a képviselők számoljanak be a testület előtt a munkájukról. Ennek a kérésnek is eleget tettek annak ellenére, hogy erre semmi nem kötelezi a képviselőket. Rác Attila és Juhos János képviselő le is írták ezzel kapcsolatosan a véleményüket, azonban rossz helyre címezték, mert azt nem a polgármesternek kellett volna elküldeni, hanem annak a képviselőnek, aki ezt kitalálta. Neki személy szerint van képviselői újsága, amin keresztül beszámol a választóinak, de szívesen odaadja a képviselőknek is a beszámolóját.

Hatalmi szóval mondhatták volna Földesi Mihály képviselőnek, hogy nem tesznek eleget a kérésnek, hiszen az Möt. nem kötelezi beszámolásra a képviselőket a testület előtt, mégis eleget tettek a kérésnek. Nem szeretnék, ha úgy éreznék a másik oldal, hogy kisebbségi véleményt képviselnek.

Senkit nem akarnak bántani a tárgyban szereplő előterjesztés kapcsán sem, de féldőben lévén szeretné, ha áttekintnék a hiányzásokat és levonnák a tanulságokat belőle. Ő maga is szolt az egyik külsős bizottsági tagnak, hogy vegyen részt az üléseken, mert egymás után kétszer nem jelent meg azon. Elmondta az adott képviselőnek azt is, hogy azért kapja a tiszteletdíját, hogy részt vegyen a bizottság ülésein, és ha ismét hiányozni fog, akkor elképzelhető, hogy többször már nem kell mennie bizottsági ülésre. A többi képviselő felé tisztelettel tartoznak.

Nem szeretné Rác Attila képviselőt megbántani, de ha mégis megbántotta, akkor elnézést kér tőle. Mindenkinek van magánélete, azonban azt is vállalták a képviselői, illetve bizottsági tisztséggel, hogy részt vesznek az üléseken, ha pedig nem tudnak jelen lenni, akkor azt előzetesen jelzik a polgármesternek vagy a bizottság elnökének. Szankciót abban az esetben javasol alkalmazni, ha valaki nem jelzi előre a távolmaradását.

Rác Attila bizottsági tag: Megköszönte Mucsi András bizottsági tag bocsánatkérését, és azt elfogadta. Úgy értelmezi Mucsi András bizottsági tag által elmondottakat, hogy leginkább egy képviselő köré csoportosulnak a negatív vélemények. Ebben az esetben, talán jobb is lenne, ha nem szankcionálnák a hiányzásokat, mert akkor legalább távol maradna az ülésektől, és megoldódnának a problémák.

Mucsi András bizottsági tag: Éppen Földesi Mihály képviselő az, aki szinte minden ülésen jelen van.

Balog Zoltán bizottsági elnök: Az üléseken való részvétel vagy hiányzás független attól, hogy ki melyik párthoz tartozik. A kimutatásból látható, hogy minden pártoldalról vannak hiányzások úgy, hogy nem is jelezték előre. Azt kéri, hogy mindenki tisztelje meg azzal a képviselő-testületet és a bizottságot is, hogy előre jelzik, ha nem tudnak részt venni az ülésen. Még csak azt sem várják el, hogy megindokolják, miért nem tudnak részt venni az ülésen, csak azt, hogy előre jelezzék. A lényeg az, ha valaki továbbra sem tesz eleget ennek a kérésnek, akkor azzal szemben szankciót lehessen alkalmazni.

Molnár Gábor bizottsági tag: Az ügynevezett ellenzék is tartott az elején - 3-4 alkalommal - frakcióülést, ahol megbeszélték a napirendi pontokat, és leosztották a szerepeket. Ezzel csak az volt a baj, hogy mielőtt megkezdődött a testület ülése, semmi nem úgy történt, ahogy megbeszélték a frakció ülésén. Ezután úgy ítélték meg, hogy nincs értelme frakcióülést tartani, hiszen egy képviselő mindenki előtt elveszi a szót és a lehetőséget. Mindenkinek megvan a saját érdeke, amit képvisel. Van olyan képviselő, aki magasabbra akar törni, de ezzel nincs gondja, mint ahogy azzal sem, hogy addig nem vett részt a kihelyezett munkalátogatásokon, amíg nem tették ezt szóvá neki. Véleménye szerint most is csak azért vesz részt ezeken a látogatásokon, mert hamarosan itt lesz az országgyűlési képviselő választás, amelyen képviselőjelöltként indul. Még azzal sincs problémája, hogy minden alkalommal jelen van a bizottsági üléseken az adott képviselő, miközben minden napirendi pontnál tartózkodik. Nem érdekli, hogy kire mit mondanak, hisz nem azért képviselő, hogy kárt okozzon, és mindenkiről rosszat mondjon a háta mögött, hanem azért, hogy előbbre vigye a várost. Van, aki csak arra használja a képviselőséget, hogy elérje a magasabb politikai célkitűzését. Egyetért azzal, hogy ha valaki csak egy címnek vagy ugródeszkanak használja az önkormányzati képviselőséget és nem vesz részt a munkában, az részesüljön szankcióban. Fontos, hogy egy képviselő ne csak magáért, a saját céljaiért dolgozzon, hanem a városért is.

Balog Zoltán bizottsági elnök: Megköszönte a hozzászólásokat, és mivel további észrevétel, vélemény nem volt szavazásra bocsátotta azt a határozati javaslatot, amelynek két pontja lesz: 1. pont: a bizottság a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi. 2. pont: a bizottság félévente felülvizsgálja a képviselők és bizottsági tagok testületi és bizottsági üléseken való részvételét, és szükség esetén javaslatot tesz a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottsága
21/2022. (II. 22). számú határozata:

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottsági tudomásul veszi a képviselők és bizottsági tagok hiányzásáról szóló tájékoztatóban foglaltakat.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy félévente felülvizsgálja a képviselők és bizottsági tagok testületi és bizottsági üléseken való részvételét, és szükség esetén

javaslatot tesz a Képviselő-testületi Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására.

Felelős: Balog Zoltán bizottsági elnök
Tárnok Lászlóné jegyző
Határidő: intézkedésre azonnal

Napirend tárgya: Békés Város Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 15.) rendeletének módosítása

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Balog Zoltán bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztést, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni. Kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt tárgyalásra alkalmasnak találta és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottsága
22/2022. (II. 22.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottsága megtárgyalta a „Békés Város Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 15.) rendeletének módosítása ” tárgyú előterjesztést, azt tárgyalásra alkalmasnak találta, és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Balog Zoltán bizottsági elnök

Napirend tárgya: Békés Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének elfogadása

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Balog Zoltán bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztést, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni. A lehetőségekhez mérten egy jó, feszes, de tartható költségvetés készült a járványhelyzet ellenére is.

Kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt tárgyalásra alkalmasnak találta és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottsága
23/2022. (II. 22.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottsága megtárgyalta a „Békés Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének elfogadása” tárgyú előterjesztést, azt tárgyalásra alkalmasnak találta, és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Balog Zoltán bizottsági elnök

Napirend tárgya: A helyi közművelődésről szóló 29/2018. (X. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Balog Zoltán bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztést, amelyet az anyag készítője nem kívánt kiegészíteni. Kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt tárgyalásra alkalmasnak találta és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottsága
24/2022. (II. 22.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottsága megtárgyalta „A helyi közművelődésről szóló 29/2018. (X. 26.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést, azt tárgyalásra alkalmasnak találta, és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Balog Zoltán bizottsági elnök

Napirend tárgya: A mezei őrszolgálatról szóló 7/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosítása

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Balog Zoltán bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztést, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni. Kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt tárgyalásra alkalmasnak találta és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottsága
25/2022. (II. 22.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottsága megtárgyalta „*A mezei őrszolgálról szóló 7/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosítása*” tárgyú előterjesztést, azt tárgyalásra alkalmasnak találta, és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Balog Zoltán bizottsági elnök

Napirend tárgya: Békés városban működő szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztása

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Balog Zoltán bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztést, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni. Kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt tárgyalásra alkalmasnak találta és a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottsága
26/2022. (II. 22.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottsága megtárgyalta a „*Békés városban működő szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztása*” tárgyú előterjesztést, azt tárgyalásra alkalmasnak találta, és a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Balog Zoltán bizottsági elnök

Napirend tárgya: Bejelentések

Tárnok Lászlóné jegyző: Tájékoztatta a bizottságot arról, hogy a következő bizottsági ülésre a tervezetthez képest 1 héttel korábban kerül sor, tekintettel az április 3-ai választásokra. Erre

figyelemmel a bizottság soron következő ülése 2022. március 22-én, a testület ülése pedig március 24-én lesz.

Molnár Gábor bizottsági tag: A testület tárgyalni fogja a polgármesteri hivatal dísztermének elnevezése tárgyú előterjesztést. Megkeresték azzal, hogy a polgármesteri hivatal kisterme is kerüljön majd elnevezésre. Javasolták azt is, hogy a kisterem az első szabadon választott polgármesterről legyen elnevezve, aki időközben elhunyt.

(Izsó Hunor bizottsági tag elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő)

Kálmán Tibor polgármester: Tervben van a kisterem elnevezése is, amit B. Szabó István nevééről kellene elnevezni, aki államminiszter volt. Két országos híré nagy politikusa volt Békés városának: az egyik Irányi Dániel, akiről a díszterem lesz elnevezve, a másik pedig B. Szabó István, akiről a tervek szerint a kistermet nevezik majd el. Irányi Dániel békés országgyűlési képviselője volt, és születésének 200. évfordulója éppen a testület ülésének napján, március 24-én lesz.

Balog Zoltán bizottsági elnök: Egyéb napirendi pont, bejelentés nem lévén a bizottság nyilvános ülését befejezettnek nyilvánította és zárt ülést rendelt el, amelyről külön jegyzőkönyv készült. Kérte, hogy csak azok maradjanak az ülésteremben, akiknek arra a jogszabály lehetőséget biztosít.

K.m.f.


Balog Zoltán
biz. elnök


Rác Attila
jkv. hitelesítő