



BÉKÉS VÁRMEGYEI 02. SZÁMÚ
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
LEVELEZÉSI CÍM: 5630 BÉKÉS, PETŐFI SÁNDOR UTCA 2.
TELEFON: 06/66/411-011

Iktatószám: JIK/5-46/2026

Tárgy: Kifogások elbírálása

A Békés Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

31/2026. (III. 23.) számú HATÁROZATA

A Békés Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (cím: 5630 Békés, Petőfi Sándor utca 2., a továbbiakban: Bizottság) a **Dankó Béla** [REDACTED]

képviselőjelölt által 2026. március 20. napján benyújtott **kifogásoknak helyt ad, és megállapítja a jogszabálysértés tényét azzal, hogy a kifogásolt Facebook bejegyzések közvéleményét megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjait.**

Jelen határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a határozat meghozatalától számított 3 napon belül a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.) címzett, a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál előterjesztett fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben vagy elektronikus úton, írásban lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb a jelen határozat meghozatalától számított harmadik napon 16:00 óráig, azaz legkésőbb 2026. március 26. napján 16:00 óráig megérkezzen a fenti bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a kérelem jogszabályban meghatározott alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), valamint
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

Dankó Béla 2026. március 20. napján két kifogást nyújtott be a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a szerint a Békés Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OEVB).

A képviselőjelölt egyik kifogásában előadta, hogy Csanádi László, Szarvas Város 5. sz. egyéni választókerületének megválasztott képviselője Facebook profilján a kifogáshoz mellékelt bejegyzést tette közzé, melyen a következő szöveg szerepel:

„Aki nem tud dönteni a Mi Hazánk Mozgalom és a Fidesz között, az nyugodtan x-elje be mindkét pártot a szavazólapon, az a biztos.”

Tekintettel arra, hogy a pártlistára érvényesen csak egy pártra lehet szavazni, így a választópolgárokat a fent leírt felhívás nyilvánvalóan megtéveszti és érvénytelen szavazat leadására biztatja fel, amennyiben a választópolgárok a felhívásnak eleget tesznek.

Másik kifogását egy Krajcsovics János nevű felhasználó által közzétett bejegyzés kapcsán nyújtotta be. Beadványához csatolta a kifogásolt bejegyzésről készült képernyőfelvételt, melyen az alábbiak láthatók.

A posztban egy kép került megosztásra, melyen egy listás szavazólap látható, amin a Mi Hazánk és a FIDESZ-KDNP listája alatti körökben egy-egy X van berajzolva, és az alábbi szöveggel tették közzé: „Fontos! Elképzelhető, hogy a Fidesz nem fog tudni egyedül kormányt alakítani, így arra kérünk mindenkit, hogy a Fidesz mellett a Mi Hazánkat is ikszeljék be!”

A képviselőjelölt álláspontja szerint a kifogással érintett Facebook poszt a választópolgárok számára olyan üzenetet közvetít, amely tényleges tartalma szerint arra hívja fel a figyelmet, hogy a szavazólapon a FIDESZ-KDNP és a Mi Hazánk jelölő szervezetet is jelöljék meg, mert ezzel tudnak a FIDESZ-nek segíteni. A megjelenített, törvénybe ütköző módon szerkesztett szavazólap az országgyűlési képviselők 2026. április 12. napjára kitűzött általános választásán használandó, a 147/2026. NVB határozatban megállapított országos szavazólappal azonos, azaz nem fiktív. A poszthoz mellékelt kép a valódi szavazólap mintáját használja fel, és azon mindkét párt mellett leadott szavazat egyszerre szerepel, azaz a képi megjelenés is ugyanazt a hamis üzenetet erősíti meg, mint a szöveges tartalom: azt a látszatot kelti, hogy a két jelölőszervezet egyidejű megjelölése érvényes, illetve politikailag célszerű szavazási magatartás.

Mindezekre tekintettel mindkét esetben kérte, hogy a Bizottság állapítsa meg, hogy a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban foglalt alapelvek megsértésre kerültek, és állapítsa meg a jogsértés tényét.

Az OEVB 30/2026. (III. 23.) határozatával úgy döntött, hogy a Ve. 217. § (1) bekezdése alapján együttes vizsgálat és elbírálás végett elrendeli a Dankó Béla képviselőjelölt által, 2026. március 20. napján benyújtott két kifogás egyesítését, tekintettel arra, hogy azok tárgya egymással összefügg.

Az OEVB a kifogások elbírálása során megállapította, hogy azokat a Ve. 208. §-a szerint az arra jogosult személy nyújtotta be, a Ve. 209. § (1) bekezdésében megjelölt határidőn belül, és azok megfelelnek a 212. §-ban meghatározott követelményeknek.

Az OEVB a csatolt fényképeket megvizsgálva arra a megállapításra jutott, hogy a kifogásolt Facebook bejegyzésekben megjelenített szöveg önmagában, valamint a szöveg és a fényképfelvétel együttesen is alkalmasak arra, hogy azt a téves feltételezést keltsék a választópolgárokban, hogy a szavazás során két jelölő szervezet egyidejű megjelölése érvényes szavazatnak minősül. Mindkét bejegyzés esetében megállapítható, hogy azok egyértelműen a szavazás módjára vonatkozóan téves iránymutatást tartalmaznak, melyek végső esetben érvénytelen szavazatot eredményezhetnek.

A Kúria Kvk.IV.39.110/2024/5. számú végzése rámutat arra, hogy amennyiben valaki olyan Facebook bejegyzést posztol, amely a hozzácsatolt valótlan fényképfelvétellel együtt alkalmas arra, hogy téves feltételezést keltsen, úgy megvalósul a választás tisztaságának és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek megsértése.

A kifogásolt Facebook bejegyzést, valamint a bejegyzést és az azzal együtt posztolt fényképfelvételt együttesen értékelve az OEVB megállapította, hogy a megvalósított cselekmény sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti „a választás tisztaságának megóvása”, valamint ugyanezen bekezdés e) pontjában foglalt „jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás” elveit.

Fentiekre figyelemmel a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján megállapította a jogszabálysértés tényét.

Tekintettel arra, hogy a kifogásolt Facebook bejegyzéseket készítő személye egyértelműen nem beazonosítható, a Bizottság bírság kiszabásáról és a további jogszabálysértéstől való eltiltásról nem határozott.

A Bizottság hatáskörét a Ve. 214. § (1) bekezdése biztosítja. A Bizottság határozata a fenti jogszabályhelyeken kívül a Ve. 44-49. §-ainak rendelkezésein alapul.

A fellebbezés lehetőségéről és követelményeiről a Ve. 221. § (1) bekezdése, a 223. § (1) és (3) bekezdései, valamint a 224. § (1)-(4) bekezdései rendelkeznek, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2 mellékletének XIII. Egyéb fejezet 8. pontján alapul.

Békés, 2026. március 23.

Köteles Zoltán

Köteles Zoltán
OEVB elnök



A határozatról értesülnek:

- Jelölt (rövid úton)
- Jelölő szervezet (rövid úton)
- Irattár

Közzétéve:

- A városháza hirdetőtábláján (személyes adatok nélkül)
- A városháza honlapján (www.bekesvaros.hu, személyes adatok nélkül).