

Tárgy: Az önkormányzati vagyon szabályozásáról szóló 46/2006. (XII. 15.) KT rendelet módosítása
Előkészítette: Váczi Julianna osztályvezető
Gazdálkodási osztály
Dr. Farkas László jogi munkatárs
Véleményező bizottság: Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottság
Pénzügyi Bizottság

Sorszám: IV/

Döntéshozatal módja:

Minősített többség az SZMSZ 12. § (4) bekezdés a.) pontja alapján

Tárgyalás módja:

Nyilvános ülés

Egyéb előterjesztés

Békés Város Képviselő-testülete

2008. augusztus 28-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

I. A helyi önkormányzat követeléseiről való lemondás szabályainak megállapítására az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (Áht.) 108. § (2) bekezdése ad felhatalmazást. Az önkormányzatnak helyi rendeletében kell szabályozni a követelésről való lemondás eseteit és módját a következőkre figyelemmel:

1. Jogszabályban előírt követelésről lemondani nem lehet (helyi adók, mezőöri járulékok).
2. A költségvetési mérlegben behajthatatlan követelés nem mutatható ki (ez azonban nem jelenti a követelés törlését).
3. A behajthatatlan követelések fogalmi meghatározását az államháztartás szervezetei könyvvezetési és beszámolási kötelezettségeiről szóló 249/2000. (XII. 24.) Kormányrendelet 5. §-ának 3. pontja tételesen felsorolja. A hivatkozott jogszabályhely c) alpontja a kisösszegű követelések minősítési szempontjait részletesen leírja:

„a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott kisösszegű (2008. évre 100.000 Ft) követelések tekintetében, amelyeket nem lehet eredményesen érvényesíteni, amelynél a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével, a behajtás veszteséget eredményez, vagy növeli a veszteséget), illetve amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és felkutatása igazoltan nem jár eredménnyel”.

4. 1992. évi XXXVIII. törvény (Áht.) 108. § (4) bekezdése megengedi a költségvetési törvényben megállapított értékhatárt el nem érő kisösszegű követeléseknél a behajtás előírásának mellőzését.

A fentiekre figyelemmel javasoljuk a testületnek, hogy a kisösszegű követelésekről való lemondás szabályait állapítsa meg és szabályozza azt az önkormányzati vagyon szabályozásáról szóló 46/2006. (XII. 15.) KT rendeletében. Javasoljuk a rendelet 6. § (6) bekezdése helyébe az alábbi szövegrészt elfogadni, valamint a rendeletet egy új, 6/A szakasszal kiegészíteni:

„(6) Az önkormányzati vagyon tulajdonjogát és a vagyon kezelői jogát ingyenesen átruházni, önkormányzati követelésről (kisösszegű követelések kivételével) lemondani csak tartós, közérdekű célra lehet.”

„Kisösszegű követelések

- (1) A mindenkori költségvetési törvényben meghatározott kisösszegű követelések tekintetében lemondani (a követelést törölni) csak azokról az értékhatár alatti vevői követelésekről lehet, melyek különösen készletértékesítésből, szolgáltatásnyújtásból, közterület-foglalási díj és térítési díj hátralékokból származnak.
- (2) A kisösszegű követelések behajtását előírni nem kell, de követelés törlése előtt legalább három alkalommal dokumentáltan meg kell kísérelni a bevétel beszedését.
- (3) A rendelkezés hatálya kiterjed az önkormányzat valamennyi önálló és részben önálló intézményére is.”

II. A Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal 2/82-2/2008. ügyiratszámú, 2008. július 15-én kelt törvényességi észrevételének megfelelően megtörtént az önkormányzati vagyon szabályozásáról szóló 46/2006. (XII. 15.) KT rendelet felülvizsgálata. Ennek során megállapítottuk, hogy az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, és a fenti törvényességi észrevétel rendelkezései alapján szükségessé vált a vagyonrendelet módosítása.

A Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal fent hivatkozott törvényességi észrevétele szerint a vagyonrendeletünk 37/2007. (VIII. 31.) KT rendelettel történő módosításakor a 6. § kiegészült a (9)-(10) bekezdésekkel, melyek nem koherensek az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (Áht.) 108. § (1)-(2) bekezdésének szabályaival. Az Áht-nak való megfelelés érdekében el kell különíteni az Áht. 108. § (1) bekezdésben foglalt vagyonhasználat és hasznosítás jogának átengedésére vonatkozó versenyeztetés szabályait a vagyon tulajdonjogának és a vagyon vagyonkezelő jogának ingyenes átruházási szabályaitól. A fentiek alapján javasoljuk a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a 46/2006. (XII. 15.) KT rendelet 6. § (10) bekezdését helyezze hatályon kívül, és a 6. § (9) bekezdését a következők szerint módosítsa, valamint a 6. § (10) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezést léptesse:

„(9) A képviselő-testület egyedi határozattal, minősített többséggel hozott döntésével önkormányzati tulajdonú ingatlan használatának, *hasznosításának* jogát ingyenesen, a rezsiköltség megtérítése mellett átengedheti

- a) közérdekű kötelezettségvállalás, közalapítvány javára alapítványi hozzájárulás jogcímén;
- b) egyházak részére közérdekű célból;
- c) más társadalmi szervezet részére;
- d) más önkormányzat részére a feladat- és hatáskör átszállása kapcsán;
- e) önkormányzati beruházás során készült közműveknek a közszolgáltató részére történő átadása kapcsán.

Az így alapított ingyenes használatról, *hasznosításról* e rendelet Függelékében nyilvántartást kell vezetni. A Függelék tartalmazza az ingyenes használat alapításáról szóló képviselő-testületi határozat számát, a használati joggal terhelt ingatlan vagy ingatlanrész megnevezését és címét (szükség esetén helyrajzi számát), a jogosult megnevezését.”

„(10) A képviselő-testület egyedi határozattal, minősített többséggel hozott döntésével önkormányzati tulajdonú ingatlan tulajdonjogát, vagyonkezelői jogát ingyenesen átruházhatja

- a) ajándékozás;
- b) közérdekű kötelezettségvállalás, közalapítvány javára alapítványi hozzájárulás jogcímén;
- c) egyházak részére közérdekű célból;
- d) más társadalmi szervezet részére;
- e) más önkormányzat részére a feladat- és hatáskör átszállása kapcsán;

- f) önkormányzati beruházás során készült közműveknek a közszolgáltató részére történő átadása kapcsán.

Az ingyenesen átruházott, illetve vagyonezelésbe adott ingatlanokról e rendelet Függelékében nyilvántartást kell vezetni. A Függelék tartalmazza a tulajdon átruházásáról, illetve vagyonezelői jog átadásáról szóló képviselő-testületi határozat számát, az érintett ingatlan vagy ingatlanrész megnevezését és címét (szükség esetén helyrajzi számát), a jogosult megnevezését.”

III. Az Európai Parlament és a Tanács belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelve hatályba lépését követően valamennyi – az irányelv hatálya alá tartozó – hazai jogszabályt (így az önkormányzati rendeleteket is) összhangba kell hozni azzal. A vagyonrendelet 10. § (3) b) pontjában foglaltak – a Közigazgatási Hivatal szóbeli állásfoglalása szerint is – ellentétesek a 2006/123/EK irányelv szabályaival, így indokolt annak hatályon kívül helyezése. A jogharmonizáció megteremtése érdekében szükséges a vagyonrendelet 3. számú mellékletét képező Békés Város Önkormányzatának Vagyonértékesítési- és hasznosítási szabályzata 13. pontjának módosítása. A hivatkozott pontban található szabályozás nem felel meg az irányelvben foglalt rendelkezéseknek, mivel az irányelv célja a szolgáltatások valódi belső piacának megteremtése a tagállamok közötti szolgáltató tevékenységek fejlődése előtt álló jogi és adminisztratív akadályok kiküszöbölése révén, így pályázati versenykiírásra ajánlatot tevő személytől (aki nem csak magyar állampolgár lehet) nem kérhető kizárólagosan a magyar hatóságok által kiállított megfelelő igazolások, bizonyítványok benyújtása. Ennek érdekében a hivatkozott pontot az alábbiak szerint javasoljuk módosítani:

„13. Amennyiben az ajánlattevő egyéni vállalkozó, jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet – ide nem értve a külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepét is –, az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő:

- a) 30 napnál nem régebbi cégkivonatát vagy cégbejegyzés iránti kérelemének másolatát, illetve a bírósági nyilvántartásba vételről szóló okiratot,
- b) az aláírásra jogosult aláírási címpéldányát,
- c) egyéni vállalkozó ajánlattevő esetén a vállalkozói engedélyének hiteles másolatát.

Amennyiben az Európai Unió más tagállamában letelepedett ajánlattevő letelepedési helye szerinti országban az e törvény által megkövetelt igazolás nem létezik, az ajánlatkérő köteles elfogadni az adott igazolással egyenértékű igazolást, illetve dokumentumot is.”

Mindezekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelet tervezetet fogadja el.

Békés, 2008. augusztus 15.

Izsó Gábor
polgármester

.....
Jogi ellenjegyző

.....
Pénzügyi ellenjegyző

**BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

...../2008. (XI. 1.)

r e n d e l e t e

**AZ ÖNKORMÁNYZATI VAGYON SZABÁLYOZÁSÁRÓL
szóló 46/2006. (XII. 15.) rendelet**

m ó d o s í t á s á r ó l

(tervezet)

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Az önkormányzati vagyon szabályozásáról szóló 46/2006. (XII. 15.) KT rendelet (a továbbiakban: R.) 6. § (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(6) Az önkormányzati vagyon tulajdonjogát és a vagyon kezelői jogát ingyenesen átruházni, önkormányzati követelésről (*kisösszegű követelések kivételével*) lemondani csak tartós, közérdekű célra lehet.”

2. §

A R. az alábbi 6/A. §-al egészül ki:

„6/A. §

Kisösszegű követelések

(1) A mindenkori költségvetési törvényben meghatározott kisösszegű követelések tekintetében lemondani (a követelést törölni) csak azokról az értékhatár alatti vevői követelésekről lehet, melyek különösen készletértékesítésből, szolgáltatásnyújtásból, közterület-foglalási díj és térítési díjhátralékokból származnak.

(2) A kisösszegű követelések behajtását előírni nem kell, de követelés törlése előtt legalább három alkalommal dokumentáltan meg kell kísérelni a bevétel beszedését.

(3) A rendelkezés hatálya kiterjed az önkormányzat valamennyi önálló és részben önálló intézményére is.”

3. §

A R. 6. § (9) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(9) A képviselő-testület egyedi határozattal, minősített többséggel hozott döntésével önkormányzati tulajdonú ingatlan használatának, *hasznosításának* jogát ingyenesen, a rezsiköltség megtérítése mellett átengedheti

- a) közérdekű kötelezettségvállalás, közalapítvány javára alapítványi hozzájárulás jogcímén;
- b) egyházak részére közérdekű célból;
- c) más társadalmi szervezet részére;
- d) más önkormányzat részére a feladat- és hatáskör átszállása kapcsán;

- e) önkormányzati beruházás során készült közműveknek a közszolgáltató részére történő átadása kapcsán.

Az így alapított ingyenes használatról, *hasznosításról* e rendelet Függelékében nyilvántartást kell vezetni. A Függelék tartalmazza az ingyenes használat alapításáról szóló képviselő-testületi határozat számát, a használati joggal terhelt ingatlan vagy ingatlanrész megnevezését és címét (szükség esetén helyrajzi számát), a jogosult megnevezését.”

4. §

A R. 6. § (10) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(10) A képviselő-testület egyedi határozattal, minősített többséggel hozott döntésével önkormányzati tulajdonú ingatlan tulajdonjogát, vagyonkezelői jogát ingyenesen átruházhatja

- a) ajándékozás;
- b) közérdekű kötelezettségvállalás, közalapítvány javára alapítványi hozzájárulás jogcímén;
- c) egyházak részére közérdekű célból;
- d) más társadalmi szervezet részére;
- e) más önkormányzat részére a feladat- és hatáskör átszállása kapcsán;
- f) önkormányzati beruházás során készült közműveknek a közszolgáltató részére történő átadása kapcsán.

Az ingyenesen átruházott, illetve vagyonkezelésbe adott ingatlanokról e rendelet Függelékében nyilvántartást kell vezetni. A Függelék tartalmazza a tulajdon átruházásáról, illetve vagyonkezelői jog átadásáról szóló képviselő-testületi határozat számát, az érintett ingatlan vagy ingatlanrész megnevezését és címét (szükség esetén helyrajzi számát), a jogosult megnevezését.”

5. §

A R. 3. számú melléklete 13. pontja az alábbiak szerint módosul:

„13. Amennyiben az ajánlattevő egyéni vállalkozó, jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet – ide nem értve a külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepét is –, az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő:

- a) 30 napnál nem régebbi cégkivonatát vagy cégbejegyzés iránti kérelemének másolatát, illetve a bírósági nyilvántartásba vételről szóló okiratot,
- b) az aláírásra jogosult aláírási címpéldányát,
- c) egyéni vállalkozó ajánlattevő esetén a vállalkozói engedélyének hiteles másolatát.

Amennyiben az Európai Unió más tagállamában letelepedett ajánlattevő letelepedési helye szerinti országban az e törvény által megkövetelt igazolás nem létezik, az ajánlatkérő köteles elfogadni az adott igazolással egyenértékű igazolást, illetve dokumentumot is.”

6. §

Ez a rendelet 2008. szeptember 1. napján lép hatályba.

Békés, 2008. augusztus 28.

Izsó Gábor
polgármester

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka
jegyző

A rendelet kihirdetésre került:

2008. augusztus 28-án

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka
jegyző