

**Társulási Közoktatási
Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv**

Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás
Békés-Tarhos-Murony-Kamut

2008.



Tartalom

1. Törvényi háttér
 2. Bevezetés
 3. A Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv célja
 4. Helyzetelemzés
 - 4.1. Demográfiai elemzés
 - 4.2. Közoktatási feladatmegosztás mértéke és arányai
 - 4.3. Intézményi mutatók
 - 4.4. Összefoglaló táblázat a társulás településein működő iskolákról
 - 4.5 Intézményi mutatók tagiskolákra bontva
 - 4.6. Közszolgáltatások elérhetősége
 - 4.7. A szolgáltatásnyújtás fenntartói/szervezeti háttere
 - 4.8.A Társulás területén működő középiskolák összehasonlító adatai
 - 4.9. A társulás hozzájárulásának mértéke a társulás intézményeiben
 - 4.10A társulás környezetének vizsgálata
 5. Esélyegyenlőség érvényesülésének területei
 - 5.1. Óvodai feladatok
 - 5.2. Általános iskolai feladatok
 6. Intézkedések indoklása
 7. Konkrét intézkedések (Akcióterv)
 8. Megvalósítás és jogorvoslat
 9. Monitoring, nyilvánosság, konzultáció és visszacsatolás
 10. Szankcionálás
- ZÁRADÉK**

Mellékletek: Helyzetelemzést segítő adatlapok

1. Törvényi háttér

A 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról kimondja, hogy:

Az Országgyűlés elismerve minden ember jogát ahhoz, hogy egyenlő méltóságú személyként élhessen, azon szándékától vezérelve, hogy hatékony jogvédelmet biztosítson a hátrányos megkülönböztetést elszenvedők számára, kinyilvánítva azt, hogy az esélyegyenlőség előmozdítása elsősorban állami kötelezettség, tekintettel az Alkotmány 54. § (1) bekezdésére, 70/A. §-ára, valamint a Köztársaság nemzetközi kötelezettségeire és az európai közösségi jog vívmányaira a következő törvényt alkotja:

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

- 1. §** Az egyenlő bánásmód követelménye alapján a Magyar Köztársaság területén tartózkodó természetes személyekkel, ezek csoportjaival, valamint a jogi személyekkel és a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekkel szemben e törvény rendelkezései szerint azonos tisztelettel és körültekintéssel, az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell eljárni.
- 2. §** Az egyenlő bánásmód követelményére vonatkozó, külön jogszabályokban meghatározott rendelkezéseket e törvény rendelkezéseivel összhangban kell alkalmazni.

Az alábbi paragrafusokban pedig az oktatási-nevelési folyamatokban határozza meg az egyenlő bánásmód, esélyegyenlőség szempontjait:

- 27. §** (1) Az egyenlő bánásmód követelménye kiterjed minden olyan nevelésre, oktatásra, képzésre,
- a) amely államilag jóváhagyott vagy előírt követelmények alapján folyik, vagy
 - b) amelynek megszervezéséhez az állam
 - ba) közvetlen normatív költségvetési támogatást nyújt, vagy
 - bb) közvetve - így különösen közterhek elengedése, elszámolása vagy adójóváírás útján - hozzájárul (a továbbiakban együtt: oktatás).
- (2) Az egyenlő bánásmód követelményét az (1) bekezdésben meghatározott oktatással összefüggésben érvényesíteni kell különösen
- a) az oktatásba történő bekapcsolódás feltételeinek meghatározása, a felvételi kérelmek elbírálása,
 - b) az oktatás követelményeinek megállapítása és a követelménytámasztás,
 - c) a teljesítmények értékelése,

- d) az oktatáshoz kapcsolódó szolgáltatások biztosítása és igénybevétele,
- e) az oktatással összefüggő juttatásokhoz való hozzáférés,
- f) a kollégiumi elhelyezés és ellátás,
- g) az oktatásban megszerezhető tanúsítványok, bizonyítványok, oklevelek kiadása,
- h) a pályaválasztási tanácsadáshoz való hozzáférés, valamint
- i) az oktatásban való részvétellel összefüggő jogviszony megszüntetése során.

(3) Az egyenlő bánásmód követelményének megsértését jelenti különösen valamely személy vagy csoport

- a) jogellenes elkülönítése egy oktatási intézményben, illetve az azon belül létrehozott tagozatban, osztályban vagy csoportban,
- b) olyan nevelésre, oktatásra való korlátozása, olyan nevelési, oktatási rendszer vagy intézmény létesítése, fenntartása, amelynek színvonala nem éri el a kiadott szakmai követelményekben meghatározottakat, illetve nem felel meg a szakmai szabályoknak, és mindezek következtében nem biztosítja a tanulmányok folytatásához, az állami vizsgák letételéhez szükséges, az általában elvárható felkészítés és felkészülés lehetőségét.

(4) Az oktatási intézményekben nem működhetnek olyan szakkörök, diákkörök és egyéb tanulói, hallgatói, szülői vagy más szervezetek, amelyek célja más személyek vagy csoportok lejáratása, megbélyegzése vagy kirekesztése.

28. § (1) Nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét, ha az oktatást csak az egyik nembeli tanulók részére szervezik meg, feltéve, hogy az oktatásban való részvétel önkéntes, továbbá emiatt az oktatásban résztvevőket semmilyen hátrány nem éri.

(2) Nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét, ha

- a) közoktatási intézményben a szülők kezdeményezésére és önkéntes választása szerint,
- b) felsőoktatási intézményben a hallgatók önkéntes részvétele alapján

olyan vallási vagy más világnézeti meggyőződésen alapuló, továbbá kisebbségi vagy nemzetiségi oktatást szerveznek, amelynek célja vagy tanrendje indokolja elkülönült osztályok vagy csoportok alakítását; feltéve, hogy emiatt az oktatásban résztvevőket semmilyen hátrány nem éri, továbbá ha az oktatás megfelel az állam által jóváhagyott, államilag előírt, illetve államilag támogatott követelményeknek.

(3) A 27. § (2) bekezdésének a) pontjától a nyelvi vagy kulturális önazonosság megőrzését szolgáló, illetve egyházi, kisebbségi vagy nemzetiségi oktatási intézmény tekintetében jogszabály eltérően rendelkezhet.

29. § Törvény vagy törvény felhatalmazása alapján megalkotott kormányrendelet az iskolarendszereken belüli, valamint az iskolarendszereken kívüli oktatásban részt vevők meghatározott körére - az oktatással, képzéssel összefüggésben - előnyben részesítési kötelezettséget írhat elő.

2. Bevezetés

Az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény meghatározza azokat az esélyegyenlőséggel kapcsolatos fogalmakat, és szempontokat, melyek alapját képezik az alábbi dokumentumnak is, a Közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 89/A §-a értelmében írandó Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervnek. A legfrissebb kutatások szerint a közoktatásban jelen lévő szegregációs és szelekciós mechanizmusok korlátozzák az egyenlő hozzáférést a minőségi oktatáshoz, és továbbmélyítik a társadalmi különbségeket. A jelenség nem csak a hivatkozott törvény kapcsán vet fel kérdéseket, hanem gyengíti a társadalmi kohéziót és rontja Magyarország versenyképességét. A szegregációt eredményező struktúrák lebontásának és az integrált nevelés sikeres megvalósításának egyik kulcsfontosságú tényezője a társadalmi érzékenység felkeltése és pozitív attitűd kialakítása.

A fentiek szellemében Békés Város Önkormányzata a következőkben dolgozza ki társulási közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzését és programját, vállalva, hogy az elkészült és elfogadott dokumentumot összehangolja az önkormányzati intézkedési tervvel, az önkormányzati minőségirányítási programmal, valamint a fenntartása alatt működő közoktatási intézmények működtetésével, pedagógiai munkájukat szabályozó dokumentumaikkal.

A településekről:

Békés Város az Alföldi nagytájon, a Körös-Maros közének északkeleti részén található. A megye névadó települése, amely a Szeged-Debrecen összekötő volt 47-es főút mellett, a Kettős-Körös partján fekszik. Békésen mintegy 21 ezer lakos él. A munkanélküliségi ráta igen magas, 9-10% között mozog. Előnytelen, hogy főként a pályakezdő fiatalok körében magas a munkanélküliség. A gazdasági struktúrából hiányoznak a húzóágazatok ennek megfelelően a város térségi szerepkörei inkább a szolgáltatási szerepkörökre (oktatás-képzés, egészségügy-szociális szféra, piaci szolgáltatások) koncentrálnak, mint a termeléssel összefüggő tevékenységekre. Békés szinte teljesen kiépített közműhálózattal, távközlési szolgáltatásokkal rendelkezik. A közelmúlt éveit a vonalas alpinfrastruktúra fejlesztése jellemezte (utak, kerékpárutak stb.). A város tervei között szerepel a kapcsolódó infrastruktúra (részeként a turisztikai infrastruktúra is) további fejlesztése, komplexszé tétele. Kiemelt szerepet szán a település egyrészt a gyógyvízre alapozott gyógyturizmusnak, amihez kapcsolódó fejlesztések hosszútávon számíthatnak megvalósulásra illetve az ökoturizmusban rejlő adottságok kihasználására. Békés gesztora a 3407-es számú Békési Kistérségnek, melynek tagjai Bélmegyer, Csárdaszállás, Doboz, Kamut, Köröstarcsa, Mezőberény, Murony, és Tarhos.

Tarhos falusias jellegű, rendezett, aránylag fiatal település, 1954-ig tartozott Békéshez, azt követően önálló tanácsú békési járási község, 1974-től pedig teljesen önálló, Békés város környéki község lett. 1955-ben elkészült a település villamosítása is. 1961-ben nagy társadalmi összefogással kiépült az ivóvízhálózat. 2001-ben a földgáz használata is elérhetővé vált. Jellemző az 50-es években kialakult túl szabályos, és párhuzamos, egyenként 800 m-es utca, és rá merőleges keresztutak szinte sakktáblaszerű elrendezése. A településen 378 lakás található. Állandó lakosok száma 1005 fő (2008. 01. 01). Foglalkoztatottak száma: 512 fő

Murony (az elnevezés jelentése hangyaboly) egykor a mai Murvahely nevű külterületen volt található. A község három város, Békéscsaba, Békés, Mezőberény által határolt terület középpontjában található. Egy ideig Békéscsaba volt a neve. A település legjelentősebb gazdasági társasága az 1949-ben alapított Hidasháti Állami Gazdaság (ma Hidasháti Mezőgazdasági Rt. A község sík területen fekszik, melyet földszintes házak uralnak. Központjában helyi látványosság a liget, melynek területe helyet ad a közösségi, szabadterei rendezvényeknek. Állandó lakosok száma: 1326 fő (2008. 01. 01) illetve a településen található lakások száma: 575.

Kamut község Békéscsabától északnyugati irányban, mintegy 15 kilométer távolságra helyezkedik el. A község közigazgatási területe 6048 ha, a lakosság lélekszáma jelenleg 1177 fő. A község 1949. január 1-jével vált önálló településsé. Kialakult a szükséges intézményhálózat, a szolgáltatások biztosítása, az ivóvízszükséglet megoldása, a közlekedés beindítása. A településen megtalálható az óvoda, általános iskola, művelődési ház, könyvtár, templom, orvosi rendelő, az idősek részére Gondozási Központ, mely magában foglalja a házi segítségnyújtást, szociális étkeztetést és az idősek nappali ellátását. Három élelmiszerbolt, cukrászda, vendéglátóegységek, és egy 2006. évben felújított sportlétesítmény biztosítja a lakosság igényeinek kielégítését. Állandó lakosok száma: 1078 fő (2008. 01. 01) illetve a településen található lakások száma: 530.

A közoktatási feladatokat a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulásban működtetett nevelési oktatási intézményeivel látja el. Az óvodai feladatellátás 11 tagóvodából álló intézmény, a Békési Kistérségi Óvoda (székhelye: Központi Óvoda 5630 Békés, Baky u. 4.) fenntartásával végzi. A szintén, a társulásban működtetett Békési Kistérségi Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat intézmény 6 általános iskolai feladatellátási hellyel (3 békési, 1 tarhosi, 1 kamuti és 1 muronyi tagiskolával), alapfokú művészetoktatási intézménnyel, és egységes pedagógiai szakszolgálattal látja el közoktatási feladatait.

A feladatellátáshoz kapcsolódik a településen a Békési Református Egyházközség fenntartásában működő Szegedi Kis István Református Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium, valamint a megyei fenntartású Farkas Gyula Szakképző Iskola, Gimnázium, Speciális Szakiskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Kollégium és Gyermekotthon is.

A cigány származású lakosság száma jelentős a településen, az összlakossághoz viszonyított arányuk feltehetően meghaladja az országos átlagot. (A Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnökének becslése szerint a város lakosságának közel egytizede cigány származású. A CIKOBÍ összeírás alapján 5 százalék a cigány népesség számaránya.)

A városban két helyen található nagyobb kiterjedésű, teleszerűen szegregált lakókörnyezet.

3. A Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv célja

Békés Város Önkormányzata, Kamut Község Önkormányzata, Murony Község Önkormányzata, Tarhos Község Önkormányzata felelősséget érezve a település és a kistérség lakossága nevelési-oktatási ellátásáért, ahhoz való hozzájárás esélyegyenlőségéért megalkotja a Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét

Az Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv megvalósulásának alapelvei:

- Igazságosság (fairness), amely annak biztosítását jelenti, hogy a személyes és társadalmi körülmények ne jelentsenek akadályt az oktatási lehetőségek kihasználásában.
- Befogadás (inclusion), amely azt jelenti, hogy mindenki számára biztosított az oktatás alapvető szintje. (pl. hogy mindenki képes legyen olvasni, írni, egyszerű számításokat elvégezni.)

Ennek keretében

- valamennyi gyermek a fejlettségének, képességeinek megfelelő nevelést, oktatást a lehető legmagasabb színvonalon kapja meg
- a társulás közoktatási intézményei lehetőségeikhez mérten biztosítsák az esélyegyenlőséget valamennyi gyermek számára.

- a társulás biztosítsa a magas színvonalú oktatáshoz, az esélyegyenlőség megvalósításához szükséges szakmai (személyi és tárgyi) feltételeket és pénzügyi erőforrásokat

Az Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv alapvető céljai.

- A közoktatás terén megvalósuló esélyegyenlőség elősegítése a település közoktatási intézményeiben.
- Az esetleges szegregációs és szelekciós mechanizmusok kiszűrése.
- Az egyenlő hozzáférés biztosítása a minőségi oktatáshoz.
- A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók és a sajátos nevelési igényű tanulók esélyegyenlőségének biztosítása és előmozdítása az oktatási-nevelési folyamatokban (támogató lépések, szolgáltatások bevezetése, melyek csökkentik a meglévő hátrányokat, javítják az iskolai sikerességet.
- A diszkriminációmentesség, szegregációmentesség, az oktatási és társadalmi integráció támogatása.
- A fenntartói és intézményi minőségirányítási programok működtetése az esélyegyenlőség megvalósulását is szolgálja

4. Helyzetelemzés

Társulás neve: Békési Kistérségi Iskolafenntartó Társulás

Társulás tagjai: Békés város, Tarhos község, Murony Község, Kamut Község

4.1. Demográfiai elemzés

| | |
|--|--------|
| Lakónépesség száma | 22408 |
| Állandó népesség száma | 24861 |
| Állandó népességből a 0-2 évesek száma | 670 |
| Állandó népességből a 3-5 évesek száma | 736 |
| Állandó népességből a 6-14 évesek száma | 2540 |
| Állandó népességből a 15-18 évesek száma | 1268 |
| Állandó népességszám változása 1990-2006 (- / +) | -1600* |

Az állandó népességszám változása negatív tendenciát mutat, ami a térség településein általánosnak mondható. Évek óta megfigyelhető tendencia a gyereklétszám csökkenése. Az elmúlt 5 év beiskolázási igényeit és a népesség-nyilvántartás adatait figyelembe véve további jelentős tanulói létszámcsökkenésre lehet számítani.

Tarhos demográfiai mutatói:

*A három község, köztük a tarhosi adatok ezen a területen részben becslésen alapulnak, mivel a települési nyilvántartások nem megfelelő volta miatt pontos adatok nem állnak rendelkezésre. A tanulólétszám folyamatos csökkenése az iskola nyilvántartásában nyomon követhető, ami arra enged következtetni, hogy hiteles a negatív népességszám változást jelző vélemény a település önkormányzatánál.

Tarhoson a bevándorlás nem emeli igazán a település lakosságának számát. Nincsenek olyan vonzó munkahelyek, fejlesztések, beruházások a településen, ami növelné ezt a számot. Nem jellemző a cigány családok bevándorlása sem, az utóbbi időben egyetlen család költözött csak ide. Az elvándorlások aránya kissé nagyobb, de ez sem jelentős, elsősorban a munkahelyek hiánya okozza a településen.

A település szociális helyzetét vizsgálva megállapítható, hogy a nyilvántartások ezen a területen is meglehetősen hiányosak.

Az iskola azonban – saját kezdeményezésre - kért a szülőktől önkéntes nyilatkozatot erre vonatkozóan. Fontos lenne, hogy a későbbiekben Tarhos, ahol körjegyzőség működik a települési adatkezelésben pontosabb, és a törvényeknek megfelelő legyen.

Békés demográfiai mutatói:

Békés esetében a népességszám csökkenése a statisztikai adatokból egyértelműsíthető – népességfogyás és az elöregedés jellemző -, ezért az intézményi átszervezések már részben a csökkenő gyerekklétszám következményei. Békés esetében a munkanélküliségi ráta 9-10% körül mozog (országos átlag feletti), aránya a munkaképes korú lakossághoz viszonyítva 12.29%, ami a megyei átlagnál rosszabb.

Nagyarányú ingavándor-forgalom jellemzi a települést, mivel gazdasági-foglalkoztatási téren nem képes betölteni a mérete alapján valószínűsíthető szerepet. A közeli településekről jellemzőek a bevándorlások, melyek elsősorban azzal magyarázhatók, hogy a környező településeken a munkalehetőségek kevésbé adóttak, döntő többségük a helyi iparba, építőiparba vagy a szolgáltató egységekbe érkezik. Az elvándorlás – ingázás - okai a jobb munkalehetőségek keresésében rejlenek, melyek között a megyeszékhely hatása a legerősebb (az összes ingázó kétharmada). A közeli településekre történő elvándorlás alanyai leginkább a cigány családok, akik között a mozgás a környező települések között gyakori.

A halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek regisztrációja a település több általános iskolájában már a 2003/2004. tanév óta működik. 2006 óta – a törvényi szabályozás változásainak megfelelően – az önkormányzat koordinálja a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek nyilvántartását. A regisztráció dinamikusan működik, a hátrányos helyzetű kategóriába újonnan bekerülő családok nyilatkoztatása folyamatos.

4.2. Közoktatási feladatmegosztás mértéke és arányai

| | | Összesen: | Ebből hh | Ebből hhh | | |
|---|--|---|--|--------------------|--------------------|------------------|
| A társulás területén élő óvodás gyermekek, tanulók száma | | 736 | 286 | 96 | | |
| ebből | Óvodába jár | 715 | 270 | 86 | | |
| | ebből | Helyben | 714 | 270 | 86 | |
| | | más településre eljáró | 1 | | | |
| | ebből | társuláson belüli (településnevekkel) | | | | |
| | | társuláson kívüli Gyula | 1 | 0 | 0 | |
| | Alsó tagozatos (1-4.) | | 1182 | 544 | 199 | |
| | ebből | helyben | 1040 | 502 | 196 | |
| | | más településre eljáró | 142 | 42 | 1 | |
| | | ebből | társuláson belüli (településnevekkel) Békés | 11 | 5 | 0 |
| | | | társuláson kívüli (településnevekkel) Békéscsaba, Gyula, Mezőberény megyén kívül | 71 3 9 48 | 11 0 2 24 | 1 0 0 0 |
| Felső tagozatos (5-8.) | | 1358 | 580 | 199 | | |
| ebből | | helyben | 1193 | 534 | 188 | |
| | más településre eljáró | 165 | 46 | 11 | | |
| | ebből | társuláson belüli (településnevekkel) Békés | 21 | 8 | 0 | |
| | | Murony | 29 | 13 | 0 | |
| | társuláson kívüli (településnevekkel) Békéscsaba, Gyula, Mezőberény megyén kívül | 72 2 12 29 | 18 0 6 1 | 10 0 0 1 | | |

Tarhoson és Muronyban a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek szülői nyilatkozatai hiányoznak.

Az intézményfenntartó társulás területén a feladatellátás egy óvodával, annak 12 tagóvodájával működik. A kilenc tagóvodából három esetében magasabb a hhh-sok aránya. Ezek földrajzilag külső területi óvodák, kettő közel van a telepszerű lakóközterekhez, ahol a cigány lakosság aránya magasabb. Az Epreskerti Tagóvoda esetében a legrosszabb az arány, itt a 105 gyermekből 50 fő hh-s, ebből 45 fő halmozottan hátrányos. Ezzel szemben a belvárosi Korona úti Tagóvoda esetében ez 50 gyermek esetében csak 2 hh-s gyermeket jelet. A többi tagóvoda a két pólus között 10 - 20 % közötti 3h-s aránnyal szerepel.

A tagóvodák felszereltségében nincs egyenlőtlenség, bár zömük régi épületben működik, azok rendezettek, felszereltségük megfelelő, bennük minden adott a megfelelő fejlesztéshez. Az épületekben a burkolatok és a vizesblokkok igényelnének felújítást, de ebben lényeges különbség a feladatellátási helyek között nincsen. Az Epreskerti és a Hunyadi téri Tagóvoda kissebbségi nevelési programja figyelemreméltó, kapcsolatuk a szülőkkel példaértékű.

Mindenképp átgondolást igényel a 3h-sok arányának egyenletesebbé tétele a tagóvodák között.

4.3. Intézményi mutatók

Az adatlapot minden olyan befogadó település esetén kell kitölteni, ahol 40%-nál magasabb hh arányú településről a bejáró tanulók száma eléri/meghaladja a 10 főt. A bejáró tanulókat kibocsátó települések oszlopban a 40%-os hh tanulói arányt meghaladó index-szel rendelkező települések adatait kell feltüntetni

| Befogadó település Békéscsaba | | Település1, ahonnan 10-nél több tanuló jár be. | | Település2 | |
|---|---|--|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|
| 10-nél több tanuló befogadó intézmény/tagintézmény/ | | intézmény /telephely/tagintézmény1. | intézmény /telephely/tagintézmény2 | intézmény /telephely/tagintézmény1. | intézmény/telephely/tagintézmény2 |
| Neve | Belvárosi Általános Iskola és Gimnázium | nincs | | | |
| Címe | 5600 Békéscsaba, Haán Lajos u. 2-4. | | | | |
| Tanulósám | 64 | | | | |
| Ebből hh tanuló | 2 | | | | |
| Ebből hhh tanuló | 0 | | | | |
| Sni tanuló | 0 | | | | |
| Ebből szegregáltan oktatott sni tanuló | 0 | | | | |

10-nél több tanuló Békéscsabára jár, a megyeszékhely erről adatot nem szolgáltatott, de nem tartozik a hh több mint 40 % kategóriába.

| Továbbtanulás az előző iskolaévben | összesen | HH/HHH | Összesen | HH/HH | összesen | HH/HH/H | összesen | HH/HH/H | Összesen | HH/HHH |
|---|----------|--------|----------|-------|----------|---------|----------|---------|----------|--------|
| Végzős nyolcadikosok | 9 | 0 | | | | | | | | |
| Ebből nem tanult tovább | 0 | | | | | | | | | |
| Szakiskolai képzésben tanult tovább | | | | | | | | | | |
| Érettségít adó szakközépiskolai képzésben tanult tovább | 2 | | | | | | | | | |
| Gimnáziumi képzésben tanult tovább | 7 | | | | | | | | | |

Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás
Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|----------|------------|-----------|--|-----------|----------|------------|-----------|--|-----------|----------|------------|-----------|----------------|
| Évisméltések száma az utolsó lezárt iskolaévben | 0 | | | | | | | | | | | | | | |
| utolsó elérhető kompetencia-eredmények: Olvasás-szövegértés/ Matematikai kompetenciák | n.a. | | | | | | | | | | | | | | |
| Bejáró tanulók | | | | | A befogadó településre eljáró tanulók (település1) | | | | | A befogadó településre eljáró tanulók (település2) | | | | | |
| | össze sen | Ebből hh | Ebből hh h | Ebből Sni | Alsó tagozatos | össze sen | Ebből hh | Ebből hh h | Ebből Sni | Alsó tagozatos | össze sen | Ebből hh | Ebből hh h | Ebből Sni | Alsó tagozatos |
| Bejárás módja | | | | | | | | | | | | | | | |
| Helyi tömegközlekedéssel | | | | | | | | | | | | | | | |
| Település/iskola által fenntartott/támogatott iskolabuszszal | | | | | | | | | | | | | | | |
| falugondnoki szolgálattal | | | | | | | | | | | | | | | |
| egyéni (szülők szgk.-val) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Egyéb: | | | | | | | | | | | | | | | |

4.4. Összefoglaló táblázat a társulás településein működő iskolákról (Csak általános Iskolai adatokat szerepeltetem!)

| OM azonosító | intézmény neve | gyermek-, tanulólétszám az intézményben | | | tanulólétszám az ISKOLÁBAN az osztályszervezés módja szerint | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---|--|-----|-----|--|------|-----|-----|--|-----|-----|-----|----------------------------|-----|-----|------|
| | | | | | Normál (általános) tanterv | | | | Emelt szintű oktatás és/vagy két tanítási nyelvű iskolai oktatás | | | | Gyógypedagógiai tagozat | | | |
| | | | | | Összesen | HH | HHH | SNI | Összesen | HH | HHH | SNI | Összesen | HH | HHH | SNI |
| 200901 | Békési Kistérségi Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és egységes Pedagógiai szakszolgálat | 1715 | 632 | 298 | 154 | 1080 | 399 | 184 | 123 | 635 | 299 | 111 | 31 | 0 | 0 | 0 |
| 028456 | Szegedi Kis István Református Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium | 405 | 207 | 61 | 20 | 292 | 163 | 49 | 19 | 113 | 44 | 12 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 028390 | Farkas Gyula Szakképző Iskola, Gimnázium, Speciális Szakiskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Kollégium és Gyermekotthon | 116 | n.a | n.a | 116 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 116 | n.a | n.a. |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |

4.5 Intézményi mutatók tagiskolákra bontva

| | Tanulók a tagintézmény körzetében (fő) | A tagint-bejáró gyermekek száma (fő) | A körzeti iskolát választó tanulók aránya (%) | HH tanulók | | HHH tanulók | | SNI tanulók | |
|--------------------------------|--|--------------------------------------|---|------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|
| | | | | száma (fő) | aránya (%) | száma (fő) | aránya (%) | száma (fő) | aránya (%) |
| Eötvös József Tagiskola | 905 | 374 | 41,3 | 279 | 74,6 | 195 | 52,1 | 99 | 26,5 |
| Karacs Teréz Tagiskola | 519 | 473 | 91,1 | 147 | 31,1 | 31 | 6,6 | 29 | 6,1 |
| Hepp Ferenc Tagiskola | 766 | 635 | 82,9 | 182 | 28,7 | 61 | 9,6 | 24 | 3,8 |
| Tarhosi Tagiskola | 78 | 59 | 75,6 | 24 | 40,7 | 11 | 18,6 | 2 | 3,4 |
| Kamuti Tagiskola | 93 | 43 | 46,2 | 20 | 46,5 | 0 | 0 | 5 | 11,6 |
| Muronyi Tagiskola | 149 | 131 (102+29 bejáró Kamutról) | 68,4 | 60 | 46 | 0 | 0 | 24 | 18,3 |

Békési Kistérségi Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat:

A békési feladat-ellátási helyeken a szakos ellátottság teljes. A más településről bejáró tanulók száma nem jelentős, összesen 25 fő (1,6%).

A magántanulói jogviszonnyal jellemzően nem élnek vissza az intézmény tagiskoláiban, összesen 2 ilyen státuszú gyermek található a hat tagintézményben.

Eötvös József Tagiskola

Az Eötvös József Tagiskolában extrém mértékű szegregáció tapasztalható. A tagintézmény körzetében élő, 905 tanköteles gyermek közül mindössze 374 fő tanul az intézményben (41%). Viszont az Eötvös József Tagiskolát választó gyermekeknek a háromnegyede hátrányos helyzetű, közel fele pedig halmozottan hátrányos helyzetű. A szegregáció nemcsak szociális, hanem etnikai alapú is: a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók többsége cigány származású ebben a tagintézményben.

A sajátos nevelési igényű tanulók számaránya is kiugróan magas, mind az országos, mind a települési átlaghoz viszonyítva: minden negyedik tanuló szerepel ebben a kategóriában. Döntő többségük esetében részképesség zavarral került megállapításra.

A gimnáziumban továbbtanuló diákok aránya fokozatosan csökkenő tendenciát mutat, a 2006/2007. tanévben már csak az országos átlag egyharmadát érte el az arányuk. Ezzel összefüggésben a szakiskolai képzési formát választók aránya kiugróan magas, többszöröse az országos átlagnak. A szakiskolában továbbtanulók között felülreprezentáltak a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű tanulók.

Az iskolában cigány kisebbségi programot működtetnek.

Az Eötvös József tagiskola kompetencia mérési adatai extrém mértékben alacsonyabbak az országos átlagnál. A 2006. évi adatok differenciáltsága azt is bebizonyítja, hogy a hátrányok növekedésével fordítottan arányos a mérés eredménye: a legrosszabban a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók teljesítettek, az iskolai átlaghoz képest is extrém mértékű a lemaradásuk.

Az évfolyamismétlők száma magas, a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók esetében az országos átlag háromszorosa.

Az iskola infrastrukturális ellátottsága jó, az épített környezet minősége kiemelkedően magas színvonalú.

Az Eötvös József Általános Iskola (jogelőd) a kezdetektől, a 2003/2004. tanévtől igényelte az integrációs és képesség-kibontakoztató normatívát, a HEFOP 2.1.3 pályázat keretében bevezették az IPR-t. A 2006/2007. tanévben már összesen 108 tanuló után kaptak integrációs normatívát. A 2007/2008. tanévtől azonban – a 11/2007. OKM rendeletben foglalt új szabályozás szellemében – a települési szegregáció miatt a képesség-kibontakoztató felkészítés után sem kapnak támogatást.

Az Eötvös József Tagiskola pedagógusainak módszertani felkészültsége megfelelő, a HEFOP 2.1.3, illetve a HEFOP 3.1 pályázat megvalósítása során a tantestület tagjainak többsége innovatív pedagógiai módszereket sajátított el, legtöbbször „Kooperatív tanulás” (8 fő) és „Projektpedagógia” (9 fő) képzésen vettek részt.

Együttműködésük a szakmai és társadalmi környezet szereplőivel – köztük a Cigány Kisebbségi Önkormányzat tagjaival – aktív.

Karacs Teréz Tagiskola

A kistérségi társulás tagintézményei közül a Karacs Teréz Tagiskolában a legalacsonyabb a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók számaránya. Az intézményben a cigány származású gyermekek aránya – a települési átlaghoz képest – alacsony. A sajátos nevelési igényű tanulók számaránya az országos átlaghoz közeli.

Az évfolyamismétlők és a szakiskolában továbbtanulók körében a hátrányos helyzetű tanulók erősen felülreprezentáltak. Az országos kompetenciamérésen az iskola eredményei megfelelőek, többségében az országos szint felett teljesítettek a diákok. A pedagógusok közül 12-12 fő vett részt a „Kooperatív tanulás”, illetve a „Differenciált tanulásszervezés” képzésen.

A Karacs Teréz Tagintézmény feladatellátási helyszínei közül az alsó tagozatos tanulók többségét befogadó Rákóczi utcai és Kossuth utcai épületek infrastruktúrája elmarad a főépület színvonalától. A Szánthó utcai épület állapota is leromlott azonban, fejlesztést igényelne.

Hepp Ferenc Tagiskola

A társulás legnagyobb intézménye: az 52 fős tantestület 635 tanuló oktatásáért felelős. A hátrányos helyzetű tanulók számaránya ebben a tagintézményben a legalacsonyabb, de abszolút értelemben itt is magas (29%). A tagintézmény diákjainak egytizede halmozottan hátrányos helyzetű, az SNI tanulók száma viszont az országos átlagnál alacsonyabb.

Az iskolában jelentős a cigány származású tanulók száma. Jellemzően a borzsgyáni telepen lakó cigányok írtatják a gyermekeiket a Hepp Ferenc Tagiskolába, egyrészt az iskola közelsége, másrészt a cigányság családok közötti ellentétek miatt.

A szakiskolában továbbtanulók körében a hátrányos helyzetű tanulók erősen felülreprezentáltak, illetve nagyon alacsony arányban tanulnak tovább gimnáziumban a HHH diákok. Az országos kompetenciamérésen az iskola eredményei megfelelőek, legtöbb esetben kevéssel az országos szint felett teljesítettek a tanulók. Az iskola ingatlanjainak állapota leromlott, felújítást igényel.

Az Eötvös József Általános Iskola HEFOP 2.1.3 projektjében konzorciumi partnerként vett részt a jogelőd Dr. Hepp Ferenc Általános Iskola, így az IPR-t éveken keresztül alkalmazták, a 2006/2007. tanévig képesség-kibontakoztató normatívát igényeltek. Jelenleg nem jogosultak a támogatásra. „Hatékony együttnevelés az iskolában” címmel 10 pedagógus vett részt az IPR képzésen.

Tarhosi Tagiskola:

A Békéstől 10 km-re található település általános iskolájába 59 tanuló jár. Bejáró tanulójuk nincs. Az 1. és 2. osztály összevont, csakúgy, mint a 3.4. osztály. 5 osztályt az idén nem tudtak indítani, a 5.7.8. osztályok kis létszámúak, de önálló osztályok, normál tantervűek. Az összevont első két évfolyam külön épületben tanul.

A hátrányos helyzetűek száma 24 fő, ebből részben az iskola saját nyilvántartása, részben a védelemben vétel alapján 7 fő bizonyult 3h-s tanulónak. Közülük 6 fő alsó tagozatos, 1 fő felsős. Sajátos nevelési igényű tanulójuk 2 fő van, integrálhatóak, oktatásuk így is folyik.

Magántanulójuk nincs. Az osztályismétlők aránya az országos átlagnál magasabb, de ez ilyen kis létszámnál csak 1 főt jelent.

Iskolán kívüli segítő programjuk az Útravaló és az Arany János Program, melyben az idén is 3 fő pályázott.

A pedagógusok létszáma 5 fő, módszertani végzettségük nincs. A rajz szakosuk nem szakképzett.

Az intézményi együttműködést a Családsegítő, a Gyermekjóléti Szolgálat és a védőnők jelentik. A tanórán kívüli programokat a művészeti oktatás, a napközi és néhány szakkör nyújtja, melyekben a HH-s tanulók részvételi aránya magas. Kisebbségi programot a cigánytanulók kis aránya miatt nem szerveznek. Nyári táboruk, erdei iskolájuk nincs. Az iskola épülete elavult, rossz állapotú.

A gyereklétszám csökkenése bizonytalanná teszi az iskola jövőjét, mert olyan költségvetési terheket ró a fenntartóra, amivel feltehetően nem tud sokáig megbirkózni.

Békés településen 4 roma koordinátor segíti a pedagógusok munkáját: 2 fő az Eötvös József Tagintézményben, 1 fő a Hepp Ferenc Tagintézményben és 1 fő a Farkas Gyula Közoktatási Intézmény EGYMI tagintézményében. A koordinátorok a Roma Koordinációs Bizottság felügyelete alatt, a tagintézmény-vezetők közvetlen irányításával dolgoznak.

A békési önkormányzat a Dankó Pista utcai Roma Közösségi Ház fenntartásában támogatást nyújt a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak.

A Mégis Van Remény Egyesület - HEFOP 2.1.4.B pályázati finanszírozásból - tanodai programot működtet. Közel hatvan, 6-8. osztályos tanuló veszi igénybe rendszeresen a Tanoda szolgáltatásait. Többségük cigány származású, halmozottan hátrányos helyzetű diák, az Eötvös József Tagintézmény és a Hepp Ferenc Tagintézmény tanulói.

Muronyi Tagiskola

A Békéstől 10 km-re található település általános iskolájába 134 tanuló jár Alsó tagozaton a muronyi, felső tagozaton a kamuti és muronyi gyermekeket fogadja, így alsó tagozaton az osztályok létszáma az átlagnál alacsonyabb, felső tagozaton eléri azt.

Kamuti Tagiskola

Békéstől 17 km-re található település általános iskolájába 43 tanuló jár. Az iskola csak alsó tagozatos oktatást folytat a helyi lakosok gyermekei számára. A tanulólétszámok alacsonyak, középtávon 10 fő alattiak lesznek.

Kamut és Murony korábban egymással hozott létre intézményfenntartó társulást, a finanszírozási nehézségek azonban a városhoz csatlakozást erősítették. A közel két évig tartó bizonytalanság eredménye, hogy Kamuton viszonylag sok gyermeket az ugyancsak közeli Békéscsaba és Mezőberény város iskolájába írtak be.

A Szegedi Kis István Református Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium:

Az egyházi fenntartású oktatási intézmény beiskolázási körzete a Tiszántúli Református Egyházkerület. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy az általános iskolás korúak főleg a településről, a középiskolások a településen túlról is jelentkeznek. Az Egyházközség és a települési Önkormányzat a 2007. decemberében elkészítendő esélyegyenlőségi terv kapcsán közoktatási megállapodást kötött egymással, melyben az Egyházközség vállalja, hogy az intézménybe felvett tanulókról tájékoztatást küld.

A halmozottan hátrányos helyzetűekről 68 fő esetében jegyzői igazolás, 20 fő esetében az iskola által bekért nyilatkozat áll rendelkezésre.

A magántanulók száma két fő, közülük egy fő egészségügyi okok miatt, egy fő pedig külföldi tartózkodás miatt van ebben a státuszban.

20 fő sajátos nevelési igényű tanulóik közül 19 fő általános iskolás, 1 fő középiskolás, mindannyian integráltan vesznek részt az oktatásban, felülvizsgálatuk szabályosan nyilvántartott, folyamatos, a Békés Megyei Humán Fejlesztési és Információs Központ végzi. Saját gyógypedagógusuk és 3 fő fejlesztő pedagógusuk segíti a gyerekek képzését.

Az emelt szintű oktatást esetükben a nyelvtagozat, a testnevelés tagozat és a biológia tagozat jelenti.

Az első négy évfolyam elvégzése után a jobb képességű gyerekek a nyolc évfolyamos gimnáziumban folytathatják tanulmányaikat, de lehetőségük van a nyolc+ négy évfolyamos képzésre is, a gyerekek képességének megfelelően. Ebben a kiválasztásban kizárólag a képesség számít, így a hátrányos helyzetű gyerekek is képviseltetik magukat a tagozatos osztályokban is.

A bejáróknál a világnézeti elköteleződés játszott szerepet az iskolaválasztásban, létszámuk nem jelentős (mindössze 8 fő).

Az alapfokú művészetoktatásra a városi alapfokú művészeti iskolában van lehetőségük az érdeklődő gyerekeknek.

Kisebbségi programot a cigánytanulók kis százaléka miatt nem szerveznek, de lehetőségük van ezeknek a tanulóknak is minden iskolai programba bekapcsolódni, és ezt meg is teszik. Csak az útravaló programhoz csatlakoztak.

Szakköri tevékenységre sokrétű lehetőséget nyújt az iskola, a szaktárgyikon kívül néptáncot tanulhat mindenki, amit később a társastánc vált fel.

Kompetenciamérési eredmények: Tavaly a 6. évfolyam anyagát nem volt kötelező beküldeni, nem is tették, bár kiértékelésre került a mérés, de csak házi használatra. A hátrányos helyzetűeket a mérésben nem azonosították be, így ezek az adatok hitelt érdemlően nem elemezhetők. Az iskola eredményei jelentős hozzáadott pedagógiai értéket tükröznek.

Az oktatás minden területét képesek lefedni megfelelő végzettségű szakemberrel. A gyógypedagógusuk két végzettséggel is rendelkezik.

Infrastruktúra: A számítástechnikai szaktanterem –mivel két egymásból nyíló helyiségből áll – tűzvédelmi szempontból erősen kifogásolható, mivel a menekülési út nem biztosított. A számítástechnikai helyiségek zsúfoltak, világításuk nem megfelelő. A tornaterem elavult, mennyezete tűzvédelmi szempontból veszélyes, a terem mérete kicsi, az öltözők, zuhanyzók állapota nem megfelelő.

Sem az iskola, sem a fenntartó nem képes saját erőből a felújítást elvégezni.

Az oktatás három épületben folyik:

- 1.) Az alsó tagozatos épületének egy része felújított, másik része elavult padozatú, a lépcső keskeny, nem alkalmas ilyen tanulólétszám áteresztésére, a felső szinten a padozat érezhetően nem stabil.
- 2.) A felső tagozatosak épülete egy régi műhelyből került kialakításra, elavult burkolatú, méretében nem megfelelő termekkel. Az épületrész szigetelése rossz, a vakolat több helyen mállik. A vizesblokkok elavultak, rossz állapotúak. Ez az épület ebben a formában nem felel meg a modern oktatás követelményeinek.
- 3.) A régi épületrészben berendezett gimnáziumi részben felújítási munkálatok szükségesek a korszerű feltételek biztosításához.

Étkezőjük nincs, az étkezést a részben a tulajdonukban levő kollégium épületében szervezik meg.

Az osztályonkénti bontásban világosan megfigyelhető tendencia a 3h-sok arányának növekedése. Ez az arány az első évfolyamosok esetében megközelíti a társulási átlagot, nem tér el lényegesen a Karacs Teréz Tagiskolától, vagy a Hepp Ferenc Tagiskolától. Ám az Eötvös József Tagiskolahoz viszonyítva már nagy eltérés tapasztalható.

Mindenképpen indokolt lenne, hogy a Szegedi Kis István Református Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium is, a másik két tagiskolával együtt segítse a 3h-s általános iskolai tanulók egyenletes elosztását a település iskolái között.

Az intézmény-kapacitási lehetőségeitől függően-jelenleg két egymást követő évben tud három első osztályt indítani, ezután két évig két első osztálynak tudnak helyt adni. Amennyiben a beruházási pályázatuk sikeres lesz, úgy nem az osztálytermek száma fog nőni, hanem az egyéb kiszolgáló helyiségeik lesznek alkalmasabbak az oktatásra, ezért az a veszély nem áll fenn, hogy az egyházi fenntartású iskola évről évre több első osztály indításával egy szegregációs folyamatot indít a településen, sőt a felújítás esetén már csak három évente tudnának három első osztályt indítani.

Az intézmény eddig sem zárkózott el a 3h-s tanulók oktatásától. Pedagógiai programjuk speciális felzárkóztató programot is rögzít, melynek végrehajtásához minden feltétel adott.

Mindenképpen szükséges azonban olyan együttműködési pontot keresni az önkormányzati fenntartású intézményekkel, ami az esélyegyenlőséget egyformán alkalmazott szemponttá teszi a településen belül.

Nem sok helyen gyakorlat ma Magyarországon az e fajta együttműködés különböző fenntartók között. Az ilyen településen azonban, mint amilyen Békés mindenképpen szükséges a szegregáció megállítása érdekében, ami itt az Eötvös József Tagiskola esetében megtapasztalható.

A Farkas Gyula Közoktatási Intézményben, mint integrált intézményben speciális általános iskolai és szakiskolai képzés, szakiskolai, szakközépiskolai és gimnáziumi képzés működik. Békés városon kívül Tarhoson és Dévaványán is tagintézményt működtet az iskola, tanulólétszáma 1.000 körül mozog minden évben

A 2007/2008. tanév óta integrált intézményben összesen 116 általános iskolai tanuló van.

Az intézményben a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók regisztrációja egyáltalán nem működik, pedig a cigány származású tanulók számaránya - főként a szakiskolai képzéseken és a speciális tagozaton - magas. Az intézményben 67 átmeneti gondozásba vett, illetve 2 tartós gondozásba vett diák is tanul. A 69 állami gondozott fiatal - 5 felnőtt felügyelete mellett - a 8 megyei fenntartású lakásotthonban lakik.

4.6. Közszolgáltatások elérhetősége

A társulás népessége jellemzően hol tudja elérni az alábbi közszolgáltatásokat? Amennyiben az adott szolgáltatást nem helyben veszi igénybe a lakosság, tüntesse fel a település nevét (akár többet is) és a távolságot (km) az érintett cellában! Amennyiben az adott szolgáltatás helyben biztosított, de más településről kijáró szakemberek látják el, tüntesse fel a szolgáltatás gyakoriságát.

A megfelelő rubrikába írja be az alábbi betűkódokat (ahol szükséges, zárójelben a mennyiségi mutatókat):

H: Helyben; HM: Helyben, más településről kijáró szakember(ek), zárójelben: heti hány órában; M: Más településen (távolsága); E: ellátatlan

| Településneve/szolgáltatás | Óvodai nevelés | Általános iskolai oktatás 1-4. | Általános iskolai oktatás 5-8. | Alapfokú művészetoktatás | Gyógypedagógiai ellátás | Korai fejlesztés és gondozás | Fejlesztő felkészítés | Nevelési tanácsadás | Logopédiai ellátás | Továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás | Gyógytéstnevelés |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------|-------------------------|------------------------------|-----------------------|---------------------|--------------------|--|------------------|
| Békés | H | H | H | H | H | H | H | H | H | H | |
| Tarhos | H | H | H | HM | M (10) | M (10) | M (10) | M(10) | M(10) | M (10) | |
| Kamut | H | H | M(10) | H | H | E | M (17) | M (17) | M (17) | M (17) | |
| Murony | H | H | H | H | H | E | M (10) | M (10) | M (10) | M (10) | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | Gyermekjóléti szolgáltatás | Bölcsőde | Családi napközi | Iskolai napközi | Házi gyermekfelügyelet | Családok átmeneti otthona | | | | | |
| Békés | H | H | E | H | E | H | | | | | |
| Tarhos | H | M(10) | E | H | E | M(10) | | | | | |
| Kamut | H | M (17) | E | H | E | M (17) | | | | | |
| Murony | H | M (10) | E | H | E | M (10) | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

Tarhos esetében:

A helyben elérhető szolgáltatásokat az óvoda, általános iskola (melynek jellemzői az összevont 1-2., 3-4.osztály, 5. osztályt nem tudtak indítani, a 6.,7.,8., osztályok önálló, de nagyon kis létszámú osztályok), és egy kondorosi székhelyű alapfokú művészetoktatási intézmény kihelyezett tagozata adja.

A szakszolgálati feladatokat Békés látja el, a gyógypedagógia tanácsadás, és a fejlesztő felkészítés ellátatlan, csakúgy, mint a gyermekjóléti alapellátások közül a bölcsőde, a családi napközi, és a házi gyermekfelügyelet, bár ez utóbbiakra nincs is igény a településen.

Békés esetében:

A szolgáltatások többsége helyben elérhető. A közoktatási intézményi feladatok, a közoktatási szakszolgálati feladatok teljesen ellátottak, helyben, a gyermekjóléti alapellátások közül a házi gyermekfelügyelet, a gyermekjóléti szakellátások közül a családi napközi ellátatlan. Egyelőre nincs felmérés arra vonatkozóan, lenne e igény ezeknek a szolgáltatásoknak az igénybevételére. A szolgáltatásokat a település vagy saját intézményi fenntartásában, vagy intézményi társulásban látja el, a továbbtanulási- pályaválasztási tanácsadást a Megyei Önkormányzat biztosítja. Korai fejlesztés igénybevételére a Jantyk utcai bölcsődében van lehetőség.

Kamut esetében

A helyben elérhető oktatási szolgáltatások az óvoda és az általános iskola alsó tagozata, a tanulólétszámok alacsonyak, a demográfiai mutatók alapján az évfolyamonkénti 10 főt csak a 2010-es első osztály haladja meg. A felső tagozatosok a 7 km-re levő muronyi tagiskolába járnak, az iskolabuszt Murony önkormányzata működteti.

Murony esetében

Az oktatási szolgáltatások közül helyben az óvoda és az általános iskola működik. Az alsó tagozaton az osztálylétszámok az átlag alatt maradnak, a 2011/12-es tanévtől az első osztályosok várható száma 10 alá csökken. A Kamut és Murony között 2008. június 30-ig fennálló intézményfenntartó társulás alakította ki azt a jelenlegi társulásban is folytatott gyakorlatot, hogy a két község felső tagozatosai a muronyi tagiskolába járnak, együttes létszámuk évfolyamonként eléri a törvényi átlagot, hosszú távon is annak 75 %-a körül mozog.

4.7. A szolgáltatásnyújtás fenntartói/szervezeti háttere (2008 július 1-től)

A társulás területén igénybe vehető közszolgáltatások esetében milyen szervezeti-intézményi formában történik a feladatellátás? Több válasz is lehetséges, több válaszkategória is megjelölhető!

A megfelelő rubriká(k)ba tegyen X-et, a helyben ellátatlan feladatok rubrikáit hagyja üresen.

| Közszolgáltatások | A feladatellátás fenntartói háttere | | | | | |
|---|--|---|-------------------------|-------------------|---------------------|-------|
| | Társulás saját fenntartású intézménye vagy gazdasági társasága | Kiszervezett formában non profit, civil, egyházi szervezet, vagy gazdasági társaság | Települési önkormányzat | Többcélú Társulás | Megyei önkormányzat | Egyéb |
| Óvodai nevelés | x | | | | | |
| Általános iskolai oktatás | x | | | | | |
| Alapfokú művészetoktatás | x | | | | | |
| Gyógypedagógiai tanácsadás | | | | | x | |
| Korai fejlesztés és gondozás | | | | | | |
| Fejlesztő felkészítés | | | | | | |
| Nevelési tanácsadás | x | | | | | |
| Logopédiai ellátás | x | | | | | |
| Továbbtanulási-, pályaválasztási tanácsadás | | | | x | | |
| Gyógytestnevelés | x | | | | | |
| Gyermekjóléti szolgáltatás | x | | | | | |
| Bölcsőde | | | x | | | |
| Családi napközi | | | | | | |
| Iskolai napközi | x | | | | | |
| Házi gyermekfelügy. | | | | | | |
| Családok átmeneti otthona | x | | | | | |

4.8.A Társulás/település területén működő középiskolák összehasonlító adatai (a nappali tagozatos formában tanulókra kell kitölteni) A táblázat szükség esetén további oszlopokkal bővíthető

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----|-----|--------------------|----|-----|-------------------------|----|-----|-------------------|----|-----|---|-----|-----|--------------------|----|-----|-------------------------|----|-----|-------------------|----|-----|
| Középiskola neve | Szegedi Kis István Református Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium | | | | | | | | | | | | Farkas Gyula Közoktatási Intézmény | | | | | | | | | | | |
| Címe, azonosítója | OM 028456 5630 Békés, Petőfi u. 11-13. | | | | | | | | | | | | OM 028390 Békés, Hőzső u. 39. | | | | | | | | | | | |
| Fenntartó neve, címe | Békési Református Egyházközség 5630 Békés, Széchenyi tér 21. | | | | | | | | | | | | Békés Megye Önkormányzata 5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2. | | | | | | | | | | | |
| Tanulólétszám | Speciális szakiskolai képzés | | | Szakiskolai képzés | | | Szakközépiskolai képzés | | | Gimnáziumi képzés | | | Speciális szakiskolai képzés | | | Szakiskolai képzés | | | Szakközépiskolai képzés | | | Gimnáziumi képzés | | |
| | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh |
| | | | | | | | | | | 359 | 97 | 28 | 130 | 110 | 20 | 249 | 92 | 48 | 275 | 61 | 23 | 254 | 79 | 24 |
| Az előző iskolaévben lemorzsolódottak | Speciális szakiskolai képzés | | | Szakiskolai képzés | | | Szakközépiskolai képzés | | | Gimnáziumi képzés | | | Speciális szakiskolai képzés | | | Szakiskolai képzés | | | Szakközépiskolai képzés | | | Gimnáziumi képzés | | |
| | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh |
| | | | | | | | | | | 5 | 4 | 1 | 10 | 10 | 0 | 19 | 14 | 4 | 7 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Lemorzsolódók aránya az adott képzési formában tanulókhöz viszonyítva az első évfolyamon (%) | Speciális szakiskolai képzés | | | Szakiskolai képzés | | | Szakközépiskolai képzés | | | Gimnáziumi képzés | | | Speciális szakiskolai képzés | | | Szakiskolai képzés | | | Szakközépiskolai képzés | | | Gimnáziumi képzés | | |
| | | | | | | | | | | 6,5 % | | | 8 % | | | 7,63 % | | | 2,54 % | | | 0 % | | |
| Évfolyamvesztéssel továbbhaladt | Speciális szakiskolai képzés | | | Szakiskolai képzés | | | Szakközépiskolai képzés | | | Gimnáziumi képzés | | | Speciális szakiskolai képzés | | | Szakiskolai képzés | | | Szakközépiskolai képzés | | | Gimnáziumi képzés | | |
| | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh |
| | | | | | | | | | | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 23 | 13 | 3 | 8 | 4 | 0 | 9 | 3 | 0 |
| Magántanulóvá vált | Speciális szakiskolai képzés | | | Szakiskolai képzés | | | Szakközépiskolai képzés | | | Gimnáziumi képzés | | | Speciális szakiskolai képzés | | | Szakiskolai képzés | | | Szakközépiskolai képzés | | | Gimnáziumi képzés | | |
| | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh |
| | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| Út az érettségihez/Út a szakmához Programban résztvevők | Speciális szakiskolai képzés | | | Szakiskolai képzés | | | Szakközépiskolai képzés | | | Gimnáziumi képzés | | | Speciális szakiskolai képzés | | | Szakiskolai képzés | | | Szakközépiskolai képzés | | | Gimnáziumi képzés | | |
| | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh |
| | | | | | | | | | | 46 | 46 | n.a | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 45 | 45 | 19 | 54 | 54 | 13 |
| Más településről bejáró tanulók száma | Speciális szakiskolai képzés | | | Szakiskolai képzés | | | Szakközépiskolai képzés | | | Gimnáziumi képzés | | | Speciális szakiskolai képzés | | | Szakiskolai képzés | | | Szakközépiskolai képzés | | | Gimnáziumi képzés | | |
| | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh | össz. | hh | hhh |
| | | | | | | | | | | 59 | 3 | 3 | 38 | 30 | 8 | 117 | 39 | 7 | 112 | 9 | 4 | 72 | 11 | 1 |
| Kollégiumi férőhelyek és kollégisták | Rendelkezésre álló férőhely: 100 | | | | | | Kollégisták száma: n.a | | | | | | Rendelkezésre álló férőhely: 300 | | | | | | Kollégisták száma: 271 | | | | | |
| Szervezett utaztatási programban résztvevők száma | | | | | | | | | | | | | 38 | | | | | | | | | | | |

4.9. Az önkormányzat/társulás hozzájárulásának mértéke a társulás intézményeiben

Kérjük, minden intézményt tüntessen fel, beleértve a nem önkormányzati fenntartásúakat is. Nem önkormányzati intézmény esetén a fenntartónak juttatott támogatást is tüntesse fel. Amennyiben szükséges, a táblázat tetszőleges számú sorral bővíthető

| OM azonosító | intézmény neve | Önkormányzati /társulási hozzájárulás (mFt) | | | 1 gyermekre, tanulóra jutó hozzájárulás (eFt) | | |
|-----------------|---|--|-------|-------|--|------|------|
| | | 2005 | 2006 | 2007 | 2005 | 2006 | 2007 |
| 028047 | Békés Városi Óvoda | 120,3 | 122,4 | 120,8 | 177 | 171 | 189 |
| 028312 | Közoktatási Intézmény és Könyvtár (Tarhos: óvoda) | | 3 | n.a. | | 150 | n.a. |
| 200901 | Békési Kistérségi Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat | 281 | 307 | 279,2 | 172 | 195 | 181 |
| 028456 | Szegedi Kis István Református Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium | 83,1 | 87,9 | n.a. | 128 | 129 | n.a. |
| 028390 | Farkas Gyula Szakképző Iskola, Gimnázium, Speciális Szakiskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Kollégium és Gyermekotthon | n.a | n.a | n.a | n.a | n.a | n.a |

4.10 A társulás környezetének vizsgálata

3407.sz. statisztikai kistérség: Békési Kistérségi Társulás:

Tagjai:

- Békés (gesztor)
- Bélmegyer
- Csárdaszállás
- Doboz
- Kamut
- Köröstarcsa
- Mezőberény
- Murony
- Tarhos

Iskolafenntartó társulások:

- Békés-Tarhos-Kamut-Murony
- Mezőberény- Bélmegyer

Önálló iskolafenntartó:

- Doboz (5.000 fős község), 2008. jan. 1-től tagja a kistérségnek
- Köröstarcsa (3.000 fős község)

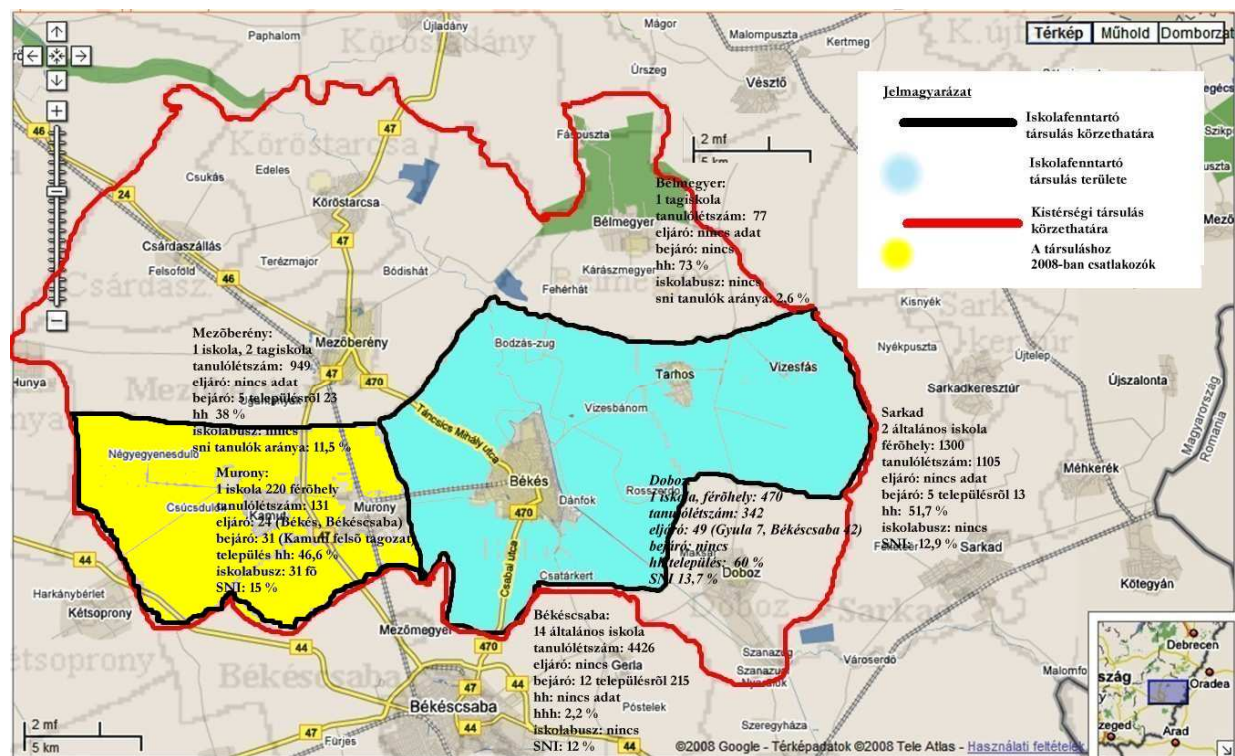
Egyéb:

2007. dec. 31-ig a társulás tagja volt Gyomaendrőd város és Hunya község. Csárdaszállás velük hozott létre iskolafenntartó társulást. A kistérségi határok változása ellenére a 3 település intézményfenntartó társulása megmaradt.

A környező települések közül nem mindegyik tagja az Intézményfenntartó Társulásnak. Ezek indokai a következők:

| Település neve | Indoklás |
|----------------|---|
| Békéscsaba | Megyeszékhely, másik kistérség székhelye |
| Doboz | Nagyközség, önálló iskolafenntartó kívánt maradni |
| Sarkad | Város, másik kistérség székhelye |
| Mezőberény | Város: másik iskolafenntartó társulás gesztor települése, |
| Bélmegyér | Bélmegyér csatlakozott hozzá iskolájával |

Békés város környezetében fekvő településekre általánosan jellemző a hátrányos helyzetű tanulók magas számaránya, illetve a sajátos nevelési igényű tanulók országos átlagot meghaladó aránya. A mindössze 10 km-re fekvő Békéscsaba elszívó hatása az oktatásban is érvényesül: jellemzően a középosztálybeli családok hordják be a megyeszékhelyre gyermekeiket. Békés településre kevés gyermeket utazik be tanulni a környező településekről.



5. Esélyegyenlőség érvényesülésének területei

A helyzetelemzés megállapításainak alapján a nevelés-oktatás esélyegyenlőségének érvényesülése, illetve érvényesítésének szempontjából az alábbi területeket kell vizsgálni.

1. Biztosítottak-e, illetve egyenlő mértékben elérhetőek-e az alábbi közszolgáltatások a településen élők számára?

| Közoktatási szakszolgálati és szakmai szolgáltatási feladatok | Teljesülés |
|---|------------|
| Gyógypedagógiai tanácsadás | + |
| Korai fejlesztés és gondozás | + |
| Fejlesztő felkészítés | + |
| Nevelési tanácsadás | + |
| Logopédiai ellátás | + |
| Továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás | + |
| Gyógytestnevelés | + |
| Gyermekjóléti alapellátások | |
| Gyermekjóléti szolgáltatás | + |
| Gyermekjóléti szolgálat | + |
| Bölcsőde | + |
| Családi napközi | - |
| Házi gyermekfelügyelet | - |
| Gyermekjóléti szakellátások | |
| Családok átmeneti otthona | + |
| Közoktatási intézményi feladatok | |
| Óvodai nevelés | + |
| Általános iskolai oktatás | + |
| Alapfokú művészetoktatás | + |
| Kötelező feladatok ellátása: teljesül | |
| Intézkedés: nem szükséges | |

5.1. Óvodai feladatok

A Társulás területén lakó, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek óvodáztatásának feltételei

2. Biztosított-e a társulás óvodás korosztályán belül a halmozottan hátrányos helyzetűek intézményes nevelése?

| | | | |
|--------------------------------------|----|------|--------|
| 3-5 évesek száma | | 736 | |
| ebből hátrányos helyzetű | | 286 | 100% |
| közülük óvodába jár | | 270 | 94,40% |
| közülük nem jár óvodába | | 16 | 5,60% |
| ebből halmozottan hátrányos helyzetű | 96 | 100% | |
| közülük óvodába jár | | 86 | 89,60% |
| közülük nem jár óvodába | | 10 | 10,40% |
| óvodások száma | | 715 | |

Megállapítás:
Feltételeiben biztosított, de teljeskörűen (100 %) nem valósul meg a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek óvodai intézménybe való bejutása. A kötelező feladatok ellátása csak 89,6 %-ban teljesül

Intézkedés: szükséges

A szükséges intézkedések

- Az óvodai beíratás szorgalmazását a kikényszerítés helyett a meggyőzés eszközeivel kell elérni. Ehhez szükséges az óvodai nevelésben nem részesülő (3-5 éves) gyermekek és szüleik (gondviselőik) beazonosítása majd felkeresése az óvodapedagógusok, a családsegítő szolgálat és gyermekjóléti szolgálat szakembereinek rendszeres családlátogatása útján. Tájékozódni kell és ha szükséges környezettanulmányt kell végezni, különös tekintettel az óvodáztatást akadályozó tényezőkre.
- Intézkedéseket kell kezdeményezni az óvodáztatást akadályozó egyedi tényezők elhárítására, pl. beóvodázás támogatásának biztosítására, étkeztetés, utazás költségeinek átvállalására.
- A feladat elvégzéséhez és a költségek átvállalásához kérni kell a helyi kisebbségi önkormányzat és civil szervezetek közreműködését, segítségét.
- Az óvodai beíratást elmulasztott szülőket ismételten fel kell keresni a nevelési év kezdetéig és tájékoztatni kell őket az egyedi óvodáztatási problémáik megoldásának lehetőségeiről.
- Felül kell vizsgálni és ha szükséges módosítani is az óvodai beíratás eljárásrendszerét.
- A fenti intézkedések, eljárások feltételeinek javításához szükséges önkormányzati döntéseket meg kell hozni. (TÁMOP pályázat beadása)

3. Biztosított-e a társulás területén minden halmozottan hátrányos helyzetű gyermek számára, hogy óvodába járjon? Érvényesül-e a közoktatásról szóló 1993. évi LXXXIX tv. 65.§ (2) paragrafusa?

| | |
|-------------------------|-----|
| 3-5 évesek száma | 736 |
| óvodai férőhelyek száma | 776 |
| óvodások száma | 715 |

Megállapítás:

A fenntartó a felvehető gyermekek számának 20 %-kal való növelését év közben engedélyezheti, így a teljes férőhely kapacitás összesen 875 fő. Ennek alapján az óvodai feladatok ellátása biztosított valamennyi óvodás korú gyermek számára. azonban az egyes körzetek ellátottsága nem egyenletes.

Érvényesül-e a közoktatásról szóló 1993. évi LXXXIX tv. 65.§ (2) paragrafusa?

„A gyermeket elsősorban abba az óvodába kell felvenni, átvenni, amelynek körzetében lakik, illetőleg ahol szülője dolgozik. A felvételtől, átvételtől az óvoda vezetője dönt. Ha a jelentkezők száma meghaladja a felvehető gyermekek számát, az óvodavezető, több óvoda esetén az óvoda fenntartója bizottságot szervez, amely javaslatot tesz a felvitelre. Az óvoda - beleértve a kijelölt óvodát is - köteles felvenni, átvenni azt a gyermeket, aki e törvény 24. §-ának (3) bekezdése alapján köteles óvodába járni, ha lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye a körzetében található (kötelező felvételt biztosító óvoda). A kijelölt óvoda [30. § (4) bek.], ha nem látja el a kötelező felvételt biztosító óvoda feladatait, csak helyhiány miatt tagadhatja meg a gyermek felvételét. A kötelező felvételt biztosító óvoda - ha a gyermek betöltötte a harmadik életévét - nem tagadhatja meg a halmozottan hátrányos helyzetű gyermek, továbbá annak a gyermeknek a felvételét, aki a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény 41. §-a alapján jogosult a gyermek napközbeni ellátásának igénybevitelére, illetve akinek a felvételét a gyámhatóság kezdeményezte.”

Megállapítás:

Az óvoda valamennyi igénylő számára tud férőhelyet biztosítani. A törvényi előírás azonban csak részben teljesül, mivel egyes körzetekben a férőhely kevesebb, mint a körzet óvodáskorú népessége. A jogszabály további előírása már teljesül, mert a kijelölt tagóvoda befogadja a létszámon felüli gyermekeket. A szülő számára felajánlott tagóvodát legutóbb mindössze 2 fő nem fogadta el, egyikük sem hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetű.

Intézkedés: Nem szükséges, de javasolt.

Javasolt intézkedések

Az egyes körzetek demográfiai mutatóit figyelembe véve az óvodai férőhelyek száma az Epreskerti és a Teleky utcai tagóvoda esetében kevés. A Teleky utcai óvoda esetében a férőhelybővítés lehet a megoldás. Az Epreskerti tagóvoda esetében a telepszerű lakókörnyezet közelsége miatt a férőhelybővítés a szegregálódást erősítené, ezért a körzethatárok módosítása, vagy a Jantyik utcai és az Epreskerti tagóvoda között új óvoda építésével új körzet kialakítása lenne indokolt.

5.2. Általános iskolai feladatok

A Társulás területén lakó, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek óvodáztatásának feltételei

4. Biztosított-e a társulás területén a tanköteles korosztályán belül a halmozottan hátrányos helyzetűek intézményes nevelése?

| | |
|--|-------|
| A tanköteles korúak száma | 2540 |
| magántanulók száma | 2 |
| Magántanulók aránya (országos átlag 2006-ban 0,61 %) | 0,09% |

Megállapítás:
Az általános iskolai férőhelyek száma valamennyi intézményt figyelembe véve az intézményfenntartó társulásban résztvevő települések területén elegendő. A magántanulók aránya 0,1 %, ami jóval az országos átlag alatt marad.

Intézkedés: szükséges

A szükséges intézkedések

- A rendszeres iskolába járás alóli felmentésre, ill. magántanulóvá nyilvánításra vonatkozó kérelmek felülvizsgálata az illetékes tagiskola képviselője és külső szakemberek bevonásával. A kérelem indokainak és az iskoláztatást biztosító lehetőségek azonosítása a családdal közösen.
- A 0-2 éves gyermekét nevelő, 18 éven aluli (tanköteles korú) anyák számára – ha szükséges – szakszerű gyermekmegőrzés biztosítása.

5. Kiegyenlített-e a hhh tanulók aránya a település (társulás) általános iskolái, tagintézményei, telephelyei között (nem tér el több mint 25%-ban egymástól)?

Az intézmény körzeteiben lakó tanköteles korúak esetében

| Tanköteles korú népesség adatai | Eötvös József Tagiskola | Karacs Teréz Tagiskola | Hepp Ferenc Tagiskola | Tarhosi Tagiskola | Muronyi Tagiskola | Kamuti Tagiskola | Össz. |
|---|-------------------------|------------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------|
| Tanköteles korú az intézmény körzetében | 905 | 519 | 766 | 78 | 174 | 98 | 2540 |
| HH | 520 | 186 | 299 | 24 | 80 | 45 | 1154 |
| HH % | 57,46 | 35,84 | 39,03 | 30,77 | 45,97 | 45,91 | 45,43 |
| HHH | 252 | 44 | 91 | 11 | 15 | n.a. | 413 |
| HHH % | 27,85 | 8,48 | 11,88 | 14,10 | 8,62 | | 16,26 |

Megállapítás:

Iskolai körzetek tanköteles korú népességének halmozottan hátrányos helyzetű kiegyenlítettsége a határértéken belüli: maximális eltérés ~19,4 %,

Intézkedés: nem szükséges

Az intézménybe beiratkozottak esetében

| Tagiskolai adatok | Eötvös József Tagiskola | Karacs Teréz Tagiskola | Hepp Ferenc Tagiskola | Tarhosi Tagiskola | Muronyi Tagiskola | Kamuti Tagiskola | Össz. |
|-------------------|-------------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|-------|
| Tanulólétszám | 374 | 473 | 635 | 59 | 131 | 43 | 1715 |
| HH | 279 | 147 | 18 | 24 | 63 | 20 | 551 |
| HH % | 74,60 | 31,08 | 28,66 | 40,68 | 48,09 | 46,51 | 32,12 |
| HHH | 195 | 31 | 61 | 11 | 15 | n.a. | 313 |
| HHH % | 52,14 | 6,55 | 9,61 | 18,64 | 11,45 | n.a. | 18,25 |

Megállapítás:

Tagiskolák valamennyi évfolyamára, a teljes tanulószámmra összesítve a halmozottan hátrányos helyzetű tanulói összetételének kiegyenlítetttsége meghaladja a 25 %-os határértéket.

A legnagyobb: eltérés 42,4 % !

Intézkedés: szükséges

A szükséges intézkedések

A Kt. Iskolai körzethatárokra és a tanulók felvételére vonatkozó rendelkezéseit érvényesíteni kell a tagiskolákban, a következő években is az első osztályosok beiratkozásakor. Az előírásoknak az első évfolyamtól felmenő rendszerben szükséges megfelelni.

2008/2009-es tanévre beírt 1. osztályos tanulók összetétele

| Tagintézmény | osztály | létszám | HHH | % | Etnikum | % | SNI |
|------------------|---------|------------|-----------|----------------|-----------|-------------|-----------|
| Eötvös | 1. a | 20 | 5 | 25% | 9 | 45 % | 1 |
| tagiskola | 1. b | 20 | 7 | 30 % | 10 | 45 % | 3 |
| Karacs | 1. a | 25 | 4 | 16% | 4 | 16 % | 2 |
| tagiskola | 1. b | 24 | 5 | 21 % | 5 | 21 % | 2 |
| Hepp tagiskola | 1. a | 23 | 3 | 13 % | 5 | 22 % | 1 |
| | 1. b | 19 | 2 | 11 % | 5 | 26 % | - |
| | 1. c | 18 | 2 | 11 % | 4 | 22 % | 1 |
| Muronyi | | | | | | | |
| Tagiskola | 1.o. | 12 | 1 | 8,3 % | nincs | | 2 |
| Kamuti | | | | | | | |
| Tagiskola | 1.o. | 7 | n.a. | | nincs | | 0 |
| Összesen: | | 168 | 26 | 15,48 % | 42 | 25 % | 12 |

A táblázatból megállapítható, hogy a kistérségi iskola valamennyi tagiskolájában a 2008/2009. tanév 1. évfolyamán a hhh-s tanulók arányának osztályok közötti eltérése 25 % alatt marad.

- Intézményi átszervezések, összevonások esetén szükséges az érintettek (pedagógusok, szülők, társadalmi szervezetek: helyi kisebbségi önkormányzat, civil szervezetek stb.) bevonásán, meggyőzésén alapuló intézkedési és kommunikációs terv készítése.
- A deszegrációs intézkedések tervezésébe, végrehajtásába be kell vonni a nem önkormányzati fenntartású intézményeket is. Az önkormányzatnak a törvény erejénél fogva megállapodást kell kötnie a nem önkormányzati intézmények fenntartóival (Békési Református Egyházközség) a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók ellátására.

6. Van a társulás bármely két településének közvetlen, közúttal összekötött szomszédságában olyan település, amely nem tagja a társulásnak és bármely általános iskolájában eléri, vagy meghaladja a hh tanulók aránya a 40%-ot?

Megállapítások:

A környező települések tagjai a többcélú kistérségi társulásnak, illetve valamelyik intézményfenntartó társuláshoz csatlakoztak.

Intézkedés nem szükséges

7. Meghaladja-e a helyben lakó gyermekek körében a sajátos nevelési igényűvé minősített (továbbiakban SNI) és a pszichés fejlődés zavarai miatt a nevelési, tanulási folyamatban tartósan és súlyosan akadályozott (pl. dyslexia, dysgraphia, dyscalculia, mutizmus, kóros hyperkinetikus vagy kóros aktivitászavar – a továbbiakban részképesség zavarokkal küzdő) gyermekek és tanulók többi tanulóhoz viszonyított együttes aránya a mindenkor országos átlagot (vagyis jelenleg több 7%-nál)? Jelentősen meghaladja-e a helyben lakó gyermekek körében az enyhe fokban értelmi fogyatékosnak minősített gyermekek, tanulók többi tanulóhoz viszonyított aránya az országos átlagot (vagyis több mint 5%)?

| | Eötvös Tagisk. | Karacs Tagisk. | Hepp Tagisk. | Tarhos Tagisk. | Muronyi Tagisk. | Kamuti Tagisk. | Kistérs. Iskola össz. | szegregált Intézményben |
|--|-------------------|-------------------|-----------------|-------------------|--------------------|-------------------|-----------------------------|----------------------------|
| Enyhe fok. értelmi fogyatékos | 5 | 1 | 0 | 0 | | | 6 | 29 |
| Diszlexia, egyéb részkép. zavar | 94 | 13 | 23 | 1 | | | 131 | |
| Súlyos magatartási tanulási zavar | | 15 | 1 | 1 | | | 17 | |
| Egyéb | | 0 | 0 | | | | 0 | |
| Szakvélemény alapján a többi tanulóval közösen is részt vehet az iskolai nevelésben, oktatásban | 99 | 29 | 24 | 2 | 24 | 5 | 183 | |

Megállapítások:

I. A sajátos nevelési igényű tanulók aránya az országosnál magasabb és területi koncentrációjuk is tapasztalható: a 2190 tanköteles korúhoz képest: 8,3 %. Az e körbe tartozó tanulók felülvizsgálata folyamatban van, a megyei feladatellátási körben a Tanulási Képességeket Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság végzi. A közoktatási törvény a részképesség-kiesés, a magatartási, tanulási zavar miatt tanulásban akadályozott tanulók diagnosztizálását és terápiás ellátását 2008 szeptemberétől a nevelési tanácsadók körébe utalja. A felülvizsgálat után a létszám feltehetően csökkenni fog. A törvényi változások ismeretében vállalta fel az Önkormányzat a pedagógiai szakszolgálatok működtetését, azzal a céllal, hogy a jövőben nagyobb befolyása legyen arra, hogy a szociálisan hátrányos helyzetből adódó tanulási hátrány ne mosódjon össze a tanulásban akadályozottság kategóriájával.

Intézkedés: szükséges

A szükséges intézkedések:

A probléma megoldására komplex (nem csak oktatási) beavatkozás szükséges

- A települési egészségügyi és szociális térkép elkészítése, kiemelt figyelemmel a

| |
|---|
| <p>telepszerű, leromlott állapotú lakóhelyekre, lakóövezetekre.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Célzott beavatkozások az egészségügy és szociális feltételek javítása érdekében; Ellátásfejlesztés (területei: szociális munkások, családsegítő, gyermekjóléti szolgálat, védőnők, orvosi ellátás) kiemelt figyelemmel a telepszerű, leromlott állapotú lakóhelyekre, lakóövezetekre. - Kiegészítő egészségügy és szociális beavatkozások tervezése a szűrés és korai fejlesztés érdekében az érintett gyermekek körében. - Az SNI tanulók szakértői felülvizsgálatának kezdeményezésére irányuló intézményi programok támogatása, szülői tájékoztató programok szervezése. - A felülvizsgálatot követően általános tantervű oktatásba visszahelyezhető tanulók visszahelyezési programjának elkészítése, megvalósítása; visszahelyezési normatíva igénylése. - Az oktatás-nevelés törvényességi feltételeinek hiánytalan biztosítása, a rendelkezésre álló normatívák igénylése és célzott felhasználása. - Preventív célú óvoda-, és iskolafejlesztési program a pedagógiai munka modernizációjára, az integrált oktatás, esélyteremtés megvalósítása érdekében. - Az együttnevelésre javasolt SNI gyermekek, tanulók integrált oktatásának biztosítása - Az integrált oktatás módszertani területeinek alkalmazása a tanórai és tanórán kívüli tevékenységekben és megjelenítése az intézményi alapdokumentumaiban - A 7-8. osztályos SNI tanulók részére a foglalkoztatás lehetőségét biztosító, minőségi szakképzésbe való továbbtanulást elősegítő mentorált programok megvalósítása, az iskola - középiskola együttműködések támogatása. <p>II. Enyhe fokban értelmi fogyatékosok aránya a tanköteles korúakhoz képest: 1,6 %, az országos átlag egyharmada. Intézkedés: nem szükséges</p> |
|---|

8. Van-e jelentős (25%-ot meghaladó) eltérés a település (társulás) azonos típusú intézményeiben a lemorzsolódási és továbbtanulási mutatókban?

Lemorzsolódások az intézményben

| 2005/2006-os tanév | Eötvös tagiskola | Karacs tagiskola | Hepp tagiskola | Tarhosi tagiskola | Muronyi tagiskola | Kamuti Tagiskola |
|---|------------------|------------------|----------------|-------------------|-------------------|------------------|
| Évfolyamismétlők aránya %-ban | 4 | 0,8 | 1,96 | 0 | 0 | 0 |
| országos átlag | | | 2,11 | | | |
| Magántanulók aránya %-ban | 1,2 | 0,17 | 0,15 | 0 | 0 | 0 |
| országos átlag | | | 0,61 | | | |
| 250 óránál többet hiányzók aránya %-ban | 0,2 | 0,29 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| országos átlag | | | 0,37 | | | |

Megállapítások:

Magántanulók

aránya 0,2 %, néhány indokolt eset.

Intézkedés nem szükséges

Hiányzás

országos átlag alatt maradt

Intézkedés nem szükséges

Az évfolyamismétlők

aránya az Eötvös József Tagiskolában az országos átlagnál (2,11 %) magasabb(4 %), a teljes intézményre összesítetten (2 %) azzal hozzávetőlegesen megegyező. A tagiskolák közötti hhh-s arányok kiegyenlítődése eleve hozhat javulást a százalékokban, de a tényleges számok csökkentése érdekében tett intézkedések hozzájárulnak itt is az elvárásoknak való statisztikai megfelelést.

Intézkedés: szükséges

Továbbtanulási mutatók az intézményben

| 2006/2007 | Gimnázium (%) | Szakközépiskola (érettségít adó képzés) (%) | Szakiskolai képzés (%) | Speciális szakiskola (%) | Nem tanult tovább |
|--------------------------|---------------------|---|------------------------|--------------------------|-------------------|
| Eötvös Tagiskola | 12 | 41 | 47 | 0 | 0 |
| Karacs Tagiskola | 46 | 46 | 8 | 0 | 0 |
| Hepp Tagiskola | 33,7 | 53,9 | 8,9 | 3,5 | 0 |
| Tarhosi Tagiskola | 28 | 36 | 36 | 0 | 0 |
| Muronyi Tagiskola | 20 | 60 | 20 | 0 | 0 |
| Kamuti Tagiskola | nincs felső tagozat | | | | |
| országos átlag 2005/2006 | 36,60% | 43,10% | 19,00% | 1,30% | |

Megállapítások:

A továbbtanulási adatokban levő eltérések mutatják a tagiskolák tanulói közötti hh, hhh-s eltéréseket. Ezen okokból adódnak a kompetencia eredmények és a lemorzsolódások közötti különbségek. A továbbtanulások irányában közvetlenül beavatkozni, és így módosítani a mutatókat nem eredményes. A közvetett beavatkozások, melyek gyakorlatilag a kompetencia eredmények és a lemorzsolódások közötti különbségek csökkentésére irányuló intézkedésekkel megegyeznek, hozhatnak hosszabb távon eredményt.

Intézkedés: szükséges

A szükséges intézkedések:

- Az intézményi tartalmi, módszertani, infrastrukturális és humán erőforrás szempontból való felmérése, az intézkedések megtervezése, az optimális feltételek biztosítása
- A gyermekek, tanulók egyéni adottságaihoz igazodó pedagógiai módszertanok adaptálásának támogatása a törésmentes továbbhaladás biztosításának céljából.
- Az átlagtól lemaradók esetében a szakszolgálatok és szakmai szolgáltatók igénybevételeivel megvalósított komplex vizsgálatok és egyéni fejlesztési programok kidolgozásának támogatása, az optimális fejlesztés feltételeinek biztosítása
- Az iskolafokok közötti átmenet elősegítése, a lemorzsolódás megelőzése, a sikeres továbbhaladás és a tanulók utánkövetésének megvalósítása érdekében intézményi együttműködések (pl. mentorálás) támogatása és biztosítása.
- A többségükben halmozottan hátrányos helyzetűeket befogadó szakképző intézmények képzési kínálatának felülvizsgálata és intézkedési terv készítése a munkaerőpiacon foglalkoztatást kínáló képzési formák biztosítása érdekében.
- Az érettségít adó középiskolákban továbbtanuló halmozottan hátrányos helyzetű tanulók számának növelése érdekében egyéni fejlesztési és (a tanulókat, szülőket egyaránt

megcélzó) pályorientációs programok biztosítása.

9. Van-e jelentős (25%-ot meghaladó) eltérés a pedagógiai munka hatékonyságát mérő országos vizsgálatok (kompetencia mérések) intézményenkénti eredményeiben az országos átlaghoz képest, illetve a település (társulás) azonos típusú intézményei között?

Az országos átlaghoz viszonyított %-os értékek 2006-ban:

| | Eötvös Tagiskola | Karacs Tagiskola | Hepp Tagiskola | Tarhos Tagiskola | Muronyi Tagiskola | Kamuti Tagiskola |
|------------------|---------------------|---------------------|-------------------|---------------------|----------------------|---------------------|
| Szövegértés 6.o. | 84,4 | 104,2 | 101,2 | n.a. | n.a. | n.ftag. |
| Szövegértés 8.o. | 78,6 | 105,4 | 99,4 | 85,5 | 91,8 | |
| Matematika 6.o. | 81,7 | 99 | 101,8 | n.a. | n.a. | |
| Matematika 8.o. | 75,3 | 104,6 | 101,2 | 89,3 | 89 | |

Megállapítások

Az Eötvös József Tagiskola tanulóinak kompetencia-mérési eredményei jelentősen elmaradnak az elvárásoktól (az eltérés 25 %-nál magasabb), de Tarhos és Murony eredményei is alatta maradnak.

Intézkedés szükséges

A szükséges intézkedések

- A kompetencia-mérések eredményeit, tapasztalatait megvitató tantestületi-, intézményközi-, kistérségi fórumok, szakmai munkaközösségek szervezésének támogatása és biztosítása az országos eredményektől való szignifikáns eltérések okainak feltárása és a beavatkozási lehetőségek meghatározása érdekében. A szükséges fejlesztések szakmai-módszertani és egyéb feltételeire vonatkozó intézkedési terv kidolgozása.
- A kétévente esedékes kompetencia-mérések követő elemzések, fejlődésvizsgálatok tapasztalatai, ill. a fórumok, szakmai testületek ajánlásai alapján a fejlődési ütemet növelő fejlesztési programok megvalósításának támogatása, ill. az ahhoz szükséges feltételek (humán-erőforrás-fejlesztés, átszervezés, alkalmazott pedagógiai módszerek és szemlélet megújítása, infrastrukturális feltételek, ill. eszközellátottság javítása stb.) optimális biztosítása az érintett intézményekben.
- Az oktatási törvény alapján ennek javítására az érintett intézmény tervet készít, amennyiben ez eredménytelen, az önkormányzatnak kell beavatkoznia. Az intézményi terv kidolgozására az önkormányzat pályázatot nyújtott be közoktatási szakértő igénybevételéhez, aki a tanév során az iskolával és a fenntartóval közösen dolgozza ki a szükséges intézkedéseket.

10. Van-e hiányosság és jelentős eltérés a település intézményeiben, illetve az azonos típusú intézmények között a rendelkezésre álló humánerőforrás és szakos ellátottság tekintetében?

Megállapítás

A tarhosi tagintézményben a rajz oktatása jelenleg megoldatlan (heti 8 óra), egyéb hiány nincs. A következő tanévtől az osztályok számának csökkenésével a feladat a jelenlegi létszámmal megoldható.

Intézkedés nem szükséges, de javasolt.

Javasolt intézkedések

- Intézkedési terv készítése a megfelelő végzettségű pedagógusok alkalmazásának biztosítására intézményi-, társulási együttműködések kialakítása.
- Továbbképzések szervezésének és igénybevételeinek támogatása és a részvétel biztosítása az érintett intézmények ill. pedagógusok számára.

11. Van-e jelentős eltérés a társulás intézményeiben, illetve a társulás azonos típusú intézményei között az infrastrukturális feltételek tekintetében? Teljesülnek-e a kötelező eszköz- és felszerelési jegyzékben (11/1994 MKM rendelet 7. sz melléklet) foglaltak a település minden intézményében és feladatellátási helyén?

Megállapítás

A felső tagozatos oktatásban a szaktantermi rendszer (nyelvoktatás, informatika stb.) Tarhoson, és Muronyban hiányzik. (Kamuton nincs felső tagozat)

Intézkedés szükséges

A szükséges intézkedések

- Infrastrukturális helyzetelemzés és igényfelmérés készítése.
- Az infrastrukturális fejlesztési igények ismeretében a gazdaságosság és fenntarthatóság elvének érvényesítése a tervezésben (pl. funkcióbővítés- és átalakítás: felnőttoktatási, közösségi célú hasznosítás).
- Intézményi-, társulási együttműködések kialakítása sikeres pályázati aktivitás érdekében.
- A nevelési oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet 7. sz. melléklete tartalmazza a nevelési-oktatási intézmények kötelező eszközeiről, felszereléseiről szóló jegyzéket - intézménytípusonként 12-15 oldalban sorolva a követelményeket. Ezek teljesítését önkormányzatunk 2008 szeptemberéig vállalta. Állami normatív támogatásból, illetve intézményi pályázatokból a hiányok jelentős része megvalósult, a 2008. évi költségvetésben azonban a teljesítéshez még önkormányzati forrást kell biztosítani.

12. Igényelnek-e kiegészítő normatív vagy egyéb támogatásokat (pl. integrációs- és képességkibontakoztató felkészítés támogatása, gyógypedagógiai oktatás-nevelés, nemzetiségi/roma kisebbségi oktatás normatívája)? Milyen tevékenységek, szolgáltatások, fejlesztések dokumentált megvalósítására fordították a kiegészítő forrásokat?

Megállapítás

Képességkibontakoztató és integrációs normatívát a leginkább érintett Eötvös J. Tagiskola, kisebb részben a Hepp F. Tagiskola igényelt. A Kistérségi Iskola létrehozásával, majd bővülésével a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók speciális ellátása az alapító okiratban minden tagintézményre vonatkozóan szerepel.

Intézkedés szükséges

A szükséges intézkedések

- A különböző támogatások és normatívák igényjogosultjainak számbavétele, az igényjogosultság megállapításához szükséges adminisztratív feltételek megteremtése.
- Igénylési terv készítése a kiegészítő források jog-, és szakszerű felhasználására: az érintettek, pl. kisebbségi önkormányzat egyetértésének; a szolgáltatások minőségi (szakmai-, személyi-, és tárgyi) feltételeinek javítását célzó tevékenységek biztosítására.
- Kiegészítő források igénylése, a hatékony felhasználás monitorozása.

13. A társulás közoktatási intézményei egyenlő (funkciójuknak, létszámuknak megfelelő) arányban részesülnek-e a fenntartói hozzájárulásokból, illetve az egyéb anyagi és természetbeli támogatásokból?

Megállapítások

Óvoda vonatkozásában nincs összehasonlítható adat, mivel egy intézmény működik. Az általános iskola tagiskolái támogatásában az alacsony tanulólétszámra eső magas fajlagos költségek miatt az egy tanulóra eső támogatás összege az elmúlt 5 évben mindig az Eötvös József Tagiskolában (a legmagasabb hhh arányú) volt a legmagasabb.

Intézkedés: nem szükséges

14. Kiegyenlített-e a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya a különböző évfolyamok egyes osztályaiban, tanulócsoportjaiban – beleértve a tagozatos vagy emelt szintű oktatást is (nem tér el több mint 25%-ban egymástól)?

Megállapítások

Az általános tantervű és az emelt szintű oktatásban a 6-7. évfolyamon a különbség 20 % felett van, de még értékhatáron belül. Az egyes osztályok közötti különbség azonban a 70 %-ot is meghaladja.

Intézkedés szükséges

A szükséges intézkedések

- Oktatásszervezési terv készítése a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók kiegyenlített arányú elhelyezésére az egyes évfolyamok osztályaiban a tanulók oktatási sikerességének biztosítása, az oktatási feltételek egyenlő biztosítása érdekében felmenő rendszerben.
- Az érintettek (pedagógusok, szülők és társadalmi partnerek, pl. helyi cigány kisebbségi önkormányzat, civil szervezetek) bevonásán, meggyőzésén alapuló intézkedési és kommunikációs terv készítése. Az aktív részvételre építő intézkedések megfelelő előkészítésének és eredményességének biztosítását társadalmi fórumok, a helyi média bevonásával a minél szélesebb nyilvánosság megteremtése, pozitív média megjelenés segítheti.
- A halmozottan hátrányos helyzetűek kiegyenlített arányát iskola, tagiskola és osztály szinten is vizsgálni kell. Radikális intézkedés e területen nem lenne célszerű: a felsőbb évfolyamok osztályainak újraszervezése nem a kívánt eredményt hozná.

15. Amennyiben az intézmény sajátos nevelési igényű tanulók oktatását is biztosítja, rendelkezésre állnak-e a sajátos nevelési igényű tanulók oktatásához szükséges, jogszabályban meghatározott feltételek, szakos ellátás, osztályösszevonások, személyi- és tárgyi feltételek, kötelező felülvizsgálatok? (1993. évi Tv. a közoktatásról, 14/1994 MKM rendelet)

Megállapítások

Az Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Tagintézmény megalakításával a személyi feltételek megteremtődtek, a tárgyi feltételek tekintetében a folyamatos fejlesztés biztosítja az elvárásokat.

A sajátos nevelési igényű tanulók felülvizsgálatát a közoktatási törvény alapján 2007. december 31-ig elvégezte a Békés Megyei Tanulási Képességeket Vizsgáló és Rehabilitációs Bizottság. Mivel a jogszabályi módosítások folyamatosan írják elő a felülvizsgálatokat, az intézményeknek ezekre szintén folyamatosan figyelni kell.

Intézkedés szükséges

A szükséges intézkedések

A sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók minőségi oktatásához szükséges, a jogszabályban meghatározott feltételek, szakos ellátás, osztályösszevonások, személyi- és tárgyi feltételek, kötelező felülvizsgálatok és más szakmai előírásoknak megfelelő feltételek teljes körű biztosítása

16. Meghaladja-e az intézményben az SNI és részképesség zavarokkal küzdő tanulók együttes

aránya a 7%-ot, ill., az enyhe fokban értelmi fogyatékosnak minősített tanulók aránya az 5%-ot? Vállalja-e az intézmény a sajátos nevelési igényűvé minősített tanulók integrált oktatását?

Megállapítások

Az SNI tanulók aránya 10 %, az országos átlag felett, az enyhe fokban értelmi fogyatékosok aránya 0.4 %, az országos átlag alatt.

Intézkedés szükséges

A szükséges intézkedések

- Az SNI tanulók szakértői felülvizsgálatának kezdeményezése, szülői tájékoztató programok szervezése.
- A felülvizsgálatot követően általános tantervű oktatásba visszahelyezni javasolt tanulók visszahelyezési és patronálási programjának megvalósítása, „visszahelyezési” normatíva igénylése.
- Preventív célú óvoda-iskola átmeneti program fejlesztése a két intézménytípus együttműködésével.
- Az integrált oktatás módszertani területeinek alkalmazása a tanórai és tanórán kívüli tevékenységekben, és megjelenítése az intézményi alapidokumentumokban.
- A 7-8. osztályos SNI tanulók részére a foglalkoztatás lehetőségét biztosító minőségi szakképzésbe való továbbtanulást elősegítő mentorált programok megvalósítása, középiskolákkal való együttműködési programok megvalósítása.
- Az SNI tanulók inkluzív (többi gyermekkel közösen történő) oktatásának biztosítása felmenő rendszerben a belépő évfolyamokon.

17. Meghaladja-e az intézményben a lemorzsolódás (évismétlés, hiányzások, magántanulók) mértéke az azonos intézménytípus országos átlagát? Rosszabbak-e a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók továbbtanulási mutatói az iskolában tanuló diákok általános továbbtanulási adatainál?

Lemorzsolódási arányok

| 2006/2007 | Évfolyamismétlők aránya (%) | | Magántanulók aránya (%) | | Az előző tanévben 250 óránál többet hiányzó tanulók aránya (%) | |
|----------------|-----------------------------|---------------------|-------------------------|---------------------|--|---------------------|
| | összlétszámon belül | HHH-tanulók körében | összlétszámon belül | HHH-tanulók körében | összlétszámon belül | HHH-tanulók körében |
| Eötvös | 3,8 | 5,4/6,2 | 0,8 | 0/0 | 0,5 | 0,7/1,5 |
| Karacs | 0,8 | 4,6/3,2 | 0,17 | 0,7/0 | 0,17 | 0/3,2 |
| Hepp | 0 | 0 | 0,14 | 0/2,7 | 0 | 0 |
| Tarhos | 3 | 100/0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Murony | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kamut | | | | | | |
| Országos átlag | | 2,11% | | 0,61% | | 0,37% |

Megállapítások

Az Eötvös Tagiskolában a lemorzsolódási arányok jóval az országos átlag felett vannak

Intézkedés szükséges

Érettségit adó továbbtanulás

| | Eötvös | Karacs | Hepp | Tarhos | Murony |
|------------------|--------|--------|------|--------|--------|
| Tagiskola átlaga | 53 | 92 | 90 | 64 | 80 |
| HHH átlag | 16 | 25 | 50 | n.a. | n.a. |

Megállapítások

Az érettségit adó továbbtanulási formák országos átlaga 80 % körül mozog, a békési tagiskolák átlagai nagyon eltérőek, a 2006/2007-es tanévben %-osan:
Az országos átlagtól több mint 20 %-os az eltérés.

Intézkedés szükséges

A szükséges intézkedések

- A lemorzsolódás kockázatában érintett tanulók mentorálása
- Egyéni fejlesztési terv alkalmazása
- Pedagógiai módszertani fejlesztés
- Pályaorientációs programok
- Középiskolákkal való együttműködési programok megvalósítása (közös mentorálás)
- A kommunikáció és együttműködés hatékonyságának növelése a szülőkkel és segítő szolgáltatásokkal, társadalmi partnerekkel
- A 7. pontban leírt intézkedések megfelelő alkalmazása

18. Van-e eltérés az intézményben a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók és a nem hátrányos helyzetűek között a tanórán kívüli programokon való részvétel tekintetében?

Megállapítások

A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók a tanórán kívüli tevékenységekben fele annyira sem aktívak, mint többi társaik. Ennek egyik oka a motiválatlanság, a másik pedig, hogy az iskolai és iskolán kívüli programok jelentős része elméleti tudásra épülő tehetséggondozás. Az adatok alapján a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aktivitása alig fele a többi tanulónak.

Intézkedés szükséges

A szükséges intézkedések

A programok újragondolása, a készségek és képességek minél szélesebb csoportját felölelő kínálat kidolgozása, beavatkozási terv készítése szükséges a hhh-s tanulók hozzáféréseinek javítása, részvételük biztosítása érdekében.

17. Részesülnek-e az intézményben tanuló halmozottan hátrányos helyzetű tanulók az iskolán kívüli segítő programokban?

Megállapítások

Az Útravaló Program és a Tanoda rendszerű oktatást segítő programokat az intézmények (különböző, a hhh tanulók arányát közelítő mértékben) veszik igénybe.

Intézkedés: nem szükséges

19. Megfelelő-e az intézményben a szakos ellátottság? Rendelkezésre állnak-e képzett segítő szakemberek?

Megállapítások

A pedagógusok végzettsége minden tagintézményben megfelelő, az új pedagógiai módszereket (kompetencia-alapú, illetve kooperatív oktatás, projekt- illetve drámapedagógia) jelentős számban megismerték, alkalmazzák. A továbbképzések tudatos tervezése elvárás az intézménytől, hogy az iskola megújuló képessége megmaradjon.

A szakos ellátottságról még a 9. pont tartalmaz megállapításokat és intézkedéseket. A segítő szakemberek alkalmazása elsősorban erőforrás kérdése, a fenntartó költségvetése lehetővé teszi-e állandó, vagy külsős segítő szakemberek alkalmazását.

Intézkedés szükséges

A szükséges intézkedések

Erőforrás keresése, pályázati lehetőségek felkutatása, pályázatokon való indulás a továbbképzések és a segítő külsős szakemberek alkalmazásának finanszírozására. Az intézmény továbbképzési terve a módszertani kultúra fejlesztését is szolgálja

20. Az intézmény milyen mértékben alkalmaz korszerű, inkluzív pedagógiát, differenciáló módszertant és a kulcskompetenciákat fejlesztő programokat a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók eredményes oktatásának megvalósítása érdekében?

Megállapítások

Az intézmény pedagógusainak 45 %-a a korszerű módszertani végzettségeket megszerezte.

Intézkedés szükséges

A szükséges intézkedések

- Pedagógus továbbképzések igénybevétele a hiányterületeken, módszertani adaptáció megtervezése és megvalósítása a tantestület aktív bevonásával, a tanórai gyakorlat megváltoztatása (szükség szerint mentori támogatás igénybevételével).
- A pedagógiai program átdolgozása (szükség szerint szakértői támogatás igénybevételével).
- Az önértékelést és a pedagógiai fejlesztés. tervezését segíti az Országos Oktatási Integrációs Hálózat által kidolgozott ún. „Útmutató a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók integrált nevelésének kialakításához, az IPR alapú tervezéshez és intézményi önértékeléshez” c. dokumentum, amely letölthető a www.sulinova.hu honlapról.
- Az intézmény továbbképzési terve a módszertani kultúra fejlesztését is szolgálja.

21. Van-e rendszeres kapcsolat, együttműködés az intézmény környezetében működő társadalmi és szakmai szereplőkkel (szülők, fenntartó, helyi önkormányzat, cigány kisebbségi önkormányzat, családsegítő, gyermekjóléti szolgálat, szociális és egészségügyi partnerek, civil szervezetek) a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolai sikerességének érdekében?

Megállapítások

A tagiskolák napi-heti, ill. a szükséges rendszerességgel tartják a kapcsolatot a közvetlen partnerekkel.

Intézkedés nem szükséges.

6. Intézkedések indoklása, kockázatelemzés, indikátorok

A helyzetelemzésből adódó intézkedések jórészt egy irányba mutatnak, megoldásukat egy oktatási esélyegyenlőségi terv nem tudja biztosítani. A probléma fő forrása a településszerkezeti adottságokból eredő spontán intézményi szegregálódás. Az önkormányzat adminisztratív eszközökkel módosíthat a kialakult helyzeten, az intézkedések társadalmi elfogadtatása azonban hosszú időt és jelentős meggyőző munkát vesz igénybe.

Jogi háttér

A/ Halmozottan hátrányos helyzetűek

A közoktatási törvény 66.§. (2) bekezdése értelmében: "... Ha a településen több általános iskola működik, az egymással határos felvételi körzeteket oly módon kell kialakítani, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű tanulóknak az adott körzetben felvehető összes tanköteles tanulóhoz viszonyított aránya az egyes körzetekben egymáshoz viszonyítva legfeljebb huszonöt százalékban térjen el." A 132.§. (6) bekezdésére már a bevezetésben hivatkoztunk. Ezzel kapcsolatosan a 20/1997. (II.13.) sz. kormányrendelet 12/H §-a a jegyzőnek kötelezettségeket állapít meg:

"(1) A védelembé vétel elrendeléséről, illetőleg a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapításáról szóló határozat meghozatalával egyidejűleg tájékoztatni kell a szülőt azokról a kedvezményekről, juttatásokról, pályázati lehetőségekről, amelyek a gyermeket megilletik, ha megfelel a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekre vonatkozó feltételeknek. Tájékoztatni kell továbbá a szülőt arról is, hogy a védelembé vett, illetőleg rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermeke akkor minősül halmozottan hátrányos helyzetűnek, ha a szülei legfeljebb az iskola nyolcadik évfolyamán folytatott tanulmányaikat fejezték be sikeresen.

(2) A szülők által - az adatszolgáltatás önkéntességére vonatkozó tájékoztatást követően - kitöltött, az e rendelet 7. számú mellékletének megfelelően elkészített adatlapok alapján a jegyző megállapítja, az önkormányzat illetékességi területén, ezen belül a kötelező felvételt biztosító iskolák felvételi körzetében hány halmozottan hátrányos helyzetű gyermek és tanuló él. A jegyző, ha a rendelkezésére álló adatok alapján az integrációs felkészítés megszervezését indokoltnak tartja, kezdeményezi a polgármesternél, hogy a képviselő-testület tűzze napirendre az integrációs felkészítés megszervezésének szükségességét a település iskoláiban, illetve az iskolai körzethatárok felülvizsgálatát a közoktatásról szóló törvény 66. §-ának (2) bekezdése szerint."

A törvény végrehajtásáról gondoskodó 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet 39/E. §-a a szegregáció fogalmát részletesen meghatározza:

" (1) ... a tanulók összevonását jelenti, ha

a) a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók osztályon, osztálybontás esetén csoporton belüli aránya az iskola bármely osztályában, osztálybontás esetén csoportjában meghaladja az ötven százalékot.

b) a településen több iskola működik, és azok bármelyikében a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók létszámának az iskolába járó összes tanuló létszámához viszonyított aránya és az összes iskolában a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók létszámának az összes iskolába járó tanulók létszámához viszonyított aránya közötti eltérés több, mint huszonöt százalék,

c) az iskolában évfolyamonként több osztály működik, és évfolyamonként az egyes osztályokban a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók létszámának az osztályba járó összes tanuló létszámához viszonyított aránya eltérő az osztályok között, amennyiben ez az eltérés bármely két osztály között meghaladja a huszonöt százalékot.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja esetén nem minősül összevonásnak, ha az iskolában csak egyetlen olyan osztály van, ahol a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók osztályon belüli aránya meghaladja az ötven százalékot, de nem éri el a hetven százalékot.

(3) Az (1) bekezdés b) pontja esetén a települési arány megállapításához a nem állami intézményfenntartó által működtetett iskolák tanulói összetételét is vizsgálni kell, ha közoktatási megállapodás alapján, vagy a közoktatási törvény 81. § (11) bekezdése szerinti egyoldalú nyilatkozattal közreműködik az önkormányzati feladatellátásban. A nem állami intézményfenntartó által működtetett iskolák esetében az arányszámítást a helyben élő tanulókra kell vonatkoztatni.

(4) Ha az intézmény tagiskolával rendelkezik, a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók arányát valamennyi feladatellátási helyen figyelembe kell venni. Amennyiben bármely feladatellátási helyen összevont osztály működik, az (1) bekezdés c) pontja esetében az összevont osztály halmozottan hátrányos helyzetű tanulói arányszámát az összevonásnak megfelelő évfolyamok halmozottan hátrányos helyzetű tanulói arányszámának átlagával kell összehasonlítani."

A (3) bekezdés a közoktatási törvény 82.§. (6) bekezdése alapján értelmezhető: "Ha a nem állami, nem helyi önkormányzati fenntartó az oktatásért felelős miniszterrel kötött közoktatási megállapodás vagy egyoldalú nyilatkozat alapján kiegészítő hozzájárulásra válik jogosulttá, a fenntartásában működő óvoda, általános iskola részt vesz a kötelező felvételt biztosító óvoda, iskola feladatainak ellátásában. Ennek során felvételi körzetnek kell tekinteni azt a települést, fővárosban azt a kerületet, amelyben az óvoda, az általános iskola székhelye, telephelye található. A fenntartó a feladatellátásért felelős helyi önkormányzattal közösen meghatározza azt a gyermek, illetve tanulói létszámot, amelynek felvételét nem tagadhatja meg az óvoda, az általános iskola. Ez a létszám nem lehet kevesebb, mint az óvoda, az általános iskola alapító okiratában - az adott feladatellátási helyre - meghatározott felvehető maximális gyermek, tanulói létszám huszonöt százaléka. A kötelező felvételt biztosító óvoda, általános iskola feladatainak ellátása keretében a felvételi kérelmek teljesítésénél előnyben kell részesíteni a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeket, tanulókat."

B/ Sajátos nevelési igényűek

Az esélyegyenlőség a fogyatékos, részképesség-kiesés, magatartási, tanulási zavar miatt tanulásban akadályozott tanulóokra is kiterjed. A közoktatási törvény 86.§-a egyértelműen fogalmaz:

"(1) A ... városi önkormányzat köteles gondoskodni az óvodai nevelésről, az általános iskolai oktatásról, továbbá a nemzeti és etnikai kisebbség által lakott településen a nemzeti vagy etnikai kisebbséghez tartozók óvodai neveléséről és az általános iskolai neveléséről és oktatásáról.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kötelezettség magában foglalja a sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók ellátását is, amennyiben azok a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhetők, oktathatók."

C/Törvényi szankciók

A közoktatási törvény már idézett passzusai tartalmazzák a pályázati lehetőség megvonását az intézkedések elmaradása esetére, a törvény oktatási hivatalról szóló fejezete egyéb szankciókat is kilátásba helyez:

„A közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal

95/A. § ...

(4) A közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal hatósági ellenőrzés keretében vizsgálja

a) az egyenlő bánásmód követelményére,

b) a kötelező felvételre vonatkozó feladatok ellátására,

c) az osztály-, csoportlétszámra, a gyermek- és tanulói balesetvédelemre, a tanulói óraterhelésre,

d) az állami vizsgák megszervezésére, lebonyolítására,

e) az alkalmazási feltételekre, a kötelező tanügyi dokumentumok vezetésére és valódiságára, a költségvetési támogatás igénylésére,

f) a minimális (kötelező) eszközök és felszerelések meglétére,

g) az e törvényben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésére, az adatok nyilvánosságra hozatalára,

h) az oktatás ingyenességére, a tankönyvek és más tanulói felszerelések biztosítására vonatkozó rendelkezések megtartását.

(6) A közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal a hatósági ellenőrzés során feltárt szabálytalanság megszüntetése érdekében a következő intézkedéseket teheti:

a) felhívja a közoktatási intézmény vezetőjét a szabálytalanság megszüntetésére, és erről tájékoztatja az intézmény fenntartóját,

b) eljárást kezdeményez

ba) a jegyzőnél, főjegyzőnél a nem helyi önkormányzati intézményfenntartói tevékenységgel összefüggő törvénytértés megszüntetése érdekében,

bb) a nem állami, nem önkormányzati intézmények esetén a kifizető szervnél a normatív költségvetési támogatás és hozzájárulás felülvizsgálatára, folyósításának felfüggesztésére, szükség esetén az érintett gyermekek, tanulók másik nevelési-oktatási intézménybe történő átvételére, felvételére,

bc) az oktatásért felelős miniszternél, hogy gyakorolja az e törvény 93. §-ának (4)-(5) bekezdésében meghatározott jogkörét,

c) felügyeleti bírságot szab ki, melynek összege nem haladhatja meg az egymillió forintot,

d) a felügyeleti bírság kiszabása mellett vagy kiszabása nélkül szabálysértési eljárást folytat le,

e) a semmisség megállapítása, illetve a megtámadható döntés érvénytelenségének megállapítása érdekében bírósági eljárást indít.

(7) A felügyeleti bírságot az elkövetett cselekmény súlyával arányosan kell kiszabni.”

A költségvetési törvény a normatíva igénylése szabályainak megállapításával határoz meg szigorú feltételeket a feladatellátás állami finanszírozásához. Esélyegyenlőségi intézkedés hiányában a kiegészítő normatívák egy részére nem leszünk jogosultak.

Esélyegyenlőségi kockázatelemzés

Az egyes esélyegyenlőségi kockázatok súlyosságának megítélésekor és az akcióterv tervezésekor a következő szempontokat vettük figyelembe:

Azonnali beavatkozást igényel:

Minden olyan helyzet, ami a hatályos törvényeknek nem megfelelő (különös tekintettel a 1993. évi LXXIX. törvény A közoktatásról, és Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény rendelkezéseire);

Minden, az adatok vizsgálatát követően beazonosított szegregált nevelési és oktatásszervezési gyakorlat, mivel az alapvetően sérti az esélyegyenlőség elvét és korlátozza a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók oktatási sikerességét;

Ha igazolódik, hogy a társulásban biztosított bármely oktatási szolgáltatáshoz (pl. emelt szintű oktatás, tanórán kívüli foglalkozások, egyéb intézkedési tervek), vagy a társulás intézményeiben biztosított oktatási feltételekhez (pl. szaktanterem, informatikai eszközök, tanítást, vagy egyéni tanulást segítő egyéb eszközök, hiányos szakos ellátottság esetén szaktanár által tartott tanórák) nem biztosított egyenlő hozzáférés a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók részére;

Ha a társulás intézményeiben a sajátos nevelési igényű (SNI) és a pszichés fejlődési zavarai miatt a nevelési, tanulási folyamatban tartósan és súlyosan akadályozott (pl. dyslexia, dysgraphia, dyscalculia, mutizmus, kóros hyperkinetikus vagy kóros aktivitászavar) tanulók együttes aránya jelentősen meghaladja az országos átlagot (vagyis több 7 %-nál).

Ezekben az esetekben az intézkedéseket, fejlesztési lépéseket úgy kell megtervezni, hogy rövidtávon (azaz 1 éven belül) mérhető javulást eredményezzenek a helyzetelemzésben rögzített értékekhez képest!

Érzékelhető javulást kell elérni középtávon:

A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek óvodáztatásának biztosítása érdekében legalább középtávon (3 éven belül) mérhető javulást biztosító beavatkozást kell tervezni, amennyiben férőhely hiány miatt nem biztosított minden halmozottan hátrányos helyzetű gyerek számára 3

éves kortól az óvodai szolgáltatás; vagy annak ellenére, hogy az óvoda el tudná látni a társulásban élő gyerekeket, sok halmozottan hátrányos helyzetű gyerek nem jár óvodába 3 éves korától.

A településen élő 3-18 éves korosztály minden tagjának oktatásáról gondoskodni kell jövőbeni munkaerő-piaci érvényesülésük és társadalmi integrációjuk biztosítása érdekében. Ezért amennyiben e korosztálynak bármelyik, ill. bármennyi tagja nem részesül oktatásban, tervet kell készíteni évenkénti konkrét lépésekkel, arra vonatkozóan, hogy hogyan vonja be a tanköteleseket a nappali képzésbe.

Az oktatás eredményességének javítására olyan mértékű beavatkozások tervezése szükségesek, amelyek legalább középtávon (3 éven belül) mérhető javulást garantálnak, minden esetben, ha az eredményességi mutatók alapján (továbbtanulás, lemorzsolódás, kompetencia-vizsgálat) az országos átlaghoz képest súlyosan alulteljesít a társulás településein működő intézmény; vagy a település intézményében tanuló halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek tanulmányi előmenetele az intézmény átlagánál rosszabb.

Az oktatási szolgáltatások minőségének kiegyenlítetttsége érdekében, illetve a minőségi oktatáshoz való hozzáférés javítása érdekében legalább középtávon (3 éven belül) mérhető javulást biztosító intézkedéseket kell kezdeményezni, amennyiben beigazolódik, hogy a településen működő intézmények között jelentős eltérés van az oktatás feltételiben, ill. az oktatás eredményességében, főként, ha nagy számban tanulnak halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek a rosszabb feltételek között működő, vagy kevésbé eredményes oktatást nyújtó intézményben.

Az eredményességet befolyásoló oktatási feltételek javítása néhol nem biztosítható rövidtávon, illetve előfordulhat, hogy középtávon sem (pl. infrastrukturális feltételek, vagy szakos ellátottság fejlesztése, új pedagógia, módszertani ismeretek beépülése az oktatási gyakorlatba).

Ezeknek az oktatás eredményessége és az esélyegyenlőség szempontjából fontos feltételeknek a javítására azonban ilyen esetekben is törekednie kell a társulás vezetésének, együttműködve a megvalósításhoz szükséges partnerekkel. Középtávon ezekben az esetekben is legalább a szükséges fejlesztések elindítását meg kell célozni, megfelelő indikátorokkal alátámasztva. (Ha pl. komolyabb beruházás szükséges az infrastruktúra fejlesztéséhez, melyhez forrás rövidtávon nem áll rendelkezésre, középtávon legalább azt kell vállalnia akciótervben, hogy a fejlesztéshez szükséges forrást megpályázta, a beruházást elindította. Ha az SNI tanulók visszahelyezése lenne szükséges az országos átlagot meghaladó arány csökkentéséhez, a felülvizsgálatok kezdeményezését, a kötelező vizsgálatok megtörténének ellenőrzését, biztosítását, a felülvizsgálatot követően visszahelyezhető tanulók áthelyezésének megvalósítását, a tanulók mentori támogatását és a prevenció érdekében az óvoda-iskola átmenet fejlesztését és a gyerekek korai fejlesztésében való közreműködést, egyéni fejlesztési tervek alkalmazását vállalni kell.)

Rövid, közép és hosszú távon elérendő indikátorok

Rövid távon elérendő indikátorok (1 év alatt):

- Egységes adatszolgáltatási és nyilvántartási rendszer bevezetése a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekről, részvételükről az óvodai nevelésben, iskolai oktatásban, eredményességükről, továbbtanulásukról.
- Az óvodai nevelésben nem részesülő (3-5 éves) gyermekek és szüleik (gondviselőik) beazonosítása, felkeresése az óvodapedagógusok, a családsegítő- és gyermekjóléti szolgálat szakembereinek rendszeres családlátogatása útján.
- Intézkedési terv készítése a családi napközi és a házi gyermekfelügyelet biztosítására, az óvodáztatást akadályozó egyedi tényezők elhárítására, pl. beóvodázás támogatásának biztosítására, étkeztetés, utazás költségeinek átvállalására.

- Az óvodai beíratást elmulasztott szülők ismételt személyes megkeresése a nevelési év kezdetéig vagy kezdetén, és tájékoztatásuk egyedi óvodáztatási problémáik megoldásának lehetőségeiről.
- Az átszervezett intézmények alapidokumentációinak elkészítése, melyben az esélyegyenlőség biztosítása összhangban áll a közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési tervben megfogalmazottakkal
- A rendszeres iskolába járás alóli felmentésre, ill. magántanulóvá nyilvánításra vonatkozó kérelmek felülvizsgálata az illetékes tagiskola képviselője és külső szakemberek bevonásával. A kérelem indokainak és az iskoláztatást biztosító lehetőségek azonosítása a családdal közösen.
- Fel kell tárni az érintett intézmény esetében fennálló szegregáció létrejöttének okait, melyben egyebek közt vizsgálni kell a társuláson belüli és azon kívülre irányuló tanulói ingázást, az egyes intézmények egymáshoz mért távolságát, elérhetőségét, valamint az érintett települések lakossági összetételét.
- Intézményi tartalmi-módszertani-, infrastrukturális és humán-erőforrás felmérés és intézkedések tervezése az optimális feltételek biztosítására.
- Az esélyegyenlőségi intézkedések, feltételeinek javításához szükséges önkormányzati döntések meghozása. (TÁMOP pályázat beadása)
- A különböző támogatások és normatívák igényjogosultjainak számbavétele, az igényjogosultság megállapításához szükséges adminisztratív feltételek megteremtése.
- A Kt. Iskolai körzethatárookra és a tanulók felvételére vonatkozó rendelkezéseit érvényesíteni kell a tagiskolákban, a következő években is az első osztályosok beiratkozásakor. Az előírásoknak az első évfolyamtól felmenő rendszerben szükséges megfelelni.

Közép távon elérendő indikátorok (3 év alatt):

- Az óvodáztatás feltételeinek és körülményeinek tovább-fejlesztése a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek minél teljesebb körű és eredményes óvodáztatása érdekében, egyéni fejlesztés biztosítása
- Intézményi átszervezések, összevonások esetén szükséges az érintettek (pedagógusok, szülők, társadalmi szervezetek: helyi kisebbségi önkormányzat, civil szervezetek stb.) bevonásán, meggyőzésén alapuló intézkedési és kommunikációs terv készítése.
- A deszegrációs intézkedések tervezésébe, végrehajtásába be kell vonni a nem önkormányzati fenntartású intézményeket is. Az önkormányzatnak a törvény erejénél fogva megállapodást kell kötnie a nem önkormányzati intézmények fenntartóival (Békési Református Egyházközség) a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók ellátására.
- Az SNI tanulók szakértői felülvizsgálatának kezdeményezésére irányuló intézményi programok támogatása, szülői tájékoztató programok szervezése.
- A felülvizsgálatot követően általános tantervű oktatásba visszahelyezhető tanulók visszahelyezési programjának elkészítése, megvalósítása; visszahelyezési normatíva igénylése.
- Az együttnevelésre javasolt SNI gyermekek, tanulók integrált oktatásának biztosítása
- Az integrált oktatás módszertani módszertani területeinek alkalmazása a tanórai és tanórán kívüli tevékenységekben és megjelenítése az intézményi alapidokumentumaiban
- A 7-8. osztályos SNI tanulók részére a foglalkoztatás lehetőségét biztosító, minőségi szakképzésbe való továbbtanulást elősegítő mentorált programok megvalósítása, az iskola - középiskola együttműködések támogatása.

- Az oktatás-nevelés törvényességi feltételeinek (szakos ellátás, osztály-összevonások, személyi- és tárgyi feltételek, kötelező felülvizsgálatok) hiánytalan biztosítása, a rendelkezésre álló normatívák igénylése és célzott felhasználása.
- Preventív célú óvoda- és iskolafejlesztési program a pedagógiai munka modernizációja, az integrált oktatás, esélyteremtés érdekében.
- Az intézményi tartalmi, módszertani, infrastrukturális és humán erőforrás szempontból való felmérése, az intézkedések megtervezése, az optimális feltételek biztosítása
- A gyermekek, tanulók egyéni adottságaihoz igazodó pedagógiai módszertanok adaptálásának támogatása a törésmentes továbbhaladás biztosításának céljából.
- Az átlagtól lemaradók esetében a szakszolgálatok és szakmai szolgáltatók igénybevételével megvalósított komplex vizsgálatok és egyéni fejlesztési programok kidolgozásának támogatása, az optimális fejlesztés feltételeinek biztosítása
- Az iskolafokok közötti átmenet elősegítése, a lemorzsolódás megelőzése, a sikeres továbbhaladás és a tanulók utánkövetésének megvalósítása érdekében intézményi együttműködések (pl. mentorálás) támogatása és biztosítása.
- A többségükben halmozottan hátrányos helyzetűeket befogadó szakképző intézmények képzési kínálatának felülvizsgálata és intézkedési terv készítése a munkaerőpiacon foglalkoztatást kínáló képzési formák biztosítása érdekében.
- A kompetencia-mérések eredményeit, tapasztalatait megvitató tantestületi-, intézményközi-, kistérségi fórumok, szakmai munkaközösségek szervezésének támogatása és biztosítása az országos eredményektől való szignifikáns eltérések okainak feltárása és a beavatkozási lehetőségek meghatározása érdekében. A szükséges fejlesztések szakmai-módszertani és egyéb feltételeire vonatkozó intézkedési terv kidolgozása.
- A kompetencia-mérések követő elemzések, fejlődésvizsgálatok tapasztalatai, ill. a fórumok, szakmai testületek ajánlásai alapján a fejlődési ütemet növelő fejlesztési programok megvalósításának támogatása, ill. az ahhoz szükséges feltételek (humán-erőforrás-fejlesztés, átszervezés, alkalmazott pedagógiai módszerek és szemlélet megújítása, infrastrukturális feltételek, ill. eszközellátottság javítása stb.) optimális biztosítása az érintett intézményekben.
- A releváns esélyegyenlőtlenségi indikátorok folyamatos ellenőrzése, további korrekciós intézkedések tervezése és végrehajtása.
- Oktatásszervezési terv készítése a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók kiegyenlített arányú elhelyezésére az egyes évfolyamok osztályaiban a tanulók oktatási sikerességének biztosítása, az oktatási feltételek egyenlő biztosítása érdekében felmenő rendszerben.
- Az érintettek (pedagógusok, szülők és társadalmi partnerek, pl. helyi cigány kisebbségi önkormányzat, civil szervezetek) bevonásán, meggyőzésén alapuló intézkedési és kommunikációs terv készítése.
- Intézkedési terv készítése a megfelelő végzettségű pedagógusok alkalmazásának biztosítására intézményi-, társulási együttműködések kialakítása.
- Továbbképzések szervezésének és igénybevételének támogatása és a részvétel biztosítása az érintett intézmények ill. pedagógusok számára.
- A pedagógiai programok átdolgozása (szükség szerint szakértői támogatás igénybevételével.)
- A tanórán kívüli programok újragondolása, a készségek és képességek minél szélesebb csoportját felölelő kínálat kidolgozása, beavatkozás terv készítése szükséges a hhh-s tanulók hozzáféréseinek javítása, részvételük biztosítása érdekében.
- Az infrastrukturális fejlesztési igények ismeretében a gazdaságosság és fenntarthatóság elvének érvényesítése a tervezésben (pl. funkcióbővítés- és átalakítás: felnőttoktatási, közösségi célú hasznosítás).
- Kiegészítő források igénylése, a hatékony felhasználás monitorozása.
- Meg kell vizsgálni a nem társulási fenntartású intézmények bevonásának szükségességét és mértékét, feltételeit.

- Az esélyegyenlőségi feladatok elvégzéséhez és a költségek átvállalásához kérni kell a helyi kisebbségi önkormányzat és civil szervezetek közreműködését, segítségét.
- Intézményi-, társulási együttműködések kialakítása sikeres pályázati aktivitás érdekében.
- A települési egészségügyi és szociális térkép elkészítése, kiemelt figyelemmel a telepszerű, leromlott állapotú lakóhelyekre, lakóövezetekre.
- Kiegészítő egészségügy és szociális beavatkozások tervezése a szűrés és korai fejlesztés érdekében az érintett gyermekek körében.

Hosszú távon elérendő indikátorok (6 év alatt):

- A Kt. Iskolai körzethatárokra és a tanulók felvételére vonatkozó rendelkezéseit érvényesíteni kell a tagiskolákban, a következő években is az első osztályosok beiratkozásakor. Az előírásoknak az első évfolyamtól felmenő rendszerben szükséges megfelelni.
- Az érettségit adó középiskolákban továbbtanuló halmozottan hátrányos helyzetű tanulók számának növelése érdekében egyéni fejlesztési és (a tanulókat, szülőket egyaránt megcélzó) pályaaorientációs programok biztosítása.
- Célzott beavatkozások az egészségügy és szociális feltételek javítása érdekében; Ellátásfejlesztés (területei: szociális munkások, családsegítő, gyermekjóléti szolgálat, védőnők, orvosi ellátás) kiemelt figyelemmel a telepszerű, leromlott állapotú lakóhelyekre, lakóövezetekre.
- A 0-2 éves gyermekét nevelő, 18 éven aluli (tanköteles korú) anyák számára – ha szükséges – szakszerű gyermekmegőrzés biztosítása.
- A 7-8. osztályos SNI tanulók részére a foglalkoztatás lehetőségét biztosító minőségi szakképzésbe való továbbtanulást elősegítő mentorált programok megvalósítása; iskola-középiskola együttműködések támogatása.
- Valamennyi intézményben a szakos ellátottság elérje a 100%-ot.
- Valamennyi intézményben az infrastrukturális fejlesztések és eszközbeszerzések a mai kor színvonalának megfelelően megvalósulnak.
- Preventív célú óvoda-, és iskolafejlesztési program a pedagógiai munka modernizációjára, az integrált oktatás, esélyteremtés megvalósítása érdekében.
- Legalább ügyfélszintű akadálymentesítés valamennyi óvodában, általános és középiskolában.

7. Konkrét intézkedések (Akcióterv)

Az egyes tevékenységek alábontását, ha szükséges a feladatok felelőseinek külön dokumentumban kell kidolgozniuk a tervezett beavatkozások alapján.

| Cél | Intézkedés | Teljesülés éve | Felelős | Indikátor rövid távon | Indikátor közép távon | Indikátor hosszú távon | Megvalósítás forrásai |
|--|---|--------------------|--------------|---|---|--|---|
| A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek óvodáztatásának biztosítása | A településen lakó, óvodai nevelésben nem részesülő (3-5 éves) gyermekek és gondviselőik személy szerinti felkeresése családsegítő szolgálat vagy más illetékes szervezet szakembereinek rendszeres családlátogatása útján, | folyamatos | jegyző | Teljes beóvodázással kapcsolatban program készül | Valamennyi halmozottan hátrányos helyzetű gyermek óvodába jár | Valamennyi halmozottan hátrányos helyzetű gyermek óvodába jár | pályázati forrás és/vagy önerő (Önkormányzat költségvetése) |
| A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek óvodáztatásának biztosítása | Önkormányzati döntés az óvodáztatás feltételeinek biztosításáról, javításáról. | folyamatos | polgármester | Képviselőtestületi határozat az óvodáztatás feltételeinek biztosításáról, javításáról | Ha szükséges újabb képviselőtestületi határozatok | Ha szükséges újabb képviselőtestületi határozatok | pályázati forrás és/vagy önerő (Önkormányzat költségvetése) |
| A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek óvodáztatásának biztosítása | Felül kell vizsgálni és ha szükséges módosítani is az óvodai beíratás eljárásrendszerét. | 2009.05.31. | jegyző | Felülvizsgálati jelentés + javaslat a módosításokra | Minden halmozottan hátrányos helyzetű gyermek óvodába jár | Minden halmozottan hátrányos helyzetű gyermek óvodába jár | |
| A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek óvodáztatásának biztosítása | Az egyes körzetek demográfiai mutatóit figyelembe az óvodai férőhelyek bővítése az Epreskerti és a Teleky utcai tagóvoda körzetében | 2012.08.31. | polgármester | Pályázati forrás megtalálása | Pályázat beadása, kivitelezés | 1 új csoportszoba Teleky utcai tagóvodában, új óvoda a Hatházi körzetben (Epreskert) | pályázati forrás és/vagy önerő (Önkormányzat költségvetése) |

| | | | | | | | |
|--|---|-----------------------------------|----------------------------|---|--|--|--|
| <p>A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek iskoláztatásának biztosítása</p> | <p>A rendszeres iskolába járás alóli felmentésre, illetve magántanulóvá nyilvánításra vonatkozó kérelmek felülvizsgálata az illetékes iskola képviselője és külső szakemberek bevonásával. A felmentés, illetve magántanulóvá nyilvánítás indokainak, az iskoláztatást biztosító lehetőségek azonosítása a családdal.</p> | <p>folyamatos</p> | <p>Intézmény-vezető</p> | <p>Csak indokolt magántanulóvá nyilvánítás, a gyermek mindenképp felett álló érdekét figyelembe véve</p> | <p>Csak indokolt magántanulóvá nyilvánítás, a gyermek mindenképp felett álló érdekét figyelembe véve</p> | <p>Csak indokolt magántanulóvá nyilvánítás, a gyermek mindenképp felett álló érdekét figyelembe véve</p> | <p>pályázati forrás és/vagy önerő (Önkormányzat költségvetése)</p> |
| <p>A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek iskoláztatásának biztosítása</p> | <p>A 0-2 éves gyermekét nevelő 18 éven aluli (tanköteles) anyák számára szakszerű gyermekmegőrzés biztosítása.</p> | <p>folyamatos</p> | <p>Polgármester jegyző</p> | <p>A célcsoport felmérése megtörtént</p> | <p>Nincs az oktatásból kimaradó gyermekét nevelő, tanköteles anya</p> | <p>Nincs az oktatásból kimaradó gyermekét nevelő, tanköteles anya</p> | <p>pályázati forrás és/vagy önerő (Önkormányzat költségvetése)</p> |
| <p>A tagiskolák közötti szegregáció megszüntetése</p> | <p>Intézményi átszervezések, összehívások esetén az érintettek (pedagógusok, szülők, társadalmi szervezetek: helyi kisebbségi önkormányzat, civil szervezetek stb.) bevonásán, meggyőzésén alapuló intézkedési és kommunikációs terv készítése.</p> | <p>folyamatos</p> | <p>jegyző</p> | <p>IKT: Intézmény-átszervezések Kommunikációs Terve jóváhagyva, benne a fenntartói, társadalmi környezet érzékenyítésére szolgáló tréningekkel.</p> | <p>IKT: Intézmény-átszervezések Kommunikációs Terve Érzékenyítő tréningek a fenntartó dolgozói és a szülők részére</p> | <p>IKT: Intézmény-átszervezések Kommunikációs Terve Érzékenyítő tréningek a szülők részére</p> | <p>pályázati forrás és/vagy önerő (Önkormányzat költségvetése)</p> |
| <p>A tagiskolák közötti szegregáció megszüntetése</p> | <p>A deszegrációs intézkedések tervezésébe, végrehajtásába be kell vonni a nem önkormányzati fenntartású intézményeket is. Az önkormányzatnak a megállapodást kell kötnie a nem önkormányzati intézmények fenntartóival a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók ellátására.</p> | <p>2009. augusztus 31.</p> | <p>Polgármester Jegyző</p> | <p>Megállapodás a halmozottan hátrányos helyzetű gyermek elhelyezéséről a Szegedi Kis István Református Gimnázium, Általános Iskola és Kollégiummal</p> | <p>A Megállapodást a felek betartják</p> | <p>A Megállapodást a felek betartják</p> | <p>külön forrást nem igényel</p> |

| | | | | | | | |
|--|--|----------------------------|-------------------------|---|---|--|---|
| Az indokolatlanul magas SNI arányok csökkentése | A települési egészségügyi és szociális térkép elkészítése, kiemelt figyelemmel a telepszerű, leromlott állapotú lakóhelyekre, lakóövezetekre. | 2010. augusztus 31. | Polgármester Jegyző | Képviselőtestületi határozat a feladat elvégzésére, a munkát elvégző szakemberek kijelölésre kerülnek | Települési Egészségügyi és Szociális Térképet a képviselőtestület (bizottság) elfogadja | Települési Egészségügyi és Szociális Térkép (TESZT) aktualizálása folyamatos | pályázati forrás és/vagy önerő (Önkormányzat költségvetése) |
| Az indokolatlanul magas SNI arányok csökkentése | Céltzott beavatkozások az egészségügy és szociális feltételek javítása érdekében; Ellátásfejlesztés (területei: szociális munkások, családsegítő, gyermekjóléti szolgálat, védőnők, orvosi ellátás) kiemelt figyelemmel a telepszerű, leromlott állapotú lakóhelyekre, lakóövezetekre. | folyamatos | Polgármester Jegyző | A munka előkészítése, és az erőforrások felkutatása megtörtént | A TESZT alapján Beavatkozási Terv elkészült | A szegregált lakókörnyezetben javulnak az életkörülmények | pályázati forrás és/vagy önerő (Önkormányzat költségvetése) |
| Az indokolatlanul magas SNI arányok csökkentése | Kiegészítő egészségügy és szociális beavatkozások tervezése a szűrés és korai fejlesztés érdekében az érintett gyermekek körében. | folyamatos | Jegyző Intézmény-vezető | Beavatkozási Terv elkészült jóváhagyása megtörtént | Minden rászorult gyermek Nyilvántartásba kerül | A Nyilvántartás naprakész | pályázati forrás és/vagy önerő (Önkormányzat költségvetése) |
| Az indokolatlanul magas SNI arányok csökkentése | Az SNI tanulók szakértői felülvizsgálatának kezdeményezésére irányuló intézményi programok, szülői tájékoztató programok szervezése. | folyamatos | Intézmény-vezető | SNI Felülvizsgálati Program elkészült jóváhagyása, a tájékoztató programok a munkatervben szerepelnek | SNI tanulók felülvizsgálata megtörtént, folyamatos a szülői tájékoztatás | SNI tanulók felülvizsgálata megtörtént, folyamatos a szülői tájékoztatás | pályázati forrás és/vagy önerő (Önkormányzat költségvetése) |
| Az indokolatlanul magas SNI arányok csökkentése | A felülvizsgálatot követően általános tantervű oktatásba visszahelyezhető tanulók visszahelyezési programjának elkészítése, megvalósítása; visszahelyezési normatíva igénylése. | folyamatos | Intézmény-vezető | A volt sni-s tanulók beilleszkednek, normatívát megigénylik | A volt sni-s tanulók beilleszkednek, a normatíva megérkezik | A volt sni-s tanulók beilleszkednek, a normatíva megérkezik | pályázati forrás és/vagy önerő (Önkormányzat költségvetése) |

| | | | | | | | |
|--|--|---------------------------|----------------------------|--|--|---|---|
| Az indokolatlanul magas SNI arányok csökkentése | Preventív célú óvoda-, és iskolafejlesztési program a pedagógiai munka modernizációjára, az integrált oktatás, esélyteremtés megvalósítása érdekében | 2011. április 30. | Intézmény-vezető Jegyző | A Program elkészült | A Program aktualizálása folyamatos | A Program aktualizálása folyamatos | pályázati forrás és/vagy önerő (Önkormányzat költségvetése) |
| A lemorzsolódási és továbbtanulási mutatók javítása | A gyermekek, tanulók egyéni adottságaihoz igazodó pedagógiai módszertanok adaptálásának támogatása a törésmentes továbbhaladás biztosításának céljából. | folyamatos | Intézmény-vezető | Integrációt és képességkibontakoztatást támogató módszertani adaptációk Beszerzési Terve | A módszertani adaptációk tervszerű, beszerzése folyamatos | A módszertani adaptációk tervszerű, beszerzése folyamatos | pályázati forrás és/vagy önerő (Önkormányzat költségvetése) |
| A lemorzsolódási és továbbtanulási mutatók javítása | Az iskolafokok közötti átmenet elősegítése, a sikeres továbbhaladás és a tanulók utánkövetésének megvalósítása érdekében intézményi együttműködések, támogatása. | folyamatos | fenntartók | Az iskola - középiskola Együttműködés Megállapodások kezdeményezése, szervezése elindult | A Megállapodások rögzítik a tanulók utánkövetését szolgáló információátadást, a továbbhaladást szolgáló közös intézkedéseket | Az információ áramlás és az együttműködés folyamatos. | pályázati forrás és/vagy önerő (Önkormányzat költségvetése) |
| A lemorzsolódási és továbbtanulási mutatók javítása | Az érettségit adó középiskolákban továbbtanuló halmozottan hátrányos helyzetű tanulók számának növelése érdekében egyéni fejlesztési és (a tanulókat, szülőket egyaránt megcélzó) pályaaorientációs programok biztosítása. | 2009. december 31. | Intézmény-vezető | A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók tehetséggondozását pályaaorientációját, pályaválasztását segítő Program kidolgozásra került | A Program működése beindul, Karacs Teréz Tagiskolából a HHH tanulók is bekerülnek az érettségit adó intézménybe | Növekszik a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók érettségit adó képzésbe kerülése %-os aránya | pályázati forrás és/vagy önerő (Önkormányzat költségvetése) |

| | | | | | | | |
|---|---|----------------------------------|---|---|--|---|--|
| <p>Az országos átlagtól jelentősen (25%) elmaradó kompetencia mérések eredményeinek javítása</p> | <p>A kompetencia-mérések eredményeit, megvitató tantestületi-, kistérségi, szakmai fórumok támogatása és biztosítása az országos eredményektől való eltérések okainak feltárása és a beavatkozási lehetőségek meghatározása érdekében. A szükséges fejlesztések szakmai-módszertani és egyéb feltételeire vonatkozó intézkedési terv kidolgozása.</p> | <p>2009. december 31.</p> | <p>Intézmény-vezető</p> | <p>Elemzés a kompetencia mérések eredményeiről c. dok. elkészült. Intézkedési Terv kidolgozása megtörtént</p> | <p>Intézkedési Terv aktualizálása folyamatos</p> | <p>Intézkedési Terv aktualizálása folyamatos</p> | <p>pályázati forrás és/vagy önerő (Önkormányzat költségvetése)</p> |
| <p>Az országos átlagtól jelentősen (25%) elmaradó kompetencia mérések eredményeinek javítása</p> | <p>A kompetencia-mérések követő elemzések alapján a fejlődési ütemet növelő fejlesztési programok megvalósításának támogatása, ill. az ahhoz szükséges feltételek (humán-erőforrás-fejlesztés, átszervezés, alkalmazott pedagógiai módszerek és szemlélet megújítása, infrastrukturális feltételek, ill. eszközellátottság javítása stb.) optimális biztosítása az érintett intézményekben.</p> | <p>folyamatos</p> | <p>Polgármester Jegyző Intézmény-vezető</p> | <p>Intézkedési Terv megvalósításához szükséges források felkutatása megkezdődött. Pályázat beadása megtörtént</p> | <p>Az erőforrások rendelkezésre állnak A Tervben meghatározott fejlesztések megvalósulnak</p> | <p>Az erőforrások rendelkezésre állnak A Tervben meghatározott fejlesztések megvalósulnak</p> | <p>pályázati forrás és/vagy önerő (Önkormányzat költségvetése)</p> |
| <p>Az országos átlagtól jelentősen (25%) elmaradó kompetencia mérések eredményeinek javítása</p> | <p>Az oktatási törvény alapján kompetencia-mérések eredményeinek javítására az érintett intézmény tervet készít, amennyiben ez eredménytelen, az önkormányzatnak kell beavatkoznia.</p> | <p>2011. december 31.</p> | <p>Polgármester Jegyző</p> | <p>-</p> | <p>A fenntartó Társulás külső szakértővel felülvizsgálja Kompetencia-mérések eredményeit javító Intézkedési Tervet</p> | <p>A Tervben meghatározott fejlesztések megvalósulnak</p> | <p>pályázati forrás és/vagy önerő (Önkormányzat költségvetése)</p> |

| | | | | | | | |
|--|---|----------------------------|-------------------------|---|---|---|---|
| Humánerőforrás és szakos ellátottság javítása | Intézkedési terv készítése a megfelelő végzettségű pedagógusok alkalmazásának biztosítására intézményi-, társulási együttműködések kialakítása. | 2009. augusztus 31. | Intézmény-vezető | A valamennyi , iskolai és óvodai tagintézményt magába foglaló Továbbképzési és Foglalkoztatási Terv elkészült. | Továbbképzési és Foglalkoztatási Terv aktualizálva | Továbbképzési és Foglalkoztatási Terv aktualizálva | pályázati forrás és/vagy önerő (Önkormányzat költségvetése) |
| Humánerőforrás és szakos ellátottság javítása | Erőforrás keresése, pályázati lehetőségek felkutatása, pályázatokon való indulás Továbbképzések szervezésének és igénybevételének támogatása és a részvétel biztosítása az érintett intézmények ill. pedagógusok számára. | folyamatos | Jegyző Intézmény-vezető | A Továbbképzési és Foglalkoztatási Terv alapján kijelölik a pedagógusokat, Az érintett pedagógusok 10 %-a részt vett továbbképzésen, pályázat figyelése | Az érintett pedagógusok 50 %-a részt vett továbbképzésen | Az érintett pedagógusok 100 %-a részt vett továbbképzésen | pályázati forrás és/vagy önerő (Önkormányzat költségvetése) |
| Infrastrukturális feltételek javítása | Infrastrukturális helyzetelemzés és igényfelmérés, a fejlesztési igények ismeretében a gazdaságosság és fenntarthatóság elvének érvényesítése a tervezésben. | 2009. december 31. | Polgármester Jegyző | Önkormányzati, Infrastrukturális Fejlesztési Stratégiai Terv készítése megkezdődött | Jóváhagyott Önkormányzati, Infrastrukturális Fejlesztési Stratégiai Terv | Önkormányzati, Infrastrukturális Fejlesztési Stratégiai Terv aktualizálása folyamatos | pályázati forrás és/vagy önerő (Önkormányzat költségvetése) |
| Infrastrukturális feltételek javítása | Intézményi-, társulási együttműködések kialakítása sikeres pályázati aktivitás érdekében. | folyamatos | Polgármester Jegyző | TÁMOP 3.3.2. pályázat beadásra kerül | Nyertes pályázat esetén a pályázat megvalósul | A pályázat elszámolása sikeres, a fenntarthatósága biztosított | TÁMOP 3.3.2. pályázati forrás |
| Kiegészítő normatívák, ill. egyéb támogatások igénylése | A különböző támogatások és normatívák igényjogosultjainak számbavétele, az igényjogosultság megállapításához szükséges adminisztratív feltételek megteremtése. | folyamatos | Jegyző Intézmény-vezető | Az igényjogosultak nyilvántartása teljes, a szükséges adminisztratív feltételek biztosítottak | Az igényjogosultak nyilvántartása teljes, a szükséges adminisztratív feltételek biztosítottak | Az igényjogosultak nyilvántartása teljes, a szükséges adminisztratív feltételek biztosítottak | pályázati forrás és/vagy önerő (Önkormányzat költségvetése) |

| | | | | | | | |
|--|---|----------------------------|---|---|---|---|--|
| Kiegészítő normatívák, ill. egyéb támogatások igénylése | Kiegészítő források igénylése, a hatékony felhasználás monitorozása | folyamatos | Jegyző Intézmény- vezető | Az elérhető normatívák igénylése, valamint a felhasználásra vonatkozó fenntartói ellenőrzések megtörtének | Az elérhető normatívák igénylése, valamint a felhasználásra vonatkozó fenntartói ellenőrzések megtörtének | Az elérhető normatívák igénylése, valamint a felhasználásra vonatkozó fenntartói ellenőrzések megtörtének | Önkormányzat költségvetése |
| Intézményen belüli szegregáció megszüntetése | Oktatásszervezési terv készítése a hhh tanulók kiegyenlített arányú elhelyezésére az egyes évfolyamok osztályaiban a tanulók oktatási sikerességének biztosítása, az oktatási feltételek egyenlő biztosítása érdekében felmenő rendszerben. | 2009. augusztus 31. | Intézmény- vezető | A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók kiegyenlített arányú elhelyezésére biztosító Oktatásszervezési Tervet a tantestület jóváhagyta | Az Oktatásszervezési Terv felülvizsgálata, aktualizálása folyamatos | Az Oktatásszervezési Terv felülvizsgálata, aktualizálása folyamatos | pályázati forrás és/vagy önerő (intézmény költségvetése) |
| Intézményen belüli szegregáció megszüntetése | Az érintettek (pedagógusok, szülők és társadalmi partnerek, helyi cigány kisebbségi önkormányzat) bevonásán, meggyőzésén alapuló intézkedési és kommunikációs terv készítése. | 2009. augusztus 31. | Jegyző Intézmény- vezető | Az Oktatásszervezési Terv fejezetét képezi az Intézkedési és Kommunikációs Terv. | Intézkedési és Kommunikációs Terv felülvizsgálata, aktualizálása folyamatos | Intézkedési és Kommunikációs Terv felülvizsgálata, aktualizálása folyamatos | pályázati forrás és/vagy önerő (intézmény költségvetése) |
| SNI tanulók arányának csökkentése | Preventív célú óvoda-iskola átmeneti program fejlesztése a két intézménytípus együttműködésével. | 2010. augusztus 31. | Jegyző Intézmény- vezetők | A Program készítése elindult, a közreműködők kijelölése megtörtént | A Programot az érintett intézmények szakmai munkaközössége jóváhagyta | A Program felülvizsgálata, aktualizálása folyamatos | pályázati forrás és/vagy önerő (intézmény költségvetése) |
| SNI tanulók ellátásának javítása | Az integrált oktatás módszertani területeinek alkalmazása a tanórai és tanórán kívüli tevékenységekben, és megjelenítése az intézményi alapidokumentumokban. | folyamatos | Polgármester Jegyző Intézmény- vezetők | A pedagógus-továbbképzési programok, az integrációt támogató módszertani képzések szervezése folyamatos | A pedagógus-továbbképzési programok, az integrációt támogató módszertani képzések szervezése folyamatos | A pedagógus-továbbképzési programok, az integrációt támogató módszertani képzések szervezése folyamatos | pályázati forrás és/vagy önerő (intézmény költségvetése) |

| | | | | | | | |
|--|--|--------------------|----------------------------|---|--|--|---|
| SNI tanulók ellátásának javítása | A 7-8. osztályos SNI tanulók részére a foglalkoztatás lehetőségét biztosító minőségi szakképzésbe való továbbtanulást elősegítő mentorált programok megvalósítása, középiskolákkal való együttműködési programok megvalósítása. | folyamatos | Intézmény-vezető | A pedagógus kijelölésre kerül, Egyéni mentorálási terv elkészül Az iskola - középiskola Együttműködés Megállapodások kezdeményezik | Az SNI tanuló többsége normál szakképzésbe kerül | Az SNI tanuló többsége normál szakképzésbe kerül | pályázati forrás és/vagy önerő (Önkormányzat költségvetése) |
| SNI tanulók ellátásának javítása | Az SNI tanulók inklúzív oktatásának biztosítása felmenő rendszerben a belépő évfolyamokon. | folyamatos | Jegyző Intézmény-vezető | Az inklúzív pedagógia az első évfolyamon megvalósul | Az inklúzív pedagógia több évfolyamon megvalósul | Az inklúzív pedagógia több évfolyamon megvalósul | pályázati forrás és/vagy önerő (Önkormányzat költségvetése) |
| SNI tanulók ellátásának javítása | Az együttnevelésre javasolt SNI gyermekek, tanulók integrált oktatásának biztosítása | folyamatos | Polgármester Jegyző | Az óvoda-, és iskolafejlesztési program elkészült | Az integrált oktatás, esélyteremtés megvalósul | Az integrált oktatás, esélyteremtés megvalósul | pályázati forrás és/vagy önerő (Önkormányzat költségvetése) |
| A hhh tanulók tanórán és iskolán kívüli programokon való részvételének növelése | A programok újragondolása, a készségek és képességek minél szélesebb csoportját felölelő kínálat kidolgozása, beavatkozási terv készítése szükséges a hhh-s tanulók hozzáféréseinek javítása, részvételük biztosítása érdekében. | folyamatos | Intézmény-vezető | A tanórán és iskolán kívüli programok felülvizsgálata megtörtént, a Beavatkozási Terv elkészült | A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók részvételi aránya meghaladja az összes tanuló arányát | A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók részvételi aránya meghaladja az összes tanuló arányát | Intézmény költségvetése |
| A hhh tanulók oktatásának módszertani fejlesztése | Pedagógus továbbképzések igénybevétele a hiányterületeken, módszertani adaptáció megtervezése és megvalósítása a tantestület aktív bevonásával, a tanórai gyakorlat megváltoztatása. | folyamatos | Intézmény-vezető | Munkaközösség-vezetők módszertani fejlesztési tervet készítenek | A módszertanok átvétele, saját fejlesztése folyamatos | A módszertanok átvétele, saját fejlesztése folyamatos | pályázati forrás és/vagy önerő |
| A hhh tanulók oktatásának módszertani fejlesztése | A pedagógiai program átdolgozása (szükség szerint) szakértői támogatás igénybevételével | folyamatos | Polgármester Jegyző | A Pedagógiai, Programok felülvizsgálata folyamatos | A Pedagógiai, Programok felülvizsgálata folyamatos | A Pedagógiai, Programok felülvizsgálata folyamatos | pályázati forrás és/vagy önerő |

8. Megvalósítás és jogorvoslat

A Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás a Közoktatási Esélyegyenlőségi Tervében foglaltakat biztosítani kívánja a közoktatási szolgáltatását igénybevevő minden gyermek, tanuló és szülő számára.

A Intézményfenntartó Társulás önkormányzatai biztosítják, és vizsgálják, hogy az Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervben foglaltak a közoktatási intézmények működését és pedagógiai munkáját érintő, valamint az esélyegyenlőségi szempontból fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumba és iránymutatásba beépüljenek és érvényesüljenek.

Az Intézkedési Terv megvalósítása során a települések más intézményeivel közösen elvégzendő feladatok

Gyermek – és ifjúságvédelem feladata:

- Gyermek – és ifjúságvédelmi rendszer működtetése
- A veszélyeztetett, a hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek gondozása
- Gyermekvédelemben érintett szakemberek képzése
- A támogatásra szoruló családok életkörülményeinek javítása
- Gyermekvédelmi speciális szolgáltatások kialakítása
- Drogprevenció

Egészségügy

- Iskolaorvosi és védőnői hálózat működtetése
- Alkalmazottak munkaegészségügyi vizsgálatának megszervezése
- Intézmények komplex akadálymentes megközelítésének biztosítása

Szociálpolitika

- Munkaügyi kirendeltségekkel együtt a reintegrációt elősegítő képzések, programok indítása
- Szociális ellátórendszer működtetése

Közművelődés, sport

- A szabadidő hasznos eltöltésére programok szervezése
- Sportolási lehetőségek biztosítása
- Nyári táborok szervezése

Munkaerő-gazdálkodás

- Intézményvezetők pályáztatása
- Intézményi dolgozók létszámának meghatározása

Minden, az Intézményfenntartó Társulás önkormányzataival ill. a tagintézményekkel szerződéses viszonyban álló, számukra szolgáltatást nyújtó fél felelőssége, hogy megismerje a programot és magára nézve is kötelezőként kövesse azt.

A Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulásban résztvevő települések képviselőtestületei kezdeményezik az Intézményfenntartó Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Bizottság megalakítását, amelynek feladata:

- az Esélyegyenlőségi Tervben foglalt célkitűzések megvalósulásának vizsgálata,
- javaslattétel az Esélyegyenlőségi Terv módosítására
- beszámoló készítése a Képviselőtestületek felé a közoktatási intézményekben az esélyegyenlőség megvalósulásáról, a 2003. évi CXXV. törvényben foglaltak esetleges megsértéseiről

A Bizottság összetétele:

- a Békés Város Oktatási Bizottság tanácsnoka: 1 fő
 - a Békés Város Polgármesteri Hivatala esélyegyenlőségi referense: 1 fő
 - Tarhos, Kamut, Murány települések képviselőiben 1-1-1 fő
 - Békési Cigány Kisebbségi Önkormányzat képviselőiben: 1 fő
 - az Esélyegyenlőségi Tervben érintett közoktatási intézményvezetők: 2 fő
- Összesen 8 fő

A Bizottság évente legalább egyszer ülésezik, munkáját a jegyző által megbízott esélyegyenlőségi referens segíti.

A referens bizottsághoz kapcsolódó feladata az Esélyegyenlőségi Terv teljesülése évenkénti vizsgálatának koordinálása, továbbá a beszámoló készítésében való közreműködés.

Jogorvoslat

Az egyenlő bánásmód megsértése, zaklatás, jogellenes elkülönítés, megtorlás előfordulása esetén Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás fenntartásában működő oktatási-nevelési intézmények feladatellátásában érintettek, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben részére biztosított eljárások megindítását megelőzően panaszukkal a Intézményfenntartó Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Bizottsághoz fordulhatnak.

A Bizottság a panaszokat – ha az ügy jellege lehetővé teszi – anonim módon, az esélyegyenlőségi referens véleményével együtt, a panasz megtételétől számított 30 munkanapon belül az érintett intézményvezető elé tárja. Az intézményvezető az ügy megoldása érdekében köteles a kivizsgálásról intézkedni. A vizsgálatot az intézményvezető által kijelölt intézményi esélyegyenlőségi bizottság folytatja le. A kijelölt esélyegyenlőségi bizottság a vizsgálat eredményéről tájékoztatja az intézményvezetőt. Amennyiben az intézményvezető a panasz alapját képező intézkedés megtételéhez a vizsgálat eredményének ismeretében is ragaszkodik, és ezt a panasztevő sérelmezi, az intézményvezető az intézkedést nem foganatosíthatja a panasznak az intézményvezetőhöz való benyújtásától számítva az ügy megoldásáig, de legfeljebb 8 napig.

Amennyiben a panasz nem az intézményvezető intézkedése ellen irányul, és a kivizsgálás megerősíti a Társulás fenntartásában működő oktatási-nevelési intézmények feladatellátásában érintett személy által kifogásolt jelenség meglétét (zaklatás, emberi méltóság megsértése stb.), az intézményvezető haladéktalanul köteles intézkedni a jelenség megszüntetése érdekében.

9. Monitoring, nyilvánosság, konzultáció és visszacsatolás

- A fenntartó által közoktatási törvény 103. §-ban előírtak szerint végzett szakmai, törvényességi és pénzügyi-gazdálkodási ellenőrzések során közvetlenül vizsgálja az Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervben foglaltak végrehajtását.
- Az intézményvezetők az éves beszámolóikban értékelik az esélyegyenlőségi intézkedési terv megvalósítását.
- A Intézményfenntartó Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Bizottság intézményi beszámolók alapján éves értékelést készít a képviselőtestületnek, melyben meghatározza a fejlesztendő területeket.
- Az értékelést minden érintett képviselőtestület és intézmény megkapja, melyben foglaltakat az éves tervezésénél figyelembe veszi.
- A fenntartó társulás települései és az intézmények az intézkedési tervet és a beszámolókat saját honlapjukon, és a Szervezeti és Működési Szabályzatukban előírt módon közzé teszik.
- A fenntartó társulás és intézmények minden elérhető kommunikációs eszközt és helyi médiumot felhasználnak az intézkedési terv a lakosság általi megismerése, a támogató szakmai és társadalmi környezet kialakítása érdekében. (honlap, tájékoztató kiadványok, rendezvények, lakossági fórumok, helyi sajtó stb.)
- A nyilvánosság folyamatos biztosítására legalább évente tájékoztatni kell a program megvalósításában elért eredményekről a település döntéshozóit, tisztségviselőit, az intézmények, szülők és az együttműködő szakmai és társadalmi partnerek képviselőit
- A Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv a településen működő közoktatási intézmények közreműködésével készült.
- Az adatok gyűjtése az intézmények és a fenntartó feladata volt, az OKM által közzé tett adattáblák segítségével.

- Az elkészített intézkedési tervet az érintettek bevonásával és véleményeinek kikérésével 2009. szeptember 1-ig felül kell vizsgálni.

10. Szankcionálás

A Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervben vállalt intézkedések felelősségi körét a társulásban részt vevő önkormányzatok Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak alapján kell megállapítani.

ZÁRADÉK

Békés Város Képviselőtestülete a Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervet a /2008.(. .) Kt. határozattal elfogadta.

Tarhos Község Képviselőtestülete a Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervet a /2008.(. .) Kt. határozattal elfogadta.

Murány Község Képviselőtestülete a Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervet a /2008.(. .) Kt. határozattal elfogadta.

Kamut Község Képviselőtestülete a Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervet a /2008.(. .) Kt. határozattal elfogadta.

Békési Cigány Kisebbségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervet a /2008.(. .) Kt. határozattal elfogadta.

Készítette:
Bodnár Tibor

