

Tárgy: Interpellációra válasz

Szalai László
Képviselő Úr

He l y b e n

Tisztelt Képviselő Úr!

A Bagoly Vendéglő értékesítési eljárása 2007. év második felében kezdődött. Az ingatlan bérlője jelezte vételi szándékát, amelyre a versenytárgyalással kapcsolatos eljárás elindult. Az önkormányzat joggal feltételezte, hogy a bérlő vételi szándékának kinyilvánítása előtt tájékozódott az ingatlan-nyilvántartásban az ingatlannal kapcsolatos nyilvántartott adatokról, és ennek ismeretében nyújtotta be a pályázatát. A tulajdonos önkormányzat ennek megfelelően nem tudhatott a pályázónak a későbbi hasznosításra vonatkozó más szándékáról, ezért a pályázati kiírásban természetesen nem vállalt kötelezettséget a szerkezeti terv módosítására. Az eladási ár alapját képező 2 db értékbecslés a meglévő adatokra, és nem a vevő későbbi terveire alapozva készült el. Mint ismeretes a beépítettség mértéke a pályázat győztesének nem volt megfelelő és az adásvételi szerződés megkötése ezen indokból meghiúsult.

A 2008. február 20-án megkötött adásvételi előszerződésben a győztes pályázó és az önkormányzat kötelezettséget vállalt arra nézve, hogy 2008. szeptember 30-ig a végleges adásvételi szerződést megkötik. A Hivatal ennek megfelelően a szerkezeti terv módosítását kezdeményezte, mely elsősorban a fermentáló üzem létesítésével kapcsolatos csere ügylet miatt nem teljesült 2008. szeptember 30-ig.

A bevételkiesés pénzügyi hatásáról csak 2008. szeptember 30-át követően beszélhetünk, mivel ezen időpontig kellett volna a vételárát kifizetni. A 2008. évi költségvetésben a nettó vételár, azaz 23 MFt került tervezésre. Amennyiben csak ezen tétel okán lett volna szüksége az önkormányzatnak likvid hitel felvételre, akkor is csak korrekt módon 92 napot (október-december) számolhatunk, mint felmerült likvid hitel igény a 23 MFt összegből számolható kamat mértékéig. (Ez az összeg lényegesen kevesebb lenne, mint 2 MFt.)

Mint ismeretes a költségvetési gazdálkodásban a saját bevételek nem időarányosan teljesülnek, az összes kiadás meghaladhatja azt, ezért e probléma megoldásnak eszköze a likvid hitelkeret, azért hogy a bevételek bármilyen okból történő átmeneti alulteljesítése miatt az önkormányzat működőképessége megmaradjon. Az adott időszakban más önkormányzati ingatlanok tervezett értékesítése sem teljesült, de ugyanakkor pl. a tervezett Tanuszoda beruházás 90 MFt összeg helyett 10 MFt alatti összeggel zárja az évet. Amennyiben kiemeljük a Bagoly Vendéglő vételárának kiesését, ugyanakkor kiemelhetjük a Tanuszoda tervezett kiadásainak nagymértékű alulteljesítését is, amely bőven „kompenzálja” a bevételkiesést, éppen ezért kimondhatjuk, hogy a Bagoly Vendéglő adásvételének meghiúsulása 2008. évben kamatkiadást nem generált.

Tájékoztatom Képviselő Urat, hogy a Bagoly Vendéglő adásvételi előszerződése módosításra került, amelyben a felek kötelezettséget vállaltak a végleges adásvételi előszerződés megkötésére 2009. március 1-jei határidővel. A módosítás alapján a vevő 4.500 E Ft foglalt fizet meg 2008-ban. A szerkezeti terv módosítására az önkormányzat 2008. december 31-ig vállalt kötelezettséget.

Békés, 2008. október 21.

Izsó Gábor
polgármester