

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

***Készült Békés Város Képviselő-testületének 2015. április 29-én megtartott nyílt üléséről.***

**Az ülés helye:** Városháza Nagyterme (Békés, Petőfi u. 2.)

**Jelen vannak:** Izsó Gábor polgármester, Dr. Pálmai Tamás, Pásztor János, Deákné Domonkos Julianna, Barkász Sándor, Balázs László, Mucsi András, Koppné Dr. Hajdu Anikó, Rácz Attila, Szalai László, képviselők

Tárnok Lászlóné jegyző  
Dr. Uhrin Anna aljegyző  
Dr. Juhász Csilla jogász  
Papp Gábor Békés Megyei Hírlap  
Vad Péter Békés Tv  
Váczi Julianna Gazdálkodási Osztály vezetője  
Gál András Műszaki Osztály vezetője  
Dr. Bimbó Mária osztályvezető  
Kálmán Tibor sportreferens  
Sápi András intézményi referens  
a Polgármesteri Hivatal munkatársai  
meghívottak

**Az ülés kezdésének időpontja:** 16.12 h

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 11 képviselőből 11 képviselő jelen van.

Javasolja, hogy a napirendi pontokat a kipoztázott meghívó szerinti sorrendben tárgyalják meg, azzal az eltéréssel, hogy az alábbi napirendi pontokat tárgyalják meg a tájékoztatók után III/5. sorszámú „Beszámoló Békés Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének teljesítéséről, valamint a 2014. IV. negyedévi költségvetési rendelet módosítása”, III/6. sorszámú „Közterület-használatról szóló önkormányzati rendelet módosítása”, IV/1. sorszámú „Költségvetési szerv alapítása intézményi gazdasági feladatok ellátására”, IV/5. sorszámú „Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 22/2011 (VIII. 26.) önkormányzati rendelet módosítása”, IV/7. sorszámú „BKSZ PLUSZ Nonprofit Kft üzletrész értékesítése”, IV/8. sorszámú „Településszerkezeti terv jóváhagyása, Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) módosítása”, IV/10. sorszámú „Tájékoztató Békés Város Önkormányzatának tulajdonát képező korábban értékesítésre kijelölt, valamint üresen álló ingatlanjai hasznosításáról és állapotáról” tárgyú előterjesztéseket. Javasolja, hogy a napirendi pontokat ezt követően kipoztázott meghívó szerinti sorrendben tárgyalják meg. Zárt ülésen kell tárgyalni a IV/16-IV/20. sorszámú előterjesztéseket.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Javasolja, hogy a I/3. napirend után a képviselő-testület vegye napirendre az építményadóról szóló 32/2014. (XI. 24.) önkormányzati rendelet visszavonását. Erről az SZMSZ értelmében névszerinti szavazást kér. Az ügy fontossága miatt kéri a napirendre vételt. Elmondja, hogy több mint 5000 aláírás gyűlt össze az építményadó ellen. Egy hónappal ezelőtt is benyújtotta már ezt a javaslatát, akkor Izsó Gábor polgármester úr és a Jobboldali Összefogás nem támogatta ezt a javaslatot. Januárban Békés Megyében csak két

helyen kellett ilyen alapú adót fizetni. Az építményadó átgondolatlan, rosszul előkészített. Két hét alatt három változata volt. Ez az adó a szemétszállítási díjjal megnöveli a vállalkozók és a lakosság terheit. A bevezetése azzal lett indokolva, hogy kell a pénz szociális segélyre. A szociális támogatások azonban átkerültek a Járási Hivatalhoz. A költségvetési hiány is megszűnt. Szakszerű takarékos gazdálkodással jutna pénz mindenre. Azt kéri, hogy ne menjenek szembe a város akaratával.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Javasolja napirendi pontként felvenni, az önkormányzat gazdasági társaságainak átláthatóságával kapcsolatos rendelet megalkotását.

**TÁRNOK LÁSZLÓNÉ** jegyző: Elmondja, hogy a képviselő-testület ülésére új napirendi pont kivételes esetben szóbeli előterjesztés útján vehető fel. Ezt jelezni kell a napirend szavazása előtt. A határozati javaslatot azonban minden esetben írásban kell előterjeszteni. Sürgősségi indítvány akkor tehető, amennyiben annak a döntésnek a meghozatala a képviselő-testület ülésére önkormányzati érdeksérelem nélkül nem terjeszthető elő. Ráczy Attila képviselő javaslatával kapcsolatban az a probléma, hogy a mai nap 14.20. órakor érkezett meg a rendelet tervezet. Emelet sem előterjesztés nem szerepel, sem pedig a jogszabályi felülvizsgálatra nem volt mód és idő. Ez tehát így napirendre nem vehető fel. Szalai László javaslata is rendelet módosítás, ugyanilyen szabályokkal erről döntsön a képviselő-testület.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Elmondja, hogy beterjesztette írásban a javaslatát, megfelel az SZMSZ-ben foglaltaknak.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Az a szabályzat ami korábban el lett fogadva az ennek a most általa beterjesztett rendeletnek a kivonata. Amennyiben erre jelenleg nincs mód, hogy tárgyalják úgy a soron következő képviselő-testületi ülésen tárgyalják azt meg.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy a Ráczy Attila képviselő rendelet-tervezetét fél órája kapta meg a hivatal. Érdemi tárgyalásról akkor beszélhetnék ha időben be lett volna ez az anyag terjesztve az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elé, erre képviselő úrnak lett volna lehetősége. Szalai László javaslatával kapcsolatban elmondja, hogy az építményadóval kapcsolatos munkák még korántsem értek véget. Július 31-ig kell bevallani az építményadót. A lakosság 1/3-a nyújtotta be eddig ezt. A bevallások beérkezése után lehet látni a vagyoni és lakásnagyság helyzetet. Az önkormányzat ezt követően kíván kedvezményeket biztosítani azoknak akiknek ez az adó nagy terhet jelent. Azt kéri, hogy legyen a lakosság türelemmel. Rengeteg hamis információ kering az építményadóval kapcsolatban. Nem cél a lakosság megsarcolása, hanem az élhetőség megteremtése. Ez az elmúlt 8 évben is így volt. A petícióban leírtak jelentős része nem igaz, meg lehetne cáfolni. Nagyon csúnya generált feszültségszítás folyik a városban, ami eddig nem volt divat. Amint meg lehet állapítani személyre bontva mekkora lesz az adó, véleménye szerint tiszta és rendezett helyzet lesz.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Elmondja, hogy az SZMSZ értelmében a 12.§ (1) bekezdése értelmében a napirendről vita nélkül kell döntenie. Ez azt jelenti, hogy ezt senki sem kommentálja még polgármester úr sem, hanem szavazásra teszi fel a napirendi javaslatot. Az SZMSZ-ben csak az előterjesztésekre vonatkozik az időkorlát, napirendnél nincs ilyen korlátozás.

**TÁRNOK LÁSZLÓNÉ** jegyző: Elmondja, hogy van korlátozás a napirend megtárgyalása előtt kettő percben van mód reagálni. Kéri, hogy polgármester úr ne adjon szót, van két javaslat amiről szavazni kell. Mindkettő rendelet módosítását célozza, amelyek nem felelnek

meg az SZMSZ 24.§-ban előírt feltételeknek. Ráczy Attila javaslatát egy későbbi ülésen meg lehet tárgyalni.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Szavazásra bocsátja Ráczy Attila módosító javaslatát amely szerint Ráczy Attila javasolja napirendi pontként felvenni, „Az önkormányzat gazdasági társaságainak átláthatóságával kapcsolatos rendelet megalkotását”.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 5 igen 5 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**164/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete „Az önkormányzat gazdasági társaságainak átláthatóságával kapcsolatos rendelet megalkotását” nem vette napirendjére.

Határidő: azonnal  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

**TÁRNOK LÁSZLÓNÉ** jegyző: Elmondja, hogy Szalai László javaslatáról amely szerint „a képviselő-testület vegye napirendre az építményadóról szóló 32/2014. (XI. 24.) önkormányzati rendelet visszavonását” a képviselő úr névszerű szavazást kért.

SZMSZ értelmében ő fogja felolvasni a képviselők nevét betűrendben. Megkéri a képviselőket, hogy hangosan jelezzék döntésüket.

A szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő: nem

**BARKÁSZ SÁNDOR** képviselő: nem

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** képviselő: nem

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: nem

**KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ** képviselő: igen

**MUCSI ANDRÁS** képviselő: nem

**DR. PÁLMAI TAMÁS** alpolgármester: nem

**PÁSZTOR JÁNOS** képviselő: igen

**RÁCZY ATTILA** képviselő: igen

**DR. SERES ISTVÁN** képviselő: igen

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: igen

**TÁRNOK LÁSZLÓNÉ** jegyző: Megállapítja, a szavazás eredményét, a képviselő-testület 6 igen 5 nem szavazatot hozott.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Ismerteti a szavazás eredményét.

A képviselő-testület 6 igen 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**165/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete az építményadóról szóló 32/2014. (XI. 24.) sz. önkormányzati rendelet visszavonása tárgyú napirendet nem vette napirendjére.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen – egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**166/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a 2015. április 29-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- I.** Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről  
**Előterjesztő:** Izsó Gábor polgármester
- I/1.** Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról  
**Előterjesztő:** Izsó Gábor polgármester
- I/2.** Tájékoztató Békés Város Képviselő-testületének fontosabb jogszabályi változásokról  
**Előterjesztő:** Tárnok Lászlóné jegyző
- I/3.** Tájékoztató a Képviselő-testület üléseinek közvetítéséről  
**Előterjesztő:** Izsó Gábor polgármester
- III. Előterjesztések**
1. Beszámoló Békés Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének teljesítéséről, valamint a 2014. IV. negyedévi költségvetési rendelet módosítása  
**Előterjesztő:** Izsó Gábor polgármester
  2. Közterület-használatról szóló önkormányzati rendelet módosítása

**Előterjesztő:** Izsó Gábor polgármester

3. Költségvetési szerv alapítása intézményi gazdasági feladatok ellátására

*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester

4. Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 22/2011 (VIII. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester

5. BKSZ PLUSZ Nonprofit Kft üzletrész értékesítése

*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester

6. Településszerkezeti terv jóváhagyása, Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) módosítása

*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester

7. Tájékoztató Békés Város Önkormányzatának tulajdonát képező korábban értékesítésre kijelölt, valamint üresen álló ingatlanjai hasznosításáról és állapotáról

*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester

8. Beszámoló a Békés Városi Rendőrkapitányság Békés városában végzett 2014. évi tevékenységéről

*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester

9. Beszámoló a Békéscsabai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2014. évi tevékenységéről

*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester

10. Beszámoló a Békési Önkormányzati Tűzoltóság 2014. évi tevékenységéről

*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester

11. Startmunka-programmal kapcsolatos tájékoztató a 2014. évről

*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester

#### **IV. Egyéb előterjesztések**

12. Beszámoló a Békési Önkormányzati Tűzoltóság Közgyűlésének 2015. március 31-i üléséről

*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester

13. Békés Város Önkormányzatának gazdasági programja 2015-2019.

*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester

14. Békés Város Ifjúsági Konceptiójának elfogadása

*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester

15. Az önkormányzati vagyonról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet függelékének módosítása

*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester

16. Szent Lázár Alapítvány kérelmének elbírálása

*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester

17. Feladat-ellátási szerződés megkötése iránti kérelem

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

18. Tájékoztató a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás 2014. évi költségvetésének teljesítéséről

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

19. Békés Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala Közbeszerzési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

20. Börtön épületéhez közműcsatlakozás biztosítása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

21. Baptista Szeretetszolgálat kérelme

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

22. Bírósági ülnökök választása

**Zárt ülésen**

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

23. A Békés Megyei Pedagógiai Szakszolgálat vezetői álláshelyeire benyújtott pályázatok véleményezése (Mellékelve CD lemez)

**Zárt ülésen**

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

24. Lakáscélú kamatmentes kölcsön elosztása

**Zárt ülésen**

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

25. Lejárt lakásbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelmek elbírálása

**Zárt ülésen**

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

26. Soron kívüli elhelyezésre vonatkozó kérelem elbírálása

**Zárt ülésen**

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

## V. Bejelentések, interpellációk

**NAPIREND TÁRGYA:** *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről*

*Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Kérdése Szalai László képviselőhöz, hogy Békés Város Önkormányzata mikor vezette be a szemétszállítási díjat, és mekkora ennek a mértéke? A petícióban az szerepelt, hogy a városvezetés szemétszállítási díjat és építményadót vezetett be. A szemétszállítás díját a kormány fogja megállapítani, hatósági díjban. Az önkormányzat nem vezetett be tehát szemétszállítási díjat. A Tarhosi ingatlanból állítólag eltűnt 100 millió forintról elmondja, hogy valamennyi döntésről van képviselő-testületi határozat. A képviselő úr által említett 92

millió forint pedig még meg sem érkezett. Ezt az összeget ebben az évben fogja a vevő megfizetni az önkormányzatnak. Ezzel a petícióval nem tud érdemben foglalkozni mivel két hazugságot tartalmaz.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Kérdése Mucsi András képviselőhöz, hogy melyik határozatával vezette be az önkormányzat az építményadó? A városvezetés a tavalyi évben elfogadta és megszavazta az építményadó bevezetését. Az eljárások folynak és érkeznek a bevallások. Az építményadó bevezetésre került ez tény. A kedvezmények kerülnek majd akkor meghatározásra, amikor minden adat ismert lesz. Tavaly novemberben született erről döntés. Új adónem került bevezetésre. A petícióban lehet, hogy van nem pontos megfogalmazás. Nem a város vezette be a szemétszállítási díjat, de az építményadót viszont a városvezetés.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Elmondja, hogy jegyző asszony helyesen hivatkozott az SZMSZ 19.§ (2) bekezdésére. Ő azonban nem a napirendi pontok tárgyalása előtt szolt hozzá, hanem a napirendnél. Ezt viszont az SZMSZ nem szabályozza. Nem kötelessége egy képviselő társa kérdésére válaszolni. Az építményadó mellett polgármester úr és a Jobboldali Összefogás letette a voksát. Voltak módosító javaslatok azonban azok nem kerültek elfogadásra. A város lakóinak az akaratát is figyelembe kellene venni, annak az 5000 embernek aki aláírta ezt a petíciót. A lakóknak többet kell majd fizetniük mint eddig. Egyértelműen az volt a városvezetés célja, hogy többletbevételre tegyenek szert.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A kormány szándéka az volt, hogy az önkormányzatok egyre inkább önellátóak legyenek. Ez vonatkozik a szociális ellátórendszerre is. Azok a települések, amelyeknek az adóerő képessége magas azon településeknek a szociális kiadásait saját erőből kell megoldania. Békés városa alacsonyabb adóerő képességű, így a kormánytól kapott forrást a szociális segélyek kifizetésére. Az építményadóval kapcsolatban pedig még semmi sincsen véglegesítve, a kedvezmények lehetőségét meg fogják vizsgálni. Nem lehet tudni, hogy mennyibe fog kerülni a szemétszállítási díj, addig ezzel kár riogatni a város lakosságát. A szemétszállítási díj hatósági áras lesz arról a kormány dönt és nem Békés városa.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy a tét az, hogy Békés felcsatlakozik-e a fejlődő városok közé vagy leszakad. A saját bevételek nem maradhatnak azon a szinten mint amin most vannak. Békéscsabán 45.000,- ft, Gyulán 32.000,-ft, Békésen 19.000,- ft iparüzési adó bevétel jut egy főre. Ebből kell előteremteni annak a 4-5mrd forintos fejlesztésnek a saját erejét amelyet Békés a következő időben szeretne megvalósítani, hogy munkahelyek jöjjenek létre, hogy a fiatalok ne vándoroljanak el. A TOP.-ban is lesz önerő. Aki majd az építményadó miatt többet fizet az tudni fogja, hogy miért.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**167/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése között történt eseményekről, értekezletekről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról*

*Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ** képviselő: Az egyes ponttal kapcsolatban szeretné megjegyezni, hogy ha megkezdődtek a tárgyalások a gyógyszerköltség támogatás ügyében, akkor ebből mikor lesz eredmény? Sok az idős és beteg akik érdeklődnek.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Reméli, hogy a következő képviselő-testületi ülésen már eredményekről tud beszámolni.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A vasárnapi zárva tartással kapcsolatban elmondja, hogy a város által javasoltakat továbbították Dankó Béla képviselő úrnak. Örömmel vette, hogy ez a javaslat is hozzájárul ahhoz, hogy a napokban módosították a törvényt.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Ellent kell mondjon képviselő társának, hiszen aznap amikor ezt az anyagot tárgyalta Békés Város Képviselő-testülete, aznap bejelentette a FIDESZ frakciója az Országgyűlésben, hogy törvénymódosítást kezdeményeznek.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Szalai Lászlót kívánja megcáfolni, hiszen Dankó Béla országgyűlési képviselővel ő személyesen már két héttel azelőtt beszélt a problémáról. Kérte a segítségét. A képviselő-testületi ülésen pedig ahol ennek a javaslatnak csak formát adtak a FIDESZ helyi képviselője ezt nem szavazta meg.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Elmondja, hogy a képviselő-testület határozatának semmi köze sem volt az országgyűlési határozat megszületéséhez. Ezt a döntést akkor már rég meghozták. A város javaslata az 5.00. órai nyitás volt és nem a 4.30. órai.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**168/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester



**NAPIREND TÁRGYA:** *Tájékoztató Békés Város Képviselő-testületének fontosabb jogszabályi változásokról*

*Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
169/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a Tájékoztató Békés Város Képviselő-testületének a fontosabb jogszabályi változásokról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Tájékoztató a Képviselő-testület üléseinek közvetítéséről*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy megállapodás született a Békés TV-vel, hogy a képviselő-testületi ülésekről élő egyenes adásban beszámolnak és vágatlan felvételt készítenek.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Elmondja, hogy megelőlegezte a bizalmat és meg fogják tekinteni a felvételt. Ismétlésben is megnézhető lesz az anyag vágatlanul. Amennyiben hitelesen fogják tájékoztatni a lakosságot akkor örömet fejezi ki.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
170/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a Tájékoztató a Képviselő-testület üléseinek közvetítéséről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Beszámoló Békés Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének teljesítéséről, valamint a 2014. IV. negyedévi költségvetési rendelet módosítása*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: A beszámolóban lévő pénzügyi műveletekkel nem kíván vitatkozni hiszen azok már megtörténtek. A közgyógyellátásnál és a továbbtanulóknál rosszul van megállapítva a jövedelemhatár, 5 millió forint volt erre tervezve a diákok csak 3,5 millió forintot kaptak. 2014-ben kevesebb tanulónak kevesebb pénz lett kifizetve mint 2006-ban. Az Ifjúsági Konceptióban javaslattétel is van a jövedelemhatárok emelésére. A vállalkozói alap nem tölti be a szerepét. Az 5 millió forintból csak 1,3 millió forint került felhasználásra. Át kell gondolni ennek a rendszerét.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy a vállalkozói alap az egy kamatmentes kölcsön. Ezzel az önkormányzat a helyi vállalkozásokat segíti.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: A helyi adók tervezésénél látszik, hogy alul van tervezve a bevétel. A tervezetthez képest mindig 10-16-22%-os eltérés mutatkozott a tényadathoz képest. Ezen véleménye szerint javítani kellene. Barkász Sándor képviselő társa is megjegyezte, hogy pontosabban kellene bánni ezekkel az adatokkal. Ebben az évben 65,5 millió forinttal lett alultervezve a bevétel. A Pénzügyi Bizottság ülésén megkérdezte, hogy átruházott hatáskörben polgármester úr mekkora összegeket fizetett ki, ez megközelítőleg 50 millió forint. Kérdése, hogy a 2. sz. mellékletben a civil szervezetek támogatására 2.483.000,- forint szerepel ez miért nem kerül hozzáadásra az éves támogatási kerethez. Kik kaptak ebből az összegből? Ebben a táblázatban látható a kampányidőszakban elkészült Fürdő sétány költségei is, ami 6,5 millió forintba került.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy képviselő úr az interpellációs kérdésre válaszolva már megkapta, hogy mely civil szervezet mekkora támogatáshoz jutott. Az átruházott hatáskörben kifizetett 50 millió forint, rendeletben és az SZMSZ-ben szabályozott keretek között zajlott. Ez sok kis összegből áll össze. Korábban sem ragaszkodott ehhez. A civileknek kiosztott támogatás a nem várt kiadásai miatt alakult ki, azok miatt kértek támogatásokat. A férfi kosárlabda egyesület kapta a legnagyobb támogatást 1 millió forintot, a feljutásért kapták ezt az összeget. Az iparüzési adóval kapcsolatban elmondja, hogy az mindig úgy van tervezve ahogyan az az előző évben teljesült. 2011-ben 252 millió forint volt az iparüzési adó. 2012-re tervezve lett 250 millió forint, 2012-ben 282,3 millió forint folyt be. A következő évre tervezve lett 290 millió forint. A befolyt összeg 335 millió forint volt, 2014-re és tervezve lett 330 millió forint. Véleménye szerint ez jól van tervezve. Az előző évben pedig befolyt 402 millió forint, de sok olyan beruházás zárult le, ami az EU-s ciklussal záródik. A következő évre óvatosabban kell tervezni.

**DR. PÁLMAI TAMÁS** alpolgármester: Koppné Dr Hajdu Anikó képviselőnek elmondja, hogy egyeztetéseket folytat ebben az ügyben. Kettő gyógyszertárral már sikerült szerződést kötni a Jázmin és az Oroszlán patikával. A Levendula patika nem kíván szerződni. A Turul patika még nem nyilatkozott.

**KRIZSÁN MIKLÓS** könyvvizsgáló: Elmondja, hogy átvizsgálta a város 2014. évi beszámolójának dokumentumait. Megállapította, hogy a megváltozott rendszer óriási erőfeszítést kívánt a hivataltól. A fogalmak nagyon sokat változtak az elmúlt évekhez képest. Ezzel együtt elismerően kell nyilatkozzon a hivatal munkájáról. Megköszöni az eddigi bizalmat. A város megtartotta a likviditását.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 7 igen 2 nem 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**171/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Békés Város  
Önkormányzata 2014. évi költségvetésének teljesítéséről szóló  
beszámolót elfogadja.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester  
Tárnok Lászlóné jegyző

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet tervezetét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 7 igen 3 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**14/2015. (IV. 29.) r e n d e l e t e :**

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2014. ÉVI  
ZÁRSZÁMADÁSÁRÓL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet tervezetét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 7 igen 3 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**15/2015. (IV. 29.) r e n d e l e t e :**

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2014. ÉVI  
KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL  
SZÓLÓ 3/2014.(II.17.) RENDELETÉNEK  
MÓDOSÍTÁSRÓL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

**NAPIREND TÁRGYA:** *Közterület-használatról szóló önkormányzati rendelet módosítása*

*Írásos előterjesztés és kiegészítés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a kiegészítés szerint tárgyalásra alkalmasnak tartotta. A játszótereket azért kell zárva tartani, hogy a rongálások elkerülhetőek legyenek. A játszóterek a gyerekeké és az anyukáké, nem azért vannak, hogy rongálják és tönkretégyék őket.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: A rendeletben szó van a plakátolásról is, amit butaságnak tart, hiszen annak semmilyen eredménye sincs a választási eredményre. Kezdeményezte, hogy a városközpontban ne lehessen plakátokat kihelyezni. Anno ez be is lett tartatva. 2014-ben ez az értelmezés megváltozott, ő erre fel is hívta a figyelmet, akkor azt válaszolták neki, hogy ez ellentétes a választási törvénnyel. A plakátokat akkor nem sikerült leszedetni. Ezt a rendelet módosítást akkor tudja támogatni, ha jegyző asszony és polgármester úr is garanciát vállal arra, hogy legközelebb ezen rendelet alapján másnap reggel le lesznek szedelve a plakátok amelyek tiltott helyen vannak.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Válaszában elmondja, hogy természetesen le fogja szedetni.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Vitatta ezt a rendeletet. Az alapvető probléma nem is ez volt. Ez a módosítás sem rendezi az alapvető problémát. Kéri, hogy ez kerüljön napirendről levételre. Az érintettekkel sem egyeztettek. A Kúria döntéseit is be kellene emelni ebbe a rendeletbe. A tavalyi évben problémát okozott a molinók kihelyezése is a DÉMÁSZ oszlopokra. A rendelet erről sem rendelkezik, hogy a DÉMÁSZ oszlopokra lehet e kihelyezni választási molinót. A FIDESZ-nek volt engedélye arra, hogy ezeket kihelyezze. A problémákat ez a mostani rendelet nem rendezi.

**TÁRNOK LÁSZLÓNÉ** jegyző: Ebben a rendeletben nem csak arról van szó, amit a képviselő úr elmondott. A rendelet nem tartalmaz magasabb szintű jogszabállyal ellentétes rendelkezéseket. Azokat a problémákat, amik felvetésre kerültek, azokat a választási törvény szabályozza. Ezeket nem szükséges helyi rendeletben szabályozni. Mivel most más egyéb módosítások is szerepelnek a tervezetben nem javasolja levenni napirendről.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Javasolja, hogy a rendelet kerüljön most elfogadásra, és a választások közeledtével napirendre veszik a rendeletet.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Nem támogatja polgármester úr javaslatát, hiszen ugyanez került eljátszásra az átláthatósági szabályzat estében is. Ő egy rendelet-tervezetet nyújtott be ehelyett egy szabályzatot hozott a testület. A mai nap is egy kioktatást kapott, hogy hamarabb nyújtsa be a tervezetét. Amennyiben ezt határidővel teszik meg abban az esetben el tudja fogadni.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Várja Rác Attila képviselő javaslatait a rendelethez. A javaslatokat el lehetett volna már mondani az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén is.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Javasolja, hogy a rendelet tervezetben szavazzanak külön a plakátolásra vonatkozó, illetve a játszóterekre vonatkozó szabályokról.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Javasolja, hogy a plakátolásra vonatkozóan üljenek le a politikai pártok és egyezzenek meg. A választások előtt szülessen erről egyezség.

**TÁRNOK LÁSZLÓNÉ** jegyző: Szalai László képviselő javaslata nem kivitelezhető, hiszen itt egy rendeletről van szó. A rendelet nem ellentétes semmilyen jogszabállyal.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: A rendeletről bármilyen bontásban lehet szavazni véleménye szerint. A játszóterek kapcsán arról döntenek, hogy az előterjesztés szerint fogadják el a többitől pedig később döntenek akkor ez lesz az elfogadott.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Elmondja, hogy Rác Attila képviselőnek teljes mértékben igaza van. A képviselő-testület arról dönt, amiről szeretne. A jegyző asszony és az aljegyző asszony közvetítésével anno született egy ilyen megállapodás, ami a plakátolásra vonatkozott. Korrektül meg lett fogalmazva, ezt azonban a politikai pártok nem tartották be.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet tervezetét, azzal, hogy a plakátolásra vonatkozó szabályokat a novemberi képviselő-testületi ülésen újratárgyalják.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**16/2015. (IV. 29.) r e n d e l e t e :**

A KÖZTERÜLET-HASZNÁLATRÓL SZÓLÓ 23/2006.  
(VI. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET  
MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

**NAPIREND TÁRGYA:** *Költségvetési szerv alapítása intézményi gazdasági feladatok ellátására*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a kiegészítés szerint tárgyalásra alkalmasnak tartotta. Az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság javasolja,

hogy a II. pont 3. pontjában az alapilletményt 250.000- Ft-ban, vezetői pótlékot 50.000,- Ft-ban állapítsák meg.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és nem minősített többséggel, de tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Az előterjesztéstől eltérő véleménye van. Ezt az átszervezést későn kezdték meg. A városvezetés a javaslatait rá akarta erőltetni az intézményekre, ez nem sikerült. A törvényeket be kell tartatni ebben a városvezetésnek igaza van. A megoldásban azonban különbség van. Úgy látja, hogy nem merült fel kifogás a vezetők munkájával. Az új rendszer a hatékonyságot ronthatja. A lakosság számára viszont fontos az egészségügy. Az intézmények vezetőivel pedig partnerként kellene bánni. Az egészségügyben dolgozók között ez az ügy nagy bizonytalanságot szült. Bízunk abban, hogy szakmai döntést hoz a képviselő-testület.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Igazgató főorvos asszonytól szeretné megkérdezni, hogy mi a dolgozók véleménye illetve mi az intézmény vezető véleménye?

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Az előterjesztés nagy vitát kavart több bizottsági ülésen is. Széleskörű egyeztetést folytattak ebben a kérdésben. Valamennyi képviselő törekedett arra, hogy a lehető legjobb megoldás szülessen. Elmondja, hogy az eredeti felállás visszaállítható abban az esetben amennyiben a jogszabályi környezet változik. Bízunk abban, hogy a kedélyek megnyugodtak.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Ez az előterjesztés arról szól, hogy azok az intézmények amelyek 2014. december 31-ig nem rendelkeztek 100 fős létszámmal azok gazdasági önállósága megszűnik. Törvénytelen döntést nem kívánnak hozni. Jó döntés volt anno, hogy a rendelőintézet nem került átadásra az államnak, így több mint 20 szakrendelés van Békésen. Az intézmény szakmai munkája kiváló, és a gazdálkodása is. Ennek köszönhetően sikerült több millió forintos jutalmat kiosztani, amit az ellenzéki képviselők nem támogattak. Az egészségügyi dolgozók pedig alul vannak finanszírozva, ezért szükségesek ezek a gesztusok. Ez az előterjesztés egyetlen egy embernek az állását érinti. Egy szakrendelés sem fog megszűnni. A munka folyamatos fog maradni. Amennyiben változik a helyzet azonnal tud rá reagálni az önkormányzat. Nagyon sok egyeztetést folytattak ebben a kérdésben. Nem lenne szabad a lakosságot hergelni ezzel a kérdéssel.

**TÁRNOK LÁSZLÓNÉ** jegyző: Elmondja, hogy az Áht. tv. változott 2015. január 1-i hatállyal. Március 27-én is életbe lépett egy módosítása. Ezt az előterjesztést a törvényi kötelezettségnek megfelelően kellett elkészíteni. Az Áht. úgy szól, hogy azon gazdasági szervezet amelynek éves átlagos statisztika létszáma a 100 főt nem éri el az nem rendelkezhet önálló gazdasági szervezettel. Ilyenkor vagy a polgármester hivatal látja el ezeket a feladatokat vagy pedig az önkormányzat döntése alapján más gazdasági szervezet látja el ezeket a feladatokat. Ez a két törvényes lehetőség van. Valamennyi 5 intézmény gazdasági feladatait is ez az új szervezet látná el. A gazdasági feladatok ellátásáról van szó. Egyetlen egy intézményvezető jogköre nem csorbul, ugyanazok maradnak a jogaik és kötelezettségeik. Ez nem is fog a szakmai munka rovására menni. A gazdasági dolgozónak még csak el sem kell jönnie a jelenlegi munkahelyéről. Egy együttműködési megállapodás kerül megkötésre az új gazdasági szervezet és az abba bekapcsolódó intézmények között. Ami konkrétan le fogja szabályozni a munkameneteket. Ez alapján a kellő és gördülékeny munkavégzés megmarad. Az intézmények által beterjesztett javaslatok is megvizsgálásra kerültek, azonban

törvénytelen megoldásba nem mehet bele az önkormányzat, annak ellenére, hogy ezt más megtette.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Elmondja, hogy ő sohasem mondott olyat, hogy nem támogatja a jutalmazást. A jutalmazással mindig is egyetértett. Egy dolgot kérdezett, hogy a jegyző asszony mennyi jutalmat kapott az elmúlt négy év alatt. Erre fél éve nem kapott választ. Véleménye szerint nem biztos, hogy ez a rendszer működőképes lesz. A város nem biztos, hogy minden lehetséges megoldást megvizsgált. Azt látja, hogy volt egy eredeti elképzelés amihez ragaszkodott a városvezetés, most csak egy kicsit engedtek belőle.

**DR. GULYÁS ZSUZSANNA** igazgató, főorvos: Elmondja, hogy a rendelőintézetnél van egy igazgató főorvos, egy gazdasági vezető, és egy orvos igazgató. Ez a három személy döntött a rendelőintézetet érintő kérdésekben. Az igazgató főorvos és a gazdasági vezető szerves egységben dolgozik. Minden problémáról közösen döntöttek, hiszen a forrást mögé kellett tenni. Az új fajta szabályozással ezért nem tudnak egyetérteni, hiszen megváltozik a menedzsment. A dolgozók azért érzik ezt a bizonytalanságot mert nem ehhez voltak hozzászokva. A napi munkamenetben ez nehézséget fog okozni. A mostani előterjesztés már kicsit közelít a szakma elképzeléséhez. Ezzel azonban ő nem ért egyet, de el kell fogadja. A beteg ellátás érdekében próbáltak szakmailag jobb megoldásokat javasolni, ezek elvetésre kerültek. Nem lát esélyt arra, hogy változzon a jogszabályi háttér akár az, hogy az intézmény létszáma meghaladja a száz főt. A dolgozók kiálltak a menedzsment mellett. A dolgozók véleménye az, hogy jó lett volna, ha így megmarad az intézmény ahogyan van. A gazdasági irodán dolgozók kapcsolt munkakörben dolgoznak, ez a rendszer bomlik most föl. Nem lesz olyan költséghatékony és gazdaságos a működés mint eddig volt. Az átszervezés legnagyobb vesztese a rendelőintézet. Megpróbálnak együttműködni az önkormányzattal.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: A képviselő-testület egy nehéz döntés előtt áll. Az egészségügy az emberek szemében nagyon fontos kérdés, fontosabb mint a politika. A rendelő 93 fővel működik, az Áht. pedig 100 főt kér. A rendelőintézet amikor korábban állami kézbe került volna az önkormányzat az uszodát leválasztotta az intézményről. Most ennek a hátrányát érezni. A megyében minden település megpróbálta önállósítani az intézményeit, azaz megtartani az önállóságukat. Ehhez minden eszközt meg is adtak. A rendelőintézetben felelős munka folyt. A rendelőintézet jelenleg milyen egyenleggel bír?

**DR. GULYÁS ZSUZSANNA** igazgató, főorvos: Elmondja, hogy pozitív az egyenlegük.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Az elmúlt időszakban a rendelőintézet több fejlesztést is végrehajtott. Az eredmények arra kötelezik az önkormányzatot, hogy támogassák az önálló rendelőintézetet.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: A rendelőintézetek több városban össze vannak vonva a korházal. Gyomaendrődön közös az irányítás. A törvénnyel az önkormányzat nem akar szembemenni. Megköszöni dr. Gulyás Zsuzsanna igazgató asszonynak, hogy ezt a döntést elfogadja. Gyakorlatilag adminisztratív döntésről van szó, hiszen minden dolgozó marad a munkahelyén. A betegellátás tehát nem károsodhat. Egyetlen egy dolgozó sem veszíti el az állását emiatt. Az uszodát nem lehet most a rendelőhöz csatolni, hiszen a törvény értelmében a tavalyi létszámot kell figyelembe venni. Ez a kérdés mindenkinek rendkívül fontos és érzékeny terület. Arra kéri a dolgozókat, hogy ugyanolyan kitartással végezzék a munkájukat mint eddig.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat I. pontját.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 7 igen 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**172/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 121/2015.(III.30.) számú határozat végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** intézkedésre azonnal  
II.4. pont 2015. májusi ülés  
VII. 2. pont 2015. augusztusi ülés

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester  
Tárnok Lászlóné jegyző  
Váczi Julianna osztályvezető  
Költségvetési szervek vezetői

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat II. pontját.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 6 igen 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**173/2015. (IV. 29.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. június 1. napjával megalapítja a Békési Költségvetési Iroda elnevezésű költségvetési szervet a határozat 1. mellékletébe foglalt alapító okirat szerint.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézmény igazgatói álláshelyére pályázatot ír ki a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal.
3. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. június 1. napjától a pályázati eljárás idejére, legkésőbb 2015. június 30. napjáig, az igazgatói feladatok ellátásával Kovács Szilviát bízza meg. Alapilletményét 250.000- Ft-ban, vezetői pótlékát 50.000,- Ft-ban állapítja meg.
4. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt, hogy a Békési költségvetési Iroda 2015. évre vonatkozó költségvetését jóváhagyásra terjessze elő a Képviselő-testület májusi ülésre.
5. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézmény technikai feltételeinek biztosítására maximum kétmillió Ft-ot irányoz elő az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 8/2015. (II. 26.) rendelet 5. melléklet II. 5. sorában intézményi ingatlanok felújítása



előirányzat terhére.

**Határidő:** intézkedésre azonnal  
II.4. pont 2015. májusi ülés  
VII. 2. pont 2015. augusztusi ülés

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester  
Tárnok Lászlóné jegyző  
Vácz Julianna osztályvezető  
Költségvetési szervek vezető

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat III. pontját.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 7 igen 3 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
174/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Városi Kecskeméti Gábor Kulturális, Sport és Turisztikai Központ alapító okiratát 2015. június 1. napjától a határozat 1. melléklete szerint módosítja, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat 2. melléklete szerint fogadja el.

**Határidő:** intézkedésre azonnal  
II.4. pont 2015. májusi ülés  
VII. 2. pont 2015. augusztusi ülés

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester  
Tárnok Lászlóné jegyző  
Vácz Julianna osztályvezető  
Költségvetési szervek vezető

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat IV. pontját.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 9 igen 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
175/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Városi Püski Sándor Könyvtár alapító okiratát 2015. június 1. napjától a határozat 1. melléklete szerint módosítja, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a

határozat 2. melléklete szerint fogadja el.

**Határidő:** intézkedésre azonnal  
II.4. pont 2015. májusi ülés  
VII. 2. pont 2015. augusztusi ülés

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester  
Tárnok Lászlóné jegyző  
Váczi Julianna osztályvezető  
Költségvetési szervek vezető

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat V. pontját.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 9 igen 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**176/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Városi Jantyik Mátyás Múzeum alapító okiratát 2015. június 1. napjától a határozat 1. melléklete szerint módosítja, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat 2. melléklete szerint fogadja el.

**Határidő:** intézkedésre azonnal  
II.4. pont 2015. májusi ülés  
VII. 2. pont 2015. augusztusi ülés

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester  
Tárnok Lászlóné jegyző  
Váczi Julianna osztályvezető  
Költségvetési szervek vezető

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat VI. pontját.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 7 igen 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**177/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békési Városgondnokság alapító okiratát 2015. június 1. napjától a határozat 1. melléklete szerint módosítja, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat 2. melléklete szerint fogadja el.

**Határidő:** intézkedésre azonnal  
II.4. pont 2015. májusi ülés  
VII. 2. pont 2015. augusztusi ülés

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester  
Tárnok Lászlóné jegyző  
Váczai Julianna osztályvezető  
Költségvetési szervek vezető

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat VII. pontját.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 6 igen 4 nem 1 tartózkodószavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**178/2015. (IV. 29.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri polgármesterét és a költségvetési szervek vezetőit az Együttműködési megállapodások megkötésére.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a Jegyzőt, hogy a döntésnek megfelelő létszámváltozásokat és zárolásokat figyelembe véve, Békés Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 8/2015. (II. 26.) rendelet módosítás tervezetét készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé.
3. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a szükséges okiratok aláírására, jognyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** intézkedésre azonnal  
II.4. pont 2015. májusi ülés  
VII. 2. pont 2015. augusztusi ülés

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester  
Tárnok Lászlóné jegyző  
Váczai Julianna osztályvezető  
Költségvetési szervek vezető

**NAPIREND TÁRGYA:** *Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 22/2011 (VIII. 26.) önkormányzati rendelet módosítása*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta. Elmondja, hogy a szociális bérlet azonban nem jár hanem egy segítségnyújtási forma. Sajnálatos módon vannak olyanok aki tartozásokat halmoztak fel, ezt a kérdést rendezni kell,

azaz ne lehessen nagy tartozásokat felhalmozni. Szemléletváltásra lesz szükség. A bérlők jelentős része azonban rendeltetés szerűen használja a lakásokat. Jó néhány bérlő azonban halmozza a tartozásokat.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Önkormányzati bérlakásnál a beadott kérelem után 5-6 évvel lehet lakáshoz jutni. Amennyiben megfelel a feltételeknek megkapja a lakást. Az egy főre jutó jövedelmet is vizsgálni kellene e szerint a javaslat szerint, el kellene érni a minimál nyugdíjat, csak ebben az esetben adható be kérelem. Tehát aki szegény be sem adhatja a kérelmet, holott egy ember élete 5-6 év alatt sokat változhat. A rendelet módosítással azt kívánják elérni, hogy a kérelmezők száma a felére csökkenjen. Véleménye szerint ez egy embertelen eljárás. A városvezetés tehát érzéketlen az emberek problémáira. A város lakóinak az érdekeit kellene figyelembe venni. Sajnos ez a rendelet megint a szegényebb emberekre lesz negatív hatással. Azt mondja, hogy szégyellje magát aki ezt a rendeletet megszavazza. A módosító javaslata az, hogy: „Az önkormányzati bérlakások igénylésének benyújtásánál nem kell vizsgálni, hogy a kérelmező egy főre jutó jövedelme eléri-e a mindenkor minimál nyugdíj szintjét. Ezt csak a lakás kiutalásának legyen feltétele.”

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta. Határozottan visszautasítja azt a vádat, hogy a képviselő-testület érzéketlen lenne. Minden évben több millió forint adósságot halmoznak fel a lakók.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Elmondja, hogy szó nincsen arról, hogy nem kívánják segíteni a szegény embereket. Azok az emberek akik ilyen lakásokban laknak nem a tehetős kategóriába tartoznak. Azonban egy minimális limitet húzni kell. Olyan alacsony jövedelemmel próbálnak lakáshoz jutni, hogy vélelmezhető, hogy nem fogják tudni fenntartani. Előfordulhat persze, hogy megváltoznak az életkörülmények. Szocializáltsági kérdéseket is alapul kell venni. Az önkormányzat jelenleg is 200 családon segít, pedig ez nem kötelező feladat. A tartozásokat is az önkormányzat fizeti meg mert segíteni akar. Határozottan visszautasítja tehát, hogy nem segítenek a szegény családokon.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Nem a minimális küszöb beépítését ellenzi. Azt javasolja, hogy a minimális feltétel a lakás kiutalásához kelljen és ne a beadáshoz kelljen. Nem érti, miért ne adhatná be a kérelmet az aki akarja, és majd amikor szükséges igazolja a jövedelmi feltételeket. Ebből a városnak adóssága nem keletkezik.

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Elmondja, hogy ő maga nem fogja szégyellni magát amiért ezt a rendeletet megszavazza. A döntéseit felvállalja. Abban is van részizagság amit Szalai László elmondott. Kéri, hogy tartózkodjon Szalai László az ilyen kijelentésektől, hiszen mindenki felelősséggel dönt.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Az előterjesztés tartalmazza, hogy a bérleti díjak 2015-ben nem emelkednek. Ezt támogatni tudja. A Szalai László által elmondott módosító javaslat támogatható. A közüzemi tartozások felhalmozása ellen kártyásmérőket kellene felszerelni. A Pénzügyi Bizottság ülésén azt a tájékoztatást kapták, hogy a képviselő-testületi ülésre készül erről egy tájékoztató. Több száz ilyen kérelem érkezik be az önkormányzathoz. Véleménye szerint a kérelmezőket nyilvántartásba kell venni, és megüresedés esetén kell mérlegelni arról, hogy ki lesz az elhelyezésre jogosult. Az emberek az önkormányzattól várják a segítséget, de nem tudnak mindenkinek segítséget nyújtani.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A küszöb beépítése arra sarkalja az embereket, hogy megteremtsék azokat a feltételeket amelyekkel lakáshoz juthatnak. Most készül a szociális névjegyzék kiegészítése, ez alapján lehet javasolni személyeket. Ezután környezettanulmány készül. Fontos számára, hogy legyen egy limit ez mindenképpen ösztönző.

**DR. PÁLMAI TAMÁS** alpolgármester: Elmondja, hogy két különböző megoldás látszik kibontakozni. Azt látja, hogy Szalai László azt képviseli amit anno az MSZP-s kormány is, hogy segítyt az embereknek. Ez a kormány inkább azt képviseli, hogy munka legyen a fő cél. Legyen egy motiváló tényező az, hogy egy minimális jövedelemszintet el kelljen érni. Hetente jönnek tömegével hozzá fiatalok akik az iskola után gyereket szültek, jövedelem nincsen csak segély, de lakást szeretnének. A beadott kérelem után pedig azonnal kérelmezik a soron kívüli elhelyezést. Ez a küszöb elősegítheti a felelősségteljes gondolkodást is, ez nem a békési önkormányzat találmánya. A szemléletet kellene átformálni. Üdvözlí a rendelet megszövegezőinek az elvét. Mindent el lehet mondani a Békési Önkormányzatról és az itt dolgozókról azt azonban nem, hogy szociálisan érzéketlenek lennének. Fogadóóráin sok szegény rászorulóval találkozik, akinek néha ételt, ruhát kellett vásárolnia saját pénzéből. Néha ez az érzékenység már az apparátus kárára válik, hiszen rengeteget dolgoznak.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Azzal egyetért, hogy legyen egy minimális jövedelem, amikor a lakást kiutalják. A vita arról szól, hogy ez a bérminimum a beadás feltétele is legyen. Ezzel nem tud egyetérteni, hiszen lehet, hogy csak 5-6 év múlva kap lakást. A rendelet arról sem rendelkezik, hogy mi van abban az esetben, ha megszűnik a jövedelme az ott lakóknak. A lakáskiutalás előtt kell szigorúan megvizsgálni a jövedelmi viszonyokat, és ez alól senki javaslatára ne lehessen kivételt tenni.

**DR. SERES ISTVÁN** képviselő: Amennyiben mindenki beadhatja a pályázatát lehetőséget kellene adni arra, hogy bizonyos időszakonként bemutathassa, hogy milyen irányba mozdult el az élete.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Az igénylés pillanatában van egy egyhónapos bejelentése a kérelmezőnek, így felveszik a rendszerbe. Ezek után pedig megszűnik a munkaviszonya. Véleménye szerint kell egy határ, de ez sem zárja ki azokat a kérelmezőket akik nem rendelkeznek megfelelő jövedelemmel.

**TÁRNOK LÁSZLÓNÉ** jegyző: Elmondja, hogy az ügyfeleknek is vannak kötelezettségei. Amennyiben változások következnek be az adataiban azokat 15 napon belül be kell jelentenie az önkormányzathoz. Az elutasító döntés után bármikor újra beadhatja az igényét. A jogosultságot a kiutaláskor megvizsgálják.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: pillanatnyilag 298-an várnak lakásra. Egy évben 13 lakást tudnak kiutalni, ezt nézve a sorban állók akár csak 20 év múlva juthatnak lakáshoz. Az elejére tehát valami szűrőt kell beépíteni. Így csak elhitetjük a lakosokkal, hogy kaphat lakást. Ilyen a helyzet a lakások területén. A szociális lakás juttatása nem kötelező önkormányzati feladat. Az állampolgárok pénzéből kerülnek kifizetésre azok a tartozások, amelyet ezek a lakók felhalmoznak.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja Szalai László módosító javaslatát amely szerint: „Az önkormányzati bérlakások igénylésének benyújtásánál nem kell vizsgálni, hogy a kérelmező egy főre jutó jövedelme eléri-e a mindenkor minimál nyugdíj szintjét, ezt csak a lakás kiutalásának legyen feltétele.”

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő. (Szalai László nem vett részt a szavazásban.)

A képviselő-testület 4 igen 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**179/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szalai László módosító javaslatát amely szerint: „Az önkormányzati bérlakások igénylésének benyújtásánál nem kell vizsgálni, hogy a kérelmező egy főre jutó jövedelme eléri-e a mindenkor minimál nyugdíj szintjét, ezt csak a lakás kiutalásának legyen feltétele.” nem támogatta.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester  
Tárnok Lászlóné jegyző

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 7 igen 4 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**180/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 22/2011 (VIII. 26.) önkormányzati rendelet 30. §-a alapján az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbérét felülvizsgálta és azt változtatás nélkül hatályban tartja.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet tervezetét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 7 igen 1 nem 3 tartózkodó szavazattal az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**17/2015. (IV. 29.) r e n d e l e t e :**

AZ ÖNKORMÁNYZATI LAKÁSOK ÉS HELYISÉGEK  
BÉRLETÉRŐL, VALAMINT ELIDEGENÍTÉSÜKRE  
VONATKOZÓ EGYES SZABÁLYOKRÓL

SZÓLÓ 22/2011. (VIII. 26.) ÖNKORMÁNYZATI  
RENDELET  
MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Elmondja, hogy a bérleti díj nem emelését támogatták, a rendelet többi részét azonban nem.

**NAPIREND TÁRGYA:**      **BKSZ PLUSZ Nonprofit Kft üzletrész értékesítése**

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a kiegészítés szerint egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen – egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**181/2015. (IV. 29.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a BKSZ PLUSZ Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. egyszemélyes tulajdonosa hozzájárul, hogy Újkígyós város, Csabaszabadi község és Murony község önkormányzatai a Kft. 3.600.000,- Ft névértékű üzletrészből 100-100 eFt névértékben üzletrészt vásároljanak a határozat 1. mellékletét képező Szindikátusi Szerződésben meghatározott feltételek szerint.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a Szindikátusi szerződés, az üzletrész adásvételi szerződés aláírására, valamint a szükséges jognyilatkozatok megtételére.
3. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a társasági szerződés módosítására és az azzal kapcsolatos valamennyi szükséges jognyilatkozat megtételre.
4. Békés Város Önkormányzata felhatalmazza polgármesterét, hogy a BKSZ PLUSZ Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. taggyűlésén Békés Város Önkormányzata nevében eljárjon és a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Településszerkezeti terv jóváhagyása, Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) módosítása*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Kérdése, hogy ez mennyibe kerül az önkormányzatnak és ki fogja ezt kifizetni?

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy 300.000,-Ft-ba került és a homokbánya tulajdonosa rendezte.

Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen – egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**182/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 0109/22 és 0109/12 hrsz-ú területek terület felhasználási besorolását általános mezőgazdasági terület felhasználásról beépítésre nem szánt különleges területi besorolásra (homokbánya) módosítja, melyet a határozat mellékletét képező településszerkezeti tervében jóváhagy.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet tervezetét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**18/2015. (IV. 29.) r e n d e l e t e:**

BÉKÉS VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL,  
VALAMINT ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ  
42/2007. (IX.7.) RENDELET  
MÓDOSÍTÁSÁRÓL



A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

**NAPIREND TÁRGYA:** Tájékoztató Békés Város Önkormányzatának tulajdonát képező korábban értékesítésre kijelölt, valamint üresen álló ingatlanjai hasznosításáról és állapotáról

*Írásos előterjesztés és kiegészítés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a kiegészítés szerint tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Elmondja, hogy ez egy jó előterjesztés hiszen rámutat a problémára az ingatlanok hasznosításánál. Sok ingatlan évek óta üresen áll ezen a város sok millió forintot veszített. Ennek az oka az önkormányzati rendszer, hiszen meg kell állapítani a bérleti díjat, ki kell írni a pályázatot ez akár hónapokat is igénybe vehet. Ez a rendszer tehát nem működik jól és rugalmatlan. Kiszámolta, hogy a Széchenyi tér 4. szám alatti ingatlanok amíg üresen álltak megközelítőleg 4 millió forint kiesést okoztak az önkormányzatnak. Az sem járható út, hogy a vevőkkel kialakított árat csökkentette a képviselő-testület. Az üresen álló ingatlanok állaga is romlik. Olyan rendszert kellene kidolgozni, hogy aki el tudja érni, hogy az ingatlanok ne álljanak üresen azt valamely módon jutalmazni kellene.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítés szerint előterjesztett határozati javaslat I—II. pontját.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**183/2015. (IV. 29.) határozata:**

I. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi Békés Város Önkormányzatának tulajdonát képező korábban értékesítésre kijelölt, valamint üresen álló ingatlanjai hasznosításáról és állapotáról szóló tájékoztatót.

II. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri polgármesterét az értékbecslések felülvizsgálatára, és a pályázatok kiírására.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítés szerint előterjesztett határozati javaslat III. pontját.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**184/2015. (IV. 29.) határozata:**

III. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI. 29.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdése alapján az Önkormányzat tulajdonát képező Békés, Jantyik u. 29. szám alatti /volt bölcsőde/ (hrs: 5609) korlátozottan forgalomképes, önkormányzati közfeladattal nem terhelt ingatlan más célú hasznosításához hozzájárul.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** Beszámoló a Békés Városi Rendőrkapitányság Békés városában végzett 2014. évi tevékenységéről

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Köszönti Hudák Pál urat rendőr ezredest, rendőrségi főtanácsost, főkapitány helyetttest. Ladányi Zoltán urat, kapitányságvezető, alezredest, rendőrségi főtanácsost.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta. Szeretné kiemelni, hogy a 2013-as adatokhoz képest a város bűnügyi helyzete stagnál. Az élet elleni bűncselekmények ritkák. A kerékpáros közlekedéssel kapcsolatban pedig folyik egy szemléletváltás. Sajnos ettől független a kerékpáros balesetokozók száma nagyon magas. Az iskolarendőr program működik, ez egy fontos és hasznos dolog.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Véleménye szerint megtisztelheték volna a vendégeket azzal, hogy az eredeti napirend szerint tárgyalják ezt a napirendet. Nem biztos abban, hogy ez a két és fél órás vita érdekelte őket. Örül annak, amikor éjszaka rendőrrel találkozik, hiszen így az is találkozhat vele aki tilosban akar járni. A kapitányság mutatói olyan jók, hogy szinte lehetetlen javítani. Szeretné, ha csökkennének a vagyon elleni bűncselekmények. A fiatalok pedig minél nehezebben jutnának kábítószerhez, ez viszont közös feladat. A lakossággal való kapcsolattartásnak fontos szerepe van a bűnmegelőzésben. Azt szeretné ha a rendőr partnere lenne a lakosságnak, ezt nem kritikaként fogalmazza meg.

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Sok éve nagyszerű együttműködésben dolgozik a helyi rendőrségtől. Sok segítséget kapnak. Mint intézményvezető is igyekszik kihasználni ezeket a lehetőségeket. Ezúton köszöni meg ezt a partnerséget. Ismerve egymás gondjait, problémáit így lehet nagyon jól együttműködni. A családon belüli erőszak helyzete sajnos negatív tendenciát mutat, ez sajnos

nem jó hír. Véleménye szerint a pedagógusoknak fontos szerepe van abban, hogy ismerjék a családok problémáit. Sajnos a törvény nem ad lehetőséget arra, hogy gyermek és ifjúságvédelmi felelős tevékenykedjen az iskolában, ez nehezíti a munkájukat.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Megköszöni a beszámolót. A mutatók nagyjából azonosak, kismértékű változások vannak csak. Ez összefügg a magas szintű rendőrségi munkával. Békésen hosszú évek óta rend és nyugalom van a városban. A rendőrök jelenléte pontosan annyi, mint amennyi kell. Jó látni, hogy sok a fiatal rendőr. Kérdése, hogy van-e esetleg olyan probléma amelyben a rendőrség kéri az önkormányzat segítségét?

**KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ** képviselő: A kerékpárosok sajnos nem igazán szabálykövetőek, ennek is tudható be, hogy nagyon sok balesetet ők okoznak. Valahogyan megoldást kell találni arra, hogy szabályosabban közlekedjenek. Kábítószer terjesztéssel kapcsolatban nem folyt eljárás. Ez mit jelent?

**DR. SERES ISTVÁN** képviselő: Azt gondolja, hogy a kerékpárosok közül az idősebbekkel van baj. A fiatalok már ezt megtanulják az iskolában. Az idősebb generáció oktatására kellene kitalálni valamit. Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy egy fiatalnak lassan könnyebb hozzájutni a kábítószerhez mint a cigarettához. A szülők sajnos nem igazán ismerik fel ezeket.

**LADÁNYI ZOLTÁN** kapitányságvezető, alezredes, rendőrségi főtanácsos: Elmondja, hogy Békés városa kerékpáros város. Örül annak, hogy nagyon sok kerékpárút van. Elmondja, hogy valamennyi balesetet GPS koordináták alapján rögzítenek valamint az időpontokat is. Így látni lehet, hogy mikor hol és milyen gyakorisággal következnek be balesetek. A balesetben résztvevőket korosztály szerint is csoportosítják. Az idősek sajnos nem annyira figyelmesek kerékpározás közben, nekik sajnos nem olyan a KRESZ ismeretük sem. A fiatalok már oktatják. A rendőrségnek a kábítószerrel kapcsolatban megvannak a feladatai. Itt szeretné kérni a lakosság figyelmét abban, hogy csak közösen lehet eredményesen fellépni. A rendőrséget meg lehet ebben az ügyben keresni. Van olyan szakértő aki tud segíteni a kábítószerrel kapcsolatos kérdésekben. Fogasztó esetében amennyiben büntető eljárás alá kerül, és vállalja, hogy orvosi kezelésre jár, és egyéb feladatokat teljesít akkor erről kap egy igazolást. Ezután a rendőrség megszünteti az eljárást. A szülőknek is figyelniük kell a gyermekükre. Egy szülő nem biztos, hogy önállóan ebből a kóros szenvedélyből ki tudja vezetni a gyermekét, ezért a rendőrség ebben szívesen segít. Hasznos és közös együttműködést tudnak végrehajtani az önkormányzattal, például hangos szórakozóhelyek esetében. Természetesen jelezni fogják az önkormányzat felé ha problémájuk van, természetesen ez fordítva is igaz. A rablás és emberölés kísérlete nem történt a tavalyi évben. Külön megköszöni a polgárőrség munkáját.

**HUDÁK PÁL** rendőr ezredes, rendőrségi főtanácsos, főkapitány helyettes: Megköszöni a méltató szavakat. 2014-ben az országos értékelés alapján Békés Megye egyedülként kiváló minősítést kapott. A kábítószer elleni küzdelem szerves részét képezi a terjesztők elleni nyomozati cselekmények is, hiszen a kábítószeret valahonnan be is kell szerezni. A fő cél, hogy minél több terjesztőt kivonjanak a forgalomból. Látni kell azt is, hogy a rendőrnek az a dolga, hogy üldözze a bűnt, eljárjon a szabálysértőkkel szemben. Nagyon fontos az, hogy bizonyos helyzetekben muszáj büntetni. A személyi sérüléssel járó balesetek 75%-át a gépkocsivezetők és a kerékpárosok okozzák. A kerékpárosok több mint az országos átlag dupláját okozzák azaz 26%-ot. Ebben az évben a fő célcsoport a kerékpáros, és a gyalogos a baleset megelőzés tekintetében. Békés Megyében a kerékpárosokra kell jobban odafigyelni. A rendőri intézkedés azért történik, mert azt szeretnék, hogy minél kevesebb baleset történjen meg. Az elsőbbség meg nem adása az egyik fő ok a balesetknél. Az ittas kerékpárosok

tekintetében is van szankció. Tulajdonképpen az elfogyasztott alkohol rontja a tisztánlátást. Békés Megyében a halálos balesetek száma több mint 60%-al csökkent az elmúlt 10 év alatt. 2014-ben 16 halálos baleset volt, az azt megelőző 55-60 balesettel szemben. A kerékpárosokkal sajnos sok a baj. Nincsen felszerelve a kerékpár, a gyalogátkelőt kerékpárútnak használják, amikor tudják, hogy nem lehet. A láthatósági mellényt pedig nem veszik fel. Megköszöni az önkormányzat együttműködését. Köszöni a polgárőrség munkáját. Kívánja, hogy jövőre még jobb eredményekről számolhassanak be.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy a közelmúltban eredményes kábítószer felderítés történt Békésen.

Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő. (Barkász Sándor elhagyta az üléstermet.)

A képviselő-testület 10 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**185/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békési Rendőrkapitányság Békés városában végzett 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Beszámoló a Békéscsabai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2014. évi tevékenységéről*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Köszönti Kiss Andás tűzoltó ezredest, kirendeltség vezetőjét, illetve Lipták Miklós parancsnok-helyettest. Üdvözlí a Békési Önkormányzati tűzoltóság vezetőjét.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta. Az anyag kiemeli, hogy a hivatásos tűzoltók építenek és számítanak a helyi tűzoltókra. Illetve az önkéntes tűzoltókra is. A bejelentések száma csökken. A vaklárma sajnos nagy károkat okoz.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megköszöni a szakmai segítségnyújtást és támogatást, amit a hivatásos állománytól kaptak.

**KISS ANDRÁS** tűzoltó ezredes, kirendeltség vezető: Elmondja, hogy az önkormányzati tűzoltósággal valóban nagyon jó a viszony. A tevékenységüket rendszeresen ellenőrzik, mind szakmailag mind pénzügyileg. Közös gyakorlatokon szoktak részt venni a kollégák. A riasztási rendszer szerint elsősorban a helyieket riasztják. Az esemény fokától függően

kerülnek bevetésre a hivatásos tűzoltók. A békéscsabai tűzoltó parancsnokság 15 településen végzi az elsődleges beavatkozásokat. Két önkéntes egyesület segíti a munkájukat. Békésen az esetszám 100 körül szokott mozogni. Amennyiben elegendő a békési kollégákat riasztják. Mezőberényből is tud segítség érkezni, hiszen 2013. őszén egy katasztrófa védelmi őr alakult. Ez egy hivatásos egység. A legtávolabbi védett település Köröstarcsa ami 30km. A vonulási időt pedig km/perc alapján kell számolni. Békésen inkább a szabadtéri tüzek a jellemzők. Előző évben 15 alkalommal volt ingatlant érintő tüzeset. A kirendeltség területén összesen 3 halálesetes tűz volt. A szándékosan megtevesztő jelzésnél valótlán bejelentést tesznek, ilyenkor mindenesetben eljárást kezdeményeznek. Feljelentést tesznek, és amennyiben az elkövetőt elfogják akkor a vonulási költséget is ráterhelik. Téves jelzésről akkor beszélnek amikor a rossz szándék nem áll fenn. A legtöbb téves jelzést a tűzjelző rendszerekről érkező téves jelzések. Békésen megalakult egy önkéntes mentőcsoport. Az ehhez adott segítséget köszöni szépen. A mentőcsoport ezen a héten Dévaványán egy eltűnt személynek a keresésében vett rész sikerrel. Magyarországon tavaly újraindult a gépjárműfejskandók gyártása. Ez egy Rába típusú gépjármű.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**186/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békéscsabai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Beszámoló a Békési Önkormányzati Tűzoltóság 2014. évi tevékenységéről*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Köszönti Zahorán Gyula urat a Békési Önkormányzati tűzoltóság vezetőjét.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta. Nyolc fő állandó tűzoltóval dolgoznak valamint hét önkéntessel ez nagyon örvendetes. Szakmailag egyre jobb az elvégzett munka. Minden feltételnek megfelel a helyi tűzoltóság. Nemrégén egy gépjárművet is sikerült beszerezni. Gratulál az elvégzett munkához.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta. Az önkormányzati tűzoltóság működése szabályszerű. Stabil a működés. Gratulál az elvégzett munkához.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: A tűzoltóság irányába kiemelt figyelem fordult. A helyi tűzoltóság irányába is. Sikerült megismerni az ott folyó munkát. Egy nagyon komoly változáson ment keresztül a katasztrófa védelem. Ez kifejezetten pozitívan hat a lakosság biztonság érzetére. Szervezettebb és átláthatóbb lett a működés. A lakosság biztonságban érezheti magát. Az önkormányzati tűzoltóság létrehozása jó döntés volt. A hivatásos tűzoltóság pedig szakmailag felügyeli a működést. Szeretné megköszönni a helyi tűzoltóknak az elvégzett munkát, hiszen sok egyéb feladatban is segítenek. A helyi tűzoltóság bizonyított és, bizonyította azt is, hogy helyük van Békés városában. Az önkéntes csapat szervezése is folyamatban van.

**ZAHORÁN GYULA** parancsnok: A létszámmal kapcsolatban elmondja, hogy megfelelő a létszám. A szolgálatok jobban oszthatóak. A vonulást is megkönnyíti. Gyakran előfordul, hogy a minimális négy fő helyett 5-6 fővel tudnak kivonulni. A saját bevételek is bővülnek. Az önkormányzati intézményekben és egyéb intézményekben is el fogják végezni a tűzoltó készülékek, és vízforrások felülvizsgálatát. Ez komoly bevételt jelenthet.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő

A képviselő-testület 10 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**187/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a  
Békési Önkormányzati Tűzoltóság 2014. évi működéséről  
szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** Startmunka-programmal kapcsolatos tájékoztató a 2014. évről

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta. Örömet fejez ki, hogy a város rész tudott venni ebben a programban. Sokféle feladatot sikerült elvégezni. A belvízelvezető csatornák hossza Békésen 200 km. A mezőgazdasági program is nagyon sikeres volt. Vannak a programban olyanok akik akarnak és szeretnek is dolgozni. Ezeknek az embereknek ez fontos program. Megköszönni a munkát Samu Jánosnének.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta. Ehhez a programhoz az önkormányzat 3 millió forint önrészt adott hozzá a program így tudott megvalósulni.

**KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ** képviselő: A Start munkaprogramot a kormány finanszírozza így a béreket, egyéb költségeket közpénzből valósítják meg. A Jobboldali Összefogás Holnap című lapjában megjelentek táblázatok amelyek azt sugallják mintha ők maguk hozzájárultak volna ezen munkák megvalósulásához. Azt kéri, hogy a városvezetés ne büntesse a többi képviselőt azzal, hogy az ő körzetükben kevesebb beruházás, közmunka valósul meg.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Ennek a programnak az lenne a célja, hogy az emberek munkát végezzenek és ne segélyt kapjanak, valamint, hogy visszavezzék őket a munka világába. Békésen ebből semmi sem valósult meg. Az elvégzett munka mennyisége és minősége elfogadhatatlan, például a kerékpárutak takarítása. A Fáy utcán a járólapokat elfogadhatatlan minőségben tették le. 2014-ben nagyszámú köz foglalkoztatott volt, választások után a számuk lecsökkent. Sajnos van olyan, hogy egy teljes csapat nem dolgozik annyit mint egy ember ha odafigyel a munkára. A városvezetésnek ebben komoly felelőssége van. El kell érni, hogy teljesítmény legyen mögötte

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A képviselői körzetekben lévő munkákat felmerülő problémákat jelezni kell a hivatalban. Ezt tudja javasolni Koppné Dr. Hajdu Anikónak is. Nagyon sok járda lett megcsinálva ebben a programban. Ő maga közzé tette, hogy a program keretében milyen fejlesztések valósultak meg a körzetében, valamint az új igényeket is leadta. A képviselő dolga, hogy jelezze az igényeket.

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** képviselő: Az elvégzett munkával kapcsolatban kíván szólni. A Dr. Hepp Ferenc iskola közmunka programjában is dolgoznak, ezzel nagyban segítették az intézményt. Sajnos akkor fizetést mint amekkorát szeretnének nem tudnak adni. Nagyon sokan és lelkiismeretesen dolgoznak ebben a programban. Nagyon hálásak azok aki részt vehettek ebben a programban. Mindenki teszi a dolgát a tehetségéhez mérten. Sok esetben megalkuvás, hogy valaki ebben a programban kénytelen dolgozni. Véleménye szerint azonban jól végzik a munkájukat ezek az emberek. Megköszöni a munkát Samu Jánosnének. Megköszöni valamennyi dolgozónak, aki részt vett ebben a programban.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Fontos, hogy a leszakadó rétegnek tudjanak munkát és jövedelmet biztosítani, hiszen ez a program róluk szólt. Mucsi András képviselő elmondta, hogy ez a program az egész városra szólt. A lakosok megtévesztésének tartja azt az újságot amelyben a Jobboldali Összefogás képviselői nyilatkoznak arról, hogy mit végeztek el a kerületben, és járdalerakást említenek. Nos ez nem a képviselő saját forrásából valósult meg, hanem a SATRT munkaprogram keretében készültek. Ez a pénz tehát az egész városra volt nyerve nem pedig hat választási körzetre. Ezzel van a probléma.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Elmondja, hogy a programban résztvevők egyharmada nagyon jól dolgozik és teljesít. A gond azokkal van akik ki vannak rendelve sepregetésre. Azzal egyetért, hogy inkább munkát kell biztosítani mint segélyt. Véleménye szerint a teljesítményt is meg kell követelni, viszont ebben az esetben meg is kell fizetni őket.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Véleménye szerint, ha Koppné Dr. Hajdu Anikó is elvégeztet egy munkát a körzetében, akkor ezt így fogja lenyilatkozni, és nem úgy, hogy Izsó Gábor polgármester elintézte, de ez így a normális. Ő mint körzeti képviselő folyamatosan jelzi a kéréseket Gál András osztályvezető felé. A megvalósult fejlesztéseket ő járta ki a körzetének. Az, hogy milyen forrásból az más kérdés. Ezt tőle nem lehet elvitatni. A képviselőtől nem szabad azt elvitatni, ha eredményt ér el.

**KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ** képviselő: A közmunka program koordinálójától kérdezné, hogy minden ilyen munkálatot a képviselő kezdeményezésére végeztek el?

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Jelenleg ötször annyi közmunkás van mint a szocialista kormányok alatt, és ezen emberek egy részével ötször annyi a baj is. Amit a START munkával és a Szociális Szövetkezettel értek az közös munka eredménye. Nagyon komoly eszközöket és befektetéseket sikerül a városba hozni fél áron. Nagyon nehéz ezeket az embereket visszavezetni a munkába. Tavaly 454 fő vett rész a közmunkában. Ekkora számban már természetesen van olyan aki nem akar dolgozni. A nagy többség azonban igyekszik helytállni. Folyik a mezőgazdasági termelés. 5000 litert gyártottak belőle. A bevétel is megfelelő volt. Ez egy külön terület. Szerencsére vannak a programban olyanok akik kifejezetten ügyesek akik később önállósdnak és a program célja pont ez. Megköszöni az itt végzett munkát. Ez a munka nem egy hálás feladat ezeket az embereket irányítani.

**ILYÉS PÉTER** ügyvezető: Szalai Lászlónak válaszolva elmondja, hogy a BKSZ Kft. három éve irányítja a közmunkát, a hulladékgyűjtést és az építőipari tevékenységét. Ez idő alatt számos problémával szembesültek. Régebben 120 fő volt a közfoglalkoztatottak száma. Ők szívesen dolgoztak itt és meg voltak becsülve. Az elmúlt évben megnövekedett a létszám, ez egy kötelező szám. Nagyon sok olyan résztvevő volt akinek nem volt nyolc általános iskolai végzettsége, és szocializációs problémákkal küzdöttek. Velük is dolgozni kellett. A vízművek mint közfoglalkoztató a jó és használható munkaerőt elcsábította. Jelenleg olyan 120-150 fő akivel eredményesen lehet dolgozni. Van 150 fő akit meg kell tanítani a munkavégzésre, arra, hogy hogyan kell viselkedni az utcán. Ez problémákat jelent. Az lenne a legjobb ha 6-8 főre jutna egy brigádvezető de jelenleg ez 15 fő. A közmunka program lényege a munkába való visszavezetés, tud is erre jó példákat. A BKSZ Kft.-nél is dolgoznak már olyanok akik korábban közfoglalkoztatottak voltak. Az építőipari résznél is azokat akiknek volt szakképesítése, azokat rendes munkaviszonyban foglalkoztatták. Az építőipari ága a BKSZ Kft.-nek lehet a kitörési pont. Több komolyabb munkájuk volt. Reméli, hogy a kormányhivatal épületét is ők újíthatják fel. Várják azokat a javaslatokat a képviselőktől ahol a körzetükben van elvégzendő feladat. Amennyiben ez a programba illeszthető. Várja ezeket a jelzéseket.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**188/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Startmunka-programmal kapcsolatos tájékoztatót tudomásul veszi.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester



**NAPIREND TÁRGYA:** Beszámoló a Békési Önkormányzati Tűzoltóság Közgyűlésének 2015. március 31-i üléséről

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**189/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békési Önkormányzati Tűzoltóság Közgyűlésének üléséről szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** Békés Város Önkormányzatának gazdasági programja 2015-2019.

*Írásos előterjesztés és kiegészítés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a kiegészítés szerint tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Elmondja, hogy más önkormányzatoknál egy-két hónapon belül el szokták fogadni a gazdasági programot. Békésen ehhez hat hónap kellett. Ebből a programból nem tűnik ki a város jövőképe, sem a jövőbeni döntések. Ez egy választási szórólappal. A gazdálkodásból annyi derül ki, hogy pályázatokra és az új adópolitikára alapoz. Magyarán adózással akarnak több pénzt beszerezni. A fejlesztéseknél nincsen tervszerűség és előregondolkodás. Nincsen koncepció, ez ötletelés. Általánosságokban beszél az anyag pl. Dánfok Üdülőközpont fejlesztése, ebbe bármi belefér. Nem tudja mi a város gazdaságpolitikájának fő célja iránya. Mindenhol koncepciókra hivatkoznak de pont ebben nincsen koncepció. Több kérdést kíván feltenni. Milyen a főbb stratégia célok, irányok amiket a város vezetése kitűzött? Miben látják a közszolgáltatások hatékony működtetését? Milyen a hatékony városmarketing és image fejlesztése? Gazdasági szerkezet átalakításáról nem talált

semmit sem az anyagban. Nincsen benne összefoglaló helyzetkép a város jelenlegi helyzetének, adottságainak adatokkal, elemzésekkel történő bemutatása sem szerepel az anyagban. Nem látni a város jövőképét, célrendszerét. Nem szerepel az anyagban az önkormányzati feladatok tényleges áttekintése, egyes területekhez kapcsolódó diagnózisok, célok, feladatok. Nincs utalás a vállalkozások szerepére. Milyen együttműködési lehetőségek vannak a vállalkozások és az önkormányzat között? Mi a városnak a befektetési politikája? Hogyan támogatja a befektetéseket? Hogyan akar befektetőket vonzani? Mit akar tenni az ingatlan és vagyongazdálkodás területén? A városvezetés ne állítson olyat a városról ami nem igaz, hiszen Békésnek nincsen vezető szerepe. Békésnek nincsen gazdasági kihatása a környező településekre. Egyedül Tarhossal van a városnak intézményi együttműködése. Úgy látja, hogy a városvezetés érdekérvényesítő képessége is behatárolt. A korábbi évekhez képest kevesebb támogatást tud megszerezni. Ezen kérdésekre vár választ vagy most vagy pedig írásban.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Szeretné ezeket a kérdéseket megkapni írásban, hogy mindre választ tudjon adni.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság módosításait szeretné felolvasni mert nem kerültek kiosztásra. Az új rendelő intézet építése, vagy a meglévő felújítása. Két új sorral egészítenék ki ezt a táblázatot posta és börtön építésével. Ez lenne a módosítás.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: A Pénzügyi Bizottság nem többségi véleménnyel fogadta el a programot. Véleménye sok vonatkozásban megegyezik az előtte bírálókkal. Túlzottan terjengős a program, és kevés a programelem. Túl sok az öndicsérő jelző. Konkrétabb, tárgyilagosabb programot várt volna, így nem tudja támogatni ezt az előterjesztést.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Elmondja, hogy nem akart volna hozzászólni ha hagyják befejezni a mondatát. Amely szerint a városvezetés érdekérvényesítő képessége alacsony ez az egy főre jutó támogatásokban is az utolsók között van Békés a megyében. Ennyit szeretett volna elmondani az előbb is. A kérdéseket szívesen átadná de kézzel írta így más nem tudja elolvasni, de a magnófelvétel tartalmazza a kérdéseket.

**DR. SERES ISTVÁN** képviselő: Annyiban osztja Ráczy Attila képviselő megállapítását, hogy a konkrétumok kevesek. Véleménye szerint ez az anyag egy iránymutató, alapnak jó. Ebből lehet táplálkozni. A programba be lehet építeni minden új és jó ötletet. A város körülvevő települések közül néhány valóban megugrott ez ellen tenni kell.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Két dolgot kíván elmondani. A város legfontosabb dolga hogy pályázzon és az ehhez szükséges önerőt megteremtse. Az önkormányzatnak amennyiben módja van vállalkoznia is kell. A vágópontra is szükség van. A program világos irányokat mutat.

**KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ** képviselő: Ezt a programot a gazdasági koncepció feljavított változatának tartja. Nem talál benne igazán produktív ötletet ami előremozdítaná a várost. Örömet fejez ki, hogy a rendelőintézet és a posta belekerült a programba. A parkolási koncepciót véleménye szerint még meg kellene tárgyalni. A piac rosszul megközelíthető. A piacon a helyi termelők helyzetbehozása lenne fontos. Sajnos hiába van a piac körbe parkolókkal, ha a hajnalban jövő vidéki árusok elfoglalják azokat. Ötletként javasolja a falusi turizmus megjelenését.

**DR. SERES ISTVÁN** képviselő: Muronyból és Kamutról nagyon nehezen lehet bejutni Békésre. Sokan járnak be ezen településekről Békésre. A város vezetőinek ebben véleménye szerint közben kellene járnia.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Való igaz, hogy a vágópont szükséges. A tulajdoni háttér viszont nem mindegy ebben az esetben. Az önkormányzat tulajdonos vagy közvetítő akar ebben lenni, ez egy fontos kérdés. Egy érdekvédelmi szervnek pedig az a dolga, hogy védje azokat a vállalkozásokat amelyek ott tömörülnek. Amennyiben az önkormányzat maga vállalkozik, az a helyi vállalkozások bevételekiesését eredményezi.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Nem kíván Rácz Attilával vitatkozni, hiszen valóban egy érdekvédelmi szervnek ez a feladata. Az önkormányzat viszont azt csinálja amit a kormány mond azaz, hogy vállalkozzanak, legyenek öngondoskodók.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: A fő irány a munkahelyteremtés. A direkt munkahelyteremtés is nagyon fontos. Fontos, hogy egy önkormányzat vállalkozzon így saját bevételekre tehet szert, és embereknek adhat munkát. A helyi vállalkozásokat is segíteni kell, illetve az itt letelepedni kívánókat is támogatni kell. Elmondja, hogy Békés igen is Békés Járásnak a körzetközpontja. Békésnek reálisan kell látnia a helyzetét. Békéscsabára naponta 1500 járnak be dolgozni, tanulni. Véleménye szerint a kitörési irány, ha Békéscsaba, Gyula és Békés összefog. A turizmus fejlesztése is egy kitörési lehetőség, erre nyolc évvel ezelőtt nem volt lehetőség hiszen nem volt sem kikötő sem fürdő sem Dánfok. Ezen lehetőségek vonzóvá tehetik a várost. Cél továbbá az emberek helyben tartása. Elmondja, hogy Békés egy élhető és tiszta város. Az utóbbi nyolc évben sajnos egyetlen pályázat sem volt a belterületi utak aszfaltozására, illetve útalapok építésére. Véleménye szerint Mezőberény nem előzte meg Békést. Nagyon jó kapcsolatot ápolnak a három város polgármesterivel, országgyűlési képviselőivel. Az az intézményrendszer ami a programban szerepel az mindenképpen megtartásra érdemes. Sajnos a munkanélküliek száma magas, és egyre több a hátrányos helyzetű. A konkrét terveket meg kell valósítani. Békésnek így van esélye a felzárkózásra. Amennyiben ez nem sikerül akkor még jobban lemarad a település. A vállalkozók eddig is létrehozhatták volna a vágópontot, ebben őket senki sem akadályozta őket. Az Ipartestület vezetője aki indult a választásokon leírja, hogy nem kell konkurenciát teremteni. Az elmúlt 20 évben nem épült meg a vágópont, így az önkormányzat maga fogja megépíteni. Ez a program irányelveket, alapokat tartalmaz. Nem lehet még tudni mely pályázatnak mennyi lesz az önereje.

Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 6 igen 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**190/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2015-2019. évre szóló gazdasági programját a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**NAPIREND TÁRGYA: Békés Város Ifjúsági Koncepciójának elfogadása**

***Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján***

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ** képviselő: Amennyiben egy fiatal megkérdeznének, hogy mit szeretne, mit tart pozitív képnek Békés városában, azt mondaná, hogy legyen munka, pénz, család és, hogy legyen élet a városban. A fiataloknak a jövőképe nem lesz pozitív, és nem fognak a városban maradni. Ebből adódik az is, hogy nem tudja támogatni az ifjúsági programot sem, hiszen ugyanúgy mint a gazdasági program a legfontosabb kérdésekre ez sem ad választ.

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Örömet fejezi ki, hiszen ez a város első ilyen koncepciója. A kulturális koncepcióra is nagyon büszke volt, hiszen mindkettő kidolgozásában tevékenyen részt vett. Képviselő asszonynak kívánja elmondani, hogy készült felmérés a város fiatalságának körében. Ez az anyag nagyon sokrétű, és hosszú távú. Bizonyos elemei már régóta működnek, és vannak benne új részek is. Jelenleg van olyan pályázat amelyet két nagy oktatási intézmény karolt fel, ez a gyermekszegénység elleni program, illetve a fiatalok közösségi előmozdítását szolgálja. Azt kéri képviselő társaitól, hogy legyenek kicsit optimistábbak. Személy szerint is támogatni fogja ezt az anyagot, és az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság is támogatta.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Véleménye szerint ennek e koncepciónak az eleje és a közepe jó. A vége sajnos az évek óta felhalmozódott problémák felsorolását tartalmazza. Az önkormányzatnak nincsen ráhatása a fiatalok döntő többségére, ezt lényegében az anyag is megemlíti. Ehhez az eszközök sem állnak rendelkezésre. A fiataloknak két dolog fontos amit az önkormányzattól igényelnek az egyik a munkahely teremtése, a másik a szórakozási lehetőség biztosítása. Békésen nincsen különösebb szórakozási lehetőség, aki szórakozni akar átmegy Békéscsabára. Sajnos a koncepcióból nem derül ki mi fogja a fiatalokat Békésen tartani. 2200-2500 békési dolgozik más városokban vagy külföldön, sajnos ezen emberek jelentős része nem is kíván visszajönni. Összességében nem sikerült egy jövőbe mutató koncepciót készíteni. Ennek oka, hogy az önkormányzatnak nincsenek eszközei és mozgástere, hogy a fiatalokat be tudja vonni a város életébe.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 6 igen 3 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
191/2015. (IV. 29.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Békés Város Ifjúsági Koncepcióját - a határozat mellékletét képező tartalommal – elfogadja, azzal, hogy a Koncepció felülvizsgálatát 2017-ben kell elvégezni.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Izsó Gábor polgármestert, hogy a Koncepció közzétételéről gondoskodjon,

az abban meghatározott ajánlásokat a város intézményei, gazdálkodó szervezetei felé tegye meg.

3. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatban az egy főre eső jövedelem felső határát a mindenkori nyugdíjminimum 220 %-ában (jelenleg 62.700 Ft) állapítja meg. Felkéri Békés Város Jegyzőjét, hogy a következő soros ülésre a rendeletmódosítás tervezetét készítse elő, és terjessze a Képviselő-testület elé, azzal, hogy a módosítást a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójában kell először alkalmazni.

**Határidő:** intézkedésre azonnal, 3. pont májusi képviselő-testületi ülés

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Az önkormányzati vagyonról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet függelékének módosítása*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
192/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és a vagyongazdálkodás szabályozásáról szóló 21/2012. (VI. 29.) önkormányzati rendeletének Függeléke helyébe a következő Függelék lép:

	Az ingyenes használat alapításáról szóló képviselő-testület határozat száma	A használati joggal terhelt ingatlan (ingatlanrész) megnevezése, címe (helyrajzi száma)	A használati jog jogosultjának neve, címe	A használat időtartama
1.	-	Jantyk u. 5. sz. 3 helyiség	Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat	2001. szept. 3-tól Határozatlan időre
2.	-	Petőfi u. 4. sz. 1 irodahelyiség	Magyar Vöröskereszt területi szervezete	2000. febr. 4-től (határozatlan időre)
3.	-	Petőfi u. 4. sz. 4 irodahelyiség	Békési Kistérségi Óvoda és Bölcsőde	1998. jún. 23-től Határozatlan időre
4.	-	Kispince u. 44. sz. 2979 m <sup>2</sup> területű kert	Biokultúra Egyesület (5630 Békés, Csikos u. 17.)	1999. ápr. 7-től Határozatlan időre
5.	139/2007.(IV.26.)	Petőfi u. 24. alatt található	Békési	Határozatlan időre

	71/2008. (II. 28.)	1343 telekrész és az azon található 619 m <sup>2</sup> alapterületű épület	Önkormányzati Tűzoltóság	
6.	247/2008. (V. 29.)	Csabai út 18. (3234 hrsz.)	Békési Kiszgazdakör 5630 Békés Korona u. 3.	2008. július 1-től 2058. június 30-ig
7.	396/2008. (IX. 30.)	Békés, Szarvasi u. 34. Sportpálya területén lévő kb. 150 m <sup>2</sup> -es salakos volt kézilabda pálya hrsz.: 3917/1.	Békési Tenisz Klub	2008. október 1-től 2029. november 25-ig
8.	374/2010. (X. 28.)	Petőfi S. u. 42. (2270 hrsz.)	Békési Polgárőrség Közhasznú Szervezet	2010. 11. 15– 2030. 11. 15.
9.	30/2011.(I.27.)	Korona u.3. (2366.hrsz.)	Surman Box Club	2011.02.01- az ingatlan önkormányzat általi értékesítésének napjáig
10.	400/2011.(XII.1.)	Tátra u.36. (1151.hrsz.)	Békési Kajak Kenu Club (Békés)	2011.12.05- határozatlan időre, de legfeljebb 25 évre
11.	265/2012.(VIII.30.)	Puskaporos tó (3720.hrsz.)	Minya Gábor Békés, Darab u.1.	2012.09.01-től 2017.08.31-ig
12.	34/2015.(II.02.)	Békés, Nevelő u.1.(6413/2.hrsz.)	Együtt Könnyebb Közhasznú Együtt (Békés, Jámor u.34.)	2015.03.01-től 2016.12.31-ig
13.	85/2015.(II.23.)	Békés, Petőfi u.35.(812.hrsz.)	Békés Városi Önkéntes Tűzoltó Egyesület	2015.03.01-től 2015.08.31-ig
14.	128/2015.(III.30.)	Békés, Széchenyi t.4. (Kazamata pincehelyiség) 2236.hrsz.	Békési Motoros Baráti Kör (Békés, Bethlen G.u.16.)	2015.04.15-től 2016.03.31-ig

*Határidő: értelemszerűen*

*Felelős: Izsó Gábor polgármester*

**NAPIREND TÁRGYA: Szent Lázár Alapítvány kérelmének elbírálása**

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
193/2015. (IV. 29.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. május 15. napjától 2018. április 30. napjáig a Békés, Fűró u. 5. szám alatti, 2345. hrsz. –ú ingatlant - az önkormányzati vagyronról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI. 29.) rendelet 23. §. (2) bekezdése alapján - a Baptista Szeretetszolgálat Alapítvány (2481 Velence, Pusztaszabolcsi út. 3. elnök: Szenczy Sándor) számára, rezsiköltségek megfizetése mellett térítésmentesen használatba adja.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét az előterjesztés mellékleteként csatolt használati szerződés aláírására.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA: Feladat-ellátási szerződés megkötése iránti kérelem**

***Írásos előterjesztés és kiegészítés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján***

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a kiegészítés szerint tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, mivel a napirend személyes adatokat tartalmaz, ezért kéri a napirend zárt ülésen való megtárgyalását. Szavazásra bocsátja a napirend zárt ülésen való megtárgyalását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**194/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Feladat-ellátási szerződés megkötése iránti kérelem tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja meg.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: A határozat értelmében zárt ülést rendel el.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: A képviselő-testület nyílt ülésen folytatja a munkáját.

**NAPIREND TÁRGYA: Tájékoztató a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás 2014. évi költségvetésének teljesítéséről**

***Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján***

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**196/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás 2014. évi költségvetésének teljesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Békés Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala Közbeszerzési Szabályzatának módosítása*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és annyi kiegészítést tett az anyaghoz, hogy a 10. fejezet 10.§ (2) bekezdésében szereplő „melyet” szó helyett „az eltérés indokát” kifejezést javasolja elfogadásra.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: A probléma az ezzel az anyaggal, hogy lényegében visszatérnek az eredeti közbeszerzési szabályzathoz. Az elmúlt 4 évben pályázatokról 10 esetben döntött a képviselő-testület és több mint 370 esetben a polgármester úr. A 10.§-ban az szerepel, hogy legalább 3 ajánlatot kell bekérni, ettől csak indokolt esetben lehet eltérni. Sok esetben csak egy ajánlatot kértek, így nem jelentkezik a verseny árcsökkentő hatása. Az a választások előtt a Fürdő sétánynál is látható volt. A polgármesteri hivatal egyik tisztségviselőjének a rokonai végezték el ezt a munkát. Ahol pedig kértek be három ajánlatot ott ismétlődtek a nevek, sok kondorosi, budapesti cég jelent meg.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a módosítással előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 6 igen 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**197/2015. (IV. 29.) határozata:**



1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14/2012. (I. 26.) határozatával jóváhagyott Békés Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala Közbeszerzési Szabályzatának 8. § (2) bekezdését, valamint IX. fejezetét nem módosítja.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14/2012. (I. 26.) határozatával jóváhagyott Békés Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala Közbeszerzési Szabályzata X. fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:

„X. Fejezet

A közbeszerzési értékhatár alatti beszerzések eljárási rendje

15. § (1) Az egyszerű közbeszerzési értékhatáron aluli beszerzések esetében a versenyeztetés egyszerűsített formában történik.
- (2) Az eljárás tárgyától és értékétől függően fő szabályként nettó 1 millió forint felett legalább három ajánlat bekérése szükséges. Ezen szabálytól indokolt esetben el lehet térni, melyet írásban rögzíteni szükséges.
- (3) A beszerzésre ajánlatot lehetőség szerint helyi, kistérségi, ill. megyei vállalkozótól kell beszerezni. Az ajánlatot tevő nyilvántartott tevékenységi körébe legkésőbb szerződéskötésig köteles felvenni az adott beszerzéshez kapcsolódó tevékenységet.
- (4) Az ajánlatkérésről a polgármester dönt.
- (5) A beérkezett ajánlatok elbírálását és értékelését az ajánlatkérést lebonyolító személy végzi. A bírálati munkát teljes körűen, írásban kell dokumentálni. A dokumentálásért az ajánlatkérést lebonyolító személy felel.
- (6) Az ajánlatokról az ajánlatkérést lebonyolító személy javaslata alapján a polgármester írásban dönt. A döntésben szerepelnie kell a nyertes kiválasztásának indoka.
- (7) Ezen fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni értelemszerűen abban az esetben is, ha a beszerzést külső közreműködő bonyolítja le.”

**Határidő:** intézkedésre azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Börtön épületéhez közműcsatlakozás biztosítása*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**197/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy Békés város ONCSA-i településrész és a vasút közötti, börtön céljára felajánlott területhez az előírt közmű kapacitások biztosíthatóak, a pályázat nyertessége esetén a kijelölt terület határáig vállalja azok kiépítését. A fedezetet a tarhosi ingatlanok értékesítéséből származó bevétel biztosítja.

**Határidő:** Értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Baptista Szeretetszolgálat kérelme*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő. (

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**198/2015. (IV. 29.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. május 15. napjától 2018. április 30. napjáig a Békés, Fúró u. 5. szám alatti, 2345. hrsz. –ú ingatlan - az önkormányzati vagyronról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI. 29.) rendelet 23. §. (2) bekezdése alapján - a Baptista Szeretetszolgálat Alapítvány (2481 Velence, Pusztaszabolcsi út. 3. elnök: Szenczy Sándor) számára, rezsiköltségek megfizetése mellett térítésmentesen használatba adja.

2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét az előterjesztés mellékleteként csatolt használati szerződés aláírására.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület 166/2015. (IV. 29.) határozatával elrendelt z á r t ü l é s tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után bejelenti, hogy a képviselő-testület n y í l t ülésen folytatja munkáját a napirendnek megfelelően.

Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a 11 képviselőből 10 képviselő jelen van.

## **Bejelentések - interpellációk:**

### **Interpellációkra adott válaszok:**

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi Deákné Domonkos Julianna képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** képviselő: A választ elfogadja.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi Koppné Dr. Hajdu Anikó képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

**KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ** képviselő: Elmondja, hogy a negyedik pontra adott választ nem tudja elfogadni azt a kérdést akkor a távol lévő Rác Attila helyett tette fel így megkéri, hogy indokolja meg a képviselő úr.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Elmondja, hogy a 4. kérdés a képviselő-testületi ülés elején elhangzott általa beterjesztett rendelet tervezetre vonatkozott. Mivel novemberben erre a képviselő-testület visszatér így a választ el tudja fogadni.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi Szalai László képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Az első a második és a harmadik kérdésre a választ elfogadja. A gyógyszertárak esetében meg kell vizsgálni a hosszabb nyitva tartás lehetőségét. Megköszöni a szerződéseket. A torony rádióknak nincsen szerződése a várossal. A negyedik pontra adott választ nem fogadja el.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel a képviselő úr nem fogadta el a választ, szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 5 igen 4 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 211/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László képviselőnek „Mely esetekben lehet bizottsági tárgyalás nélkül a képviselő-testület napirendjére venni az előterjesztéseket?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ nem fogadta el.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Az ötös pontra tekintettel elmondja, hogy ő a bizottsági ülés és a képviselő-testületi ülés napján kérte a hangfelvételt. A hangfelvétel még két héttel később is megvolt amikor a jegyzőkönyv készült. Nem tudja azt elfogadni azt, hogy ha kér valamit és azt nem kapja meg.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel a képviselő úr nem fogadta el a választ, szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 6 igen 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**212/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László képviselőnek „Ha a képviselő kéri ki kell-e adni a bizottsági ülés hangfelvételét, megőrzésével kapcsolatban érvényes-e a képviselő-testületi ülés hangfelvételére vonatkozó szabályozás?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi Rácz Attila képviselőt, hogy tudomásul veszi-e a válaszokat?

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Elmondja, hogy az egyes kérdésre kapott válaszban nem fellebbezésről hanem kereset benyújtásáról van szó. A fásítást kérik folyamatosan. A válaszban a fásítási koncepcióra hivatkoznak. A fák pótlása azonban nem történik meg.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi Szalai képviselőt, hogy tudomásul veszi-e a válaszokat?

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Megköszöni a válaszokat.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi Szalai László képviselőt, hogy elfogadja-e a válaszokat.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Elmondja, hogy a 2.B. kérdéssel kapcsolatban ellentmond az a tény, hogy mutattak neki egy e-mailt amelyet 2013. 04.05.-én 1143. perckor Gál Andrásnak küldött az egyik pályázó hozzátartozója Balázs László, ebben adta meg a Modinvest Kft. és a Magaro Invest Kft. elérhetőségét, és ha jól tudja ez az e-meil bekerült egy rendőrségi vizsgálatba is.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel a képviselő úr nem fogadta el a választ, szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 6 igen 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**213/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László képviselőnek „Ki adta meg az ajánlattevők (pl. Modinvest Kft, Magaro Invest Kft) elérhetőségét?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Határidő: azonnal  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: A D. és F. pontra adott válaszokat nem tudja elfogadni.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel a képviselő úr nem fogadta el a választ, szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 6 igen 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**214/2015. (IV. 29.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László képviselőnek „Kérem a pályázatokra beérkezett ajánlatokat és értékelésüket?” és a „A Bakó utcai óvoda esetében mikor történt a teljesítés igazolás? Kérem a számla kifizetését mutató bankszámla kivonatot” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri válaszokat elfogadta.

Határidő: azonnal  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

**Interpellációs kérdések:**

**MUCSI ANDRÁS** képviselő: kérdése, hogy a Kossuth utca 2. szám előtt mikor lesznek pótolva a kivágott fák? A Kossuth utca 7. szám alatti lakosok jelezték, hogy a garázsoknál meg kellene oldani a csapadékvíz elvezetést.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Tudomása szerint a polgármester úr is tud arról a feljelentésről ami az ő kezébe is eljutott. Kérdése az, hogy polgármester úr vizsgálta-e az önkormányzat többségi tulajdonában lévő kft.-k gazdálkodásának szabályosságát? Az SZMSZ értelmében polgármester úrnak tájékoztatást kell adnia arról, hogy külső vizsgálat folyik-e az önkormányzat ellen? Megvizsgálta-e a többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok beszerzési gyakorlatát? Honnan szerzik be az üzemanyagot, és ezek a cégek jogosultak-e üzemanyag kiskereskedelemre?

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Dánfokon fakivágás történt az elmúlt időszakban. Közel 40 fa került kivágásra. Konkrétan ezek a fák mikor kerülnek pótlásra? Kezdeményezné bizonyos fák védetté nyilvánítását. Két helyről lenne most szó, egy japánakáról, ami magánterületen

van. A másik pedig a Kettős-Körös árterében 6-7 méter kerületű ősfák, amelyeknek meg kellene vizsgálni a védettségét.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a képviselők és a hivatal munkatársai munkáját, a képviselő-testület nyilvános ülését befejezottnak nyilvánítja.

**K. m. f.**

**Izsó Gábor**  
polgármester

**Tárnok Lászlóné**  
jegyző