

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2009. december 17-én, a Városháza Nagytermében (Békés, Petőfi u. 2.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Izsó Gábor polgármester, Erdős Norbert alpolgármester
Barkász Sándor, Mészáros Sándor, Dr. Pálmai Tamás,
Vámos László Deákné Domonkos Julianna, Mucsi András,
Miklós Lajos, Tóth Attila, Dr. Pásztor Gyula, Belleli Lajos,
Pataki István, Szalai László, Dr. Gosztolya Ferenc,
Dr. Rácz László, Dr. Farkas István képviselők

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző távollétében, helyette:
Tárnok Lászlóné aljegyző
Nagy László országgyűlési képviselő
Berecz Aranka esélyegyenlőségi pályázati mentor
Serb László Békés Városi Rendőrkapitányság vezetőhelyettese
Farkas Lászlóné Békési Kistérségi Általános Iskola igazgatója
Szegefű Katalin Békési Újság
Vámos Zoltán Békés Tv
Szűcs Gáborné Civil Ház koordinátora
Gál András műszaki osztályvezető
Dr. Csarnai Judit hatósági osztályvezető
Csomósné Ottlakán Magdolna önkormányzati tanácsadó
Dr. Farkas László jogi munkatárs
Dr. Kovács Gergely jogi munkatárs
Gábor Lászlóné pénzügyi csoportvezető
Sápi András oktatási referens
Kálmán Tibor sportreferens
Nagy József ügyintéző
Krattinger Linda ügyintéző
Kiss Tamás ügyintéző
Ilyés Péter környezetvédelmi referens
meghívottak

Az ülés kezdésének időpontja: **14.00 h**

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, érdeklődőket. Külön köszönti Nagy László országgyűlési képviselő urat, és Berecz Aranka esélyegyenlőségi pályázati mentort, az Educatio Kft. közoktatásügyi és esélyegyenlőségi szakértőjét. Az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel mind a 17 képviselő jelen van.

Javaslatot tesz a mai ülés napirendjére. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalását azzal a kiegészítéssel, hogy vegyék napirendre az alábbi, sürgősségi indítványnak nem minősülő egyéb előterjesztéseket is:

IV/22. sorszámmal: DAOP-2009-4.3.2 – A térségi közigazgatási és közszolgáltatási informatikai rendszerek továbbfejlesztése tárgyú pályázattal kapcsolatos szándéknyilatkozat megtétele

IV/23. sorszámmal: Közmunkaprogramban történő részvétel

Javasolja, hogy majd a napirend megtárgyalása előtt hallgassák meg Berecz Aranka esélyegyenlőségi pályázati mentort, aki néhány szót szeretne majd szólani.

A IV/14-15-16. sorszámú egyéb előterjesztéseket a testület döntésétől függően zárt, vagy nyílt ülésen tárgyalják. A maga részéről a zárt tárgyalásra tesz javaslatot, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
416/2009. (XII. 17.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2009. december 17-i ülésén zárt ülésen tárgyalja meg az alábbi egyéb előterjesztéseket:

IV/14. sorszámú: A FIDESZ Békés Megyei 3. választókerület Békési Csoportja, és a KDNP Békési Szervezete bérleti szerződésének meghosszabbítása

IV/15. sorszámú: A Széchenyi tér 4. szám alatti ingatlan bérbeadása

IV/16. sorszámú: A Gát u. 32. szám alatti ingatlan telekhatár rendezése

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fentiek figyelembevételével szavazásra bocsátja a napirend elfogadását azzal, hogy törvény erejénél fogva zárt ülésen tárgyalják meg a IV/17-18-19-20-21. sorszámú egyéb előterjesztéseket.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a fentiek szerint javasolt napirendet.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
417/2009. (XII. 17.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2009. december 17-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

I. Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

I/1. Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

II. Jelentések

1. 2010. évi Bűnmegelőzési Program
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

III. Előterjesztések

1. Békés Város Képviselő-testületének 2010. I. félévi munkaterve
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
2. A 2010. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
3. Tájékoztató a megvalósulási fázisban lévő, és a 2009. évben beadott pályázatokról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

IV. Egyéb előterjesztések

1. A mezőöri járulékról szóló 5/2007. (II. 23.) helyi rendelet módosítása
2. Az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendelet módosítása
3. A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 11/2009. (III. 27.) helyi rendelet módosítása
4. Gyermekeképzési térítési díjak meghatározása
5. Adósságkezelési szolgáltatásról szóló 52/2008. (XII. 19.) helyi rendelet módosítása
6. A lakáscélú kamatmentes kölcsön támogatás helyi rendszeréről szóló 10/2009. (III. 27.) helyi rendelet módosítása
7. Az önkormányzati lakások bérletéről szóló rendelet, és az önkormányzati tulajdonú lakások lakbéréről szóló rendelet módosítása, valamint a piaci alapon bérbe adott lakások lakbéréről szóló rendelet hatályon kívül helyezése
8. A köztisztaság fenntartásáról szóló 9/2002. (II. 29.) helyi rendelet módosítása
9. Békés Város Önkormányzata szociális válságkezelési koncepciójának cselekvési terve
10. Rágcsálóirtással kapcsolatos szerződések megkötése
11. Airsoft Egyesület területhasználati kérelmének elbírálása
12. Beszámoló a Romaügyi Koordinációs Tanács és a romaügyi tanácsnok 2009. évi tevékenységéről
13. Békés Város Önkormányzata létszámcsökkentési pályázata
14. DAOP-2009-4.3.2 – A térségi közigazgatási és közszolgáltatási informatikai rendszerek továbbfejlesztése tárgyú pályázattal kapcsolatos szándéknyilatkozat megtétele
15. Közmunkaprogramban történő részvétel
16. A FIDESZ Békés Megyei 3. választókerület Békési Csoportja, és a KDNP Békési Szervezete bérleti szerződésének meghosszabbítása
Zárt ülésen
17. A Széchenyi tér 4. szám alatti ingatlan bérbeadása
Zárt ülésen
18. A Gát u. 32. szám alatti ingatlan telekhatár rendezése
Zárt ülésen
19. Bartyik Tamás garázbérleti ügye
Zárt ülésen

20. Batki Istvánné garázsbérlési ügye
Zárt ülésen
21. A Tarhos, Békési u. 7/E. alatti ingatlan bérbe adása
Zárt ülésen
22. Lejárt lakásbérlési szerződéssel kapcsolatos kérelmek elbírálása
Zárt ülésen
23. Kamatmentes kölcsön elosztása
Zárt ülésen

V. Bejelentések, interpellációk

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megadja a szót Berecz Aranka esélyegyenlőségi pályázati mentornak.

BERECZ ARANKA: Szeretettel köszönti a megjelenteket. Az Oktatási Minisztérium Educatio Kft-jénél dolgozik, mint közoktatási esélyegyenlőségi szakértő és mentor. A település esélyegyenlőségi mentoraként vesz részt a mai testületi ülésen. Azért kért szót, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet arról, hogy milyen pályázatok futnak ma Békés Városában úgy, hogy közülük van az esélyegyenlőséghez. Nagyon hálás feladat most megszólalnia, hiszen a testületi ülés megkezdése előtti ünnepi műsorban szereplő gyerekek a Dr. Hepp Ferenc Tagiskola 2. b. osztályos gyerekei voltak az első olyan évfolyam Békés Városában, akik már úgy kerültek egységes beíratásra, hogy egyharmaduk halmozottan hátrányos helyzetű volt. A közoktatási esélyegyenlőségnek két fókuszcsoportha van: a sajátos nevelési igényű, illetve a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek. Az ő mentori szakterülete a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek, akiknek egyéb más problémájuk nincs, mint hogy szociális hátrányokkal küzdenek. A településen igen sok ilyen kisgyerek van. Békésen három pályázat fut, amely érinti őket. Az egyik a már említett DAOP pályázat, amely infrastrukturális pályázat. Felmerülhet a kérdés, hogy mi köze van ennek az esélyegyenlőséghez? Ez nagyon egyszerű, hiszen mindenféle infrastrukturális pályázatot esélyegyenlőségi szakértőkkel is értékelhetnek ahhoz, hogy a település megkapja. Erre azért van szükség, hogy ha pl. az elit iskolát szeretné a település még inkább bővíteni, és azt szeretné, hogy idehozzanak még plusz osztálytermetet, akkor ezt a kormányzat nem fogja támogatni, és a pályázat elutasításra kerül. Az említett DAOP pályázaton közel 500 millió Ft-ot nyert a település. Ehhez kapcsolódó a TÁMOP 3.1.4 számú pályázat, amely a kompetenciaalapú oktatást célozza. Ez módszertani megújítást vár az intézményektől és a pedagógusoktól, és az elnyert összeg 70%-át kell továbbképzésekre fordítani. A harmadik pályázat még inkább az esélyegyenlőséget támogatja, ez pedig a TÁMOP 3.3.2 számú pályázat, amely Békés Városban az esélyegyenlőség megvalósítását és előmozdítását célozza. Elkészült a település közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzése, és az ehhez kapcsolódó intézkedési terv is, amelyet a képviselő-testület elfogadott. Mint esélyegyenlőségi mentort azért rendelték ki ezekhez a pályázatokhoz, hogy nyomon kövessék a pályázatok megvalósulása alatt azt, hogy az intézkedési tervben foglaltak hogyan valósulnak meg a településen. Azonban nem ez az elsődleges dolguk, hanem az, hogy segítsék a terv megvalósulását. Ennek első lépéseként egy esélyegyenlőségi fórumot valósítottak meg, amelyen jelen voltak az oktatási intézmények és minden kapcsolódó szféra.

Elhozta a konkrét akciótervet, amelyben mindenhol három felelős szerepel: a jegyző, a polgármester, illetve az intézményvezető. Kettőt ragad ki ebből a tervből, amelyet nagyon fontosnak tart. A megvalósítás forrásaihoz különböző pályázatokat kapcsoltak, viszont vannak olyan elemek, amelyekhez nincs semmiféle forrás, egyszerűen csak szándék kell a megvalósulásához. Az egyik elem szerint a szegregációs intézkedések tervezésébe, végrehajtásába be kell vonni a nem önkormányzati fenntartású intézményeket is, megállapodást kell kötni a fenntartójukkal a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók ellátására. Egy ilyen intézmény van a városban, ez a Szegedi Kis István Református Általános Iskola és Gimnázium, amellyel a közoktatási intézkedési tervet megkötötték, melyben vállalják ezen gyermekek felvételét természetesen a felekezeti hovatartozás elfogadása mellett. Az önkormányzati intézménybe járó gyerekekkel összehasonlítva nagyon nagy eltérést tapasztal főleg az Eötvös Tagiskola tekintetében. Örült annak, hogy sikerült elérni az egységes beíratást a településen, melyet nagy eredménynek tart. Viszont feltétlenül szükségesnek tartja azt, hogy ne csak a két igazgató tárgyaljon ebben a kérdésben, hiszen ők nem döntéshozók. Ahhoz, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek minden tagintézményben, intézményben egyenlő arányban legyenek jelen, a fenntartóknak kell tárgyalni és döntést hozni a változtatások érdekében. Felajánlja a segítségét a közoktatási megállapodásban szereplő vállalások és megállapodások megvalósulásában. A másik az intézményen belüli szegregáció kérdése, amely a tagintézményeket érinti. Úgy gondolja, ha az intézményvezetők és tantestületek olyanok, mint Békésen, akkor ebben konszenzusra lehet jutni. Ugyanis látja a lépéseket és a szándékot. A szándékot tartja a legfontosabbnak, mert hiába akar ő bármit is tenni, ha ez nincs meg.

Ma kapott egy levelet az Educatio Kht-tól, amelyet minden fenntartó meg fog kapni, akik részt vesznek ezekben a pályázatokban. Ez arról szól, hogy a közoktatási esélyegyenlőségi terv megvalósításának, lépéseinek szerepelnie kell a pályázati előrehaladási jelentésekben, és a záró részben azt is fel kell tüntetni, hogy hol tart a megvalósítás. Ha ezek nem történnek meg, az szerződészegésnek minősül a mai naptól. Ehhez minden segítségét, szaktudását felajánlja a kolleganőjével együtt. Az esetleges kérdésekre szívesen válaszol. Mindenkinek boldog, békés ünnepeket kíván.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megköszöni az elhangzottakat. Bizonyos értékelést is hallhattak, hogy Békésen hogyan kezdtek hozzá ennek a tervnek a végrehajtásához. Jól esett hallani, hogy az iskolák munkája ebben példaértékűnek mondható talán a megyében, és az országban is. Mindent elkövetnek, és már azt megelőzően is foglalkoztak ezzel a kérdéssel, mielőtt kötelező lett volna. Nyilván a jövőben is ezt teszik majd. A felajánlott segítséget megköszönik a két fenntartó közötti közvetítői szerep vállalásában. Bár eddig is meg volt a párbeszéd, de a jövőben is erre törekszenek majd. Igyekeznek a vállalásokat teljesíteni, az iskolafelújítás hamarosan befejeződik, és a benne folyó oktatást már az esélyegyenlőségi tervnek megfelelően folytatják majd. Szintén áldott karácsonyt kíván a mentornak.

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről*

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: Kimaradt a tájékoztatóból a véleménye szerint legfontosabb esemény, nevezetesen, hogy hosszú idő után december 13-án átvehette az uszodát a békési lakosság. A képviselők közül nem mindenki, de többségük jelen volt az átadó ünnepségen. Ez az örömteli esemény meg kellene, hogy maradjon az öröm szintjén. Azt megérti, hogy Szalai László képviselő sajtótájékoztatót tart, és azon mindenfélét összehord, de, hogy az

uszoda átadása számára keserűséget jelentsen, és a lakosság felé ezt közvetítse, ez példátlan. Fel szeretné szólítani arra, hogy próbáljon meg hasonlóan gondolkodni, mint a saját képviselő-társainak többsége, mert rajta kívül az uszoda megépítésének fontosságát minden képviselő elismerte. Polgármester úr nagyon korrekt megnyitó beszédet mondott, amelyben megköszönte mindazok munkáját, akik részt vettek az uszoda létrehozásában, és ebben benne foglaltatik a mostani ellenzék is. Enyhén szólva is visszatetszőnek tartja ezt beállítani másképp, és azzal példálózni, hogy majd milyen nagy terhet fog a városnak jelenteni az uszoda működtetése. Ráadásul azok után, hogy az eredeti elképzelés szerinti PPP-s konstrukciós megvalósítás háromszor ennyi terhet jelentett volna éves viszonylatban. Látni lehet, hogy mára az összes PPP-s program bedől. Főiskolák, egyetemek mentek tönkre ilyen beruházások miatt. Ezért jobb döntést nem hozhattak akkor, amikor ezt nem fogadták el. Felépült egy sokkal kisebb beruházással egy olyan komplexum, amely a célnak megfelel. Szó sem volt arról, hogy csak az 50 méteres uszoda jó, mert ő is azt mondta, hogy vagy 50, vagy 25, de nem a 33 méteres uszoda a jó. Felépült egy 25 méteres uszoda, amely tökéletesen megfelel arra, hogy a város fiatal és felnőtt lakói egészséges életmódjához hozzájáruljon. A tanuszodával kiegészítve lehetőség van arra is, hogy az iskolák tanulói megtanulhassanak úszni. Ezek után nagyon visszatetsző volt, amit Szalai úr mondott, és az is, hogy úgy állította be, hogy a 150 milliós támogatást is Varga Zoltán szerezte. Ez túlzás, mert nagyon jól tudják, hogy ennek az összegnek a megszerzésében sok mindenki más is részt vett rajta kívül. Természetesen az ő munkáját is köszönet illeti, de az hallatlan, hogy csak ő vett volna részt benne. Szeretné, ha ez az uszoda valóban mindenben azt a célt szolgálná, ami a békésieké, és amiért örülhetnek. Az uszoda valóban fog mínuszt termelni, mert nincs olyan uszoda, amely nyereségesen lenne üzemeltethető. Azonban ez a plusz kiadás az adófizető emberekért van az adófizető emberek pénzéből, akik elvárták, hogy az uszoda felépüljön, és senki nem titkolta, hogy ez pénzbe fog kerülni. A maga részéről nagyon örül, hogy megvalósult az uszoda, és megköszöni mindenkinek a munkáját, aki ebben részt vett.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Valóban minden városi lakó számára öröm kell, hogy legyen az uszoda megnyitása. Azon kell dolgozni, hogy minél jobban kihasználásra kerüljön, és minél több kisgyermek szokjon hozzá az úszáshoz, és tanuljon meg úszni. Viszont a megnyitóban képviselő úr mondott néhány furcsa dolgot, amikkel nem kíván vitatkozni, de azt is elmondta, hogy felszedtek egy alapkövet. Ezt annak idején egy felépítendő gyógyközpont megnyitó eseményeként rakták le. Kérdése, hogy hol van most az alapkövet tartalmazó urna? Múzeumban, a képviselő lakásában, vagy netán a MÉH-telepen?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy ez az alapkö a mostani építkezés útjában volt, ezért került felszedésre, és a polgármester irodájában került elhelyezésre. Semmiféle politikai szándék nem volt a felszedése mögött. A későbbiekben el kell dönteni, hogy mi legyen vele. Valószínűleg az lenne célszerű, ha visszakerülne a fürdő területére. A műszaki okok ismertetésére felkéri Gál András osztályvezetőt.

GÁL ANDRÁS műszaki osztályvezető: Az uszoda épületének gépészeti épületrésze alá került az alapkö, ezért kellett felszedni. A kivitelező szólt, és hozta be az urnát.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Nem minősíti, amit Vámos képviselő úr elmondott. Az uszoda átadásának időpontjában egyébként Budapesten volt, Dr. Gosztolya Ferenc képviselő pedig betegsége miatt nem tudott részt venni az átadáson. Egyébként örül annak, hogy Békésen van uszoda, ha Vámos képviselő úr nem is hiszi el. Nem tudja, hogy Vámos úr mennyit tett az uszodáért. A maga szerepét nem akarja előtérbe helyezni, de Pataki urat és őt kérdezték meg annak idején a minisztériumból, hogy támogatják-e, hozzájárulnak-e ahhoz, hogy a Dánfokra

megítélt közel 800 millió támogatásból Békésen a fürdő területén épüljön meg az uszoda, mert nem értették, hogy Békés miért mond le a közel 800 milliós támogatásról. Ez volt a feltétele annak, hogy ide kerülhessen a 150 millió Ft-os támogatás. Varga Zoltán érdemét el kell ismerni. Polgármester úr azzal ismerte el, hogy három év után meghívta azokat az átadó ünnepekre, akik támogatták a megépítését, így Varga Zoltán és Nagy László országgyűlési képviselőket is.

Amit elmondott a sajtótájékoztatóján, azt továbbra is fenntartja. Olyanokról beszélt, hogy mikből állt össze az uszoda bekerülési költsége: a 150 milliós támogatásból, illetve városi hitelből. Arról is beszélt, hogy rengeteg tervezési hiba volt, és az üzemeltetés során még több hiba ki fog jönni, amiről ő tud, ugyanis az önkormányzat jogi fenntartással vette csak át az uszodát.

A tájékoztató 4. pontjában polgármester úr nem ír arról, hogy csökkent, illetve változott-e a felsőfokú oktatásban résztvevők ösztöndíj támogatására beadott pályázatok száma. Ő utánanézett, és ezek szerint 12%-kal csökkent ez a szám. Ez is azt mutatja, amit elmondott a támogatási feltételek meghatározásánál is, hogy hibázott az önkormányzat akkor, amikor nem emelte olyan mértékben az elbírálást jelentő összeghatárt, mint amilyen mértékben a minimálbér emelkedett. Akkor is leszavazták azokat a javaslatokat, amelyek a pontértéket befolyásolták volna, így több fiatal jutott volna ösztöndíj támogatáshoz. Szerinte abban nincs vita, mindenki azt szeretné, hogy minél több békési fiatal tanuljon tovább. Kérdése polgármester úrhoz, hogy az ez évi adatokból tanulva jövőre kívának-e változtatni a továbbtanulók pályázatainak elbírálási feltételein?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezzel kapcsolatban előadja, hogy a felsőoktatásba jelentkezők száma országos szinten is csökkent, tehát ez nem békési sajátosság. Az eddigi összegnek megfelelő támogatást osztottak most is ki, tehát itt csökkenés nem tapasztalható. Tették ezt annak ellenére, hogy az önkormányzat évről-évre nehezebb helyzetben van. Véleménye szerint, ha ezt a színvonalat tudják tartani jövőre, az már egy kisebb fajta bravúrral felér, hiszen mindenki tudja, hogy egy nagyon nehéz év előtt állnak.

MUCSI ANDRÁS képviselő: A tájékoztató 14. pontjában van szó arról, hogy levéltári előadás volt a Kulturális Központban. Észrevételezi, hogy olyan jeles képviselők társaságában vehetett részt ezen, mint Dr. Rác László, Miklós Lajos, Barkász Sándor, akik kimaradtak a felsorolásból.

Az uszoda körüli anomáliákkal kapcsolatban el kívánja mondani, hogy véleménye szerint három lábon áll ez a dolog. Az egyik áll a szakemberekből, akik elkészítették a pályázatot, a másik a képviselők azon részéből, akik menedzselték, illetve az ellenzéki képviselők közül, akik nagyon sokat tettek azért, hogy segítsék a megvalósítást, ezért köszönet nekik, illetve az országgyűlési képviselők közül, akiknek az a dolguk, hogy segítsék a megyét.

A tájékoztatót szeretné kiegészíteni egy 18. ponttal, mely szerint egy nagyon szép, meghitt és sikeres karácsonyi ünnepet rendeztek tegnap a Református Templomban. A hangversenyen több képviselőtársa részt vett.

A 4. pontban foglaltakkal kapcsolatban meg kívánja jegyezni, hogy igaza van Szalai képviselő úrnak, hogy a Bursa Hungarica ösztöndíj támogatást fessegeti, de nem azon a 4-8 ezer forinton múlik a felsőfokú oktatásban résztvevők sorsa. Békéstől a legközelebbi egyetem 100 km-re van, tehát majdnem tízezer forint csak az utazási költség, ehhez jön még az

albérleti díj. Ahogyan polgármester úr is jelezte, országosan is csökkent a felsőfokú oktatásba jelentkezők száma, amely nem demográfiai, hanem gazdasági kérdés. Nem kellett volna 8 év alatt leamortizálni ezt az országot úgy, hogy az emberek ne tudjanak megélni. Nem akart róla beszélni, de mégis megemlíti, hogy a csökkent munkaképességűeknél Békésen is nagyon komoly problémák lesznek. Hogyan élnek meg emberek 29 ezer forintból? Ezen a téren kellene rendet tenni elsősorban. A családok elszegényedésével együtt jár az, hogy a felsőfokú oktatásban való részvétel luxus lesz.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Úgy emlékszik, hogy Vámos képviselő úr nem mondott neveket, hogy mely képviselők nem vettek részt az uszoda átadási ünnepségén. Természetes, hogy az uszodaépítésbe Varga Zoltán országgyűlési képviselő is besegített, de a legnagyobb munkát egyértelműen Izsó Gábor polgármester végezte, amikor a minisztériumban Szilvássy úrnál lobbizott annak érdekében, hogy megkapják a 150 millió forintos támogatást. Valóban voltak hibák az uszoda átadás-átvételénél, de úgy gondolja, hogy ennyi hiba az Agrárinnovációs Központ épületének az átadásánál is volt. Az avatón hangzottak el jó és rossz dolgok. Hangzott el olyan, ami neki sem tetszett, de úgy gondolja, hogy ezen túl kell lépni. Összefogással végre elkészült a városban a régen várt uszoda, és tudják, hogy lesz majd komoly folytatása is. Az egészet összességében kell nézni, és aki ezt az eredményt magának akarja betudni, az véleménye szerint nagyon egoista, mert közös munka eredménye volt. Úgy gondolja, hogy a város egész lakossága olyan szeretettel használja majd, mint ahogy a képviselő-testület megszavazta.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ehhez annyit tenne hozzá, hogy a sikernek nagyon sok gazdája van, a kudarcnak egy sincs. Ez egy régi közmondás, ezért kéri, hogy ezt a vitát fejezzék be.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Polgármester úr azt mondta az ösztöndíj támogatással kapcsolatban, hogy csökkent a felsőoktatásban résztvevők száma. Ez igaz, csak azért kaptak Békésen kevesebben támogatást, mert úgy húzták meg a jogosultsághoz szükséges jövedelemhatárt. Mindössze 8 fő kérelmét utasították el, akik nem feleltek meg a kiírt feltételeknek. Ez azt jelenti, hogy valószínűleg többen adtak volna be pályázatot, ha mások lettek volna a feltételek.

A gázdíjtarozás adósságkezeléséről majd beszélnek egy másik napirendi pontnál, ahol megnevezi ennek a forrását is. Ugyanis az első három negyedévben 15 millió Ft-ot lehetett volna felhasználni állami támogatással együtt adósságkezelésre, ezzel szemben 1.125 eFt-ot használtak csak fel, tehát lett volna forrása a gázdíjtarozás adósságkezelésének is.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezzel kapcsolatban előadja, hogy az adósságkezelési kompenzációt két évvel ezelőtt vezették be. Korábban ilyen támogatási forma nem volt az önkormányzatnál. Nyilván nem fog visszafelé mutogatni, hogy hány 20 millió forintot hagyott ott az előző városvezetés, mert ez teljesen felesleges lenne. Hibát a meglévő munkában lehet találni. A vízdíjtarozás támogatásával vezették be az adósságkezelési támogatást, most javasolják, hogy az áramdíjtarozásra is terjesszék ki. A pénzügyi határok befolyásolják az önkormányzat lehetőségeit. A mai testületi anyag háromnegyede is arról szól, hogy hogyan kívánnak a lakosság nehéz anyagi helyzetén segíteni mindenféle átcsoportosításokkal és újabb alapok megnyitásával. Ebben a helyzetben ez egy feneketlen zsák, mert sajnos a lakosság ilyen helyzetben van.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A 15. pontban szó van a Bukfenc Akadémiáról, amely jól működik. Kérdése, hogy hány éve alapította ezt Izsó Gábor polgármester úr?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Válaszában előadja, kb. 10 éve alapította, azóta jól működik. Kedves gesztus volt az előző munkahelye részéről, hogy meghívták.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Izsó Gábor polgármester úr itt ült az előző képviselő-testületekben is, és akkor is volt adósságkezelés, csak más formában, tehát nem ennek a testületnek a vívmánya ez. Azért forszírozza, hogy a város használja ki azt a lehetőséget, amit a törvények adnak, mert 10% saját erővel 90% állami támogatást lehet a városba hozni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy aki adósságba keveredik, annak valószínűleg nagyon sok oka lehet, pl. gáz, víz, villany, lakás, saját maga, munkahely. Az önkormányzat ebből kiemelte azokat az elemeket, amelyek mindenkire vonatkozhatnak, és ezek a villany, a víz, a lakás. A gáz más alternatív energiahordozóval pótolható, tehát nem vonatkozik minden békésre. Ha pl. 5 ezer forint támogatást adnak villanyra egy családnak, akkor összességében ennyivel kevesebb a kiadásuk. Ha ezt az 5 ezer forintot elapróznák többféle támogatásra, a végeredmény ugyanannyi lenne.

DR. PÁLMAI TAMÁS képviselő: A két ülés közti események sorát kiegészíti azzal, hogy nagyon sok Mikulás ünnepség volt a városban, és ezek közül kíván egyet kiemelni. A Családért Alapítvány, a Békési Újság és a KÉSZ közös Mikulás ünnepséget rendezett, melyet Barkász Sándor képviselővel közösen kezdeményeztek. Ezen az ünnepségen 500 békési halmozottan hátrányos helyzetű gyermek vett részt. Az előző napon a Lakatos Gyuláék által rendezett Roma Mikulás ünnepségre mintegy 270 gyermek volt hivatalos. Ha az intézmények által rendezett ünnepségeket is figyelembe vesszük, akkor közel 1000 főre tehető azoknak a gyermekeknek a száma, akik a halmozottan hátrányos helyzetbe besorolhatók. Ez a szám a jövő szempontjából elgondolkodtató.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Amiről információjuk van, azt szerepeltetik a tájékoztatóban. Kéri a képviselőket, ha valakinek van olyan eseményről, rendezvényről tudomása, amely közérdeklődésre tart számot, azt a tájékoztató elkészülte előtt a titkársággal közölje, és minden további nélkül beépítik a tájékoztatóba. Az is jó, ha a szóbeli kiegészítésben ezek elhangzanak. Nagyon örül a civil kezdeményezéseknek, mert így teljes a város.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Az adósságkezeléssel kapcsolatban el kívánja mondani, hogy ha olyan tisztességesen állnának a munkához a kormány tagjai, mint Izsó Gábor polgármester, akkor nem lenne szükség adósságkezelésre és válságkezelésre.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
418/2009. (XII. 17.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése között történt fontosabb eseményekről, értekezletekről szóló polgármesteri tájékoztatót a szóbeli kiegészítésekkel együtt elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató az előző testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
419/2009. (XII. 17.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Jelentés lejárt határidejű határozat végrehajtásáról*

1.) 2010. évi Bűnmegelőzési Program

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A felmerült kérdésekre kielégítő válaszokat kaptak. Az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartotta a bizottság.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Felhívja viszont a figyelmet arra, hogy nagyon fontosnak tartja a térfigyelő rendszer megvalósítását. Kétszer már pályáztak erre, de egyszer sem sikerült nyerni. Jövőre ismét javasolják pályázat benyújtását erre a célra, a költségvetésben elkülönítenek rá bizonyos összeget. Kéri a képviselőket, hogy akik tudnak, lobbizzanak a pályázat sikere érdekében.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és az előző évekre épülő tapasztalatok alapján összeállított programtervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. A térfigyelő rendszer megvalósítását szintén fontosnak tartja, ehhez kéri Varga Zoltán miniszter úr segítségét is.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az előterjesztésben szerepel, hogy az éves program elfogadásával együtt kell elkészíteni az adott időszakhoz rendelt forrásigényt. Ezt nem találta az anyagban.

Az első oldalon szó van a tankötelezettség elmulasztásáról. Kérdése, hogy volt-e erre precedens Békésen, és volt-e ennek valamilyen szankciója?

IZSÓ GÁBOR polgármester: A forrásigénnyel kapcsolatban előadja, mivel nem akármilyen költségvetési év elé néznek, a határozati javaslat 2. pontjában úgy fogalmaztak, hogy a program végrehajtásához szükséges forrásokat a lehetőségekhez mérten biztosítják a 2010. évi költségvetésben. Mivel a költségvetési törvény még tegnap jelent meg, konkrét számokat nem ismertek az előterjesztés készítésének idejében. Ezért javasolják, hogy majd a költségvetés elfogadásával egy időben határozzák meg az erre szánt összeget.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ aljegyző: A tankötelezettség elmulasztásával kapcsolatban elmondja, hogy ez szabálysértésnek minősül, és az iskola jelzése alapján elindítják az eljárást. Nem sok, de minden évben előfordul ilyen eset. Minimális pénzbírsággal szokták a szülőt sújtani, amit általában be is szoktak fizetni. Ennél súlyosabb szankcionálásra nem került sor.

TÓTH ATTILA képviselő: Kérdése a kapitányságvezető helyettes úrhoz, hogy a külterületen lévő vagyon elleni bűncselekményeknek a lényeges csökkentése érdekében mit kíván tenni a rendőrség az elkövetkezendő időben? Ugyanis a külterületen az utak ilyenkor járhatatlanok, és a két motorkerékpárral ez nem oldható meg. Gyalogosan sem lenne célszerű, mert ez nyilván nem férne bele a járőr szolgálati idejébe. A lóháton történő közlekedés jöhetne még szóba, ezzel a tanyán élők környékét be tudnák járni. Sajnos egyre több a vagyon elleni bűncselekmény ezeken a területeken, ezért kéri, hogy valamit próbáljon meg tenni a rendőrség ezek visszaszorítására. A polgárőrök is zömében a városban tevékenykednek, bár jó idő esetén lehet velük találkozni a külterületen is. Azonban ebben az időben ők sem tudnak közlekedni a külterületen, mert nincs ehhez megfelelő közlekedési eszközük.

SERB LÁSZLÓ őrnagy: A külterületek biztonságával kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adja. A rendőrség egyrészt végrehajt egy tanyaprogramot, amely során a tanyán élő idős embereket ellenőrzik erre alkalmas terepjáróval. Ezzel együtt elvégzik a külterületek ellenőrzését. Ezen kívül polgármester úr felvetésére végrehajtottak most ősszel egy olyan programot, amelynek keretében a mezőőrökkel, nemzetőrökkel és a polgárőrökkel közösen koordinálva a feladatokat, a külterületi kerteket, területeket folyamatosan járőrözték. Úgy gondolja, hogy ezzel vélelmezhetően nagyon sok jogsértést meg tudtak előzni. A lovas rendőrök beállításával kapcsolatban még nem végeztek felmérést, így nem tudják, volnának-e olyan rendőrök, akik el tudnák látni ezt a feladatot. Azonban továbbítja a felvetést a kapitányságvezető úrnak.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Mivel az eddigi négy mezőőrből kettő marad, úgy gondolja, hogy ezután különösen fontos lesz a külterületek ellenőrzése.

Kérdése, hogy amennyiben van egy sikeres akció kábítószerrel való visszaéléssel szemben, akkor nem lehetne ennek nagyobb nyilvánosságot adni? Lehet, hogy nagyobb visszatartó hatása lenne például a terjesztőkre.

SERB LÁSZLÓ őrnagy: Amennyiben elkövetőket fognak el, személyükkel kapcsolatban nem lehet bővebb tájékoztatást adni a személyiségi jogok védelme miatt. Tudomása szerint arról általában hírt adnak, ha kábítószer-terjesztéssel kapcsolatban kerül sor nyomozás elrendelésére, illetve büntetőeljárás megindítására. Tolmácsolni fogja kapitányságvezető úrnak ezt a felvetést, hogy az ezzel kapcsolatos sajtótevékenységet próbálják meg aktivizálni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy a kapitányságvezető úrral történt egyeztetés alapján készül egy írásos anyag az említett akciósorozatról, amelynek a konklúzióját le fogják vonni, és közzé fogják tenni. Az együttműködés a jövőben folytatódni fog, és még fokozottabban számítanak a civil szervezetek, nemzetőrök, polgárőrök munkájára. Annál is inkább, mivel a polgárőrök közül többen részt vesznek a közmunka programban. Tehát a külterületi járőrözést még fokozottabban fogják folytatni a jövőben, mert úgy tűnik, hogy ennek sok pozitív eredménye van. Bár konkrétan nem tudják, hogy mennyi bűncselekményt előztek meg ezzel, de a jelenlét bizonyára visszatartó erővel hat.

Egyébként amellet, hogy fokozottan számítanak a civil szervezetekre, mégis egy több hatáskörrel, jobb anyagi körülmények között lévő, több jogosítvánnyal felruházott, stabil, erős, központilag szervezett rendőrség lenne kívánatos, amely az egész országban rendet tart. Ha most összeadják a civileket, mezőőröket, polgárőröket, mezőőröket, rendőröket, kb. 250 fő vigyáz a rendre, természetesen különböző jogosítványok mellett.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, megköszöni Serb László úrnak a válaszokat, és javasolja a képviselő-testületnek, hogy fogadja el az előterjesztett határozati javaslatot, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Bellei Lajos, Dr. Gosztolya Ferenc és Dr. Pásztor Gyula képviselők elhagyták az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
420/2009. (XII. 17.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja Békés Város 2010. évi Bűnmegelőzési programját.
2. Felkéri polgármesterét, hogy a 2010. évi költségvetésben a program végrehajtásához szükséges forrásokat a lehetőségekhez mérten biztosítsa, illetve a 2011. évi részletes Bűnmegelőzési programot terjessze elő a Képviselő-testület 2010. decemberi ülésére.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: ***Békés Város Képviselő-testületének 2010. I. félévi munkaterve***

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a munkatervet egy kiegészítő javaslat mellett, amelyet Mucsi András képviselő ismertet.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Elmondja, hogy 2011-ben lesz 300 éve annak, hogy újjáalapították Békés Várost a török dúlás és a Rákóczi szabadságharc teljes elnéptelenítése után. A mostani főtéri részen alapították meg Békés Várost néhány családdal, akik

visszaérkeztek. Ezt nagyon fontos eseménynek tartja. A Református Egyházon belül lesz egy ünnepség, mert 300 éve alakult újra a gyülekezet. Szeretné, ha a város is megemlékezne erről az eseményről, amely újkori történelmünk 300 éves évfordulója. Ennek érdekében azt javasolta, hogy a márciusi Kulturális és Sport Bizottság-i ülésen koncepció szinten foglalkozzanak azzal, hogy 2011-ben hogyan lehet ezt megünnepelni. Így lenne egy év az események előkészítésére. Fontosnak tartja, hogy ha gazdasági válság van, akkor egy közösség tartson össze, legyenek büszkék arra, hogy békésiek, és erősítsék meg ezt az öntudatukat.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Jónak tartja a javaslatot, amelyet mindenképpen elfogadásra javasol.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztett munkatervi javaslatot, amelyet egyhangúlag elfogadásra javasolnak. A Mucsi András képviselő felvetését támogatja.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A januári testületi ülésre 3. napirendi pontként javasolják a kötvényforrás kezeléséről szóló tájékoztató megtárgyalását. Ez nem azonos a kötvény kamat fixálással, amelyet már előző testületi ülésen tárgyaltak, ezért nem érti, hogy ez miért nem került be a napirendi pontok közé. Javasolja, hogy ezt is vegyék fel a januári ülés napirendjére.

Más településeken szokás, hogy tájékoztatót hallgatnak meg az országgyűlési képviselő által végzett munkáról. Ezért javasolja, hogy a márciusi testületi ülés napirendjére vegyék fel ezt napirendi pontként. Ez azért is aktuális, mivel a Köztársasági Elnök a napokban azt mondta, hogy a lehetséges legkorábbi időpontra ki fogja tűzni az országgyűlési képviselő választásokat.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

Megjegyzi, hogy 1998 óta egyszer sem emlékszik arra, hogy valaha is országgyűlési képviselő számolt volna be a képviselő-testület előtt a munkájáról. Ettől függetlenül felvehetik napirendre.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több javaslat nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja Mucsi András képviselő javaslatát a 300 éves jubileumi ünnepség megrendezésére történő felkészülésre vonatkozó javaslatot a Kulturális és Sport Bizottság márciusi ülésére.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
421/2009. (XII. 17.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete javasolja a Kulturális és Sport Bizottságnak, hogy a 2010. márciusi ülésén tárgyalja meg a Békés Város újjáalapításának 300. évfordulójával kapcsolatos jubileumi ünnepségre való felkészülés kérdéseit.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Vámos László bizottsági elnök

IZSÓ GÁBOR polgármester: A kamatfixálással kapcsolatos napirendi pont korábban sem szerepelt a munkatervben, hiszen a kamatkezelésről minden negyedévben van beszámoló. A lejárt határidejű határozatokról szóló jelentések között fogják előterjeszteni januárban. Erről ezért nem javasol külön szavazást.

Az országgyűlési képviselő tájékoztatásával kapcsolatban megadja a szót az érintettnek.

ERDŐS NORBERT alpolgármester, országgyűlési képviselő: Előadja, hogy Kamut Község Polgármestere vetette fel kb. másfél évvel ezelőtt, hogy jónak tartaná, ha tájékoztatást tartana a munkájáról. A többi település közül senki más nem jelzett ilyen igényt. Megszavazhatja a testület, de a maga részéről tartózkodni fog a szavazástól. Elfogadja azt, amit a testület többsége jónak lát.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az országgyűlési képviselő munkáját egyébként figyelemmel lehet kísérni a sajtón keresztül, aki érdeklődik ez iránt.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Véleménye szerint az országgyűlési képviselő úr magától is meg fogja tenni, hogy tájékoztatást ad a végzett munkájáról, ezért úgy gondolja, hogy nem kell ebben a képviselő-testületnek döntenie, nem tartja ildomosnak.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Úgy gondolja, ha felkéri Erdős Norbert országgyűlési képviselőt a tájékoztatásra, akkor ildomos lenne, ha a másik országgyűlési képviselő is tájékoztatást tartana a munkájáról.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az országgyűlési képviselőnek ajánlotta fel ezt a lehetőséget, úgy gondolta, hogy élni fog vele, de ha nem, akkor visszavonja a javaslatát.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a képviselő visszavonta a módosító javaslatát, és több módosító javaslat nincs, szavazásra bocsátja a munkaterv elfogadását az előterjesztett határozati javaslat szerint.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Belleli Lajos, Dr. Gosztolya Ferenc és Dr. Pásztor Gyula képviselők visszatértek az ülésterembe, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 17 fő.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
422/2009. (XII. 17.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2010. I. félévi munkatervét az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: A 2010. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartott a rendelet-tervezetet.

Kérdések - észrevételek:

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő: Ma már szó volt az uszoda átadásáról. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy 2009. évben még nem volt az uszodának költségvetése, ezért kéri, valamilyen módot keressenek arra, hogy az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletben a január – februári hónapot finanszírozni tudják. Számításaik szerint 2,2 millió Ft-ot fog ez jelenteni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Jogosnak tartja a felvetést. Gondoltak erre, és a rendelet-tervezet 5. §-ában foglaltak lehetőséget biztosítanak arra, hogy az átmeneti időszakban biztosítsák az uszoda működtetési kiadásait is.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
50/2009. (XII. 18.) r e n d e l e t e :

A 2010. ÉVI ÁTMENETI GAZDÁLKODÁSRÓL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

NAPIREND TÁRGYA: Tájékoztató a megvalósulási fázisban lévő, és a 2009. évben beadott pályázatokról

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy kb. 3 millió Ft-tal kevesebb támogatást tudnak majd lehívni. Ennek az az oka, hogy „túlzottan jól sikerültek” a közbeszerzési

eljárások. Ugyanis kevesebbet vállaltak a pályázók a kivitelezést, ezért a lehívható pályázati támogatás összege is csökken. Úgy látta a bizottság, hogy ez az eredmények értékéből egyáltalán nem von le semmit, ezért egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A számok szép eredményeket mutatnak, de van néhány árnyoldaluk is. Szerepel a tájékoztatóban, hogy az önkormányzathoz 1,8 milliárd támogatás fog érkezni, ugyanakkor Varga Zoltán miniszter úrtól kapott egy másik kimutatást is, és ebben szerepelnek a békési vállalkozók, egyesületek, a békési kistérség támogatásai. E szerint sokan kaptak 20-30 millió Ft támogatást, de van, aki 50, 100 milliót is kapott. Ha ezeket összeadják, akkor láthatják, hogy több mint egymilliárd feletti támogatás érkezett Békésre az önkormányzati 1,8 milliárdon felül is.

Öröm, hogy ennyi állami támogatás érkezik Békésre, de ez problémát is okoz az önkormányzatnál, mert a saját erőt szinte minden esetben hitelből biztosítja az önkormányzat. Továbbá ezek a beruházások mind olyanok, hogy nem fogják majd kitermelni a törlesztő részleteket, sőt erre még rájön a működési, üzemeltetési veszteség is.

Szerinte az is gond, amiről elnök úr is említést tett, hogy a város már lemondott egy pályázatról, nem biztosította hozzá a saját erőt, és ez véleménye szerint más elbírálásoknál lehet, hogy visszaüt. Véleménye szerint több pénz jutott volna saját erőre akkor, ha nem költenek annyit külső pályázatíró cégek díjaira, illetve sikerdíjára. Egyébként, amiről beszéltek a múltkori testületi ülésen, kiderült, hogy a Subcon Kft-nek nem volt referenciája. Azért nem volt, mert a Kft. alakulása, illetve a békési szerződése között nem is volt kerékpárút pályázat elbírálás.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A képviselő úr nyilván kevesli a városhoz érkezett azt az összeget, ami véleménye szerint a megyében fajlagosan az egyik legtöbb. A maga részéről inkább büszke lenne erre az eredményre. Nyilvánvaló, hogy ez a pályázatíró csoportnak és a megfelelő munkálatoknak, és a jó pályázatoknak köszönhető. Olyanokra pályáztak, amit az elbírálók úgy ítélték meg, hogy életképes projektek, és a település fejlődését szolgálják. Azzal vitatkozna, hogy mi a megtérülő, és mi nem, mert az inkubátorház eleve megtérülő, az iskola felújítása szintén megtérülő, hiszen energiatakarékos fűtéssel lesz ellátva, így hosszabb távon ugyan, de meg fog térülni. A fürdő gyógyászati részére és az uszodára nem is térne ki, hiszen ezek olyan régi vágyai a városnak, ami a kistérségi körzetközponti szerepkörét, a rendelőintézet gyógyászati pozícióját megerősíti. Amellett, hogy a gyógyvíz megfelelő kihasználása is biztosított lesz. Az uszodával kapcsolatban pedig az a véleménye, hogy nyilván nem mindent forintban mérnek, hanem humán erőforrásban is, tehát az egészséges életmód és az élhetőbb város is hozzátartozik egy pályázati szisztémához. Nem mondaná azt, hogy egy fillért is elpazaroltak volna. A kerékpárutak megépítésével kétszer nyerték el a kerékpárosbarát település címet. Ez a cím azt is jelenti, hogy bizonyos pályázatoknál plusz pontot kap a város. Ez nyilván nem most indult, hanem egy korábban elkezdett folyamat eredménye, és a lakosság kényelmét, a balesetmentes közlekedését szolgálja. Nyilván ezek voltak azok a pályázatok, amelyek közül több az előző városvezetés elképzelései között is szerepelt, pl. uszoda, iskolafelújítás. Az inkubátorházon lehet, hogy vitatkoztak volna, de ez az egy, amely munkahelyteremtéssel is jár.

Azt is figyelembe kell venni, hogy 2013-tól a pályázati lehetőségek számukban, támogatási intenzitásukban be fognak szűkülni, így esélyeik is csökkenni fognak jó pályázatok elnyerésére. Ez most olyan lehetőség volt, amit véleménye szerint nem lehetett kihagynia a városnak. Nem is hagyták ki. Valószínű, hogy egy-két évig ezek meghatározók lesznek, de munkahelyteremtéssel, energiamegtakarítással, fejlesztésekkel járnak, növelik a térségnek a körzetközponti szerepét. Inkább ezt az oldalát tartja fontosnak kihangsúlyozni.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő: A mai ülésen már többször esett szó a Kistérségi Általános Iskola Dr. Hepp Ferenc Tagiskolájának felújításáról. Röviden tájékoztatni kívánja a képviselő-testületet az ezzel kapcsolatos feladatok állásáról. Az elmúlt hetekben több alkalommal szülői tájékoztatót tartottak, amelyen a költözködéssel, és a további feladatokról esett szó. Nagyon sok külső segítséget kaptak a Kistérségi Iskola vezetésétől, a LISZ Kft. vezetőjétől, a közcélúaktól, valamint iskolájuk szülői munkaközösségétől. A mai napon megtörtént az alsó tagozat bútorzatának átköltöztetése. Több mint 30 közcélú dolgozó segítette a munkát. Holnap próbálják belakni a rendelkezésükre bocsátott helyiségeket. Köszönetet mond az Eötvös Tagintézmény vezetésének, mert olyan épületegységet is rendelkezésükre bocsátanak január 4-től a tanév végéig, amelyet eddig ők használtak. Konkrétan négy tanteremről van szó, valamint hat olyan tanterem került kialakításra, amelyet korábban használtak, de az elmúlt időszakban megürült. Tornaszoba is rendelkezésre áll a gyerekek egészséges mozgásához, fejlődéséhez, valamint fejlesztő szobákat is alakítottak ki ideiglenesen. A holnapi nap folyamán tehát szeretnék befejezni ezt a költözködési folyamatot. Még egyszer köszönetet mond mindenkinek, aki segítette a zökkenőmentes átköltözést. Bízunk benne, hogy január 4-től folytatódhat az eredményes szakmai munka.

MUCSI ANDRÁS képviselő: El kívánja mondani, hogy a Subcon-ügyet kicsit már unja. Nem volt tagja az előző testületnek, ezért költői kérdése, hogy az Agrárinnovációs Központ építésével vajon minden rendben volt?

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Azt nem mondta, hogy kevesli a pályázati támogatást, sőt a számokkal azt támasztotta alá, hogy jelentősnek tartja mind a város által elnyert, mind azokat a városba érkező egyéb támogatásokat, amelyek vállalkozókhöz, egyesületekhez, Békési Kistérséghez érkeztek. Azonban az eredmények nem takarhatják el a problémákat, pl. azt, hogy a felvett hitel visszafizetését ez a képviselő-testület a türelmi idő miatt átnyomta a következő képviselő-testületre.

Mucsi András által a korábban elmondottakkal ért egyet, hogy az eredményeket sok ember közös munkájával érték el. A kerékpárút esetében az a véleménye, hogy a munka döntő részét a két város, elsősorban Békés szakemberei végezték, de a 10 millió Ft-ot egy ismeretlen Kft, a Subcon Kft vitte el, amelyről nem lehet tudni, hogyan került ide, hiszen kiderült, hogy referenciája sem volt kerékpárút pályázat írásban. Arra célzott, hogy ennek a 10 millió Ft-nak lett volna más helye, pl. a visszamondott pályázat saját erejénél.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A Subcon Kft-ről már elég sokat beszéltek, ő kapott megbízást arra, hogy a pályázatírásban közreműködjön, és segítse a pályázatot. Többször konzultáltak, a pályázatot elvitték, átnézték, dolgoztak vele. Teljesen felesleges ezt a dolgot ismét idehozni, és rágódni rajta, amikor már egyszer túl vannak rajta. Úgy gondolja, hogy megdolgoztak azért a munkáért, amit végeztek. Ezzel együtt a kétszeres kerékpárbarát címhez ez is hozzájárult, hogy növekedett a kerékpárút hossza.

Összességében sokat dolgoztak az elnyert pályázatok sikerességén mind az önkormányzat pályázatiírói, mind külső cégek, akiket megbíztak. Mindenesetre összejött egy akkora csomag, amivel most az önkormányzatnak számolni kell, és ezzel kell, hogy dolgozzanak tovább. A pályázatok terheit természetesen vinni kell tovább, de elmondta, hogy ezekre most volt lehetőség, és hiba lett volna kihagyni. Sajnos a pályázati lehetőségek a jövőben jelentősen be fognak szűkülni.

TÓTH ATTILA képviselő: Meg kívánja jegyezni, hogy soha nem esik szó viszont arról, hogy a lakáskassza hitelt kétszer átütemezték, ha már arról van szó, hogy ki mit hagy kire. Vagy például a választásra megcsinált utak is erre a testületre lettek hagyományozva. Ezért nem teljesen korrekt Szalai úr részéről ezt a kérdést így felvetni.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Utánaszámoltak, hogy 1990-1994 között mennyi fejlesztés, támogatás jött a városba. Ezek voltak pl. az iskola, sportsarnok, Németh László Középiskolai Kollégium, szennyvíztisztító telep. 1994-2006-ig viszont a szennyvízen kívül nemigen történt komoly beruházás Békésen, és elmondható, hogy 2007-ben a város nem nyert pályázatot egy-két kisebb pályázat kivételével. 2008-2009-ben viszont annyi pályázatot nyert, mint a korábbi vezetés 12 év alatt. Úgy gondolja, hogy ez mond valamit. Persze van aki úgy gondolja, hogy ez nem a város vezetésének és pályázatiíróinak köszönhető, hanem Varga Zoltánnak, aki az uniós pályázatok tömkelegét hozta ide, nyújtott ebben segítséget. Ezután felvetődik benne az a gondolat, hogy szerinte Varga Zoltán nem is MSZP-s, hanem jobboldali.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Értelmetlennek tartja ezt az egész vitát. Minden egyes képviselő-testület más körülmények között működik. Régen nem volt ennyi uniós pénz, most azért adtak ennyi lehetőséget az önkormányzatoknak, mert élénkíteni akarják a gazdaságot, és az uniós támogatásokat le akarják hívni. Úgy hiszi, hogy ez világos és egyértelmű. Emiatt nem lehet összehasonlítani a múltat.

A szennyvízberuházással kapcsolatos lakáskassza hitelt említette Tóth Attila képviselő. Tévedés az, hogy hitelt vett át az önkormányzat a lakosoktól, mert valójában csak a visszafizetésre vállalt garanciát azok helyett, akik nem fizetik. Ez volt a feltétele annak akkor, hogy a lakosság megkapja a hitelt. Azonban zömében kifizetik a lakosok a hitelt, ezért ez nem olyan nagy kockázat. Voltak azért akkor is más fejlesztések, pl. utak, útburkolatok pályázata, amely keretében közel 50 utca került leburkolásra, a városközpont mostani állapotba történő átalakítása, vagy pl. a két gyaloghíd megépítése, és hasonló, vagy a békéscsabai kerékpárút megépítése. Ezt nem igazolásképpen mondja, hanem azért, hogy ezeket tényként kell kezelni, de nem kell belőle politikai kérdést csinálni. Minden önkormányzati időszaknak megvannak a maga sajátosságai, és az adott vezetés tehetsége, képviselő-testület tudása dönti el, hogy mit hoz ki ebből.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Egyetért Pataki képviselő úrral, hogy ne csináljanak politikai kérdést ebből. Nem is lett volna ilyen vita belőle, ha egyik képviselő-társuk nem veti fel így a kérdést.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A lakáskasszával kapcsolatban Pataki úr által elmondottak nem teljesen úgy történtek. Az igaz, ha valamelyik lakos nem fizetett, akkor helyette az önkormányzat kifizette, és ezt utána vagy be tudta hajtani, vagy nem. Viszont a bank az önkormányzattal állt kapcsolatban, a Lakáskassza az önkormányzatnak utalta át a pénzt, és ezt fizették ki, mint hiteltörlesztést, és ezt kellett

kétszer is átütemezni. Ebből nincs is semmi probléma, joguk volt hozzá, ők is megtették, csak tisztázni akarta, hogy pontosan miről volt szó.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Azt mindannyian tudják, hogy az egyes pályázatok, fejlesztések több képviselő-testület ciklusán átnyúlnak. A megvalósult beruházásoknak pedig nincs politikai színük, azok itt maradnak, és mindannyiuk javát szolgálják. Természetesen választási kampányok alkalmával mindenki szereti azt mondani, hogy minden az ő idejében készült, de ezt általában nem szokták rossznéven venni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Egyébként nem ő kezdte összehasonlítani a két ciklus eredményeit. Mészáros úrnak csak annyit kíván mondani, hogy a szennyvízberuházás ugyan nem látszik, de hét uszodával felér értékben.

A Lakáskasszával kapcsolatban Pataki István képviselő úr arra célzott, hogy a hiteltörlesztés fedezete rendelkezésre állt. A lakossági befizetésből egy nagyon kis mértéket kellett az önkormányzatnak kipótolnia azok helyett, akik nem fizettek. A mostani hiteleknel nem ez a probléma. Nem áll rendelkezésre a hiteltörlesztés, ezért minden évben újabb hiteleket kell felvennie a városnak, újabb százmilliókat. Jövőre is fel kell venni, mert nem lesz meg a saját rész fedezete a gazdálkodásból. Természetesen nem is lehet meg.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Lezárja a vitát, és szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
423/2009. (XII. 17.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az önkormányzati pályázatokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: Egyéb előterjesztések

1.) A mezőöri járulékról szóló 5/2007. (II. 23.) KT rendelet módosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és többségi szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartotta a rendelet-tervezetet.

Kérdések - észrevételek:

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Az előterjesztés szöveges részében szerepel, hogy az eddigi négy mezőőr helyett két mezőőr lesz. Amikor a múltkori ülésen beszéltek arról, hogy megszüntetik a külterületen a mezőöri szolgálatot, úgy gondolták, hogy visszaáll a

korábbi rend, és marad továbbra is a belterületen a 4 fő mezőőr. Ha viszont csak két mezőőr marad, akkor már benyújtja a javaslatát, hogy szüntessék meg az egész mezőőri járulékrendszert, mert két fő nem lesz elég a szolgálat ellátására. Felhívja a figyelmet arra, hogy nem csak a településőrök foglalkoztatásához lehet állami támogatást igényelni, hanem a mezőőrök után is, bár kevesebbet. Felelőtlenségnek tartja azt, hogy ezen a területen egy átszervezést indított el a város vezetése. Rendkívül veszélyesnek tartja, ebből nagy botrányok lesznek, és meg is érdemli az, aki ebben bűnös, hogy a fejére hulljanak ezek a botrányok.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Polgármester úr 2008. november 27-én a következőket írta le: „Az eltörlés szükségességének az az indoka, hogy a mezőőri szolgálat nem kielégítően működik a külterületen, hatékonyan nem tudják a vagyon elleni szabálysértéseket, bűncselekményeket megakadályozni, továbbra is nagyszámú a lopás”, és javasolta a mezőőri járulék eltörlését. Ezt akkor polgármester úr és a frakciója – Tóth Attila képviselő kivételével – nem szavazta meg. Bízunk benne, hogy most meg fogják szavazni. Ők támogatják ezt, ugyanis a külterületen történő bevezetést sem szavazták meg.

A mezőőrök számának csökkentésével párhuzamosan településőrök beállítását tervezik. A településőrök jogosítványa viszont nem azonos a mezőőrökével. Amikor a településőrökre beadták a pályázatot, a cél az volt, hogy a közterületen növekedjen az ellenőrzés mértéke, nagyobb legyen a közbiztonság. Kérdése, ha elküldenek egy-két mezőőrt, akkor megvalósul-e ez az elv?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ugyanúgy 4 fő fogja ellátni a kertek őrzését, csökkent területnagyság mellett, sőt azt is figyelembe kell venni, hogy nagyon sok kertet sajnos nem művelnek, így az őrzendő terület még tovább csökken. A 4 főből két fő mezőőr, és két fő településőr. A településőrök közül az egyik a korábbi mezőőr, a másik pedig megfelelő végzettséggel rendelkező településőr. A jogosítványaik természetesen nem azonosak. Technikailag úgy oldják meg a szolgálati beosztást, hogy egy mezőőr és egy településőr azonos területen fog járni, egymástól elérhető közelségben, és ha olyan intézkedés válik szükségessé, amelyhez mezőőri jogosítvány kell, akkor ezt meg lehet tenni. Egyébként mindenki tudja, hogy az egésznek az az oka, hogy hihetetlen mértékű elvonások történnek. Egyetért azzal, hogy ne csökkenjen a jelenlét, de ezzel a megoldással egyrészt nem szükséges újabb terheket a lakosságra ráterhelni, mert emelni kellene a járulékot, ugyanis az a 600 ezer forint, állami támogatás, amit egy mezőőrre kapnak, egynegyedét sem fedezi a vele kapcsolatos személyi és dologi kiadásoknak. A településőrökre teljes körű támogatást kap a város, ruházatra és felszerelésre is. Egyébként a gazdák jelentős része kérte a külterületi mezőőri járulék megszüntetését. Az a meglátása, hogy így belterületen a 4 fővel intenzívebb lesz a jelenlét. Ez a 4 fő elfogadta az új felállást, véleménye szerint a lakosság is el fogja fogadni, és nem szeretné, ha felesleges hangulatkeltés alakulna ki. Azt kell látni, hogy a városvezetés igyekszik hasonló színvonalú ellátást kevesebb pénzből a gazdák megelégedésére biztosítani. Kéri, várják meg a spontán reakciókat erre. Nyilván, ha lesz több pénz, akkor lehet majd több mezőőrt alkalmazni.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Szerinte összekeverték a dolgokat, ugyanis a gazdák nem akarnak fizetni mezőőri járulékot, azért akarja megszüntetni a képviselő-testület, nem saját elhatározásából. Véleménye szerint most döntsenek a járulék eltörléséről, és majd később ráérnek vitatkozni a mezőőrök létszámán.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Azzal, hogy a külterületi mezőőri járulékot visszavonja a testület, visszaáll az az eredeti helyzet, amely szerint a zártkerti részeken látta

el az ott lakók vagyonvédelmét négy mezőőr. Egyetért polgármester úrral, hogy ez önként vállalt feladat, de ilyet csak akkor kell felvállalni, ha azt tisztességesen meg tudják csinálni. Nem azt kellene elmagyarázni, hogy trükközéssel több pénzt tudnak kapni a 4 fő foglalkoztatására, mert átminősítik őket, és más feladatokat is ellátnak majd. Véleménye szerint ezzel a négy fővel ilyen felállásban nem tudják ellátni a feladatot. Azt senki nem mondta el, hogy ki mérte fel, és milyen elképzelés alapján döntött, hogy elég a négy helyett két mezőőr. Miért akarják csökkenteni a vagyonvédelem eddigi szintjét?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Nem akarják csökkenteni. A településőr is hatósági személynek számít, valamivel kevesebb jogosítvánnyal. Kéri, hogy ne így állítsák be ezt a kérdést. Gyakorlatilag a 4 fő jelen lesz továbbra is a zártkertekben.

TÓTH ATTILA képviselő: Véleménye szerint a külterületek ellenőrzését ellátják egyéb rendvédelmi szervek, mint a rendőrség, polgárőrség, nemzetőrség. A mezőőrök pedig sokkal hatékonyabb munkát tudnak majd végezni a belterületen.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Szerinte felesleges ezen tovább vitatkozni. Külterületen is vannak, akik igényelnék a szolgáltatást, de a többség nem, márpedig a többség akaratát kell figyelembe venni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezet elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 16 fő.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
51/2009. (XII. 18.) r e n d e l e t e :

A MEZEI ŐRSZOLGÁLATRÓL
szóló 5/2007. (II. 23.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

2.) Az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendelet módosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartotta a rendelet-tervezetet.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
52/2009. (XII. 18.) r e n d e l e t e :

AZ IDEGBENFORGALMI ADÓRÓL
szóló 38/2000. (XII. 1.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

3.) A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 11/2009. (III. 27.) KT rendelet módosítása

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az I. részben foglaltakkal egyetértettek azzal, hogy a térítési díjakat vissza kell hozni a márciusi testületi ülésre. A II. részben a kommunális adóval kapcsolatos támogatást is elfogadásra javasolják. A legnagyobb vitát a III. részben foglaltak, az aktív korúak ellátása váltotta ki, és egyetértettek az előterjesztett javaslattal. A bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és változtatás nélkül elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és a rendelet-tervezetet az alábbi módosításokkal javasolja elfogadásra:

- Az 1. § utolsó sorában az „...aktív korúak ellátására jogosult személy *hitelt érdemlően* köteles igazolni.” szövegrész helyett a „...aktív korúak ellátására jogosult személy *orvosi, vagy tanintézeti igazolással* köteles igazolni.” szövegrész kerüljön elfogadásra.
- A **2. §-ban szereplő (3) bekezdést javasolják törölni**, ugyanis az előtte lévő c) pontban ez a kitétel már szerepel.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A kommunális adóval kapcsolatos támogatást véleménye szerint azért kell bevezetni, mert három év alatt 5 ezerről 15 ezer Ft-ra emelték a kommunális adót, amely az infláció húszszorosa. Egyébként korábban is volt kommunális adóval összefüggő támogatás, de azt ez a városvezetés megszüntette.

Véleménye szerint a most javasolt szabályozás rugalmatlan, nehezen alkalmazható, és kevés embert érinthet, mert pl. kizárja azokat, akik lakásfenntartási támogatásban részesülnek. Kérdése, hogy Békésen egy évben hányan részesülnek lakásfenntartási támogatásban?

Egyetért az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottságnak a 2. § (3) bekezdésének törlésére vonatkozó javaslatával, mivel azt nem is értette, hogy meddig nem részesülhet valaki támogatásban, ha hátraléka volt.

Rugalmatlannak tartja azért, mert miért csak 50% támogatást kaphat valaki? Javasolja, hogy bízzák ezt rá a bizottságra, amely kaphat egy keretet, és döntse el, hogy kit milyen %-ban támogat.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A tervezett 5 millió Ft-ból az 50%-os támogatással 500 családnak tudnak segíteni, és ezt jelentős számnak tartja a legrászorultabb családok esetében. Lakásfenntartási támogatásra több mint 40 millió Ft-ot ad a város saját forrásból. Ezért nem lenne szerencsés halmozni a különböző támogatásokat, illetve mindig ugyanazt a réteget támogatni. Így nagyobb réteget tudnának segíteni összességében. Ha nem tesznek be korlátokat, akkor egy család három-négyféle segélyezési formára is jogosulttá válhat, és nem lenne szerencsés, ha ez életcél lenne. A cél a mindenkori krízishelyzet kiváltása. Tudják, hogy a kommunális adót azért kellett megemelni, mert Gyomára kell elszállítani a szemetet. Örvedetes viszont, hogy a lakosság egy részének fegyelmezettsége folytán az elszállítandó zöld- és inert hulladék mennyisége mintegy ezer tonnával csökkent, mert ezt külön gyűjtik, és helyben hasznosítják, illetve helyezik el. Ezt a folyamatot a jövőben folytatni fogják.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Egyelőre elfogadhatónak tartja az előterjesztett javaslatot, azonban egy éves tapasztalat után ismét át kell tekinteni, mert lehet, hogy éppen azok esnek ki a támogatásból, akik a maradék 50%-ot sem tudják megfizetni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság módosító javaslatait az elnök által előterjesztetteknek megfelelően.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Pataki István képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
424/2009. (XII. 17.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 11/2009. (III. 27.) rendeletének módosítására előterjesztett rendelettervezettel kapcsolatban elfogadja az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság alábbi módosító javaslatait:

- Az 1. § utolsó sorában az „...aktív korúak ellátására jogosult személy *hitelt érdemlően* köteles igazolni.” szövegrész az „...aktív korúak ellátására jogosult személy *orvosi, vagy tanintézeti igazolással* köteles igazolni.” szövegrészre módosul.

- A 2. §-ban szereplő (3) bekezdést törlésre kerül.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fenti módosítás figyelembevételével szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
53/2009. (XII. 18.) r e n d e l e t e :

A SZOCIÁLIS IGAZGATÁSRÓL ÉS A SZOCIÁLIS
ELLÁTÁSOKRÓL
szóló 11/2009. (III. 27.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

4.) Gyermekeképzési térítési díjak meghatározása

VAMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyetértene azzal, hogy még az infláció mértékével se emeljék a térítési díjakat. Ezért azt javasolják, hogy tájékoztatóként szerepeljen az előterjesztés.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Örömmel állapították meg, hogy a költségvetési koncepcióban foglaltakat maximálisan betartották, mivel még az abban meghatározottak szerinti inflációval sem történt emelési javaslat.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A költségvetési koncepcióban valóban azt fogadták el Vámos képviselő úrék, hogy legalább az infláció mértékével emelik a térítési díjakat. Örül, hogy megváltoztatták a véleményüket, hogy nem emelkedik a díj. Nem is indokolja semmi a díjak további emelését, ugyanis tavaly az óvodai ellátást 26,8%-kal, az általános iskolai ellátást 23,8%-kal, kb. az infláció hatszorosával emelték.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bár a térítési díjak is az intézmények működési bevételeit képezik, mégis úgy gondolták, hogy enyhíteni kell az emberek válság okozta nehézségeit. Úgy gondolja, hogy az intézmények is kellő figyelemmel és felelősséggel vállalják azt, hogy takarékos gazdálkodással az eddigiekhez hasonló szintű szolgáltatást biztosítanak díjmentesen is.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Úgy gondolja, hogy azért is korrekt az előterjesztett javaslat, mivel a jelenlegi térítési díjakban még a múlt évi 5%-os ÁFA-emelés sincs benne. Az emelést indokolhatná, hogy ismét több száz milliót vesznek el a várostól, de úgy gondolja, ha valahol tudnak, ott segítsenek.

Egyébként pedig úgy gondolja, hogy azt nincs senkinek joga megkérdőjelezni, hogy ki hogyan szavazott.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Csatlakozik a polgármester úr által elmondottakhoz. Ha az intézmények is vállalták, akkor nyilván nem kardoskodnak az inflációval történő emelés mellett.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Elfogadná, hogy csak tájékoztató szintjén foglalkozzanak ezzel a kérdéssel. Azonban tekintettel arra, hogy a költségvetési koncepcióban ezzel ellentétesen döntöttek, javasolja, hogy fogadják el az előterjesztett határozati javaslatot, így korrigálják az akkori döntést. Egyébként egyetért azzal, hogy ne emeljék a gyermekétkeztetési térítési díjakat, és ennek bizonyára minden érintett örülni fog.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Mészáros úr által elmondottakra előadja, hogy tavaly is volt válság, és mégis megszavazta a 26,8%-os díjemelést, ő viszont nem. Az ÁFA már benne van a 26,8%-ban.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A válságot a kormány zúdította a nyakukba, ezért Szalai úrnak nincs jogalapja megkérdőjelezni az ő döntésüket.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Lezárja a vitát. Javasolja Vámos László elnök úrnak, hogy vonja vissza a tájékoztatóra vonatkozó javaslatát, mivel helytálló Dr. Gosztolya Ferenc képviselő úr érvelése, mely szerint ezzel a határozattal felülírják a múltkori koncepcióban elfogadottakat. Ennek mindenki egyaránt örül.

Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy időközben Pataki István képviselő visszatért az ülésterembe, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 16 fő.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
425/2009. (XII. 17.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy nem emeli a 2009. január 1-től érvényes gyermekétkeztetési térítési díjakat, azokat változatlanul fenntartja. Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

5.) Adósságkezelési szolgáltatásról szóló 52/2008. (XII. 19.) KT rendelet módosítása

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Elhangzott, hogy már 36 személy van, aki részt vesz ebben a programban, és jelenleg 30 fővel van folyamatban a szerződés előkészítése, akik a Szociális Szolgáltató Központtal vannak kapcsolatban. Az eddigi tapasztalatok alapján tettek javaslatot a rendelet módosítására, illetve az áramdíj-tartozásra is javasolják kiterjeszteni ezt a szolgáltatást.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és azon alakult ki vita, hogy a gázdíj-tartozás bekerüljön-e a támogatások közé. A bizottság tagjainak többsége a rendelet-tervezetet változatlan formában javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, tehát ne kerüljön bele most a gázdíj-tartozás.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ennél az előterjesztésnél az a kérdés, hogy akarnak-e segíteni az eladósodott családokon, vagy nem. Az is kérdés, hogy akarnak-e 10%-os saját erővel 90%-os támogatást hozni Békésre, vagy nem. Az elmúlt egy év tapasztalatából és a mostani előterjesztésből számára úgy tűnik, hogy nem nagyon akarják ezt megvalósítani. Ugyanis egy éve csak a víz- és csatornadíj tarozásokra vezették be az adósságkezelést, bár akkor is sokan elmondták, hogy be kell vezetni a másik kettőre is. Akkor abban maradtak, hogy egy év múlva visszatérnek a rendelet módosítására. Eltelt az egy év, és látják a számokból, hogy beterveztek éves szinten 20 millió Ft-ot. Ugyanakkor az első három negyedév alatt 222.000,- Ft, a betervezett összeg 1,1%-a lett felhasználva. Ez azt mutatja, hogy vagy nincsenek eladósodva az emberek, amit kétségbe von, vagy a rendelet nem adott lehetőséget sok embernek a támogatásra. Most helyesnek tartja, hogy az áramdíj-tartozást is javasolják bevenni, de kifogásolja, hogy a gázdíj-tartozás beemelése elmaradt.

Ezért módosító javaslata, hogy a rendelet 5. §. (1) bekezdésébe kerüljön be a gázdíj-tartozás is, mivel ez sokkal jobban sújtja főleg télen a lakosságot, mint a víz- és az áram együtt.

Nem is érti, hogy miért nem javasolják ezt, hiszen nem kell félni, hogy a keretet túllépi a város, mivel az eddig megtervezett keret bőven elég lesz, még maradna is, ugyanis a rendelet nagyon megsűri a jogosultak körét a szigorú feltételekkel.

Kéri aljegyző asszonytól majd a gépi szavazás eredményét.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: Azt is tudni kell, hogy a lakosság egy része nem gázzal fűt, ezért a más fűtési módot használók támogatásán is el kellene gondolkozniuk, ha a gázra is bevezetnék az adósságkezelési támogatást, mert ők is joggal kérhetnék. Az sajnos, hogy így alakult a helyzet, hogy ezen a támogatáson gondolkodni kell.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő: Egy fontos adalékról szeretné a képviselő-testületet tájékoztatni, ami a bizottsági ülésen nem hangzott el. A törvény alapján a lakásfenntartási

támogatást automatikusan biztosítani kell azoknak, akik az adósságkezelési szolgáltatásban részt vesznek. Ez kb. havi 9 ezer Ft. Ezt is figyelembe kell venniük.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az igaz, hogy nem mindenki fűt gázzal, ezért csak a lakosság egy része kapná a gázdíj támogatást, azonban a szociális juttatások zöme olyan, hogy azokat sem kapja mindenki, csak bizonyos rétegek. Továbbra is azt javasolja, hogy vezessék be a gázdíj-támogatást is, mert ezzel néhány családot jobb helyzetbe hozhatnak. Ne azt nézzék, hogy másokat nem.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Meggyőződése, hogy a víz- és az áramdíj adósságkezeléssel is felhasználhatják a betervezett összeget, amelyet lehetne ugyan növelni. Egyelőre azért is vannak kevesen, mivel az emberek nem ismerték ezt a támogatási formát. Most már a tájékoztató folytán a harmadik negyedévben lényegesen megnőtt az igénylők száma. Felkéri aljegyző asszonyt, hogy adjon tájékoztatást erről.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ aljegyző: Tájékoztatásul előadja, hogy jelenleg 38 család kapcsolódott be a vízdíjtarozás támogatási rendszerbe, velük a szerződést is megkötötték, és részükre már utalnak támogatást. Továbbá 50-60 fő van, aki az előzetes együttműködésben részt vesz. Azzal sokat segítenek, hogy az előzetes együttműködés időtartamát 3 hónapról 1 hónapra csökkentik. Ugyanakkor e mellé a támogatás mellé megkapják a lakásfenntartási támogatást is, de ennek ellenére is a 2., 3. hónapban ott tartanak, hogy nem tudja az ügyfél a saját erő részét befizetni. Ugyanis ha bekerül az adósságkezelési támogatásba, akkor az adósságának 75%-át fizeti az önkormányzat, az ügyfélnek pedig 25% saját erőt kell vállalnia arra a 6 hónapos futamidőre, ameddig kapja a támogatást. Úgy gondolja, hogy nem a hivatal munkatársain és a Szociális Szolgáltató Központ munkatársain múlik az, hogy csak ennyi támogatás került kifizetésre. Mindenkin igyekeznek segíteni, arra törekednek, hogy minél több embert be tudjanak vonni. Azt tapasztalják, hogy inkább az áramdíjtarozások területén vannak nagyobb gondok, nem a gáznál. Egyébként az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén is az hangzott el, hogy induljanak el, próbálják meg, és pár hónap tapasztalat után hozzák vissza ezt a kérdést.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Senki sem mondta, hogy a hivatal dolgozói hibásak ebben, hanem a rendeletet tartja rugalmatlannak. Mivel elhangzott, hogy kevesen férnek bele a rendelet szerint a támogatásba, nem is érti, miért nem akarják kiterjeszteni a gázdíjtarozásra is.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Lezárja a vitát. Bízik abban, hogy a következő évben a most elfogadott rendelet alapján megfelelő tájékoztatással ezt a fajta támogatási keretet ki tudják meríteni ezzel a két adósságfajta kezelésével. Nem javasolja, hogy az igazságtalanabbul elosztható gázdíj-tarozást belevegyék a rendeletbe.

Elsőként szavazásra bocsátja Szalai László képviselő módosító javaslatát arra vonatkozóan, hogy az adósságkezelésbe vonják be a gázdíjtarozást is.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
426/2009. (XII. 17.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Szalai László képviselőnek az adósságkezelési szolgáltatásról szóló 52/2008. (XII. 19.) KT rendelet módosítására vonatkozó azon módosító javaslatát, hogy az adósságkezelésbe vonja be az önkormányzat a gázdíjtarozást is.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a módosító javaslat nem került elfogadásra, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezet változtatás nélküli elfogadását.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
54/2009. (XII. 18.) r e n d e l e t e :

AZ ADÓSSÁGKEZELÉSI SZOLGÁLTATÁSRÓL
szóló 52/2008. (XII. 19.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

6.) A lakáscélú kamatmentes kölcsön támogatás helyi rendszeréről szóló 10/2009. (III. 27.) KT rendelet módosítása

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartotta a rendelet-tervezetet.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
55/2009. (XII. 18.) r e n d e l e t e :

A LAKÁSCÉLÚ KAMATMENTES KÖLCSÖN
TÁMOGATÁS HELYI RENDSZERÉRŐL
szóló 10/2008. (III. 27.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

7.) Az önkormányzati lakások bérletéről szóló rendelet és az önkormányzati tulajdonú lakások lakbéréről szóló rendelet módosítása, valamint a piaci alapon bérebe adott lakások lakbéréről szóló rendelet hatályon kívül helyezése

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartotta a rendelet-tervezeteket.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezeteket.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
56/2009. (XII. 18.) r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZATI LAKÁSOK BÉRLETÉRŐL
szóló 3/1994. (II. 11.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
57/2009. (XII. 18.) r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ LAKÁSOK
LAKBÉRÉRŐL
szóló 5/2003. (III. 28.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

8.) A köztisztaság fenntartásáról szóló 9/2002. (II. 29.) KT rendelet módosítása

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezeteket.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
58/2009. (XII. 18.) r e n d e l e t e :

A KÖZTISZTASÁG FENNTARTÁSÁRÓL
szóló 9/2002. (II. 29.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

9.) Békés Város Önkormányzata szociális válságkezelési koncepciójának cselekvési terve

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett tervet.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta a cselekvési tervet. Megállapították, hogy a helyi sajátosságokhoz igazított, konkrét intézkedéseket, határidőket tartalmaz. A bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A 7. oldalon az Intézkedések címszó alatti 2. pontban az szerepel, hogy lakbér-támogatási rendszert kell kidolgozni. Ilyen támogatási forma volt korábban Békésen, amikor az önkormányzati lakásban lakó bérlők kaptak a lakbérre támogatást, azonban ezt a képviselő-testület megszüntette. Azonban a mostani tervezet szerinti cél nem a lakbér-támogatásra irányul, hanem válságkompenzációs támogatás, amely a lakáscélú kölcsönszerződésből fennálló hátralék támogatását szolgálná. Ezért az elnevezését nem tartja jónak.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezzel egyetért, a további részben szerepel is, hogy „válságkompenzációs támogatás” lenne, viszont a lakhatáshoz nyújtana támogatást. Javasolja, hogy a megfogalmazásból töröljék a „lakbér” szövegrészt.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A múltkori ülésen többen szóvá tették, hogy a szociális bolt rendszerre vonatkozó elképzelés nem jó. A mostani cselekvési tervben szereplő elképzelés még rosszabb. Akkor is elmondták, hogy a szociális boltot nem az önkormányzat hozza létre, hanem vállalkozó, alapítvány, vagy egyéb szervezet. Ezért a Segélyezés címszó alatti intézkedések 2. pontjában foglaltakkal nem ért egyet. Az szerepel benne, hogy a boltot helyi Alapítvány vezeti és működteti. Miért tesznek bele olyan kitételt, ami a versenyt korlátozza? Továbbá véleménye szerint az önkormányzat nem írhatja elő, hogy a szociális segélyt csak ebben az egy boltban lehet levásárolni, mert lehet, hogy ugyanazt a terméket másik boltban olcsóbban meg tudnák vásárolni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Most egy ilyen bolt elindítása van folyamatban, és ennek a formába öntése történik ez alatt a címszó alatt. Nyilván nincs kizárva, hogy majd másik bolt is induljon a későbbiek folyamán. Ennek az üzletnek már biztosították kedvezményesen a helyiséget. Ilyen célra bárkinek biztosítanak kedvezményesen üzlethelyiséget. Szeretnék, ha egy bolt elindulna, és látnák, hogyan működik, hogyan tudja az itt meghatározott feltételeket, illetve, amiket részben ő vállalt, teljesíteni.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ aljegyző: Ennek a pontnak a határideje 2010. március 31. Azért nevezték meg így, hogy az Alapítvány vezeti és működteti, mivel már december van, és eddig ez az egy jelentkező volt, aki ilyen szándékkal kereste meg az önkormányzatot, hogy szociális boltot akar nyitni. Nem hiszi, hogy március 31-ig ezen kívül még valaki nyitna, de ha nyit, lehet ezt bővíteni. Polgármester úr ezzel az Alapítvánnyal tárgyalásokat folytat együttműködési megállapodás megkötésére.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén elhangzott, hogy a Lakhatás címszó alatti Intézkedések 3. pontja szintén az adósságkezeléssel foglalkozik, mivel a szociális törvény módosításával bekerült az adósságkezelési szolgáltatások körébe a hitelintézettől felvett lakáskölcsön hátralékok támogatásán kívül a szabad felhasználású hitelekből adódó hátralékok kezelése is. Eddig sokan kikerültek ebből a támogatási körből, mivel keveseknek volt kizárólag lakáscélú hitelük, és akik szabad felhasználású hitelből vásároltak lakást, és válságba kerültek, őket nem tudták támogatni. A bizottság azt javasolta, hogy ennek a pontnak a határidejét június 30. helyett március 31. napjában határozzák meg.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A múltkori ülésen már megtámadta a szociális bolttal kapcsolatos elképzelést. Szó volt arról is, hogy esetleg bevezetik a szociális kártyát, és az ezen lévő támogatási összeget csak ebben az egy boltban lehetne levásárolni. Ez monopolizálást jelent, hiszen a cselekvési terv szerint az átmeneti segélyre jogosultak az önkormányzat által e célra nyújtott támogatást kizárólag ebben a boltban használhatják fel. Miért írják elő a segélyezetteknek ezt? Az önkormányzatot megvádolhatják, hogy üzleti érdeke fűződik ehhez. Ezért javasolja ezt a bekezdést kihúzni a tervből. Azzal egyetértett, hogy kedvezményesen biztosítsák az alapítványnak az üzlethelyiséget, de kísérleti jelleggel. Polgármester úr már megegyezett az alapítvánnyal? A többi ponttal egyetért, de ezt az egyet húzzák ki. Majd ki fog alakulni, ha egyáltalán be lehet vezetni a szociális kártyát, hogy azt ténylegesen hogyan működtesse a város.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Nincs elkötelezettségük, nem történt még semmiféle megállapodás az alapítvánnyal. Hétfőre talán a keret-megállapodást megkötethetik. Ez az alapítvány olyan helyzetben van, mint az összes többi, most keresi, hogy mit csináljon, mivel csökkent munkaképességűek foglalkoztatásával foglalkozik. Azt pedig tudják, hogy egy új jogszabály módosítással nem tudják továbbfoglalkoztatni ezeket az embereket.

Azzal egyetért, hogy húzzák ki az említett mondatot a cselekvési tervből. Nyilván ott vásárolják le a segélyezettek a segély összegét, ahol a legolcsóbb az adott termék. Egyelőre nincs szó szociális kártya bevezetéséről.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Teljesen egyetért, hogy húzzák ki ezt a mondatot. Azzal támogatásuk csak a szociális boltokat, hogy kedvezményt adnak részükre a bérleti díjból.

Javasolja, hogy azt a bekezdést is húzzák ki, hogy „A boltot helyi Alapítvány vezeti és működteti.” Azzal kössenek szerződést majd, aki vállalja a feltételeket, és olcsóbban adja a termékeket. Inkább a szociális bolt kritériumait kellene meghatározni, nem azt, hogy ki működteti.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Egyetért, hogy hagyják ki az alapítványt. Majd kiderül, hogy mitől lesznek ott olcsóbbak a termékek. A megállapodás során ez ki fog derülni.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ aljegyző: A módosító javaslatoknak megfelelően az alábbiak szerint pontosítja a cselekvési tervet:

A III. Segélyezés címszó alatti Intézkedések 2. pontjában:

- a második francia bekezdés törlésre kerül,
- a harmadik francia bekezdés az alábbiak szerint módosul: „Az önkormányzat a szociális bolt üzemeltetőjével együttműködési megállapodást köthet.”

- az ötödik francia bekezdés törlésre kerül.

El kívánja mondani még tájékoztatásként, hogy ha valaki átmeneti segílyt kér, és látják a családgondozók, hogy alapvető élelmiszerekre van szüksége, akkor igyekeznek a készpénz helyett élelmiszercsomagot összeállítani, amelynek nagyon örülnek a segélyezettek. Tehát a családsegítő közreműködésével történik most is a segélyezés.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több hozzászólás nincs, elsőként szavazásra bocsátja az elhangzott módosító javaslatokat az alábbiak szerint:

- A 6. oldalon szereplő Határidő a 3. pont esetében: 2010. március 31. napjára módosul,
- A 7. oldalon az Intézkedések 2. pontjának első sorából a „laktér” szövegrész törlésre kerül,
- A III. Segélyezés címszó alatti Intézkedések 2. pontja az alábbiak szerint módosul:
 - a második francia bekezdés törlésre kerül,
 - a harmadik francia bekezdés az alábbiak szerint módosul: „Az önkormányzat a szociális bolt üzemeltetőjével együttműködési megállapodást köthet.”
 - az ötödik francia bekezdés törlésre kerül.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
427/2009. (XII. 17.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a válságkezelési koncepció cselekvési tervének tervezetével kapcsolatban az alábbi módosítási javaslatokat fogadja el:

- A 6. oldalon szereplő Határidő a 3. pont esetében: 2010. március 31. napjára módosul,
- A 7. oldalon az Intézkedések 2. pontjának első sorából a „laktér” szövegrész törlésre kerül,
- A III. Segélyezés címszó alatti Intézkedések 2. pontja az alábbiak szerint módosul:
 - a második francia bekezdés törlésre kerül,
 - a harmadik francia bekezdés az alábbiak szerint módosul: „Az önkormányzat a szociális bolt üzemeltetőjével együttműködési megállapodást köthet.”
 - az ötödik francia bekezdés törlésre kerül.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fentiekben elfogadott módosítások figyelembevételével szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
428/2009. (XII. 17.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képező Békés Város Önkormányzata Szociális Válságkezelési Konceptiójának Cselekvési Tervét elfogadja.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

10.) Rágcsálóirtással kapcsolatos szerződések megkötése

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és támogatta a határozat mindkét pontját.

DR. PÁSZTOR GYULA képviselő: Kérdése, hogy miért kell a szerződés 6. pontjában a Gyulai Városi Bíróság illetékességét kikötni?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Azért, mert a vállalkozó készítette a vállalkozói szerződés-tervezetet. Egyébként egyetért azzal, hogy a Békési Városi Bíróság illetékességét kössék ki, majd ezt fogja képviselni a szerződés aláírásakor. Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
429/2009. (XII. 17.) határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete 2010. és 2011. években megvalósítandó rágcsálóirtás elvégzése céljából a Bogármérnökség Bt.-vel kíván 2010. január 1-től 2 éves időtartamra bruttó 7.450.000,- Ft (azaz hétmillió-négyszázötvenezer forint) ellenérték kikötése mellett szerződést kötni. Az ellenértékből Békés Város Képviselő-testülete a 2010. évre járó bruttó 3.725.000,- Ft (azaz hárommillió-hétszázhuszonötezer forint) forrását a 2010. évi költségvetésében, míg a 2011. évre járó bruttó 3.725.000,- Ft (azaz hárommillió-hétszázhuszonötezer forint) forrását a 2011. évi költségvetésében biztosítja.
2. Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a mellékelt szerződés-tervezet aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

11.) Airsoft Egyesület területhasználati kérelmének megkötése

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és támogatta a határozati javaslatot.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Kiderült, hogy a vadásztársaság neve helytelenül szerepel az előterjesztésben, ezért javasolják, hogy a „Kittenberger” elnevezést javítsák ki „Békés-Murony” elnevezésre. Ezzel a pontosítással elfogadásra javasolják az előterjesztett határozati javaslatot.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Javasolja kiegészíteni a határozati javaslatot egy 3. ponttal, hogy „Az engedély visszavonásig szól.”

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, a fenti kiegészítéssel együtt szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 430/2009. (XII. 17.) határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete a BÉKÉS-AIRSOFT Sport és Szabadidő Egyesület számára – a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képező Engedélyben foglalt korlátozásokkal – engedélyezi sportrendezvényeinek megtartását a Békés belterület 6929/10 hrsz.-ú erdő művelési ágban nyilvántartott ingatlanon.
2. Felhatalmazza polgármesterét az Engedély aláírására.
3. Az engedély visszavonásig szól.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

12.) Beszámoló a Romaügyi Koordinációs Tanács és a romaügyi tanácsnok 2009. évi tevékenységéről

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és a beszámolókat elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Kéri, hogy a két határozati javaslatról külön szavazzanak, mert elfogadja a képviselő úr beszámolóját, de a Koordinációs Tanács a polgármester úr tanácsadó szerve, úgy gondolja, hogy ahhoz nincs illetékessége.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, külön-külön szavazásra bocsátja a határozati javaslat 1. és 2. pontját.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
431/2009. (XII. 17.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Mucsi András képviselő romaügyi tanácsnökként végzett 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester
Mucsi András képviselő, romaügyi tanácsnok

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
432/2009. (XII. 17.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Mucsi András képviselőnek a Romaügyi Koordinációs Tanács 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester
Mucsi András képviselő, romaügyi tanácsnok

13.) Békés Város Önkormányzata létszámcsökkentési pályázata

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a határozati javaslat mindhárom pontját.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és miután megnyugtató választ kaptak a kérdéseikre, elfogadták ezt a kényszerhelyzetet, és elfogadásra javasolták a határozati javaslatot.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A mezőéri létszámcsökkentésen már előzőleg jól elvitatkoztak, de továbbra sem értenek vele egyet.

Azonban 6 pedagógus létszámcsökkentés is szerepel az előterjesztésben, és három éve azt figyelte meg, amikor megváltozott a beiratkozás rendszere, hogy az önkormányzati iskolákban csökken a gyereklétszám, az egyházi iskolákban viszont növekszik. Tavaly is egy első osztállyal többet tudtak indítani. Mi az indoka ennek az eltolódásnak? Ennek több hátránya is van, egyrészt a több tízmilliós normatívakiesés, másrészt több szakembert el kell küldeni.

Kéri aljegyző asszonyt, hogy majd a gépi szavazás eredményét juttassa el hozzá.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az esélyegyenlőségi szakember jelenlétében kellett volna megkérdezni, hogy miért íratják inkább az egyházi iskolába a szülők a gyerekeket. Ezért is kérte a jelenlétét. Az esélyegyenlőségi terv az egyházi iskolára is vonatkozik, be is tartják, azonban lényegesen kevesebb cigány gyereket íratnak be az egyházi iskolába. Az önkormányzati iskolákba részben az Eötvös Iskola földrajzi elhelyezkedése, részben a hagyományok miatt is lényegesebb több cigány gyereket íratnak be. Ott egyébként is több a halmozottan hátrányos helyzetű gyerek is, és ez nyilván befolyásolja a szülők beiskolázási döntését. Az iskolavezetés mindent megtesz, hogy ezt az arányt kiegyenlítsék. Együttműködő az egyházi iskola is.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: Nagyon jól tudja Szalai képviselő úr, hogy mi van a háttérben. Az önkormányzatnak sokkal jobban meg kell felelnie a jogszabályi kötelezettségeknek, mint más fenntartónak. Ezt rákényszerítik az önkormányzatokra, nem itt találták ki. Ennek a város megpróbál megfelelni, és egyik súlyos következménye ez. Azt is tudja Szalai úr, hogy a születési szám is csökken. Nem véletlen, hogy sportiskolák létrehozására törekednek, ez lehet az egyik kitörési pont, így többen jelentkeznének az önkormányzati iskolákba, nem lenne olyan nagy az elvándorlás. Nyilván az egyházi iskola nem ellenség, az is városi iskola, de az önkormányzatnak is alternatívát kell kínálnia. Ezzel még úgy is nyernének, hogy az egészséges életmódra nevelésben pozitívumot tudnak felmutatni, segítségül hívják ehhez a most felépült uszodát is.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Kihagyozik ezt a problémát a romaügyre. Azonban mint a református egyház presbitere elmondja, hogy minden évben több tucat gyereket keresztelnek meg a református templomban. Ezeknek a gyerekeknek a szülei fogadalmat tesznek arra, hogy gyermeküket a református egyházukban neveltetik. A pedagógusok a gyerekek öt éves korában minden családot felkeresnek, és figyelmükbe ajánlják, hogy erre fogadalmat tettek, és kérik őket, hogy írássák a református iskolába a gyereket. Tehát nem azért íratják az egyházi iskolába a gyerekeket, mert félnek a romáktól, hanem azért, mert református hitvallás szerinti nevelést akarnak.

Nemcsak reformátusok vannak az egyházi iskolában, hanem elsősorban a szabadegyháziaknál erősen megfigyelhető az a jelenség, hogy szeretik vallásos iskolába járatni a gyerekeiket, pl. adventisták, katolikusok, baptisták, pünkösdiék. Békésen legnagyobb arányban vannak jelen a kiségyházak. Ez is egy válasz arra, hogy miért van egyre több gyerek az egyházi iskolában. Farkas Lászlóné igazgató asszony mondta a múltkor az iskolaszék ülésén, hogy a széthulló társadalomban a szülők olyan kapaszkodót, intézményt keresnek, amely több száz éve változatlanul szilárd értékrendet nyújt.

Arról sem szabad megfeledkezni, hogy a szülők pedagógust választanak. A református iskolában a legjobban működő rész az alsó tagozat. Nagyon jó tanítónőket tudtak megszerezni az elmúlt években. A szülők a beiratkozásnál elsősorban a pedagógus személyét választják ki, és abba az első osztályba íratják be a gyermeküket, ahol ő az osztályfőnök.

Bár azt is elismeri, hogy a 3H-s gyermekek nagy száma is visszatartó hatású a gyermekek beiskolázásánál.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő: Ha figyelmesen hallgatták a képviselő-társai a korábbi években is a hozzászólásait, akkor úgy hiszi, emlékeznek arra, hogy minden évben hangot ad annak, hogy tagintézmény-vezetőként már az előző évben nagy figyelemmel

kíséri a nagycsoportos óvodások létszámát. Ezt a létszámot már az idén is tudja, hiszen folyamatban vannak a beiskolázási rendezvényeik. Nem mondhatják, hogy az érdeklődés az elképzelésük szerint alakult. Valóban mindent meg kell tenniük, hogy nem riválisként, de mégis vetélytársként a Szegedi Kis István Református Általános Iskolával válllvetve próbáljanak megtenni mindent a pozitív beiskolázásért, hogy mindenki jól járjon, és minél több kollegát meg tudjanak tartani. Valóban így igaz, amit Mucsi képviselő úr elmondott. Erkölcsi értéket, tartást lát a szülő az egyházi iskolában. Nagyon büszkén hallotta azt, hogy nagyszerű pedagógusaik vannak, hiszen az első létszámleépítési hullám alkalmával nagyon sokan az egyházi iskolába mentek tanítani a Dr. Hepp Ferenc tagiskolából. Büszkén hallja, hogy kollegái abban az iskolában is megállták a helyüket. Nagyon jó kapcsolatot ápolnak velük. Ők valóban úgy döntöttek, hogy a sajátos nevelési igényű gyerekek oktatását, nevelését nem vállalják fel. Ez már problémát okoz a Kistérségi Általános Iskolának. Való igaz, hogy 3 osztállyal kevesebbet fog indítani a Kistérségi Iskola, és nem azért, mert ezt így szeretnék, hanem mert a létszám ezt indokolja.

Egyébként a Kistérségi Iskola vezetése nagyon körültekintően kívánja a létszámleépítést kezelni. Úgy gondolja, hogy ennél emberibben már nem lehet. Vérzik neki is a szíve a kollegáiért, nyilván mindenkit szeretnének megtartani, de ez nem megy.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Véleménye szerint Szalai képviselő úr kérdése költői kérdés volt, ami nem igényelt választ, de elég hosszú időt elvitatkoztak rajta. Továbbá ki meri jelenteni, hogy a szülőknek igenis jogában áll iskolát választani. Nem kell ezt túlpolitizálni. Azt nézik, hogy az iskola milyen teljesítményt nyújt, mit ad a gyermeke számára. Igenis legyenek riválisak egymással az iskolák, harcoljanak a gyerekekért.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Kapcsolódik az előtte szólóhoz. Azt a feladatot látja el az önkormányzati iskola, amire a városban a szülők igényt tartanak, és abban a mértékben, olyan beiskolázási szinten. A képviselő-testületnek az a feladata, hogy ennek megfelelően működjön az iskola. Abban semmi kivetnivaló sincs, hogy másik iskola is van, és versenyhelyzetben vannak.

Az ilyen előterjesztéseket általában meg szokták szavazni, mert megkapják hozzá a költségvetési támogatást. Most ettől el fog térni, mert van benne olyan, amelynek a technikájával nem ért egyet.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Vámos képviselő úr beszélt a sportosztály létrehozásáról. Ennek a koncepciónak az a lényege, hogy keresik azt a lehetőséget, amellyel az önkormányzati iskolát vonzóbbá tehetik, illetve a Református Iskola gimnáziumi részét erősíthetik. Ezt a kettőt össze kellene kapcsolni. Az önkormányzat abban érdekelt, hogy általános iskolában hozzájuk írassák a gyerekeket, a gimnázium pedig abban, hogy a gimnáziumi részét próbálja erősíteni. Jövőre szeretnék bevezetni a mindennapos testnevelést egyelőre csak az első osztályban, ötödiktől pedig sportosztályokat hoznának létre. Ezeket felmenő rendszerben a Gimnázium fogadná gimnáziumi osztályokban. Tehát városi szinten kell gondolkodni, nem céljuk, hogy elnyomják egymást.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Tapasztalata szerint az első osztályba készülõ gyerekek szüleinél pánikhangulat van. Félnak a cigány gyerekekkel való egy osztályba kerüléstõl azért, mert olyan a viselkedésük. Inkább Békéscsabára viszik be a gyereket. Megkérdezik, hogy hány cigány gyerek várható az adott osztályba, és ha több, akkor nem oda íratják be. Véleménye szerint ezzel a helyzettel a Református Egyház visszaél. Demográfiailag egyre

rosszabb helyzetben vannak, ez az arány egyre romlik. Az iskoláikat rákényszerítették, hogy fogadják a roma gyerekeket, de az egyházi iskolákat nem tudják. Ne beszéljenek mellé, erről van szó. Csodálja azokat a pedagógusokat, akik meg tudják oldani úgy, hogy ne vigyék be Békéscsabára a gyerekeket. Tudja, hogy a felső tagozatban szabályos kis maffia működik, a roma gyerekek üldözik a nem roma gyerekeket, pénz kérnek tőlük. Ismeri a körülményeket, mert az ő gyereke is oda jár. Nem véletlen, hogy félnek a szülők ilyen osztályba, iskolába beírni a gyermeküket. Nagy feladat az önkormányzat számára ennek megoldása.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Véleménye szerint igaza van Barkász Sándor képviselőnek, és őszintén beszélt. Az egyházi iskolára nem vonatkozik az, ami az önkormányzatra?

További probléma, hogy az önkormányzat adott be egy esélyegyenlőségi pályázatot, és abban városi szinten vállaltak különböző mutatókat, amelyeket ellenőrizni fognak. Úgy emlékszik, hogy ebben benne van a megyei, az önkormányzati és az egyházi fenntartású iskola is.

Ha a törvény az egyházi iskolákra nem vonatkozik, akkor az önkormányzatnak az a feladata, hogy mindenáron javítani kell az iskolákban a versenyképességét, mert másként évről-évre arra kényszerülnek majd, hogy a pedagóguslétszámot leépítsék. Most is azért kell elküldeni hat pedagógust, mert csökken az állami támogatás.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Hozzáteszi ehhez, hogy csökken a gyereklétszám is. Annyit sikerült elérni az egyházzal, hogy kérték őket, ha pedagógusra van szükségük, akkor az önkormányzati intézményekből vegyenek át, ha bővíteni szeretnének, de véleménye szerint nem akarnak bővíteni.

MUCSI ANDRÁS képviselő: A közoktatási esélyegyenlőségi tervet a Református Egyház presbitériuma is elfogadta, megállapodást kötöttek. A kötelezettségvállalás azonban a 3H-s, és a sajátos nevelési igényű gyermekekre vonatkozik. A 3H-s gyerekek között viszont nem csak romák vannak. Az egyházi általános iskolában és a gimnáziumi osztályokban is vannak roma gyerekek.

SÁPI ANDRÁS oktatási referens: Szalai László képviselő kérdésére válaszolva elmondja, a jogszabály úgy szól, hogy az intézmények, tagintézmények között nem lehet nagyobb az eltérés 25%-nál. A Békési Kistérségi Iskola és a Szegedi Kis István Református Általános Iskola között 25%-nál nem nagyobb az eltérés. A 25%-on belüli arányeltolódás abból van, hogy az egyik osztályban 8, a másikban 30 körül van a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek aránya.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
433/2009. (XII. 17.) határozata:

- 1.) Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati költségvetési szervénél, intézményénél 2010. évben megvalósuló – a feladatellátás racionálisabb megszervezéséből adódó, önkormányzati szintű álláshely megszüntetésével együtt járó – létszámcsökkentési pályázat benyújtásához utasítja a költségvetési szervek és intézmények vezetőit, mint munkáltatói jogkör gyakorlóit az alábbi álláshelyek megszüntetésének végrehajtására:

Polgármesteri Hivatal	1 fő köztisztviselői álláshely
Önkormányzat mezei őrszolgálat	1 fő közalkalmazotti álláshely
Békési Kistérségi Iskola	6 fő pedagógus, 1 fő könyvtáros álláshely
Békés Városi Könyvtár	1 fő könyvtáros álláshely
Békés Városi Jantyk Mátyás Múzeum	1 fő szakalkalmazott álláshely

Békés város Önkormányzata a létszámcsökkentés végrehajtásához a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntésével kapcsolatosan egyszeri költségvetési támogatást nyújt be 2010. I. negyedévben az Önkormányzati Miniszter pályázati kiírása alapján.

- 2.) Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetési rendeletben az engedélyezett létszámváltozások – a létszámcsökkentésekre tekintettel – az 1.) pontban foglalt döntés szerint kerüljenek figyelembe vételre.
- 3.) Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete nyilatkozik arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervénél a létszámcsökkentéssel érintett mezei őrszolgálat álláshelyen foglalkoztatott – közalkalmazotti jogviszonyban töltött szolgálati ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – (tovább-) foglalkoztatására az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál nincs lehetőség.

Határidő: intézkedés megkezdésére, illetve értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

14.) DAOP-2009-4.3.2 – A térségi közigazgatási és közszolgáltatási informatikai rendszerek továbbfejlesztése tárgyú pályázattal kapcsolatos szándéknyilatkozat megtétele

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a határozati javaslat elfogadását.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
434/2009. (XII. 17.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy amennyiben Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata által az Új Magyarország Fejlesztési Terv támogatási rendszeréhez a DAOP-2009-4.3.2 – A térségi közigazgatási és közszolgáltatási informatikai rendszerek továbbfejlesztése Operatív Program keretében benyújtásra kerülő projektjavaslat támogatásban részesül és megvalósul, úgy a kialakításra kerülő ASP központhoz az eddig ismertté vált feltételekkel csatlakozni kíván.
2. Felhatalmazza polgármesterét a szándéknyilatkozati okirat aláírására, és a csatlakozással kapcsolatos további egyeztetések lefolytatására.

Határidő: szándéknyilatkozat megküldésére:

2010. január 10.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

15.) Közmunkaprogramban történő részvétel

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a határozati javaslat elfogadását.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
435/2009. (XII. 17.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozik a Békési Kistérségi Társulás által benyújtandó pályázathoz, melyet a Szociális és Munkaügyi Minisztérium 2010/01 számú téli-tavaszi közmunkaprogramra vonatkozóan írt ki. Felhatalmazza polgármesterét a csatlakozással kapcsolatos okiratok aláírására, és a további egyeztetések lefolytatására.
2. Békés Város Önkormányzata 48 fő foglalkoztatásával kíván a programban részt venni. A közmunkaprogram

lebonyolításához szükséges saját erőt – mely az eszközbeszerzésekhez kapcsolódón felmerülő ÁFA-t foglalja magában –, 1.500 E/FT-ot a 2010. évi költségvetésében biztosítja.

3. Békés Város Önkormányzata vállalja, hogy a pályázat keretében foglalkoztatottak közül 3 főt egy hónapra tovább foglalkoztat.

Határidő: 2010. január 4.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület 417/2009. (XII. 17.) határozatával elrendelt z á r t ü l é s tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után bejelenti, hogy a testület n y í l t ü l é s e n folytatja munkáját a bejelentések, interpellációk tárgyalásával.

Interpellációkra adott válaszok:

1. Mészáros Sándor képviselő interpellációira adott válaszok

- *Utcák egyirányúsítása*
- *Csatárkerti helyi buszjárat bevezetése*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a válaszokat.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Az első választ elfogadja.

A buszjárat beindításával kapcsolatos választ viszont nem fogadja el. Azzal indokolták, hogy a járat beindítása az utasok csekély száma miatt nem volna gazdaságos. Úgy gondolja, hogy bizonyos esetekben nem csak az önkormányzat, hanem a lakosság igényeinek a kiszolgálását is figyelembe kellene venni. Különösen azért, mert 8-10 diák naponta jár a Farkas Gyula Közoktatási Intézménybe Gerláról. Ha nem csak Csatárkertig, hanem Gerláig közlekedne a buszjárat, akkor úgy gondolja, hogy tudna rentábilisan is működni. Kéri, hogy a 2010. évi költségvetésbe ezt a pluszkiadást tervezzék be.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a képviselő nem fogadta el a buszjárat bevezetésével kapcsolatos választ, szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Farkas István és Szalai László képviselők elhagyták az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
448/2009. (XII. 17.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Mészáros Sándor képviselőnek a csatárkerti helyi autóbusszjárat bevezetésével kapcsolatos interpellációjára Izsó Gábor polgármester által adott választ elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

- ***Előtetők építése***

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A választ szerint az építéshatóság nem bontathatja le az engedély nélkül épített előtetőket, de nem is adhat ki rájuk fennmaradási engedélyt. Ezek szerint a meglévő előtetők maradhatnak a helyükön. Ezért a választ elfogadja.

DR. CSARNAI JUDIT osztályvezető: Ezzel kapcsolatban előadja, hogy ebben az esetben valóban nem tudják lebontatni az engedély nélkül épített előtetőket. Abban az esetben van lehetősége az építéshatóságnak helyreállítási kötelezettség előírására, ha az helyileg védett terület.

- ***Alpolgármester költségtérítésével kapcsolatos kérdés***

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A választ nem tudja elfogadni, mert még mindig nem kapott arra egyértelmű választ, hogy az alpolgármester nem veszi, vagy nem veheti fel a költségtérítését? Ha akarja, sem veheti fel az alpolgármester a költségtérítését, mert nem jár neki.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a képviselő nem fogadta el a választ, szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Pásztor Gyula és Dr. Rácz László képviselők is elhagyták az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 13 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
449/2009. (XII. 17.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Mészáros Sándor képviselőnek az alpolgármester költségtérítésével kapcsolatos

interpellációjára Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző által adott választ elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

2. Tóth Attila képviselő interpellációjára adott válasz – Mázsaház működtetése

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a válaszokat.

TÓTH ATTILA képviselő: Az első választ elfogadja. Kiegészítésként viszont szeretné hozzáfűzni, hogy a képviselő-testület akkor ebben a kérdésben hozzon mielőbb döntést.

Bejelentések - interpellációk:

- **MUCSI ANDRÁS** képviselő: Pataki István képviselő-társával együtt kéri, hogy a választókerületében a Gorkij u. 2. és 4. szám előtt lévő belvízelvezető árkot tegyék rendbe, mert nem vezeti le a vizet.

- **MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: Még egyszer felteszi a kérdést, hogy az alpolgármester nem veszi, vagy nem veheti fel a költségtérítését? Erre konkrét és határozott választ kér.

- **TÓTH ATTILA** képviselő: A Pusztaszeri utca lakói folyamatosan panaszkodnak, hogy az út tele van lyukakkal. Véleménye szerint kis mennyiségű kohósalakkal meg lehetne oldani a problémát. Az a kérése, hogy keressék meg az anyagi lehetőségét, hogy néhány m³ kohósalakot eljuttassanak az utcába, ha az időjárás lehetővé teszi.

- **MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: Kapott egy ígéretet, hogy a Pacsirta utcán lévő lyukakat feltöltik. Kérdése, hogy ez mikorra várható?

- **IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a megjelenést, a képviselő munkáját, a testület ülését befejezettnek nyilvánítja.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka
jegyző távollétében, helyette:

Tárnok Lászlóné
aljegyző