

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2009. augusztus 27-én, a Városháza Nagytermében (Békés, Petőfi u. 2.) tartott üléséről.

Jelen vannak:

Izsó Gábor polgármester, Erdős Norbert alpolgármester
Barkász Sándor, Mészáros Sándor, Dr. Pálmai Tamás,
Vámos László Deákné Domonkos Julianna, Mucsi András,
Miklós Lajos, Tóth Attila, Dr. Pásztor Gyula, Belleli Lajos,
Pataki István, Szalai László, Dr. Gosztolya Ferenc,
Dr. Rácz László, Dr. Farkas István képviselők

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző
Tárnok Lászlóné aljegyző
Koszeecz Sándor Békés Városi Kulturális Központ igazgatója
Farkas Lászlóné Békési Kistérségi Iskola igazgatója
Erdősné Sági Mária Békés Városi Könyvtár igazgatója
Nagy György Miklósné Békés Városi Szociális Szolgáltató
Központ igazgatója
Méri Zoltán LISZ Kft ügyvezetője
Samu Jánosné közmunka felelős
Jákli Jánosné munkavezető
Szegefű Katalin Békési Újság
Szűcs Gáborné Civil Ház koordinátora
Vácz Julianna gazdálkodási osztályvezető
Gál András műszaki osztályvezető
Dr. Csarnai Judit hatósági osztályvezető
Csomósné Otlakán Magdolna önkormányzati tanácsadó
Csökmei László Erik városi főépítész
Sápi András oktatási referens
Kálmán Tibor sportreferens
Nagy József ügyintéző
Krattinger Linda ügyintéző
meghívottak

Az ülés kezdésének időpontja: 14.00 h

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, érdeklődőket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a 17 képviselőből 14 képviselő jelen van (Barkász Sándor, Dr. Farkas István, Dr. Gosztolya Ferenc képviselők az ülés folyamán később érkeztek).

Napirend előtt előadja, mindenki előtt ismeretes, hogy a közelmúltban elhunyt Püski Sándor Békés Város Díszpolgára, könyvkiadó. A temetésen városunk 9 fős delegációval képviseltette magát. Megkéri a jelenlévőket, hogy egyperces néma felállással tisztelegjenek az emlékének.

A tisztelgés után javaslatot tesz a napirend megállapítására. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokon kívül tárgyalják meg a pótlólag most kiosztott, meghívóban nem szereplő, sürgősségi indítványnak nem minősülő, alábbi egyéb előterjesztést is:

IV/16. sorszámmal: Dr. Hepp Ferenc Tagiskola felújítására érkezett közbeszerzési ajánlatok bírálatának módosítása.

A napirendre vétel után fognak szavazni arról, hogy nyílt, vagy zárt ülésen tárgyalják meg ezt az előterjesztést.

Szavazásra bocsátja a napirendre történő felvételre vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
242/2009. (VIII. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2009. augusztus 27-i ülése napirendjére IV/16. sorszámmal felveszi a Dr. Hepp Ferenc Tagiskola felújítására érkezett közbeszerzési ajánlatok bírálata tárgyú, sürgősségi indítványnak nem minősülő egyéb előterjesztést.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A képviselő-testületnek döntenie kell arról is, hogy az előzőek során napirendre vett, IV/16. sorszámú egyéb előterjesztést nyílt, vagy zárt ülésen tárgyalják meg. A maga részéről a zárt tárgyalást javasolja, mivel a módosítandó előterjesztést is zárt ülésen tárgyalták, és a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sérthet, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Farkas István képviselő megérkezett, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
243/2009. (VIII. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Dr. Hepp Ferenc Tagiskola felújítására érkezett közbeszerzési ajánlatok bírálata tárgyú IV/16. sorszámú egyéb előterjesztést zárt ülésen tárgyalja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a meghívóban szereplő, és az előzőek során elfogadottnak megfelelően a napirend elfogadását azzal, hogy a IV/2. sorszámú, krízislakások kialakításával kapcsolatos előterjesztést vegyék le a mai ülés napirendjéről. Ennek indoka az, hogy várhatók még további fejlemények, jogszabályok megjelenése ezzel kapcsolatban, és azok ismeretében később megalapozottabb döntést tud hozni a testület. Javasolja továbbá, hogy amennyiben időközben megérkezik Csapó Ágnes ügyvezető, a kötvénykezelésről szóló tájékoztató előadója, úgy az erre vonatkozó IV/8. sorszámú egyéb előterjesztés tárgyalását vegyék előbbre, tekintettel az előadó elfoglaltságára, és arra, hogy még ma vissza is kell utaznia Budapestre.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Gosztolya Ferenc képviselő megérkezett, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 16 fő.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
244/2009. (VIII. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2009. augusztus 27-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

I. Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

I/1. Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

III. Előterjesztések

1. Beszámoló Békés Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről, és a 4/2009. (II. 13.) rendelet módosítása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

2. Tájékoztató az önkormányzat tulajdonába kerülő lakóingatlanok műszaki állapotáról, az önkormányzati tulajdonú lakások lakbérééről szóló 5/2003. (III.28.) rendelet módosítása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

3. A belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvvel érintett helyi rendeletek módosítása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

4. Beszámoló a Közfoglalkoztatási Terv első félévi végrehajtásáról

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

5. Vállalkozói Centrumért Alapítvány létrehozása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

6. Beszámoló a XXXIII. Békés-tarhosi Zenei Napok rendezvényeiről

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

7. A víz- és csatornadíjakon képződött fejlesztési hányad felhasználása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

IV. Egyéb előterjesztések

1. Közfoglalkoztatási Terv módosítása

2. Hajléktalan emberek integrációját segítő pályázat benyújtása

3. Az Állami Számvevőszék jelentésének ismertetése, intézkedési terv elfogadása

4. Művészetoktatás térítési- és tandíja

5. Békési Kistérségi Iroda bérleti ügye

6. Tájékoztató a Sporttelep üzemeltetésével összefüggő pénzügyi és szakmai tapasztalatokról

7. Tájékoztató a kötvényforrás kezeléséről

8. OTP Bank Nyrt-vel kötendő kölcsönszerződés hitelcél kódjának pontosítása

9. A Békés Művészetéért Alapítvány támogatása

10. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz

11. Tiszteletdíjról való lemondás
12. Ifjúsági díjak adományozása
Zárt ülésen
13. Lejárt lakásbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelmek elbírálása
Zárt ülésen
14. Kamatmentes kölcsön elosztása
Zárt ülésen
15. Dr. Hepp Ferenc Tagiskola felújítására érkezett közbeszerzési ajánlatok bírálatának módosítása
Zárt ülésen

V. Bejelentések, interpellációk

Egyidejűleg a IV/2. sorszámú, az önkormányzat magántulajdonú lakásokra vonatkozó elővásárlási joga, krízisszállás kialakítása tárgyú egyéb előterjesztést leveszi a mai ülés napirendjéről.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt fontosabb eseményekről, értekezletekről*

Kérdések - észrevételek:

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szóbeli kiegészítésében az alábbiakról tájékoztatja a képviselő-testületet:

- A tegnapi napra egy biztonsági kerekasztal összehívását kezdeményezte a rendőrség, polgárőrség, nemzetőrség és a mezőőrök részvételével. A cél az volt, hogy összehangolt felügyeletet tudjanak gyakorolni főleg a külterületi kerti lopások, és a tulajdon kárára elkövetett sérelmek megelőzése érdekében. Eddig is voltak ilyen kezdeményezések, és ezek a szervek természetesen külön-külön is végzik a munkájukat, de úgy tűnt, hogy heti egyeztetéssel, szisztematikus terület- és idő kijelöléssel a járőrözést gyakoribbá lehet tenni, mert a jelenlét önmagában is visszatartó erejű lehet. Bíz benne, hogy lesz fogantja ennek az összehangolt járőrözésnek. A rendőrség vezetője maximálisan partner ebben a kezdeményezésben.
- A Bagoly Vendéglő vételárát teljes egészében kiegyenlítette az előírt határidőn belül a vevő.
- Fontosnak tartja megemlíteni, hogy ajándékba kapott az önkormányzat 4 db nagyméretű festményt Csuta György festőművésztől. A négy festmény négy közintézmény munkásságát szimbolizálja, köztük egy az önkormányzati munkát is. Ezek a festmények pillanatnyilag a Galériában vannak kiállítva. A kiállítás augusztus végéig tart, utána kapják meg a képeket, és gondoskodnak az elhelyezésükről. Ezúttal is megköszönik a művész úrnak ezt a felajánlást.
- Három-négy héttel ezelőtt egy operatív bizottságot hozott létre a fürdő beüzemelésével kapcsolatban. Nem kifejezetten az építés és műszaki ellenőrzés, hanem a beüzemelés, a működtetés lesz a feladata, hiszen előreláthatóan novembertől már üzemeltetni kell a fürdőt, és ennek előkészületei nem kis munkát igényelnek, pl. a megfelelő

berendezések beszerzése, elhelyezése, személyzet kiválasztása stb. A bizottságban hárman kaptak helyet: Dr. Rácz László igazgató-főorvos vezeti a bizottságot, tagjai: Perdi Tamás, aki a békéscsabai belvárosi uszodát vezette több mint 25 évig, nagy gyakorlattal rendelkezik, illetve Kálmán Tibor, aki a sportügyekért felel. Megkéri Dr. Rácz László főorvos urat, hogy néhány mondatban számoljon be a bizottság tevékenységéről.

DR. RÁ CZ L Á SZ L Ó képviselő, igazgató-főorvos: Elsődlegesen meg kellett határozniuk a majdani nyitva tartási időt. Előzetes elgondolásuk szerint reggel 6.00 órától este 20.00 óráig működne az uszoda. Azt nem lehet tudni, hogy milyen kereslet lesz majd rá. Szombaton és vasárnap rövidebb nyitva tartással számolnak. Ezt azért kell meghatározni, hogy a megfelelő szakembereket kellő időben be tudják állítani, pl. a gépészeknek, uszodamestereknek előzetesen vizsgát kell tenniük. 3-3 főben gondolkoznak, és az említett nyitva tartási idő miatt a pénztáros, irányító személyzetet szintén 3 főben tervezik. A technikai, közegészségügyi szempontokat is számba kell venni. Azt nem tudják még most megmondani, hogy mennyi lesz ennek a költségvetési vonzata. Mindent elkövetnek, hogy a saját bevételeknek megfelelő szintű legyen, de ez az igénybevevő vendégektől is függ. A szolgáltatásokat is meghatározták nagyjából. Az iskolások úszásoktatása a legfontosabb, mellette a szabadidő-eltöltés lenne az uszoda másik funkciója. Szerepelnek szakmai és rekreációs elemek is a programban, pl. sokan bejárnak Békéscsabára babaúszásra, ezért ezt is jónak tartanák bevenni. Ezek jelentős szolgáltatásbővítést jelentenének Békésen. Rendszeresen tájékoztatják polgármester urat a munkájukról. Elképzeléseiket majd képviselő-testület elé fogják terjeszteni, amikor már a feltételeket is be tudják mutatni.

IZ S Ó G Á B O R polgármester: Előadja, hogy a kerékpárutak műszaki felülvizsgálata során kiderült, elég sok garanciális probléma merült fel. Megkéri Gál András osztályvezetőt, hogy adjon erről tájékoztatást.

G Á L A N D R Á S osztályvezető: Tájékoztatásul előadja, hogy a legsúlyosabb kerékpárút építési hibákat a Békés-Mezőberény kerékpárúton tapasztalták. Az út első szakaszát a múlt év decemberében adták át. Békés város belterületi határától mintegy másfél kilométer hosszan a kerékpárút burkolatán hosszirányú repedések jelentek meg, amelyek veszélyes mértéket öltöttek. Júliusban tapasztalták ezt, és garanciális bejárást hívtak össze. A kivitelezővel a szemlét megtartották, illetve rá egy hétre feltárást végeztek, hogy megállapítsák a hiba okát, illetve, hogy az kinek róható fel. A kivitelező megpróbált a garanciális kötelezettsége alól kibújni, de a feltárást során egyértelműen kiderült, hogy hibás teljesítés történt. Mivel jótállási bankgarancia állt az önkormányzat rendelkezésére, így teljesítésre szólították fel a kivitelezőt. Részfeladatokat határoztak meg, amelyek elmulasztása esetén minden esetben újabb bankgaranciát hívnak le a bankjuktól. Eddig két részteljesítést elmulasztott a kivitelező, gondolja, hogy ennek nyomán is jelentkeztek be jövő hét hétfőre polgármester úrhoz, de nyilvántartjuk azt, hogy az eredeti műszaki állapotnak megfelelő, egybefüggő homogén felületet kell helyreállítaniuk. Ez azt jelenti, hogy ezen a mintegy 1,5 km-es szakaszon teljes mértékben újra kell építeniük a burkolatot. Ha a javítás többbe kerülne, mint a bankgarancia összege, peres úton is próbálják az önkormányzat igényét érvényesíteni.

Ennek az esetnek a kapcsán a Békés-Békéscsaba és a Békés-Murony között megépített kerékpárutakat is felülvizsgálták. Úgy tűnik, hogy ezeknél is repedések jelentek meg, bár nem olyan veszélyesek mint a mezőberényi szakaszon, viszont ott is felhívták a kivitelezők figyelmét, illetve írásban követelik, hogy a javításokat záros határidőn belül végezzék el. Természetesen olyan szinten, hogy az az eredeti műszaki tartalomnak megfelelő legyen.

S Z A L A I L Á S Z L Ó képviselő: Teljes mértékben egyetért azzal, hogy néma felállással adóztak Püski Sándor emlékének. Azt javasolja, hogy ha a jövőben meghal valamelyik díszpolgárunk,

minden esetben így tegyenek, mert emlékszük olyanra, amikor arról szolt a vita, hogy a testület képviseltesse magát a temetésen, vagy csak koszorút küldjön.

Nagyon örül polgármester úr bejelentésének, bár tudott róla, hogy időben, két év után megkapták a Bagoly Vendéglő vételárát.

A tájékoztató 14. pontjában foglalkozik az anyag azzal, hogy a Békési Kistérségi Társuláznál számvevőszéki ellenőrzés volt. Kérdése, polgármester úr tud-e arról, hogy a Békési Kistérségnél a Vám- és Pénzügyőrség nyomozást folytat egy beruházással kapcsolatban, amely abban az időszakban valósult meg, amikor polgármester úr vezette a Békési Kistérséget?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Válaszában előadja, igen tud róla. A kistérség összes települése érintett a beruházásban, valamennyit vizsgálják, információi szerint gyakorlatilag a pályázattól kezdve végig. A szélessávú internet kiépítésére vonatkozó VPOP-s pályázatot vizsgálják. Nem árulták el, hogy milyen céllal folyik a vizsgálat. Az eljárás névtelen, közérdekű bejelentésre indult.

DR. PÁLMAI TAMÁS képviselő: A Dr. Rácz László főorvos úr által elmondottakhoz kapcsolódva kérdése, hogy gondoltak-e arra a felkért szakemberek, hogy békési vállalkozókat keressenek meg azzal, hogy a dolgozóiknak kedvezményes bérletet vásároljanak? A szűkülő támogatásokra figyelemmel ezzel segíthetnék a dolgozókat az egészséges életmód folytatásában. Az aktív dolgozó lakosság részére pedig jó lenne, ha munka előtt és után kedvezményes bérletet tudnának biztosítani.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ főorvos: Természetesen minden ötletet szívesen vesznek, ezeket összegyűjtik, és a lehetőségek függvényében megvalósításra javasolnak majd.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Véleménye szerint kezdetben hétvégeken is ugyanolyan hosszú legyen a nyitva tartás, mint hétköznap, és majd az igények függvényében döntsenek később a nyitva tartási idő hosszáról.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Felhívja a képviselők figyelmét, hogy lesz még alkalmuk megvitatni az uszoda nyitva tartásának kérdését, nem hiszi, hogy ezt a vitát most kellene lefolytatniuk.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Valamennyiük évtizedes álma fog megvalósulni, amikor ez az uszoda elkészül. Azonban a dolog másik részével is foglalkozni kell, hogy ne jussanak fél, vagy egy év után oda, hogy az uszodát be kelljen zárni, mert bizony ez nem lesz olcsó dolog a város számára. Ezért kell minden alkalmat megragadni arra, hogy különböző kedvezményekkel a napi 300-400 fő forgalom meglegyen, mert pl. a Zalaszentgróti Önkormányzat eljutott odáig, hogy lehet, decemberben be kell zárniuk az uszodát, pedig uniós pályázati támogatásból építették.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: Kérdése, hogy mikor fogja komolyan megtárgyalni ezt a kérdést a képviselő-testület? Van még számtalan ötlet, ezért nem is akart hozzászólni. Egyetért polgármester úrral, nem hiszi, hogy most napirend előtti vitában kellene ezt megvitatni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Nem is ez volt a szándéka, amikor felkérte a bizottság elnökét, hogy számoljon be az eddig tett lépésekről, hanem a képviselő-testület megnyugtatására, hogy lássák, foglalkoznak a kérdéssel, mert a kivitelező mindkét bizottsági ülésen megerősítette, hogy az uszoda november 30-ra átadásra kerül. Ezzel a kérdéssel most már folyamatosan

foglalkozni fognak, és amikor a felkért bizottság elkészítette a működtetésre vonatkozó terveket, azt a képviselő-testület elé terjesztik. A maga részéről bízik a szakemberek véleményében, de nyilván majd a képviselő-testület is megvitatja.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő megérkezett, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 17 fő.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
245/2009. (VIII. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése között történt fontosabb eseményekről, értekezletekről szóló polgármesteri tájékoztatót a vitában elhangzottakkal együtt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
246/2009. (VIII. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót a vitában elhangzottak együtt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Beszámoló Békés Város Önkormányzata 2009. évi Költségvetésének I. félévi teljesítéséről, és a 4/2009. (II. 13.) rendelet módosítása*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Megállapították, hogy a szokott színvonalon készült a beszámoló, ezért nagy vitát nem váltott ki. Megállapították, hogy reális képet ad az I. féléves gazdálkodásról. A bevételek a terv szerint alakultak. A kiadási oldalon, különösen a felhalmozási kiadásoknál alulteljesítés mutatkozik, de ez csak pénzügyi, mivel a beruházások majd az év második felében fognak megvalósulni. Az már látszott év elején, hogy nehéz év lesz, a finanszírozásokkal nehézségeink lehetnek, mivel a támogatások jóval később érkeznek meg,

mint ahogyan kellene. Pl. most az uszoda beruházás, a malomasszonykerti ivóvízhálózat, a dánfoki szabadstrand, a kerékpárút építés támogatása az ütemezéshez képest később érkezik. Eddig likvidhitellel ezeket a gondokat át tudták hidalni, de így többbe kerül az önkormányzatnak, ezért ezek gyorsítására kell törekedni, amennyire lehetséges.

Az uszoda beruházás kivitelezéséről külön napirendi pontként a Kft. ügyvezetője tájékoztatást adott a bizottsági ülésen, és azt ígérte, hogy határidőre, kiváló minőségben, és a költségkereten belül maradva el fogják készíteni az uszodát.

A fentieket figyelembe véve a bizottság 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja mind a határozati javaslatot, mind a rendeletet-módosítást.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és különösebb vita nélkül tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Különösen a szociális pénzeszközök felhasználására koncentráltak. Külön előterjesztés is volt ebből a bizottsági ülésre, amelyet minden képviselő megkapott. Megállapítható, hogy bizonyos feladatok újként jelentkeztek, a korábbiakhoz képest másként kell megoldani, ebben nem volt még nagy gyakorlat, ezért a tervezetthez képest elsősorban a szociális segélyezés vonatkozásában többletfelhasználás jelentkezett. Emiatt a finanszírozás egy része áthúzódik a második félévre, de úgy látják, hogy megfelelő átcsoportosítással a szociális célú keretösszegeken belül tudnak maradni. A bizottság a fentiek figyelembe vételével elfogadásra javasolja a beszámolót.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A beszámoló azt támasztotta alá, amit már a költségvetés készítésénél is elmondtak, hogy a város pénzügyi helyzete nem javult, sőt véleménye szerint bizonyos értelemben romlott, folytatódott az eladósodás. Igénybe vette a város a tavalyi fejlesztési hitel bennmaradt részét, illetve szerepel egy másik anyagban, hogy polgármester úr aláírta a 140 millió Ft-os hitelszerződést, és még akkor korai beszélni a jövő évre várható hitelekről is. Az eladósodásnál az is furcsa, hogy a 140 milliós hitelnél a város egy év türelmi időt kért, tehát a hitelt felhasználja, de a visszafizetést rábízta a következő képviselő-testületre.

Úgy ítéli meg, hogy ebben a költségvetésben egyszerre jelentkeznek egyes területeken a pazarlás és a megszorítás, a feleslegesen kifizetett összegek, és a pénzhiány. Majd mindegyikre mond néhány példát is. A sajtóban a napokban lehetett hallani, hogy milyen nagy összegű végkielégítéseket fizettek ki a BKV-nál, Debrecenben, Orosházán munkaviszonyok megszűnésekor. Arról is kell beszélni, hogy Békésen is 30 millió Ft-ot fizettek ki két vezető munkaviszonyának megszüntetésekor.

Már többször beszéltek arról, hogy jelentősen megemelték a víz- és csatornadíjakat. Erről most kíván bővebben szólni, mert egy másik napirendi pontnál szerepel a fejlesztési hányadból származó összegnek a felhasználása.

Az infláció 5-6-szorosával emelkedtek egyes térítési díjak –volt, amelyik 26,8%-kal –, és már az előző emelésnél is tapasztalták, és most is ugyanaz történt, hogy ez visszaütött, mert csökkent az étkezést igénybe vevőknek a száma.

A helyi adók tervezésénél vita volt arról, hogy be fog-e folyni a tervezett összeg. Végül 32 millió Ft-tal kevesebbet terveztek be. Aki megnézte a számokat láthatja, hogy jobban áll a befizetés, mint tavaly, tehát várhatóan teljesülni fog az iparüzési adóbevételek. Bár azt tudni kell, hogy a kommunális adó és az iparüzési adó jelentősen meg lett emelve. Mindenki emlékszik, hogy 3 év alatt a kommunális adó 5 ezer Ft-ról 12 ezer Ft-ra emelkedett. Az iparüzési adóval történt egy másik dolog is, mert a költségvetés tervezésénél is elmondták, hogy az ígéreteknek megfelelő összeg nem lett betervezve, de a kisebb összeg sem erre a célra lett felhasználva, mert a munkahelyteremtéstől, amire a vállalkozók pályázhattak volna, el lett vonva a megmaradt összeg az uszoda többletberuházására.

Úgy látja, hogy alig kerültek be a beruházások, rohamosan megkezdődött a város eladósodása, és folytatódni is fog. Véleménye szerint várhatóan jövőre tovább fog romlani város pénzügyi helyzete, és alig marad értékesíthető vagyon.

Annak örülhetnek, hogy végre befolyt a város kasszájába a Bagoly Vendéglő 23 milliós vételára, mert ennyivel kevesebb hitelt kell felvenniük, és ennek kamatai nem terhelik a város költségvetését. Továbbá ha nem kötnek olyan előnytelen előszerződést a vevővel, akkor a város hibájából nem kellett volna megszüntetni tavaly a bérleti díj fizetési kötelezettséget, amely kb. 500 ezer Ft kiesést jelentett a város kasszájából.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta a beszámolót. Felmerült viszont az iskolák kapcsán, hogy a perifériális iskolák pénzügyi támogatása rendszeresen akadozik, de ettől függetlenül minden rendben van.

Szalai László képviselő által már többször említett végkielégítési témára reagálva el kívánja mondani, hogy ami törvényileg járt, azt fizették ki. A Kulturális Központ igazgatói posztján bekövetkezett változás bebizonyította, hogy az ott történt csere folytán az azóta elvégzett munka hatványozottan színvonalasabb és jobb. Ez a pályázatokban is megnyilvánult, mert pl. több mint 20 millió Ft pályázati támogatást nyert el és hozott az intézmény, így a város számára is az új igazgató.

A felemlgetett kamatokkal kapcsolatban pedig azon is el kellene gondolkodni, hogy a kormányzattól rendszeresen késve érkezik a pénz mindenféle építkezésre, beruházásra, és ez mennyi plusz pénzébe, kamatába kerül a városnak. Ezért jó lenne mind a két oldalt nézni.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Az előbbi felvetésre reagálva el kell mondania, hogy a mindenkori kormányzat mindig is utólag finanszírozta a beruházásokat, tehát nincs különbség e tekintetben a kormányok között. Ezt egyébként hibának tartja.

Az előterjesztést pontosnak, korrektnek tartja. Arra lehet következtetni belőle, hogy időarányosan jóval kevesebb a kamatmentes kölcsönre betervezett összeg felhasználása, mert kevesebb volt az igénylő. Ezzel összefüggésben az a véleménye, hogy az év végére, vagy a jövő év elejére várhatóan megnő az önkormányzati bérlakásban lakók bérleti díj hátraléka, mert egy részük nem lesz képes fizetni. Ezzel kapcsolatban olyan javaslat hangozott el a bizottság legutóbbi ülésén, hogy próbálják meg valahogyan kezelni. Azt a választ kapták, hogy egyelőre a LISZ Kft. képes kezelni ezt a problémát. Véleménye szerint a LISZ Kft. sem tudja a végletekig kezelni ezt a problémát, tehát az önkormányzatnak kell majd beavatkoznia. Megfontolandónak tartaná, ha a kamatmentes kölcsönre fordítandó összeg egy részét ilyen célra fordítanák. Kéri, hogy erre időben készüljenek fel.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezzel kapcsolatban előadja, valóban érzékelhető egyfajta fizetési nehézség, ugyan úgy, mint más területeken is, pl. a lakáskriszis esetében, amikor a

bank elárverezi a lakást, mert nem tudják a részleteket fizetni. Ezt az önkormányzatnak valahogyan kezelnie kell. Annál is inkább, mivel a kormány egy elegáns mozdulattal az önkormányzatok nyakába varrta, hogy oldják meg. Nyilván ez be fog gyűrűzni ide is. Köszöni Pataki István képviselő úrnak, hogy felhívta erre a problémára a figyelmet. Nyilvánvaló, hogy a szociális helyzetre még jobban oda kell figyelni, ahogyan az emberek egyre jobban szegényednek el. Ez itt csapódik le, naponta egyre többen keresik fel a hivatalt nehéz helyzetbe került emberek. Az biztos, hogy ezt a kérdést érzékenyen kell kezelni.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Korábban 3 év alatt fokozatosan megszüntették a lakbértámogatási rendszert, tehát nem csak az emberek romló körülményei, hanem ez is közrejátszhat a megszorodó lakbérhátralékokban. Úgy gondolja, hogy Pataki István képviselő javaslatát meg kell fontolni, és szabályozott keretek között, lakbérátütemezési lehetőséggel kell a kieső bevételt kompenzálni a LISZ Kft költségvetésében. Szintén azt javasolja, hogy gondolják át ezt a kérdést, hogy ne érje felkészületlenül az önkormányzatot év végére ez a probléma.

A beszámolóban szerepel, hogy a Kistérségi Óvodának és Iskolának visszatérő problémája, hogy Kamut Község Önkormányzata likviditási problémák miatt nem az ütemterv alapján tudja fizetni az intézményei után az önkormányzati hozzájárulást. Kérdése, hogy mennyivel tartozik most Kamut? Vitatja-e ezt a tartozást vagy sem? Mit fognak tenni, ha nem sikerül rendezni a tartozást?

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: Válaszában előadja, Kamut Község tartozása a Kistérségi Iskola beszámolójában szerepel, amely egymillió Ft alatti összeg, néhány százezer Ft. Kamut nem vitatja az összezszerűséget, valóban likviditási problémáik vannak. Megoldásként egyelőre azt tanácsolták az iskolának, hogy szólítsa fel gyakrabban a Kamuti Önkormányzatot fizetési kötelezettségének a betartására. Ha ez bizonyos határon túl nem vezet eredményre, akkor az együttműködési megállapodás keretében inkasszállásra van lehetőségünk.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az elhangzottakkal kapcsolatban előadja, a Vállalkozói Alapból nem vonták el véglegesen a pénzt, hanem ideiglenesen, visszapótlási kötelezettséggel használják fel. Ha igény lesz rá, akkor ez az összeg vissza fog kerülni a Vállalkozói Alapba.

A Bagoly Vendéglőnél azért nem történt meg a vételár kifizetése hamarabb, mert az önkormányzat hibájából, amely több ciklusra visszavehető, a helyrajzi számok nem lettek megfelelően átvezetve, a rendezési tervet módosítani kellett. Amikor ez megtörtént, utána történt meg a kifizetés.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Lehet, hogy az elnök úr nem ismeri a Bagoly Vendéglővel kapcsolatos problémát. Nem hiszi, hogy az előző önkormányzatnak a problémája az, hogy 2%-ról fel kell emelni a beépítési %-ot, mert ez lett beadva a változtatási kérelemben. Az más kérdés, hogy nem tudta a bérlő, hogy melyik területet veszi meg, de azért késett az egész dolog, mert februárban született egy előszerződés, amelynek az volt a lényege, hogy csak akkor kell kifizetni a vételárat, ha megtörtént a módosítás. A módosítási kérelem pedig csak szeptemberben lett beadva. Ezért az önkormányzat hibájából hat hónapig nem kellett bérleti díjat fizetnie a bérlőnek.

A költségvetés kiadási oldalával kapcsolatban is vannak észrevételei. Dr. Rácz László bizottsági elnök már szólt a szociális kiadásokról. Szerencsésebbnek tartaná, ha visszatérnének a régebbi gyakorlathoz, mely szerint nem csak az Egészségügyi és Szociális Bizottság elé kerülne be részletes tárgyalásra, hanem a testület elé is a költségvetési beszámolóval egyidejűleg. Összességében ezzel nincs problémája, mert a kereten belül

vannak a kiadások, és még tartalékkal is rendelkeznek a bizottság. A belső szerkezettel vannak bizonyos problémái, és ez nem a bizottság gondja. A megtakarítások legnagyobb mértékben ott jelentkeznek, ahol jelentős állami támogatással járnak együtt. Megtakarítanak egy kis összeget, és sok tíz millió forinttól esik el a város lakossága ezzel, mert 90%-os az állami támogatás. Az önkormányzatnak éppen arra kellene törekednie, hogy azokat a támogatásokat használja ki, amelyekhez minimális saját erő kell. Például a rendelkezésre állási támogatásnál kb. 45 millió Ft-ot spóroltak meg az államnak. Az adósságcsökkentési támogatást is ki kellene terjeszteni véleménye szerint, ugyanis az időarányos tízmillió Ft-ból 55 ezer Ft-ot használtak fel, és ez az időarányos összegnek a 0,6%-a. Hasonló szintű, 0,9%-os a felhasználás a lakásfenntartási támogatásnál is. A méltányossági ösztöndíj támogatást is megszüntették, így 50 tanuló továbbtanulását nem tudják támogatni. Többször javasolta, hogy a jövedelemhatárt emeljék legalább a minimálbér emelkedésének arányában. Itt is 76,6%-on áll a felhasználás.

Gondolja, hogy a fák kivágása terv szinten teljesül. Fényképei vannak arról, hogy olyan szorgalmasan dolgoztak, hogy még a zöldlevelű fákat is kivágták. Gondolja, hogy kellett nekik a bevétel.

Ugyan így teljesítették a közel egymillió Ft-os kifizetést a díszkivilágítás szerelésénél.

Gondolja, hogy ezek miatt jut kevesebb pénz az intézmények dologi kiadásaira.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Pataki István képviselő úr javaslatára szeretne reagálni. A bizottsági ülésen is beszéltek erről, és a LISZ Kft ügyvezetője elmondta, hogy jelenleg is 2-3 hónap türelmi időt hagynak a hátralékok rendezésére. Szó volt arról, hogy a kamatmentes kölcsönök fel nem használt részének terhére lehetne ezt rendezni, mert elég sok összeg megmaradt, és valószínűleg nem is lesz mind felhasználva. Abban maradtak, hogy amennyiben szükséges lesz, visszatérnek erre a kérdésre.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Csatlakozik Pataki István képviselő úr által elmondottakhoz. Ami a Bagoly Vendéglő értékesítését illeti, valamennyien megkönnyebbültek, hogy végre túljutottak ezen a bonyolult ügyön. Nem látta a szerződést, de azóta is furcsállja, hogy valaki olyasmit vesz meg, amelyről nem tudja pontosan, azt vette-e meg, amit akart. Az biztos, hogy ebben az önkormányzat is partner volt, és rendkívül lassú volt az ügyintézés.

Bár nem ehhez a napirendi ponthoz tartozik, észrevételezi, hogy a Honfoglalás Téren lévő zászlótartón lévő piros-fehér csíkos zászló kb. fél éve elrongyolódott állapotban van. Javasolja, hogy a költségvetésből fordítsanak egy kis pénzt a cseréjére, mert szégyene a városnak.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Maga is örül, hogy végre rendeződött a Bagoly Vendéglő ügye. Úgy gondolja, hogy voltak, akik ebből nagy problémát csináltak, és felfújták az esetet. Véleménye szerint közel sem volt ezzel akkora gond, mint annak idején, a mozi helyén felépült új épülettel, amelyen a város nem hogy nem nyert, hanem még veszített is.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több hozzászólás nincs, néhány gondolatot kíván elmondani az elhangzottakkal kapcsolatban. Gyakorlatilag Szalai úrtól sok újat nem hallottak. Ezeket időnként elmondja, ami a víz- és csatornadíjakat, helyi adókat, egyebeket illeti. A szociális pénzeszközökkel kapcsolatban elmondja, hogy az adósságkezelési támogatást újonnan vezették be, ezért ez tapasztalati időnek is számíthat. Ezzel kapcsolatban többször elhangzott pl. testületi és bizottsági ülésen is, hogy ennek van egy bizonyos beindulási ideje,

amit azt jelenti, hogy az első kifizetéshez három hónapot várni kell. Tehát van egy türelmi idő, és rengeteg szerződést meg kell kötni. Biztos benne, hogy ez be fog lendülni a második félévben, így majd év végére látják meg, hogy mennyit tudnak ebből elkölteni. A szociális célra szánt összeget, ha szükséges, úgy fogják átcsoportosítani szakfeladaton belül, hogy felhasználásra kerüljön.

Az alapprobléma az, ami többször elhangzott, hogy az önkormányzat likviditását nagymértékben nehezíti az, hogy nagyon nehezen érkeznek meg az állami támogatások. Most már ott tartanak, hogy az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumot perrel kell fenyegetni. Több alkalommal írtak levelet, és egyszerűen nincs magyarázat arra, hogy miért nem küldik azt uszodához az 50 millió Ft-ot. Amikor megkötötték a szerződést, akkor egy közreműködő szervezet, amely a minisztérium részéről felügyeli ezt a beruházást, másfél éve megkapta a 150 millió Ft-ot a számlájára. A szerződésben az áll, hogy három részletben utalják a pénzt a készütségi foknak megfelelően. Amikor itt beindították a beruházást, és az első számla küldésére került sor, akkor azt a tájékoztatást adták, hogy majd akkor utalnak, ha elfogyott a saját erő, holott a szerződésben ilyen kitétel nem szerepel. Ez a vita kb. 3-4 hétig elhúzódott, és még mindig nincs pénz. Megkéri a szocialista képviselőket, hogy az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumban szíveskedjenek közreműködni, hogy minél előbb megkapjuk ezt a támogatást. Az említett VPOP-s pályázatnál, amelyet most a Vám- és Pénzügyőrség vizsgál, a számla teljesítésigazolása után 3 héttel már átutalták a pénzt, tehát nem hónapok, fél év múlva. Ha ennek a kamatait összeszámolják, akkor nem tudják, hogy melyik oldal hibázott többet. Ezért teljesen felesleges az ilyen összehasonlítás.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
247/2009. (VIII. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az önkormányzat 2009. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről készített beszámolót az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
27/2009. (VIII. 28.) r e n d e l e t e :

A 2009. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ
4/2009. (II. 13.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató az önkormányzat tulajdonába kerülő lakóingatlanok műszaki állapotáról, az önkormányzati tulajdonú lakások lakbérééről szóló 5/2003. (III. 28.) rendelet módosítása*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslat 2. pontját az alábbiak szerint javasolják kiegészíteni:

„2. ... megállapodást kössön a bérleti szerződéssel egy időben.”

Ezzel együtt egyhangúlag elfogadásra javasolják mind a három pontot.

Felmerült a bizottsági ülésen, hogy elég rossz állapotban vannak ezek az ingatlanok, különösen a tarhosiak, ezért szükség lenne később az értékesítésükről gondoskodni.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Meg kell jegyezni, hogy a lakberek csak 2-3 ezer Ft-tal emelkednek a régebbiekhez képest. A különbségek a lakások alapterületének a nagysága miatt jelentkeznek.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Teljes mértékben egyetért a Miklós Lajos bizottsági elnök által elmondottakkal, amelyet javasol kiegészíteni azzal, hogy már most döntsenek arról, hogy a következő képviselő-testületi ülésre készítsenek előterjesztést a lakások értékesítésének előkészítésére, mivel a bizottsági ülésen, és később Blaskovits Péter úrral is beszéltek arról, hogy nem szabad halogatni az értékesítést, és nem szabad rájuk nagyobb összegeket költeni, maximum csak annyit, ami a balesetveszély elhárításához szükséges. Az alacsony bérleti díjából nem tudnak szinte semmit sem fordítani a lakásokra, ugyanakkor jelentős összegbe kerülne a fűtéskorszerűsítésük, és elszámolási problémák is vannak. Ezért javasolja, hogy 4. pontként kerüljön be a határozati javaslatba az, hogy a következő testületi ülésre készüljön egy előterjesztés arra is, hogy vizsgálják meg az értékesítés lehetőségét.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A határozati javaslat 3. pontjában a „*legfontosabb*” szó helyett a „*legszükségesebb*” megfogalmazást javasolja, összhangban az előző javaslattal.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ami a lakások eladását illeti, nincs ellene maga sem. Több bizottsági ülésen is elmondta, hogy több tárgyalás van folyamatban befektetőkkel Tarhos komplex hasznosítására, amelyben a lakásokkal is számolnak. Egyrészt ez készíti az önkormányzatot megfontolásra, azonban sem túl sokat várni, sem túl sokat költeni nem érdemes ezekre a lakásokra. Ha értékesítenék őket, akkor a befolyó összegből esetleg Békésen tudnák segíteni a krízishelyzetbe kerülő családokat úgy, hogy megvásárolnák tőlük a lakásukat. A LISZ Kft. végzett egy közvélemény-kutatást a lakók körében, és zömében hajlandók megvásárolni reális áron ezeket a lakásokat. Az Illetékhivatal a mai napon tekintette meg a lakásokat, és helybenhagyta az értékesítési árat. Ezért a maga részéről nem ellenzi, hogy egy értékesítési tervet kidolgozzanak.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Korábban már beszéltek Méri Zoltán úrral és Nagy József úrral is, és felvetődött mi a helyzet, ha nem veszi meg minden lakó, hogyan lehet ezeket a lakásokat megosztani. Ezért nem biztos, hogy a szeptemberi testületi ülésre elő tudják készíteni az értékesítési javaslatot. Erre mindenképpen több idő kell. Ismét meg kell kérdezni a lakókat.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Lehet, hogy valamilyen félreértés van, mert szerinte polgármester úr értelmezte helyesen a javaslatát, amelyben az szerepel, hogy szeptemberre előterjesztés készüljön, nem az, hogy el is adják. A fűtési hálózattal komoly problémák vannak.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Úgy értelmezte, hogy az eladást készítsék elő szeptemberre, tehát értékeltessék fel a lakásokat, kérdezzék meg a lakókat, szerezzék be a szándéknyilatkozatokat, stb.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A polgármester úr által elmondottak két ütemben történő tárgyalást jelentenének, amely szükséges is, alaposan elő kell készíteni, meg kell vitatni. Az első szakasz ilyen előkészítő szakasz lesz. Nyilván az is benne lesz ebben az elképzelésben, hogy milyen jogi formát találnak majd, feltehetőleg társasházként kell működtetni, tekintettel a közművekre, a közös udvarra, egyebekre.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Véleménye szerint maga az előkészítés sem hajtható végre a szeptemberi testületi ülésig.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Arról most ne szavazzanak, hogy eladják-e, vagy sem, mert ezt még nem tudják. Azt javasolja, hogy készítsék elő, az értékesítés feltételeit határozzák meg. Megkéri a jegyző asszonyt, hogy fogalmazzon meg egy olyan határozati javaslatot, amely ezt tartalmazza.

Szavazásra bocsátja a fenti javaslatot.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
248/2009. (VIII. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonába került tarhosi lakásingatlanok hasznosításával kapcsolatos előterjesztés határozati javaslatát az alábbi 4. ponttal egészíti ki:

„4.) Békés Város Képviselő-testülete felkéri polgármesterét, hogy a Tarhos, Békési u. 7. szám alatt lévő 13 db lakás értékesítési feltételeire vonatkozó javaslatot dolgozzon ki, és azt terjessze elő a képviselő-testület szeptemberi ülésére.”

Határidő: intézkedésre azonnal,
beszámolásra: 2009. szeptemberi testületi ülés

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot az előzőekben elfogadott kiegészítés, illetve a Pénzügyi Bizottság elnöke és Dr. Gosztolya Ferenc képviselő javaslatainak figyelembevételével.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
249/2009. (VIII. 27.) határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza Izsó Gábor polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonú lakások lakbéréről szóló 5/2003. (III. 28.) rendelet 1/A. §-ban található önkormányzati tulajdonú lakásingatlanok bérleti szerződéseit a bérlőkkel 2009. szeptember 1-től számított 3 évre megkösse.
2. Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza Méri Zoltánt, a LISZ Kft. ügyvezetőjét, hogy a Tarhos, Békési u. 7. sz. alatt lévő 13 db lakás bérlőivel az ingatlanok működtetésével kapcsolatos költségek viseléséről megállapodást kössön a bérleti szerződéssel egyidőben.
3. Békés Város Képviselő-testülete felkéri Méri Zoltán ügyvezetőt, hogy a képviselő-testület szeptemberi ülésére az önkormányzat tulajdonában került ingatlanok legszükségesebb felújítási és karbantartási feladatairól készítsen költségkalkulációt, külön a 2009-es és külön a 2010-es évre vonatkozóan.
4. Békés Város Képviselő-testülete felkéri polgármesterét, hogy a Tarhos, Békési u. 7. szám alatt lévő 13 db lakás értékesítési feltételeire vonatkozó javaslatot dolgozzon ki, és azt terjessze elő a képviselő-testület szeptemberi ülésére.

Határidő: értelem szerint

4. pontnál: 2009. szeptemberi testületi ülés

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Méri Zoltán ügyvezető

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
28/2009. (VIII. 28.) r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ LAKÁSOK
LAKBÉRÉRŐL SZÓLÓ
5/2003. (III. 28.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

NAPIREND TÁRGYA: *A belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvvel érintett helyi rendeletek módosítása*

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

Kérdések - észrevételek:

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Az előterjesztésben szerepel, hogy a magánszemélyek lakáscélú ingatlanán keletkezett hulladék után eltérő összegű szemétszállítási díj fizetendő, mint a nem magánszemélyek esetében, amelyet rendezni kell. Kérdése, hogy milyen pénzügyi kihatással számolnak? Mit fog eredményezni ez a módosítás?

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Válaszában előadja, nem készültek ezzel kapcsolatban számítások. A vállalkozók bizonyos tekintetben többet fizetnek, más esetben meg ugyanannyit fizetnek, mint a magánszemélyek, és ezt kell majd felülvizsgálnunk. Egy EU. Irányelv szerint nem lehet különbséget tenni a különböző fogyasztói csoportok között, egy szintre kell hozni a magánszemélyek és a vállalkozók által fizetendő díjakat. Ez azonban lehet mindkettőnek a megemlése is.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Tekintettel arra, hogy a mostani döntés nem érint árváltozást, ezért elfogadja a kérdésére adott választ.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, külön-külön szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezeteket.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2009. (VIII. 28.) r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZATI VAGYON
SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ
46/2006. (XII. 15.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2009. (VIII. 28.) r e n d e l e t e :

EGYES ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK
JOGHARMONIZÁCIÓS ZÁRADÉKKAL TÖRTÉNŐ
ELLÁTÁSÁRÓL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a kötvényforrás kezeléséről 2009. II. negyedévben*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy időközben megérkezett Csapó Ágnes, a Budapest Priv-Invest Kft. ügyvezetője, akit szeretettel üdvözl. Ahogyan a napirend elfogadásánál jelezte, a kötvényforrás kezeléséről szóló tájékoztató tárgyalásával folytatják a testületi ülést. Megkéri az ügyvezető asszonyt, hogy az írásos tájékoztatóban leírtak lényegéről tájékoztassa a képviselő-testületet.

CSAPÓ ÁGNES ügyvezető: A tájékoztatót az eddig megszokott formában készítette el, hogy könnyebben megérthető legyen. Megkérdezi, hogy a tájékoztató összefoglalója előtt van-e kérdésük, észrevételük a leírtakkal kapcsolatban a képviselőknek?

Mivel kérdés, észrevétel egyelőre nincs, az alábbiakat adja elő. Mint tudják, az önkormányzat által kibocsátott kötvény óvadéki célt szolgál, így ebből kifolyólag nem kerül felhasználásra, csak a megtermelt hozam költhető el. Az adósság kérdése, amely időnként felmerül, így nehezen értelmezhető. Az árfolyam alakulásával ezért teljesen felesleges foglalkozni, hiszen most nem kell visszafizetni a kötvényforrást. Az eddigi nagy árfolyamváltozások várhatóan a jövőben már nem fognak bekövetkezni az elemzők szerint. Hosszabb távon inkább erősödést prognosztizálnak, amely kedvező a devizahitellel rendelkezőknek, így a kötvénnyel rendelkező önkormányzatoknak is. Az árfolyam mellett különös hangsúlyt kap a kamatkockázat. Mint az önkormányzat pénzügyi szakértője, szeretné előre jelezni, hogy a szeptemberi, vagy legkésőbb az októberi testületi ülésre szeretne egy olyan szakmai előterjesztést javasolni megtárgyalásra, ami a kamatkockázat kezelésére vonatkozik. Hiszen ha a múlt év októberétől 2,5%-kal le tudott csökkenni a kamat, az ugyanolyan gyorsan vissza is tud menni. Nyilvánvalóan most ennek élvezi az önkormányzat az előnyeit, hiszen a szeptember 30-án esedékes kamat összege a kibocsátott kötvény forint ellenértékét tekintve neveltségesen kicsi, tizenegymillió Ft körül várható fél évre ilyen nagyságrendnél. Ez negyede annak az összegnek, ami március 31-én volt esedékes. Ebből is látszik, hogy elég nagy kockázat rejlik a kamatváltozásban. Ezért kíván előterjesztéssel élni, amelynek az lesz a lényege, hogy ennek a kamatkockázatnak a tompítására milyen eszközök vannak, és ezek a jövőben milyen kiadásokkal járnak.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a tájékoztatót.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Kérdése az ügyvezető asszonyhoz, hogy vár-e további jegybanki alapkamat csökkentést Magyarországon? Ez hogyan befolyásolja a kötvényünket? A svájci jegybank alapkamata hogyan fog változni a jövőben? Hogy alakul az állampapír piac?

Fontosnak tartaná, hogy készüljön egy kimutatás a gazdálkodási osztály részéről hasonlóan ahhoz, ami a költségvetésben szerepel, amelybe ne csak a pénzügyi ügyletek bevételei és kiadásai kerüljenek bele, hanem a különböző egyéb kiadások is, pl. jutalék, alapdíj, egyéb, hogy minden képviselő láthassa egy-egy negyedév végén hogyan áll az egyenleg. Függetlenül attól, hogy a díjkifizetésre sor került, vagy nem, tehát a negyedévi zárásokról szeretné a kimutatást kérni. Ezt ő egyébként elkérte és megkapta, de jónak látná, ha minden képviselő megkapná.

CSAPÓ ÁGNES ügyvezető: Válaszában a következőket adja elő. Most elindult a jegybanknak a markáns kamatcsökkentése, a maga részéről örült az 1%-nak. Nem tudja, hogy ez a csökkentés folytatódik-e, vagy sem. Elsőként elmondja, hogy mit gondolnak erről az elemzők, utána mondja el a saját véleményét. Az elemzők 7,5 – 8%-ra történő csökkenést prognosztizálnak a jövő év közepére. A maga részéről úgy gondolja, az lenne kívánatos, ha minél lejjebb menne a jegybanki alapkamat, két okból kifolyólag. Az egyik az, hogy véleménye szerint még ez a 8% is nagyon magas ahhoz, hogy a gazdaság lendületbe kerüljön, elinduljon a forint iránti kereslet. Bízunk abban, hogy ha lesz is még egy árfolyam ingadozás, az nem fogja a jegybankot elbizonytalanítani a tekintetben, hogy ne emeljen. Úgy gondolja, hogy a mostani magyar gazdaságban 280-290 Ft közötti árfolyam kívánatos. A maga részéről további kamatcsökkentést vár. A svájci jegybank esetében nem vár kamatemelést legalább a

következő év első negyedévéig. Két-három éven belül markáns infláció következhet be, és ebben az elemzők többsége egyetért, legfeljebb abban van eltérés, hogy ki várja korábban, illetve későbbre. Ezért van jelentősége a kamatkockázat kezelésének.

Az értékpapír piac alakulásával kapcsolatban előadja, az ezek körül kialakult anomáliát jól ki tudták használni, mivel múlt év október-novemberében jelentős mennyiséget vásároltak, és azokból most jelentős bevételt lehetett realizálni. Elképzelhetők még jelentősebb hozamszint emelkedések, de nem hiszi, hogy ez évben, vagy jövő évben normalizálódni fog.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megköszönik a tájékoztatást. Megnyugtató számokra az, hogy az elmúlt időszakban nagyon jó eredményt realizált a kötvény, amely egy hosszabb folyamatnak a része. Ez optimizmusra adhat okot, de ahogy az ügyvezető asszony is említette, nyilvánvaló, hogy ez a hullámvész valamikor visszaüthet. Ezért szükséges, hogy a kamatkockázatot középszinten stabilizálják, ezzel kisebb, de biztonságosabb hozam érhető el.

CSAPÓ ÁGNES ügyvezető: Inkább azt javasolná, hogy majd készítenek egy részletesebb anyagot, amelyben minden lehetőséget felvázolnak, hogy a döntéshozók tudjanak mérlegelni. Ennek az ügyletnek nem az lesz a célja, hogy profitot realizáljon az önkormányzat, hanem az, hogy az emelkedést mondjuk 10 évre fixre behatárolja.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A számokat nézve azt látja, hogy volt értelme ennek a munkának, mert az első és a második negyedévben kb. 240 millió Ft-ot realizáltak. Eddig az elvárásaik fölött sikerült teljesíteni, még ha figyelembe is veszik a felmerült kiadásokat.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Amikor egy elemzés készül, van-e értelme azt bemutatni, hogy ha most vásárolná vissza az önkormányzat a kibocsátott kötvényeket, mennyit kellene fizetnie?

CSAPÓ ÁGNES ügyvezető: Most már egyre ritkábban teszik fel ezt a kérdést. A maga számára ezt pozitívumként éli meg, hogy az ügyfélkörre tekintetében eljutottak odáig, hogy olyan kérdéseket nem tesznek fel, amelyeknek nincs relevanciája. Ha ki akarják, ezt ki lehet számolni percek alatt. Mi lenne, ha most visszafizetnék? Akkor bukna az önkormányzat. Ezt nagyon könnyen ki tudják számolni. Azonban ameddig tudják azt, hogy tíz évig tőkét sem kell fizetni, olyan várakozások is lehetnek, hogy egyszer majd az euró zónába fogunk tartozni.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Pár napja nyilatkozta Gémesi polgármester úr, aki azért rálátással rendelkezik ezekre a dolgokra, hogy előbb, vagy utóbb elkerülhetetlen lesz az önkormányzati adósságok szanálása. Ugyanis minden önkormányzat, beleértve bennünket is, kisebb-nagyobb mértékben, természetesen tisztességes és becsületes céloktól vezetve, de valahol az államot adósítja. Akár önhibából, akár önhibán kívül egyre inkább eladósodnak. Majd a végén csattan az ostor, amikor kiderül, hogy milyen árfolyamon fogják visszafizetni a kötvényt.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel nincs több kérdés, megköszöni Csapó Ágnes ügyvezetőnek a tájékoztatást. Kéri a testületet, hogy fogadja el a tájékoztatót, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
250/2009. (VIII. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a BUDAPEST PRIV-INVEST Kft. által készített, a kötvényforrás pénzügyi műveleteinek eredményéről szóló 2009. II. negyedévi tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: ***Beszámoló a Közfoglalkoztatási Terv első félévi végrehajtásáról***

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolják a testületnek.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az anyagot. Amikor korábban a tervet elfogadták, több volt az aggodalom, de azt javasolták, hogy meg kell próbálni. A bizottság szakmai beszámolót is kapott, hiszen Jákli Jánosné munkavezető részletesen elmondta, hogy a leírtak mögött elvégzett munka van, amelyet egyértelműen pozitívnak ítélt meg. A bizottság ez alapján is elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a beszámolót.

Kérdések - észrevételek:

MUCSI ANDRÁS képviselő: Ez nagyon nehéz feladat, amelyet ennek ellenére Samu Jánosné nagyon jól megoldott, hiszen ilyen sok embert mozgatni nem könnyű, ezért elsősorban neki gratulál. Nagyon jók a brigádvezetők is. A köztisztasággal foglalkozó csapat nem csak a belvárost tartja tisztán, hanem a külső kerületekbe is eljut. Ezzel kapcsolatban sok pozitív visszajelzést kaptak. Az oktatási intézményekben foglalkoztatott roma koordinátorokat korábban egész évben tudták alkalmazni. Most az intézmények jelezték, hogy a negyedévenkénti váltás egy tanéven belül senkinek sem jó. Ehhez a munkához kellő tapasztalat, gyakorlat szükséges. Meg kellene vizsgálni, hogy meg tudnák-e oldani azt, hogy állandó koordinátorokat alkalmazzanak, akik legalább egy tanévet végig visznek. A jövőben még több roma tanulóra számíthatnak, így ez a kérdés még hatványozottabban előtérbe fog kerülni. Fontosnak tartaná továbbá, hogy az óvodákban is legyenek roma pedagógusok. Köszöni a beszámolót, és gratulál mindazoknak, akik ezt az egész rendszert mozgatják.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Nem tér ki a beszámoló arra, hogy a 8, vagy a 6 órás foglalkoztatás jellemző?

Szerepel viszont a beszámolóban, hogy orvosi szakvélemény alapján 70 személy munkavégzésre nem volt alkalmas. Feltételezi, hogy csak a felajánlott munkakör tekintetében alkalmatlanok.

Az teljesen egyértelmű és jó, hogy tisztább viszonyokat is eredményezett ez a foglalkoztatási forma, hiszen nagyon sok szürkegazdaságban lévő bújtatott állásnak a legalizálására került sor például. Az is látható, hogy abból a 47 főből, akinek hamarabb szűnt meg a munkaviszonya 90 napnál, 5 fő költözött más településre, és „reméli, hogy nem a munka elől”.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Kérdése, hogy ebben a felszaporodott létszámnak a foglalkoztatásában mennyi eszköz- és anyagköltségre lesz szükség éves szinten?

DR. PÁLMAI TAMÁS képviselő: A Dr. Gosztolya Ferenc képviselő által felvetett kérdésre elmondja, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén is felvetődött ez, és ott elmondták az ezzel foglalkozó szakemberek, hogy nagyon sok ember több év után most kerül orvos elé, így most derülnek ki olyan betegségek, amiket most kell kivizsgálni. Valóban nem munkára alkalmatlanok ezek az emberek, hanem éppen arra a felajánlott munkára, amit el kellene végezni. Nagyon jó kapcsolat alakult ki a házi orvosok, illetve a közmunkafelelősök között.

Alapjában véve egy nem túl sikeres koncepció az „Út a munkához” program, de sokszor az a tapasztalat, hogy amikor letelik a négyhónapos foglalkoztatás, nagyon sok ember hatalmas traumaként éli meg, hogy vissza kell mennie oda, ahonnan jött. Éppen ezért kívánja duplán kiemelni az ebben résztvevők teljesítményét, hiszen egy nem túl jó elképzelést valósítottak meg Békésen a gyakorlatban. Országosan nem jó az elképzelés, mert legalább egy évig foglalkoztatni kellene az embereket ahhoz, hogy visszataláljanak a munka mezejére. Köszönetét fejezi ki nem csak képviselőként, hanem békési lakosként is mindannyiuknak, akik részt vesznek ennek a programnak a megvalósításában itt Békésen.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Kérdése még, hogy hányan utasították vissza indokolatlanul a munkát?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Már elhangzott bizottsági ülésen is, hogy mindössze 3 fő utasította vissza a felajánlott munkát. Megadja a válaszára a lehetőséget az előadónak.

SAMU JÁNOSNÉ közmunka felelős: Mucsi András képviselő úrnak megköszöni a dicsérő szavakat. A koordinátorokkal kapcsolatban elmondja, hogy lehetőségük van a teljes iskolai tanévre felvenni ugyanazokat a koordinátorokat. Most az a gyakorlat, és lehetőségük is van rá, mert kaptak forrást is hozzá, hogy hosszabb időre, jelenleg egy évre foglalkoztassák őket. Ezért akit csak lehetséges, és az intézmény is szeretné, tovább foglalkoztatják. Ez beindul szeptember 1-től a régi személyekkel, de újakat is próbálnak bevonni, hogy betanuljanak. Itt figyelembe veszik a szakképzettséget, koordinátornak minimum érettségivel kell rendelkezni. Egyéb területeken is az érettségizetteket, felsőfokú végzettségűeket a szakképzettségüknek megfelelő munkakörbe igyekeznek tenni. Közterületre az alacsonyabb iskolai végzettségűek kerülnek, esetleg azok a szakmunkások, akik elvállalják. A szakmunkásokat is próbálják intézményekbe integrálni.

Dr. Gosztolya Ferenc képviselőnek a teljes-, illetve részfoglalkoztatással kapcsolatban válaszolja, hogy zömében 6 órás munkaidőben foglalkoztatják ezeket a személyeket. Az intézményeknél foglalkoztatottak esetében próbálnak az intézmény munkarendjéhez alkalmazkodni, és 8 órában foglalkoztatni a közfoglalkoztatott személyeket. Arányait tekintve kb. 85%-ukat 6 órában foglalkoztatják.

A foglalkozás-egészségügyi orvosi vizsgálat alkalmával egy évre adják meg az alkalmasságot, illetve alkalmatlanságot. Tehát ezt jövő évben felülvizsgálják, és akit lehet, bevonnak a foglalkoztatásba, ha időközben alkalmassá vált.

Egyébként igyekeznek rugalmasan kezelni a foglalkoztatást. Inkább elnézik az igazolatlan napokat, és ezt fizetés-megvonással szankcionálják, mint hogy együttműködés hiánya miatt megvonják tőlük ezt a lehetőséget, mert ezzel a családokat tennék tönkre.

Mindössze 3 személy volt, akivel képtelenség volt együttműködni, példaként említi, hogy egyikük közölte, ő nem tud reggel 6 órakor felkelni. Tehet ez a három ember ilyen mentalitású.

MÉRI ZOLTÁN LISZ Kft. ügyvezetője: A dologi kiadásokkal kapcsolatban elmondja, hogy a közterületi feladatok összköltsége 25-27 millió Ft, ebből félévig 15 millió Ft-ot használtak fel közcélú foglalkoztatás keretében, a többit a peremkerületi programra, és egyéb szakfeladati munkákra.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Saját tapasztalata is az, ami már itt elhangzott. Azonban mindenképpen megér annyit ez a program, hogy a végrehajtók lelkesedésének, szakmai hozzáértésének köszönhetően jól működik. Abban nincs vita közöttük, hogy a célját nem éri el, mert nincs demoralizálóbb annál, mint hogy vissza kell menni az embernek oda, ahonnan jött, és nincs cél. Elképzelhető, hogy lesznek olyan emberek a program keretében, akiket később be tudnak építeni akár a hivatal, akár már intézmények munkájába, ha lesz üresedés, de ez nem nagy számban várható. A munka szervezése és kialakítása véleménye szerint a körülmények figyelembevételével jól történt meg. A vezetők kiválasztása, a munka ütemezése, szervezése is eredményes. A beszámolóhoz készült még egy négy oldalas kimutatás, amely tételesen tartalmazza, hogy mely utcákban milyen feladatokat végeztek el. Akit érdekel, az megtekintheti. Év végén kívánnak ebből egy összesítést készíteni. Az nem meglepetés, hogy a peremkerület gondozás alá került, mert a peremkerületi program a része annak a koncepciónak, amit két évvel ezelőtt elkészítettek. Az szerencsés, és el kell ismerni, hogy ennek végrehajtásába besegít a közmunkaprogram, mert ez által több mindent tudnak megvalósítani. Az sajnálatos, hogy nem nyertek anyagra támogatást. Több mint 5 millió Ft-ot pályáztak. Pedig restaurálási munkákra is felhasználhatták volna, így a költségek csökkentése mellett a kapacitást is még jobban ki tudták volna használni. Eddig 16 ezer járdalapot készítettek, amely nagyon komoly teljesítmény. Szeretne gratulálni a munkavezetőnek és a szervezésnek, illetve az irodavezetőnek, Samu Jánosnének is, és az osztály dolgozóinak, elsősorban Tárnok Lászlóné aljegyzőnek, hogy így elindították ezt a programot. Biznak benne, hogy ez a jövőben is folytatódni fog, és érződni fog az a pozitív kisugárzás, amit jelent, mert látszik a városon, hogy 300-400 ember dolgozik irányítottan, és ez az ő munkájuk közös eredménye, amelyet ezúton is megköszön.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
251/2009. (VIII. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a közfoglalkoztatási terv első félévi végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: Vállalkozói Centrumért Alapítvány létrehozása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és támogatja a határozati javaslat elfogadását.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

Kérdések - észrevételek:

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Az előterjesztésben célok is vannak megfogalmazva, pl. képi a Vállalkozói Centrum munkatársait, stb. Ezek szerint még új állás is jön létre. Kérdése, hogy kb. mennyi költség fog maradni a város terhén évi üzemeltetési szinten?

IZSÓ GÁBOR polgármester: A pályázat megvalósíthatósági tanulmányban ütemezték, hogy az elkövetkező 7-8 évben hogyan fogják benépesíteni a centrumot, melynek a pénzügyi háttere is forintosítva van. Most nincs előtte a pályázat, ezért pontos számot most nem tud mondani. A lényeg az, hogy a pályázatnak tíz éven belül meg kell térülnie. Azért nem készült ezekből az adatokból, mert az előterjesztésben csak az alapítvány létrehozásáról van szó, nem a centrum üzemeltetéséről.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Amikor majd ténylegesen létrehozzák az alapítványt, és döntenek arról, hogy mennyivel száll be a város, akkorra már bizonyára tud polgármester úr adatokat mondani arra vonatkozóan, hogy legalább az induláskor mennyi költséggel kell számolni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Kérdése, hogy az alapítvány működtetné a Vállalkozói Centrumot? Mert az előterjesztésben az áll, hogy ezen kívül végzi a Vállalkozói Centrum fenntartásával, működésével, fejlesztésével kapcsolatban felmerülő tevékenységeket is (például pályázat útján fejleszti az ingatlant, az informatikai hátteret, képi a Vállalkozói Centrum munkatársait, stb.).

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az még egyelőre vita tárgyát képezi, hogy ki üzemeltesse a Vállalkozói Centrumot: a LISZ Kft., az önkormányzat, vagy önállóan működjön. Nyilván azt választják, amelyben gazdaságosabban működtethető. Ez egyelőre csak az előterjesztésben szerepel, a határozati javaslatban nem. Elnézést kér, de ez helytelenül került így bele az előterjesztésbe, mert nem az alapítvány fogja működtetni. Várják meg az alapító okirat elkészítését, és majd abban rögzítik, hogy mi lesz a feladata.

DR. HEINERNE DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Valóban félreérthető ez. Az előterjesztésben arra gondoltak, hogy végzi ezeket a tevékenységeket is. Ha pl. pályázat benyújtására sor kerül, akkor azt az alapítvány útján fogja végezni. Tehát nem azt jelenti, hogy csak az alapítvány működteti a Vállalkozói Centrumot, hanem ilyen tevékenységet is végez.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja, hogy a „végez” „***végezhet***” szóra cseréljék ki. Mert az elképzelés az alapítvánnyal az, hogy egy olyan működtetési formát teremtsenek, amely pályázhat, szervezhet, ezáltal újabb pénzeket tudnak bekapcsolni a vállalkozásfejlesztésbe. Az még nem eldöntött tény, hogy ki fogja a Vállalkozói Centrumot üzemeltetni, mert ezt alaposan meg kell vizsgálni. Úgy gondolja, hogy ez most nem eldöntendő kérdés. Amikor az alapító okiratot meghatározzák, akkor tudnak erről vitatkozni. Egyébként a félreértés abból

adódhat, hogy alkalmaznak egy munkatársat, akinek az a feladata, hogy a Vállalkozói Centrum beüzemelését végezze. Pillanatnyilag azon dolgozik, hogy megtöltsék vállalkozókkal. Már nagyon sok vállalkozóval felvette a kapcsolatot egyéb olyan tevékenység segítésére, amit igényelnek, mert nem csak a bentlakók, hanem külső vállalkozók is igénybe vehetik majd a szolgáltatásokat. E mellett működhet majd egy alapítvány, amellyel az is cél, hogy további forrásokat bevonhassanak a Vállalkozói Centrum működtetésébe, pl. 1%-os adófelajánlások, stb. Javasolja, hogy fogadják el a határozati javaslatot az alapítvány létrehozásának előkészítésére vonatkozóan.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Akkor véleménye szerint ez az alapítvány nem az, amiről az előterjesztés szól. Akkor a „végezheti” szó helyett inkább úgy fogalmazzanak, hogy „elősegíti, támogatja” a fenntartással, működéssel, stb. kapcsolatos dolgokat.

A határozati javaslatban az szerepel, hogy hatalmazzák fel a polgármestert további intézkedések, nyilatkozatok megtételére. Feltételezi, hogy az előzetes nyilatkozatokra gondoltak, mert a testület fogja majd létrehozni az alapítványt. Vagy nem?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az előterjesztéssel, határozati javaslattal az a cél, az a szándék, hogy előkészítsék az alapítvány létrehozását, az alapító okiratot terjesszék testület elé, és majd a testület dönt, hogy létrehoz-e egy ilyen alapítvány, vagy nem. Lehet, hogy pontatlan a megfogalmazás.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: A maga részéről nem találja pontatlannak, mert arról van szó, hogy az alapító okiratot szerkesszék meg, amelyet azután behoznak testület elé. Erre értették a nyilatkozatot, illetve az ügyvéd megbízását az alapító okirat elkészítésére. Az előkészítés szintjén javasolják megbízni polgármester urat azzal, hogy előzetesen határozza meg, kik legyenek a kuratórium tagjai, keressen megfelelő személyeket erre. Számára nem félreérthető a határozati javaslat.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Ha körülnéznek az alapítványok körül, Magyarországon az alapítványok nem éppen szentek és sérthetetlenek, tisztelet a kivételnek. Biznak benne, hogy ez kivétel lesz, azonban az alapítványnak lesznek munkatársai, nekik fizetést kell adni, mindennek költsége lesz. Nagyon fontos kérdésnek tartja azt, hogy ez a városnak mennyibe fog kerülni. Egyébként az alapítvány létrehozásával egyetért.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elég sok alapítványt létrehozott már az önkormányzat, amelyek nagy része jól működik. Minden alapítvány működése attól függ, hogy kik állnak mögötte, és akarják-e működtetni, vagy nem. Véleménye szerint a vállalkozások segítése alapvetően jó cél. A részleteken ráérnek akkor vitatkozni, amikor itt lesz előttük az alapító okirat.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Meg kívánja jegyezni, hogy nem az alapító működteti az alapítványt. Az alapító dönt arról, hogy milyen összeggel hozza létre az alapítványt. Utána az alapítványnak lesz egy kuratóriuma, vezetői testülete, és az fogja azután működtetni. A városnak annyiba kerül, amennyivel támogatni kívánja az alapítványt.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Csatlakozik ahhoz, amit jegyző asszony mondott. Egy alapítványnak éppen az a lényege, hogy miután létrehozták, az alapítótól függetlenül működjön. Ezt lehet társadalmi munkában, vagy teljesen ingyen, stb.

Az elhangzottakat figyelembe véve a határozati javaslatot az alábbiak szerint javasolja kiegészíteni:

„...létrehozásához szükséges további **előkészítő intézkedések, nyilatkozatok megtételéről gondoskodik.**”

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot a fenti módosításnak megfelelően.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
252/2009. (VIII. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete létre kívánja hozni a kiemelten közhasznú, nyíltan működő „Vállalkozói Centrumért Alapítvány”-t. Megbízta Dr. Balázs István egyéni ügyvédet az Alapítvány Alapító Okiratának elkészítésével. Egyben felhatalmazza polgármesterét, hogy az alapítvány létrehozásához szükséges további előkészítő intézkedések, nyilatkozatok megtételéről gondoskodik.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: ***Beszámoló a XXXIII. Békés-tarhosi Zenei Napok rendezvényeiről***

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Az idei zenei napok új alapra helyezett formátumban, szerkezetben került megrendezésre az új kulturális központi igazgató érdeméért. Utólag el lehet mondani, hogy sokkal szélesebb körben, érdekesebb, látogatottabb lett a rendezvény, egy szűkebb kör komolyzenei igényének kiegészítésével. A cél az, hogy Békésen, de lassan Békésen kívül is egyre ismertebb, komolyabb kulturális rendezvény legyen. Most ezt a hármas szerkezet a különböző kurzusokkal, a fiatalok felé nyitással eredményezte. Sajnálja, ha valakik ezekre a rendezvényekre nem tudtak eljönni, mert olyan élményben lehetett volna részük, amely utánozhatatlan. Most a meghívókat is kiküldték, és mégsem jött el minden képviselő. Úgy ítéli meg, hogy ez az újfajta szerkezet, nyitás nagyon jól sikerült, meglett az eredménye. Ha a forrásokat és támogatásokat nézik, ott is látszik, hogy az önkormányzat 2,5 millió Ft-tal támogatta a rendezvényt, de 11 millió Ft-ból tudtak gazdálkodni. Ahhoz, hogy ezt az összeget összehozzák, komoly tevékenység kellett. Így akadálytalanul és színvonalasan sikerült megrendezni a Zenei Napokat. Voltak ellendrukkerek, konkrétan az előző igazgató asszony ennek hangot is adott, mondván, „reméli, hogy nem fog jól sikerülni”. Ez nem volt éppen korrekt kijelentés. Remélik, hogy a Madzagfalvi Napok is éppen ilyen jól sikerülnek majd.

A bizottság megtárgyalta a beszámolót, és megköszönte az igazgató úr ezzel kapcsolatos munkáját. Lesz teendő jövőre is, mert terveznek további változásokat. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Kérdések - észrevételek:

MUCSI ANDRÁS képviselő: Előljáróban elmondja, hogy 1997 óta minden Zenei Nap rendezvényeinek legalább felén részt vesz. Örül a mostani nyitásnak, mely szerint nem igazán a magas kultúra került előtérbe, hanem inkább populárisabb irányba nyitottak. Ez nagyon fontos, mert a Békés városi lakosságnak szolgáltatnak komoly milliókért egy

rendezvénysorozat. Ezért szerveztek olyan rendezvényeket, amelyeket mindenki élvezhet. A látogatottság megnőtt. Nagyon örült annak, hogy számos rendezvény kinőtte a rendelkezésre álló teret. Zsúfolásig megtelt a Katolikus Templom, a Galéria, és ez mindenképpen sikeresnek ítéltető. Bagoly Lászlónak, mint szakmai vezetőnek a szerepét kiemeli az igazgató úr mellett. Sajnos az előző igazgató nem vette igénybe Bagoly László segítségét, mondhatják, hogy ezt is elszabotálta. A megfizethető szórakozás mellett a jegybevételek 50%-kal nőttek. Az előző napirendi pontnál elhangzott, hogy elfecséreltek 30 millió Ft-ot végkielégítésekre. Úgy érzi, hogy a Kulturális Központnál mindenképpen megérte a váltás.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Hagyományos, és a városvezetés által évtizedek óta rendkívül fontosként kezelt Zenei Napok rendezvény továbbfolytatódott az idén is. Úgy látja, hogy az ez évi munka által meg van teremtve annak a lehetősége, hogy jövőre hasonló, vagy akár jobb színvonalon megrendezésre kerüljön ez a rendezvény. Örül annak, hogy ezt beszámolót a képviselő-testület a napirendjére megkapta.

Ugyanakkor Vámos László képviselő úrnak azt a megjegyzését, amelyben vélhetőleg legjobb tudása szerint idézte, hogy mit mondott az előző igazgató asszony, rendkívül ízléstelen dolognak tartja, mert olyan ember távollétében tett nyilatkozatot, aki azokra nem tud azonnal reagálni. Természetesen ízlések és pofonok különböznek. Úgy gondolja, egy bizottsági elnök lehetne kulturáltabb és visszafogottabb.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Mucsi András képviselő úr által elmondottakra el kívánja mondani, hogy neki viszont az volt a véleménye, hogy a Fejes Vonósnyegyes, a Budapesti Fúvósok, a Maros Éva hárfaezt és Hayd-est abszolút világszínvonalú volt. Lehet, hogy volt egy populárisabb része is, ami behozta a nagyközönséget. Egyébként az általa felsoroltak is behozták, de számára döbbenet, nem is tudja mihez hasonlítható élmény volt, hogy egy huszonezres alföldi kisvárosban abszolút világszínvonalon muzsikáló együttesekkel találkozik.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Vámos László képviselő-társa megjegyzésére elmondja, hogy voltak olyan városi ünnepek, pl. Március 15., ami nemzeti ünnep, amelyeken nem vett részt Vámos László képviselő úr, és más képviselők sem.

DR. PÁLMAI TAMÁS képviselő: Mucsi András és jegyző asszony gondolatához kapcsolódva előadja, hogy a populáris zene behozatala egyáltalán nem jelentett értékvesztést, hanem a komolyzene iránt kevésbé érdeklődő városiakok becsalogatását jelentette. Úgy érzi, hogy jó irányba történt a változtatás. Jegyző asszonnyal is maximálisan egyetért, mert szenzációs esték voltak. Koszecz Sándor igazgató úr neve került többször említésre, de a maga részéről, illetve a testület nevében is megköszöni a munkatársainak a munkáját is, hiszen csapat valósította meg. Záró gondolatként pedig azt szeretné megköszönni az igazgató úrnak, hogy azt hozta vissza a Zenei Napokba, ami eddig hiányzott belőle. Visszatért a szellemisége, a lelke, és megtalálta azt a sarokpontot, amiért az egész Békés-Tarhos annak idején létrejött. Gondol arra az estére, amikor a népzene és a klasszikus zene találkozott.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A Szép Magyar Beszéd anyanyelvi táborral kapcsolatban el kívánja mondani, hogy ennek aktualitása most különösen jelentős a nemzetközi politikában is, hiszen a határon túli magyar pedagógusokat ingyen, mindenféle állami támogatás nélkül látják vendégül. Id. Vámos László évek óta végzi ezt a munkát, amiért köszönet illeti. A politikai jelentősége még nagyobb napjainkban, amikor főleg Szlovákiában, de Ukrajnában is tapasztaljuk, hogy nem igazán tolerálják azt, hogy a magyar kisebbség az anyanyelvén tanuljon. Ez egy olyan hagyomány, ami párját ritkítja az országban, és nagyon komoly teljesítmény. Mindenképpen tovább kell vinni ezt. Maga is gratulál a rendezőknek.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
253/2009. (VIII. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békés Városi Kulturális Központ XXXIII. Békés-tarhosi Zenei Napok rendezvényeiről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Víz- és csatornadíjakon képződött fejlesztési hányad Felhasználása*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Látható, hogy 62.231.925,- Ft bevétel keletkezett fejlesztési hányad címen. Ebből 2008. december 31-ig 37.070.211,- Ft került felhasználásra. Ezen már nem tudnak változtatni, a vita azon volt, hogy mennyire volt egyeztetve, ki végezte a munkákat, lehetett-e volna kevesebb a költsége. A megmaradó 25.161.714,- Ft-ból felmerült, hogy a szennyvíztisztító telep felújításának a saját erő részéhez kell gyűjteni, és csak a legszükségesebb munkákat kell ebből az összegből elvégezni. Ezzel egyetértett a bizottság. Három ilyen munka merült fel, aminek halaszthatatlan az elvégzése, nevezetesen a határozati javaslatban felsorolt munkák, amelyek összesen 8.649.190,- Ft-ba kerülnek. A határozati javaslatot a bizottság 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a testületnek.

TÓTH ATTILA képviselő: A Tárház utcai szennyvízvezeték volt az első, több mint tíz éves. A szakértők szerint az agresszív szennyvíz miatt mentek tönkre az aknák. Kérdése a szakértőhöz, hogy honnan került be ez az agresszív szennyvíz a vezetékrendszerbe?

GÁL ANDRÁS osztályvezető: Válaszában előadja, a szulfid és a szulfát tartalom ártalmas a betonaknának, hiába épülnek szulfátálló cementből, ennyi idő után sajnos teljesen tönkremennek. Ezek a szulfid és szulfát képződések akkor jönnek létre, ha túl sokáig pang a szennyvíz. Tudják, hogy a kezdeti időkben, főleg 1993 év végén még nagyon csekély volt a szennyvíz mennyiség, és azokban az időkben kezdődött a tönkremenetel. Most olyan technológiát próbálnak ki, amellyel lekezelik a belső felületet. Ha beválik, a többi aknát is ezzel a módszerrel újítják fel.

MIKLÓS LAJOS képviselő: Észrevételezi, hogy határozati javaslatban a becsült költség Ft-ban értendő, nem MFt-ban.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Tegnap a bizottsági ülésen tisztázták, hogy a szakmai elszámolás szempontjából bérleti díjnak nevezik, de ez a valóságban nem bérleti díj, hanem a víz- és szennyvízdíj emeléséből képződött fejlesztési hányad. Annak idején Békés városban emelték meg emiatt a szolgáltatási díjakat. A kezdeti problémákat kezdik kinőni, ugyanis kezdetben ezt a hányadot a Vízművek számláján hagyták, ott kamatozott. Ez a helyzet mára javult, de javasolja, hogy kezdeményezzék a havi elszámolásra való áttérést. Ma már semmi akadálya nincs annak, hogy havonta elszámoljanak. Az elvégzett munkák után megmaradó

összeget utalják át a város számlájára, és ebből rendeljék meg a munkát. Tegnap azt is alaposan kitárgyalták, hogy a Vízművek elég lazán bánt a város pénzével. Javasolja, törekedjenek arra, hogy a saját pénzünkéből megrendelő pozícióban legyünk, és csak azokat a munkákat rendeljük meg drágán a Vízművektől, amiket csak ő tud elvégezni. Próbáljuk a helyi vállalkozókat támogatni azzal is, hogy tőlük rendeljük meg a munkákat.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezt a lehetőséget felveti majd a Vízműveknél. Amennyiben van rá lehetőség, az önkormányzat számára célszerű. Tudomása szerint azonban elég nagy az átfutási idő a Vízművek adminisztrációja miatt, ami részben magyarázható csak.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Kérdése Gál András osztályvezetőtől, megállapítható az, hogy honnan jön ez az agresszív anyag? Ha igen, akkor kérhetik tőle, hogy járuljon hozzá az aknák javításához.

GÁL ANDRÁS osztályvezető: Válaszában előadja, ez így nem állapítható meg. Mint említette, ez alapvetően abból adódik, hogy sokáig pang a szennyvíz a rendszerben. A kommunális szennyvízből ezek a vegyületek kiválnak egy idő után. Valóban vannak olyan használók, akik káros anyagot bocsátanak a szennyvízcsatornába, de ez csak a szennyvíztisztító telepen okoz gondot. Erre is felhívták a Vízművek figyelmét, hogy fokozottan éljenek azzal a kötelezettségükkel, hogy csatornabírságot szabjanak ki, és ezeket a szennyvízbeocsátókat kiszűrjék. Azonban nem ezek okozták a szennyvíz aknák tönkremenetelét.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot a Miklós Lajos bizottsági elnök által elmondott helyesbítés figyelembevételével.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
254/2009. (VIII. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a víz- és csatornadíjakban 2008. évben képződött fejlesztési keret terhére az alábbi feladatok megvalósítását hagyja jóvá:

Sorsz.	Megnevezés	Becsült költség, nettó Ft
1.	A víztorony tárolótere födém szerkezetének belső és külső szigetelése	6.955.706
2.	Malomasszonykerti új vízhálózatnak a meglévő hálózatra való csatlakoztatására két átadási pont építése	1.413.484
3.	Tárház utcai szennyvíz akna próbafelújítása	280.000
	Összesen:	2845

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Egyéb előterjesztések*

1.) Közfoglalkoztatási Terv módosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A 2. sz. mellékletből technikai hiba folytán kimaradt az intézmények közül a Békés Megyei Szociális Szolgáltató Központ Békési Egysége, 5630 Békés, Szánthó A. u. 10., vezető: Dr. Petneháziné Dr. Lipcsei Margit. Egyébként az anyagban mindenütt szerepel. Ezzel a pontosítással elfogadásra javasolják az előterjesztést.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy Belleli Lajos képviselő időközben elhagyta az ülést, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 16 fő.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
255/2009. (VIII. 27.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi közfoglalkoztatási tervének módosítását elfogadja. Felkéri a polgármestert, hogy az elfogadást követő 5 napon belül gondoskodjon arról, hogy a terv módosítása megküldésre kerüljön az Állami Foglalkoztatási Szerv és a Magyar Államkincstár részére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

2.) Hajléktalan emberek integrációját segítő pályázat benyújtása

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot. Mivel újszerű kezdeményezésről van szó, elsősorban a lakás használatával kapcsolatos kérdések merültek fel. Az intézmény igazgatója azonban megnyugtató választ adott, miszerint garanciát vállal az általa kiválasztott személyekért.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és náluk is a lakás és a lakhatóság kérdése vetődött fel, az, hogy hogyan tudnak egy lakásban biztonsággal elhelyezni több személyt. Részükre is megnyugtató választ adott az intézmény vezetője, aki elmondta, hogy olyan embereket választanak majd ki, akik valóban alkalmasak arra, hogy egy idő után beilleszkedjenek. Ha munkahellyel rendelkeznek és önálló keresetük lesz, akkor képesek lesznek saját maguk

megoldani a lakhatásukat is. A lakás kiválasztása viszont gondot jelent, mert nem egyszerű dolog 4-5 idegen személyt elhelyezni egy lakásban. Bízunk benne, hogy konfliktusmentesen megoldják ezt a kérdést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
256/2009. (VIII. 27.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a Békés Városi Szociális Szolgáltató Központ pályázatot nyújtson be a TAMOP-5.3.3/08/2 kódszámú, a „Hajléktalan emberek társadalmi és munkaerő-piaci integrációját segítő programok támogatására”, melyhez önerő nem szükséges.
2. A Képviselő-testület a pályázat megvalósításához biztosítja, hogy legalább 5 fő foglalkoztatása megvalósuljon közfoglalkoztatás keretében, és a Szociális Szolgáltató Központ részére a program megvalósításának idejére bérbe ad 1 db 2,5 szobás önkormányzati bérlakást.

Határidő: pályázat beadására: 2009. október 1.
Felelős: Izsó Gábor polgármester

3.) Az Állami Számvevőszék jelentésének ismertetése, intézkedési terv elfogadása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta előterjesztést. Megállapították, hogy nagyon pozitív megállapítások szerepelnek az anyagban. Külön örömmel vették tudomásul, hogy pótlólagos normatíva illeti meg az önkormányzatot. A bizottság a határozati javaslat mindkét pontját egyhangúlag elfogadásra javasolja.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Nem csak azért illeti dicséret az Állami Számvevőszéket, mert pénzt hoztak, hanem mert valóban segíti az önkormányzat munkáját, hogy az minél precízebb legyen az államháztartással való kapcsolatrendszerben. Pozitívumot és negatívumot is talált, összességében jó munkát talált a város hivatalában.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Maga is ezt szeretne volna megerősíteni. Tegnap is elmondta a bizottsági ülésen, hogy az Állami Számvevőszék munkatársa összességében pozitív tapasztalatokkal távozott. Nyilván vannak kisebb eltérések, de egy ilyen nagy volumenű vizsgálatnál ez elkerülhetetlen. Megköszöni azoknak a munkáját, akik a normatív támogatások igénylését, visszaigénylését végzik, mert nem könnyű feladatról van szó. Ugyanakkor ezt a nem annyira látványos munkát a háttérben végzik. Kéri a vezetőket, hogy tolmácsolják a köszönetüket.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Kapcsolódik a polgármester úr által elmondottakhoz. A normatívák visszaigénylésével kapcsolatos feladat egy dzsungel, és ennek

ilyen szintű teljesítéséért csak a legnagyobb elismerését és köszönetét tudja tolmácsolni a munkatársai felé.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
257/2009. (VIII. 27.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete tudomásul veszi Békés Város Önkormányzata 2008. évi normatív hozzájárulás, illetve átengedett SZJA elszámolásának számvevőszéki ellenőrzéséről készült tájékoztatót.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Intézkedési ütemtervet.

Határidő: az intézkedési terv szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző

4.) Művészetoktatás térítési- és tandíja

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Megindokolták, hogy miért van szükség az emelésre, amely mindössze néhány száz forintot jelent havonta azoknak a gyerekeknek, akik ebben részt vesznek, ezért a bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
258/2009. (VIII. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az alapfokú művészetoktatásban alkalmazandó térítési díjak és tandíjak összegét 2009 szeptemberétől az alábbiakban állapítja meg:
Az első képzés térítési díj kötelező, mértéke

- 18 év alatti tanulók esetén 14.000 Ft/év
- Rész képzés (heti kevesebb mint 4 óra) esetén 7.000 Ft/év
- 18 éven felüli, 22 éven aluli tanulók esetén 20.000 Ft/év.
A normatív állami hozzájárulással nem támogatott képzések tandíjkötelesek, mértékük
- Teljes (heti 4 óra) képzés esetén az önköltségi ár 30 %-a, 40.000 Ft/év

- Rész (heti 2 óra) képzés esetén az önköltségi ár 15 %-a, 20.000 Ft/év

A tandíj mértéke a tanulmányi eredményektől függően az iskola döntése alapján csökkenthető, de nem lehet kevesebb a megállapított összeg 50%-ánál.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester
 Farkas Lászlóné igazgató

5.) Békési Kistérségi Iroda bérleti ügye

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 259/2009. (VIII. 27.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a tulajdonát képező, Békés, Piac tér 3. szám alatti (Békés, belterület 2245/2/A/8 hrsz-ú) ingatlant bérbe adja a Békési Kistérségi Társulásnak (székhelye: 5630 Békés, Petőfi u. 2., képviselője: Simon István Tamás elnök) 2009. augusztus 1-től 2016. december 31-ig terjedő időtartamra, a mellékelt bérleti szerződés-tervezetben foglalt feltételekkel.
2. Békés Város Képviselő-testülete a helyiségek bérletéről szóló 4/1994. (II. 11.) rendeletének 3. § (2) bekezdése alapján a pályázat alóli felmentést megadja.
3. Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a szerződés aláírására.

Határidő: szerződés megkötésére 2009. szeptember 1.
Felelős: Izsó Gábor polgármester

5.) Tájékoztató a Sporttelep üzemeltetésével összefüggő pénzügyi és szakmai tapasztalatokról

IZSÓ GÁBOR polgármester: Előljáróban előadja, hogy erről az előterjesztésről a bizottságok elég komoly vitát folytattak. A sport, és az ehhez kapcsolódó támogatások mindig nagy vitát váltanak ki. Nagyon nehéz rendezni ezt a kérdést, mivel félig társadalmi munkában, félig fizetésért látják el ezeket a feladatokat. Most azért nyúltak hozzá, mert kirívóan magas a Sporttelep rezsiköltsége, melyet mindenképpen rendezni kell, más kiadásokkal együtt. Elsősorban a sporttelep működtetését kell rendezni, mert ott elég nagy pazarlás folyik. A jövő évi költségvetésünknek nem valami nagy reményekkel nézünk elébe az állami támogatásokat tekintve, ezért minden fillért meg kell fogni. Itt is össze kell szorítani a nadrágszíjat, és az a cél, hogy egy racionálisabb, takarékosabb működést hozzanak létre. Ez nagyon nehéz, mert nagyon sok sportág van, az edzések különböző időpontokban vannak.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Ez a kérdés valóban két részre osztható. Az egyik a sportszakmai, a másik a költségvetési rész, de természetesen a kettő összefügg. Ez az egész országban elég zavaros, ahogyan polgármester úr is mondta, mert az egyesületek általában olyan létesítményeket használnak, amelyek az önkormányzatok tulajdonában vannak. Ez a használat az egyesületek részére ingyenes, ezért részükre ez egyfajta támogatás. Maga a sportpálya létesítményei hozták felszínre azt a problémát, hogy különböző okokból ott drága az üzemeltetési költség, magyarul pazarlás folyik, pl. a sportolók többet égetik a villanyt, több vizet használnak, mint kellene, ráadásul az ott megépített tornaterem gazdaságtalanul működtethető, mert energetikailag rosszul építették meg. Ezeket a problémákat kell orvosolni, amely hosszú vitát és elmélkedést váltott ki a bizottsági ülésen. Egyelőre két fő vonal alakult ki, amelyet a most kiosztott kiegészítés tartalmaz. Egyrészt meg kell vizsgálni az üzemeltetési költségek racionalizálását, azt, hogy milyen lehetőségek állnak rendelkezésre, amelyeket most meg kell csinálni. Másrészt meg kell vizsgálni azt is, hogy ha energiatakarékosra alakítják át a tornatermet és az öltöző vízellátását, a tenispálya világítását, stb. Mindkét vonalnak meg kell vizsgálni az anyagi vonzatait.

Tisztázni kell továbbá, hogy a sportszakosztályok, egyesületek melyik létesítményt, mettől – meddig, milyen időpontban szeretnék használni, mivel nemcsak a sportpályát, hanem az iskolai tornatermeket is használják. Ezeket is racionalizálni kell. Ehhez a szakosztályoktól konkrét óraterveket kérnek be. Ezzel azt is tisztán lehet majd látni, hogy a sporttámogatáson felül mennyi támogatást kapnak sportlétesítmények használatával a szakosztályok, egyesületek. A szakosztályok elnökeinek szerződésben felelősséget kell vállalniuk azért, hogy a létesítményeket rendeltetésüknek megfelelően használják, az állagmegóvás biztosítva legyen. Ez lenne egy kiindulópontja a szakmai résznek, amelyet később majd pontosíthatnak. A bizottság az írásos kiegészítés szerint javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

A pénzügyi részét a Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az megállapították, hogy a Sporttelepet a LISZ Kft. és az ott dolgozók szépen rendben tartják. Viszont ez nem jelenti azt, hogy energiatakarékosság terén is rendben lenne minden. Az anyagban is szerepel, hogy a LISZ Kft. az üzemeltető, de a szakosztályokra nincs ráhatással, azok pedig nem érdekeltek a takarékoságban. A LISZ Kft. pedig nem tud mást tenni, továbbküldi a számlát az önkormányzatnak, amelynek azt ki kell fizetnie.

A takarékosági intézkedések közül vannak, amiket azonnal javasolnak megtenni, pl. költségvetést kell készíteni a homlokzat-szigetelésre, valamint a használati melegvíz napkollektorokkal történő előállítás részleges kiváltására. Ezt már az októberi testületi ülésre javasolják előkészíteni.

A 3. pontban az energia felhasználás csökkentése érdekében megteendő intézkedések megvalósítására tesznek javaslatot.

Kérdések - észrevételek:

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Úgy gondolja, hogy pl. akik a tenispályán sötétedés után akarnak teniszezni, fizessék ki ennek az árát. A zuhanyzóknál be kell építeni nyomógombos csapokat, amelyek csak rövid ideig engedik a meleg vizet, így ezzel elkerülhető a felesleges pazarlás. Ezek kisebb költséggel megoldható dolgok, azonban az nem, hogy a homlokzatszigeteléshez fogjanak hozzá, amikor a város többi intézményének is rossz a szigetelése. A Műszaki Osztályvezető tudomása szerint már három éve javasolja, hogy vegyenek egy hőkamerát, hogy legyenek tisztában azzal, hogy hol kell legsűrűbben elvezetni a tűzoltómunkákat, mert szökik ki a meleg az épületekből.

Visszatérve az első előterjesztésre, abban le van írva, hogy a LISZ Kft-nek nincs felhatalmazása arra, hogy kontrollálja ezeket a pénzügyi kérdéseket. Vámos László bizottsági elnök elmondta, hogy a szakmai vizsgálattal októberre lesznek kész. Javasolja, hogy a LISZ Kft-nek adják meg már most a felhatalmazást arra, hogy igenis járjon el, és bizonyos intézkedéseket tegyen meg annak érdekében, hogy a pazarlást megállítsák.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A határozati javaslat 1. pontjában az szerepel, hogy a sportegyesületek számoljanak be a képviselő-testületnek a sportlétesítmények használatára vonatkozó éves tervükkel az októberi ülésre. Mindkét bizottsági elnök elmondta, hogy a bizottságok javaslata szerint mi a cél, mi az elképzelés. Az a véleménye, hogy a választott eszköz nem alkalmas arra, hogy ez pontosan így megtörténjen, nevezetesen a határozati javaslat megfogalmazása pontatlan. Amit elmondott a két elnök, abból egyértelmű, hogy be kell adni az elképzeléseket. Azonban nyilvánvaló, hogy előbb a bizottságok elé kell, hogy kerüljön, amelyek ezt értékelik. A bizottságoknak kell a pénzügyi forintosításokat hivatali segítséggel áttekinteni. Ezek után már a kész döntési javaslat kerülhet a képviselő-testület elé. Ezért azt javasolja, hogy ilyen értelemben fogalmazzák át ezt a határozati javaslatot. Nyilván nem az a cél, hogy a sportegyesületek szakmai elképzeléseit a testület elé terjesszék, hanem az, hogy szakmai bizottságok elé kerüljön, meglegyenek sportszakmai és pénzügyi szempontból is a javaslatok, amiről azután dönthet a képviselő-testület.

Ezért módosító javaslata, hogy kérjék fel a két bizottságot, hogy az egész témát tekintse át szeptemberben, és terjesszen a képviselő-testület elé javaslatot az októberi ülésre.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A maga részéről támogatja Dr. Gosztolya Ferenc képviselő fenti módosító javaslatát az 1. pontra vonatkozóan.

A határozati javaslat 2. pontjában a hosszabb távon megvalósítandó elképzelés szerepel, amelyet ebben a költségvetési évben már nem tudnak megvalósítani. A 3. pontban pedig az energia felhasználás csökkentése érdekében az ez évben megteendő intézkedések szerepelnek.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A 2. és a 3. határozati javaslattal van problémája, ami nem a határidőre vonatkozik. Annyi ötlet elhangzott most a takarékosagra, akkor miért csak a homlokzatszigetelés és a napkollektoros melegvíz-előállítás költségeinek a kiszámítása szerepel az elképzelések között? Amit lehet, mindent számítsanak ki, és majd a testület eldönti, hogy azokból mit valósít meg. A 3. pontban az szerepel, hogy „a képviselő-testület támogatja”. Ez azt jelenti, hogy egyetértenek vele, vagy anyagilag is támogatják? Ezt a 300 ezer Ft-ot ki fizeti? A LISZ Kft. vagy az önkormányzat. Ha az önkormányzat, akkor meg kell jelölni a forrást. A táblázat jobboldali két oszlopát javasolja kihagyni, arra ne hozzanak határozatot, hogy mennyit fognak megtakarítani, mivel az az időjárástól függ.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezek csak számított értékek. Egyébként egyesek szerint a glikollal való feltöltés két év alatt szétmárja a rendszert.

DR. PÁLMAI TAMÁS képviselő: A határozati javaslat 1. pontjával kapcsolatban támogatja Dr. Gosztolya Ferenc képviselő javaslatát.

A határozati javaslat 2. és 3. pontját pedig most javasolja törölni. Helyette az szerepeljen, hogy megbízzák a LISZ Kft-t, hogy mérje fel a helyzetet, és a szeptemberi bizottsági ülésekre a sportszakmai kérdésekhez hasonlóan terjessze be az elképzeléseit, és októberben a kettőről együtt dönt majd a képviselő-testület.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Egyetért az előbbi javaslattal, ez a legbölcsebb gondolat, ezért ezt támogatja. Előbb személyesen le kell ülni a szakosztályokkal a részletek megbeszélésére, ezt nem lehet testületi határozatokkal végrehajtani, csak úgy, ha megbízzák pl. a LISZ Kft-t a létesítmény üzemeltetésével, oda azt nevez ki, akit akar. Ehhez kap egy bizonyos összeget, amelyből ezt oldja meg.

Elsőként szavazásra bocsátja a határozati javaslat 1. pontját a Dr. Gosztolya Ferenc képviselő módosító javaslatának megfelelően, mely szerint a sportszakmai elképzeléseket a Kulturális és Sport Bizottság, és a Pénzügyi Bizottság szeptemberi ülésére kell előterjeszteni.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
260/2009. (VIII. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete felkéri Kulturális és Sport Bizottságát, valamint Pénzügyi Bizottságát, hogy a városban működő sportszervezetek sportlétesítmények használatára vonatkozó éves terveit tekintse át a szeptemberi bizottsági üléseken. A konkrét sportszakmai elképzelésekre vonatkozó javaslatukat terjesszék elő a képviselő-testület októberi ülésére.

Határidő: szeptemberi bizottsági ülések, illetve októberi testületi ülés időpontja

Felelős: Vámos László és Miklós Lajos bizottsági elnökök

IZSÓ GÁBOR polgármester: A következőkben szavazásra bocsátja a 2. és 3. határozati javaslatok helyett az alábbi szövegezésű határozati javaslatot:

„A képviselő-testület megbízza a LISZ Kft-t azzal, hogy a Kulturális és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság szeptemberi üléseire dolgozza ki a Sporttelep működésével kapcsolatos takarékosági elképzeléseket, és tegyen azonnali intézkedéseket a sportpálya üzemeltetése feletti közvetlen kontrollra, a sportcélú tevékenység korlátozása nélkül. A két bizottság a képviselő-testület októberi ülésére terjessze elő a Sporttelep üzemeltetési költségeinek csökkentésére vonatkozó javaslatát.”

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
261/2009. (VIII. 27.) határozata:

A képviselő-testület megbízza a LISZ Kft-t azzal, hogy a Kulturális és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság szeptemberi ülésére dolgozza ki a Sporttelep működésével kapcsolatos takarékosági elképzeléseket, és felhatalmazza arra, hogy tegyen azonnali intézkedéseket a sportpálya üzemeltetése feletti közvetlen kontrollra, a sportcélú tevékenység korlátozása nélkül. A két bizottság a képviselő-testület októberi ülésére terjessze elő a

Sporttelep üzemeltetési költségeinek csökkentésére vonatkozó javaslatát.

Határidő: szeptemberi bizottsági ülések, illetve októberi testületi ülés időpontja

Felelős: Vámos László és Miklós Lajos bizottsági elnökök

6.) OTP Bank Nyrt-vel kötendő kölcsönszerződés hitelcél kódjának pontosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egy tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Belleli Lajos képviselő ismét jelen van, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 17 fő.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 262/2009. (VIII. 27.) határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete hatályi kívül helyezi a 237/2009. (VII. 9) határozatát.
2. Békés Város Képviselő-testülete a 193/2009. (VI. 11.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Békés Város Képviselő-testülete az alábbi táblázatban szereplő, az 1. és 2. sorban feltüntetett beruházásokra 1 év türelmi idővel, 5 éves lejáratával, valamint az önkormányzat működési és sajátos (adó) bevételeinek biztosítékul (inkasszó) adásával fejlesztési hitelt vesz fel. A 3. és 4. sorban szereplő beruházások forrását a kötvényforrás kamatának többletéből biztosítja.

Ft

	A beruházás megevezése	A Hitelprogram szerinti hitelcél kódja	A támogatás összege	Az önkormányzat által vállalt önerő összege	Hitelből vagy kamat többletből finanszírozható önerő összege
1	Uzoda építése	4.4.2.6.	150.000.000	140.534.000	140.534.000
2	Malomasszonykerti ivóvízvezeték kiépítése	8.6.	13.994.000	3.177.120	3.177.120
3	Dr. Hepp Ferenc tagiskola korszerűsítése 2009. évi ütem (tervezési, engedélyezési költségek)		494.591.000	54.955.000	9.967.000
4	Járóbeteg-ellátó Központ kialakítása 2009. évi ütem (tervezési költségek)		540.000.000	122.240.000	14.400.000

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester
 Váczi Julianna osztályvezető

7.) A Békés Művészetéért Alapítvány támogatása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság szintén megtárgyalta és tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 263/2009. (VIII. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a civil szervezetek 2009. évi támogatásának keretéből képzett, a Képviselő-testület 75/2009. (III. 26.) határozatával megállapított tartalék terhére a Békés Művészetéért Alapítvány számára 100.000,- Ft összegű támogatást biztosít.

A Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. tv. 14. § (2) bekezdésének megfelelően szerződést kössön az Alapítvánnyal a támogatásról, és az elszámolási kötelezettségéről.

A támogatást a Csuta Alkotótábor működési kiadásaira kell felhasználni. Az Alapítvány a támogatással 2010. január 31. napjáig köteles elszámolni.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

8.) Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a pályázat benyújtását.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
264/2009. (VIII. 27.) határozata:

Békés Város Önkormányzata csatlakozik a 2010-re meghirdetett Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz. A pályázati kiírást honlapján és a Városházi Krónikában teszi közzé. A támogatás forrását Békés város 2010. évi költségvetésében a szociális támogatások keretén belül biztosítja.

Határidő: ütemterv szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester
 Vámos László bizottsági elnök

9.) Tiszteletdíjról való lemondás

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság szintén megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartott az előterjesztést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
265/2009. (VIII. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Erdős Norbert alpolgármester 2009. szeptember havi tiszteletdíjából 50.000,- Ft összegről lemond.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a testület 244/2009. (VIII. 27.) számú határozatával elrendelt zárt ülés tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után a testület nyílt ülésen folytatja munkáját a bejelentések, interpellációk tárgyalásával.

Interpellációkra adott válaszok:

- ***Szalai László képviselő interpellációjára adott válasz – SUBCON Kft-vel kapcsolatos kérdések – Zöldleveses fák kivágása***

IZSÓ GÁBOR polgármester: 2008. június 18-án nyújtott be interpellációt a képviselő úr a SUBCON Kft. ügyében, amelyre adott válasza a június 25-i testületi ülésen nem tudott reagálni, mert korábban el kellett mennie. Ugyanakkor írásban jelezte részére, hogy a választ nem fogadja el. A képviselőknek most ismételtén kiosztották az akkori kérdést és választ a zöldleveses fák kivágásával kapcsolatos interpellációjára adott válasszal együtt tájékoztatásként.

Mivel a képviselő nem fogadta el a választ, megkérdezi a képviselő-testületet, hogy elfogadja-e a választ.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A képviselők részére nem másolták le írásbeli nyilatkozatát, hogy miért nem fogadta el a válaszokat sem a kerékpárúttal, sem a zöldleveses fákkal kapcsolatban.

A zöldleveses fák kivágására adott választ azért nem fogadta el, mert fénykép- és videofelvételei vannak arról, hogy a polgármester úr által leírtakkal ellentétben a piactérenél és a posta előtt is vágtak ki zöldleveses fákat, amelyek napokig ott voltak a parkolóban. Feltételezi, hogy polgármester urat félretájékoztatták, de a válasza nem felel meg a valóságnak. Ezért arra kérte, hogy vizsgálja felül az álláspontját.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezzel kapcsolatban előadja, ezt a tájékoztatást kapta a hivatal munkatársaitól, mely szerint nem történt zöld fa kivágása. Csak erre tud hivatkozni, mert személyesen nem ellenőrizte.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Arra kéri polgármester urat, hogy vizsgálja felül ezt a kérdést. Nem a fák kivágása ellen van, amelyeket ki kell vágni, vágják ki, de ne akkor, amikor még zöld.

A kerékpárúttal kapcsolatos választ azért nem fogadta el, mert minden szerződésnek vannak bizonyos tartalmi követelményei. Megítélése szerint tartalmaznia kellett volna a szolgáltatásért kifizetett díjat is, ez alapvető követelmény, attól függetlenül, hogy szóban vagy írásban kötötte meg a szerződést. Ha ezt nem tartalmazza, akkor a jogászok szerint ez érvénytelen, semmis. Polgármester úr válaszában hivatkozik a szóbeli megállapodásra, ezt megtehetette, de akkor meg kellett egyeznie a szolgáltatási díjban is. Ha megegyezett a szolgáltatási díjban, akkor figyelembe kellett volna vennie az önkormányzat SZMSZ-ét, amely értelmében 2 millió Ft felett nem jogosult a szerződéskötésre. Ha 500 ezer Ft felett bármely esetben kötelezettséget vállal, arról a következő testületi ülésen be kell számolnia. A beszámoló is elmaradt, és az előre tudható volt, hogy a szerződés összege meghaladja a 2 millió Ft-ot. Tudható volt a korábbi pályázati kiírásból. Mivel polgármester úr Mezőberény esetében is kötelezettséget vállalt 5%-ra, így jön ki a 10 millió Ft, amiről szokott beszélni. Tehát túllépte polgármester úr a hatáskörét.

Amennyiben szavazásra kerül sor, a gépi szavazás eredményét kéri részére megküldeni az SZMSZ-nek megfelelően.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja elsőként azt, hogy a képviselő-testület elfogadja-e a zöldleveses fák kivágásával kapcsolatos interpellációra adott választ.

DR. HEINERNE DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Mivel a képviselő nem fogadta el az interpellációra adott választ, és a legutóbbi ülésen nem tudott róla szavazni a testület, mert a képviselő idő előtt elment a testületi ülésről. Most megismételte a képviselő úr, hogy nem fogadja el a választ, ezért polgármester úr szavazásra bocsátja, és a testület vita nélkül egyszerű többséggel dönt arról, hogy elfogadja-e. Időközben a nemleges válasszal együtt újabb interpelláció érkezett. Polgármester úr erre 15 napon belül írásban akar válaszolni. Amennyiben írásban válaszol, a legközelebbi testületi ülés fog dönteni a testület a polgármester úr válaszáról, ha azt nem fogadja el a képviselő.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Polgármester úr válasza arra irányul, hogy ezt a szolgáltatást elvégezték, és a képviselő-testület utólag jóváhagyta, hozzájárultak a szerződéshez. Azt kétség kívül sajnálatosnak tartja, ha igaz, amit a képviselő úr mond, akkor elfogadja, hogy a város érdekében, de a hatáskörét túllépve, és szabálytalanul kötött szerződést polgármester úr. Felhívhatják ez esetben a Ptk. egy másik §-át, amelyik az álképviselőről szól, mert ha a hatáskörét túllépi, akkor nem ő a szerződő fél. Ezt a hibát látja itt, ezért az interpelláció lényegére a válasz nincs megadva. Nem azt kellett volna írni, hogy szóban is köthet szerződést, hanem ha nincs felhatalmazása, akkor miért köt szerződést. Úgy gondolja, hogy mivel a testület utólag megadta a jóváhagyást, a maga részéről elfogadja, hogy a város érdekében járt el. Mindenesetre kellene, hogy tanulsága legyen ennek a dolognak. Ennek a konzekvenciáját azonban nem neki kell levonnia. Mivel együtt dolgoznak a polgármester úrral, abszolút bizalmi viszony kell, hogy legyen közöttük és minden képviselő között.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Valóban, ahogyan elhangzott, a Mezőberénnyel való egyezkedés miatt húzódott ennek a szerződésnek a képviselő-testület elé terjesztése. Van aki megérti ezt, van aki nem. A város érdekében történt ez, ezért kéri a képviselőket, hogy fogadják el az interpellációjára adott választ.

Elsőként szavazásra bocsátja a zöldleveles fák kivágására adott választ.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Farkas István, Dr. Pásztor Gyula képviselők is eltávoztak, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 13 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
270/2009. (VIII. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László képviselőnek a 2009. május 28-i testületi ülésen a zöldleveles fák kivágásával kapcsolatos interpellációjára adott választ elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a SUBCON Kft-vel kapcsolatos interpellációra adott válasz elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
271/2009. (VIII. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László képviselőnek a 2009. június 18-án benyújtott, a Békés-Mezőberény kerékpárút építésének sikerdíjával kapcsolatos interpellációjára adott választ elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Bejelentések - interpellációk:

Szalai László képviselő kérdést tett fel, de a mikrofonja nem volt bekapcsolva, így az általa elmondottak nem lejegyezhetők.

- **DR. RÁCZ LÁSZLÓ** képviselő: A Kossuth utcai volt bírósági épület ablakpárkányai töredeznek és nagy darabokban hullanak rá a járdára. Elég sok gyerek jár arra iskolába, ezért nagyon balesetveszélyes. Felhívja a figyelmet a szükséges intézkedés megtételére.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további napirendi pont nincs, megköszöni a részvételt, a képviselők munkáját, a testület ülését befejezi.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka
jegyző