

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2009. április 30-án, a Városháza Nagytermében (Békés, Petőfi u. 2.) tartott üléséről.

Jelen vannak:

Izsó Gábor polgármester, Erdős Norbert alpolgármester
Barkász Sándor, Mészáros Sándor, Dr. Pálmai Tamás,
Vámos László, Deákné Domonkos Julianna, Mucsi András,
Miklós Lajos, Tóth Attila, Dr. Pásztor Gyula, Belleli Lajos,
Pataki István, Szalai László, Dr. Gosztolya Ferenc,
Dr. Rácz László, Dr. Farkas István képviselők

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző távollétében, helyette:
Tárnok Lászlóné aljegyző
Farkas Lászlóné Békési Kistérségi Általános Iskola igazgatója
Bereczki Lászlóné Kistérségi Óvoda vezetője
Erdősné Sági Mária Városi Könyvtár igazgatója
Nagy György Miklósné Szociális Szolgáltató Központ igazgatója
Krizsán Miklós könyvvizsgáló
Kovács László belső ellenőrzési vezető
Méri Zoltán LISZ Kft ügyvezető igazgatója
Szűcs Gáborné Civil Ház koordinátora
Papp Gábor Békés Megyei Hírlap
Vámos Zoltán Békés Tv
Szegefű Katalin Békési Újság
Vácz Julianna gazdálkodási osztályvezető
Gál András műszaki osztályvezető
Dr. Csarnai Judit hatósági osztályvezető
Dr. Farkas László jogi munkatárs
Csomósné Ottlakán Magdolna önkormányzati tanácsadó
Csökmei László Erik városi főépítész
Barna Barbara műszaki ügyintéző
Sápi András oktatási referens
Nagy József ügyintéző
meghívottak

Az ülés kezdésének időpontja: 14.00 h

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel mind a 17 képviselő jelen van.

Javaslatot tesz a napirend megállapítására. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokon kívül tárgyalják meg a pótlólag megküldött, meghívóban nem szereplő, sürgősségi indítványnak nem minősülő alábbi egyéb előterjesztéseket is:

- IV/21. sorszámmal: Tiszteletdíjról való lemondás
- IV/22. sorszámmal: Alapítvány támogatása
- IV/23. sorszámmal: Békés Megye Önkormányzata és Békés Város Önkormányzata közötti ingatlancsere ügye

- IV/24. sorszámmal: A FIDESZ Békés Megyei 3. választókerület békési csoportja, és a KDNP Békési Szervezete bérleti kérelme

Javasolja továbbá, hogy a IV1. sorszámú, Piaci pavilonok alatti földterületek értékesítése tárgyú, és a IV/4. sorszámú, Tájékoztató a kötvényforrás kezelésének 2009. I. negyedévi eredményeiről tárgyú egyéb előterjesztéseket vegyék le a mai ülés napirendjéről.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Praktikussági okból javasolja a IV/23. és IV/11. sorszámú napirendi pontokat együtt tárgyalni, mivel mindkettő vagyonátadással kapcsolatos.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az aljegyző asszony véleménye szerint nem feltétlenül fontos együtt tárgyalni a két előterjesztést, ezért a maga részéről nem javasolja.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a napirend elfogadását az előzőekben előterjesztettek szerint.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
109/2009. (IV. 30.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a 2009. április 30-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

I. Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

I/1. Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

III. Előterjesztések

1. Beszámoló Békés Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének teljesítéséről

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

2. Összefoglaló jelentés a 2008. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

3. Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2008. évi ellátásának átfogó értékelése

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

4. Beszámoló Békés Város turisztikai helyzetéről

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

IV. Egyéb előterjesztések

1. Alapító okiratok módosítása
2. Településrendezési eszközök módosítása
3. A LISZ Kft. 2008. évi beszámolója
4. Békés Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása
5. Leendő Békés-Airsoft Sport és Szabadidő Egyesület névviselésével kapcsolatos kérelme
6. Tulajdonosi hozzájárulás a Szánthó A. u. 8. szám alatti kollégium felújításához
7. Békés, Széchenyi tér 4/2. szám alatti ingatlan felújítása
8. 0458/4 hrsz-ú ingatlan megosztása után keletkező 0458/5 és 0458/6 hrsz-ú és a 0109/45 hrsz-ú ingatlanok cseréje iránti kérelem
9. Az önkormányzati vagyonról szóló 46/2006. (XII. 15.) KT rendelet módosítása
10. DAREH Önkormányzati Társulási Megállapodás módosítása
11. Trianoni emlékmű állítása
12. Városi uszoda kiegészítő- és pótmunkái
13. Vállalkozói Alapra érkezett pályázat értékelése
A testület döntésétől függően zárt ülésen
14. Szavazatszámlláló Bizottságok felülvizsgálata, kieső tagok pótlása
Zárt ülésen
15. Lejárt lakásbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelmek elbírálása
Zárt ülésen
16. Kamatmentes kölcsön elosztása
Zárt ülésen
17. Lakáscsere kérelem
Zárt ülésen
18. Fellebbezés elbírálása lakásfenntartási támogatási ügyben
Zárt ülésen
19. Tiszteletdíjról való lemondás
20. Alapítvány támogatása
21. Békés Megye Önkormányzata és Békés Város Önkormányzata közötti ingatlancsere ügye
22. A FIDESZ Békés Megyei 3. választókerület békési csoportja, és a KDNP Békési Szervezete bérleti kérelme
A testület döntésétől függően zárt ülésen

V. Bejelentések, interpellációk

Egyidejűleg a IV/1. sorszámú, Piaci pavilonok alatti földterületek értékesítése tárgyú, és a IV/4. sorszámú, Tájékoztató a kötvényforrás kezelésének 2009. I. negyedévi eredményeiről tárgyú egyéb előterjesztéseket leveszi a mai ülés napirendjéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A IV/15. és IV/24. sorszámú egyéb előterjesztések esetében döntenie kell a testületnek, hogy azokat nyílt, vagy zárt ülésen tárgyalja meg. A maga részéről mindkét esetben zárt ülés tartását javasolja. Külön-külön szavazásra bocsátja a zárt ülés tartására vonatkozó javaslatokat.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
110/2009. (IV. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a IV/15. sorszámú, a Vállalkozói Alapra érkezett pályázat értékelésére vonatkozó egyéb előterjesztést zárt ülésen tárgyalja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
111/2009. (IV. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a IV/24. sorszámú, A FIDESZ Békés Megyei 3. választókerület békési csoportja, és a KDNP Békési Szervezete bérleti kérelme tárgyú egyéb előterjesztést zárt ülésen tárgyalja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt fontosabb eseményekről, értekezletekről*

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Két ponttal kapcsolatban kíván észrevételt tenni.

A 18. pontban polgármester úr azt írja, hogy azért nem terjesztik be testület elé a közterületi hirdetések kérdésének szabályozását, mert a kulturált hirdetés feltételeit szeretné megteremteni. Ez utóbbi nem mond ellent annak, hogy a nem kulturált hirdetést most szabályozzák, tiltsák meg a plakátok kihelyezését. Szegénységi bizonyítványnak tartja, hogy négy hónap alatt nem sikerült a munkatervbe felvett előterjesztést elkészíteni, főleg azért, mert polgármester úr több mint egy évvel ezelőtt az újságban is megígérte, hogy ezt szabályozni fogják. Úgy látja, hogy polgármester úr azt szeretné, hogy a városközpont tele legyen ragasztgatva plakátokkal. Emlékszik rá, hogy annak idején pedig polgármester úr és sokan mások is tiltakoztak az ellen, hogy ez megtörténjen, sőt felszólították Pataki István akkori polgármestert, hogy szedesse le azokat a plakátokat, amelyeket egy budapesti csapat kiragasztott. Akkor ezt megtették. Azt kérdezi aljegyző asszonytól, mivel nincs itt a jegyző asszony, hogy van-e valamilyen helyi rendelet, amely tiltja, hogy a városközpontban a zöld oszlopokra kikerüljön plakát? Ugyanis korábban ezt helyi rendeletben szabályozták.

A 19. pontban szerepel, hogy a Holokauszt áldozatainak emlékére ünnepséget rendeztek. Gondolja, hogy ebből nem azért maradtak ki a résztvevők nevei, mert Dr. Gosztolya Ferenc

képviselő a múltkor szóvá tette, hogy ezt nem kell beírni. Véleménye szerint Deákné Domonkos Julianna képviselő nagyon szép beszédet mondott, és felkészült volt, ezért illet volna megemlíteni. Kérdése, hogy polgármester úr részt vett-e a megemlékezésen, ha igen, akkor miért nem szerepel a tájékoztatóban? Korábban a Kommunizmus áldozatainak emlékére rendezett megemlékezésen részt vett, és ezt be is írták a tájékoztatóba. Kérdése, hogy miért tett különbséget a két megemlékezés között?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Nem tudja, hogy komolyan vegye-e a kérdést. Abszolút formai okokra tud hivatkozni. Valószínű, hogy kifelejtették belőle, amit majd legközelebb pótolni fognak. Lehet, hogy nem kellett volna a múltkor szólni, és akkor innen sem maradt volna ki a nevének megemlézése. Biztosan gátlást alakított ki az előterjesztés készítőjében. Egyébként nincs jelentősége, mert ott volt a megemlékezésen, ahogyan Dr. Rácz László képviselő is, és még nagyon sokan, akik értesültek az eseményről. Szeretnék ezt hagyományá tenni. Az előző ciklussal ellentétben a mostani önkormányzati vezetés fontosnak tartja, hogy a Holokausztról is megemlékezzenek, és ennek is legyen emléknapja. Örült volna, ha Szalai képviselő úr is jelen lett volna ezen az alkalmon.

Az írásos tájékoztatóhoz az alábbi kiegészítéseket teszi:

- Arról az örömteli eseményről szeretne beszámolni, hogy megyénk színeiben a Békés Megyei Közgyűlés volt elnöke, megyei képviselő, az MSZP volt megyei frakcióvezetője, Varga Zoltán miniszteri megbízást kapott. Gratulációjuk jeléül javasolja, hogy egy levélben gratuláljanak a miniszter úrnak a kinevezéséhez, és kívánjanak jó munkát részére. Az alábbiak szerint megfogalmazott levelet javasolja elfogadásra és megküldésre:

„Tisztelt Miniszter Úr!

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete nevében ezúton szeretnénk gratulálni Önnek a közelmúltban történt miniszteri kinevezéséhez. Nagy öröm számunkra, hogy Békés megyei politikus kapott jelölést erre a pozícióra. Reméljük, hogy az új, felelősségteljes munka hozzájárul majd nemcsak országunk fejlődéséhez, hanem szűkebb környezetünk, Békés Megye és Közép-Békés erősödéséhez is. Munkájához sok sikert, és egészséget kívánunk.”

Amennyiben egyetért a képviselő-testület a fenti levél elküldésével, kéri, hogy szavazzanak róla.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
112/2009. (IV. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az alábbi szövegezésű levél megküldésével gratuláljanak Varga Zoltánnak miniszteri kinevezéséhez:

„Tisztelt Miniszter Úr!

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete nevében ezúton szeretnénk gratulálni Önnek a közelmúltban történt miniszteri kinevezéséhez. Nagy öröm számunkra, hogy

Békés megyei politikus kapott jelölést erre a pozícióra. Reméljük, hogy az új, felelősségteljes munka hozzájárul majd nemcsak országunk fejlődéséhez, hanem szűkebb környezetünk, Békés Megye és Közép-Békés erősödéséhez is. Munkájához sok sikert, és egészséget kívánunk.”

Határidő: levél továbbítására azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Tájékoztatja a képviselő-testület, hogy folyamatban van országoszerű a költségvetés átgondolása. Naponta hallanak új híreket arról, hogy milyen megszorítások várhatók egyrészt a lakosság, másrészt az önkormányzatok irányába. Vannak már konkrétumok, mint pl. az ÁFA-emelés, de olyanok is, amelyek még nem köztudottak, pl. hogy milyen mértékűek lesznek az önkormányzatokat érintő normatív támogatás-elvonások. Bízna az új önkormányzati miniszterben, hogy ezek a megszorítások nem lesznek túl erőteljesek, vagy egyáltalán nem lesznek. Mindenesetre a mostani információk alapján kiszámolta Váczi Julianna gazdálkodási osztályvezető, hogy az ÁFA növelésével a hivatal, illetve az intézmények költségvetése ebben az évben – fél évre számolva – mintegy 40 millió Ft-os plusz terhet kap, és ez már biztos. Ezt azért tartotta fontosnak elmondani, hogy mind a képviselők, mind az intézmények felkészüljenek ennek a többletkiadásnak a kezelésére, forrás keresésére. Ez biztosan nagyon nehéz lesz, mert így is feszített a költségvetés. Hitelt nem szeretnék felvenni működésre, ugyanakkor a város működőképességét meg kell őrizni. Ez az önkormányzat részéről nem lesz népszerű intézkedés, de sajnos az önkormányzat a végrehajtó szervezet. Megtesznek mindent, hogy a működőképességet megőrizzék, de a felelősséget nem minden esetben tudják vállalni. Kész, megkötött szerződések, elindult beruházások vannak, amelyeket menetközben plusz 5% ÁFÁ-val terhelnek. Információ nincs arról, hogy ehhez honnan tudnak forrást szerezni. Azért tartotta ezt szükségesnek elmondani, hogy szembesítse vele a képviselő-testületet, hogy mi vár rá a második félévben. Valószínűleg még nem teljes a kép, de bízna benne, hogy pozitív lépések is lesznek. Pl. a járulékcsökkenés a polgármesteri hivatal és az intézmények tekintetében 4 millió Ft megtakarítást jelent, de ha ezt szembeállítják a 40 millióval, az nem lesz pozitív szaldó. Mindenkitől felelősségteljes gondolkodást kér ebben a kérdésben.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ aljegyző: Szalai László képviselő úrnak válaszolja, hogy jelenleg nincs olyan szabály a helyi rendeletben, amely kérdésére vonatkozóan a városközpontban tiltaná a közterületen plakátok kihelyezését. De erről a képviselő úrral már többször történt személyes egyeztetés is a hivatalban. Igyekeznek a rendeletmódosítást előkészíteni, de valóban meg kell teremteni előbb hozzá a feltételrendszert.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Úgy gondolja, hogy az csak közőködés, hogy egyik esetben azt kifogásolják, hogy odaírják azok nevét, akik részt vettek a tájékoztatókban szereplő rendezvényeken, a másik esetben pedig azt kifogásolják, hogy nem írják oda a résztvevők nevét. Azt viszont jó lett volna, ha észreveszi a képviselő úr, ami a 6. pontban szerepel, hogy igen komoly anyagi kár fogja érni Békést amiatt, hogy forráshiány miatt úgy néz ki, hogy nem tudják megépíteni a körforgalmat annak ellenére, hogy már 6 millió Ft-ot ráköltött a város. Azonban bízik a miniszteri összeköttetésben, hogy majd sikerül ezt a problémát megoldani.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A tájékoztató 3. pontjában utalás van arra, hogy az országgyűlési képviselő egyeztetést folytatott a békési szemétkerakó telep bezárása után felmerülő megoldási lehetőségekről. Erről kér bővebb tájékoztatást alpolgármester úrtól.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: Úgy látja, hogy sajnos nem lesz eredménye ennek a tárgyalásnak. Esetleg abban reménykedhetnek, hogy Köröstarcsára még fél évig vihetnék a szemetet, de annak nem olyan nagy a kapacitása, hogy mindet be tudná fogadni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A plakáthelyezéssel kapcsolatban van helyi szabályozás, mivel a köztisztaság fenntartásáról szóló helyi rendelet 10. § (2) bekezdése alapján nem helyezhető el választási plakát műemlékvédelmi környezetben lévő, vagy más műemlékvédelem alatt álló középületen, állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló, illetve az önkormányzat tulajdonában lévő középületen. Valamikor a városközpontban tiltott volt a gimnáziumtól kezdődően a kandeláberekben történő plakáthelyezés, de erre vonatkozó helyi rendeleti szabályozást nem talált.

A normatívákkal kapcsolatban előadja, hogy év közben azokat nem szokták módosítani, és most sem hallott róla, bár elképzelhető, hogy polgármester úrnak már információi vannak.

Az ünnepséggel kapcsolatban elmondja, hogy ha ráért volna, lehet, hogy elment volna, ugyanis a meghívó két nappal korábban érkezett az MSZP irodába, ő egy nappal korábban kapta meg, és nem tudták megoldani azt, hogy ilyen késői értesítés mellett részt tudjon venni az ünnepségen.

Mészáros úr bölcs tanácsait pedig ha tudja, meg fogja fontolni.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Alpolgármester úr válaszához kapcsolódóan előadja, hogy ő is megpróbált a saját szakmai területén lobbizni. Már sokszor sikerült meghosszabbításokat elérni a szemétkerakó ügyében. A Környezetvédelmi Felügyelőség igazgatója azt mondta, nincs esély, hogy Köröstarcsán meghosszabbítják a lerakó működési engedélyét, így oda sem tudjuk elszállítani az itteni szemetet. Valószínűleg Békéscsabára kell szállítani ez év második felétől a hulladékot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
113/2009. (IV. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése között történt fontosabb eseményekről, értekezletekről szóló polgármesteri tájékoztatót a vitában elhangzottakkal együtt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
114/2009. (IV. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Beszámoló Békés Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének teljesítéséről*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a napirend tárgyalásánál megjelent Krizsán Miklós könyvvizsgálót, és megkérdezi, hogy kíván-e szólni a zárszámadással kapcsolatban.

KRIZSÁN MIKLÓS könyvvizsgáló: Néhány gondolatot kíván elmondani a beszámoló felülvizsgálatával, összeállításával kapcsolatos tapasztalatairól, megállapításairól. Nem mond azzal semmi újat, hogy milyen nagy dilemmát jelent a képviselő-testületnek egy városban, hogy mennyi legyen a fejlesztés, és hogyan tudja biztosítani a működés feltételeit. Ennek a kettőnek az összhangját nem könnyű megtalálni ilyen nehéz gazdálkodási feltételek mellett. Úgy ítéli meg, hogy 2008. év folyamán a képviselő-testület ezt az arányt megtalálta különböző nehézségek, ütközések, bonyodalmak árán. Nagyon fontos a pénzügyi egyensúly megtartása. A beszámoló tartalma alapján arra lehet következtetni, hogy az egyensúly megtartása sikeres volt a 2008. év folyamán. A kapott, vagy vállalt feladatok teljesítésének a feltételeit meg tudták teremteni. Bár a feladatok és a megvalósítás feltételei sokszor köszönőviszonyban sincsenek egymással. Ebből eredően állandósul a gazdálkodás, működés feszültsége, de az önkormányzat beszámolójából kiolvasható, hogy ezt sikeresen abszolválta a város.

Nagyon sok számadat, táblázat áll a testület rendelkezésére, amelyekből nagyon sok információt lehet kiolvasni. Ez az előterjesztés szakmai szempontból rendkívül magas színvonalon készült, igényes, és a szakmai, számviteli előírásoknak megfelelő.

Utalni szeretne még arra, hogy nagyon fontos és egyre inkább hangsúlyt kap az önkormányzatoknál a megfelelő szabályzatok elkészítése, karbantartása, és azok használata. Arról tájékoztatja a testületet, hogy menetközben, és az éves beszámoló felülvizsgálatánál is alkalma volt megvizsgálni a szabályzatokat, amelyeket rendben lévőknek talált, aktualizálták a változásokat.

Ez az éves beszámoló rendkívül sok eseményt tartalmaz. Ezek többségében számadatokban jelennek meg, de azt csak az itt élő lakosok, és nyilván a képviselők is tudják, hogy mi minden zajlott egy év alatt a városban. A beszámoló mindenképpen képet ad a város működéséről, a gazdálkodás eredményességéről és színvonaláról.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a beszámolót, amely nagyon alapos, de két technikai javítás felmerült:

A 6. oldalon a II. 5. pont első mondata kiegészül az alábbiak szerint:

„...tankönyvtámogatásra, valamint az önkormányzati intézmények tanulói buszbérletére biztosított összegeket.”

A 8. oldal 7. bekezdésében a 18. sz. mellékletre vonatkozó adat helyesen: **119.342 eFt**

A könyvvizsgálóhoz hasonlóan megállapították, hogy nagyon alapos munka készült. Kérdés azért nem merült fel a bizottsági ülésen, mert az adatok már az év közbeni, illetve az ez év februári módosítások során ismertté váltak előttük. Összességében megállapították, hogy az elvárhatónak megfelelően alakult a költségvetés minden tekintetben. Igaz, hogy a felhalmozásoknál kisebbek az összegek, de a teljesítések is kisebbek. Ennek oka, hogy jó néhány beruházás ebben az évben fejeződik be. A felhalmozási jellegű tervezéseknél ebben az évben már előrelátóbban csak azokat az ingatlaneladásokat szerepeltették, amelyekre konkrét szerződéssel rendelkeznek.

Az ez évi költségvetés egyébként is eléggé feszítetten indult, és ehhez jönnek még a várható pluszkiadások, illetve a nagyobb beruházásokat is ebben az évben indítják. Várható, hogy év közbeni költségvetési módosítások lesznek.

A bizottság többségének a javaslata az volt, figyelembe véve a könyvvizsgálói jelentést is, hogy a határozati javaslat 1. pontját fogadja el a testület. A 2. pontot egyhangúlag javasolják elfogadásra. A rendeletet szintén többségi szavazattal elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Szeretné pontosítani a bizottsági elnök urat. Nem az ÁFA-változtatásról, hanem a normatíva változtatásról beszélt.

A beszámolót áttanulmányozta, a táblázatokat is átolvasta, és a 9. oldalon az szerepel, hogy a költségvetés teljesítése az elvárásoknak megfelelően és az előző évekhez viszonyítva kedvezőbben alakult. Nem tudja, kinek mi volt az elvárása, ki mit tervezett, de véleménye szerint jelentős eltérések vannak néhány helyen az elvárásokhoz, az ígéretkehez, és a betervezett számokhoz képest is. Szerinte az előző évekhez viszonyítva sem jobb a város költségvetése, mert jelen pillanatban van egy 85 millió Ft-os hitel, ami korábban nem szerepelt. Az ez évi költségvetés is mutatja, hogy ez az eladósodásnak a kezdete, ugyanis a fennmaradt 65 millió Ft-ot ez évben elköltik, és további 154 millió Ft-ot szándékozik felvenni a város vezetése. A hitel felhasználása sem az elvárásoknak megfelelően történt, mert a tervezésnél még 40 millió Ft-ot terveztek uszodára, és év közben a hitelfelhasználást teljes mértékben módosítani kellett.

Szerinte az iparüzési adóbevétel sem az elvárásoknak megfelelően teljesült, mert előző évben 231 millió Ft volt a tényszám, ezzel szemben csak 220 milliót terveztek, és a tény 258 millió Ft volt. Év közben többször elmondta, hogy a nettó árbevétel emelkedik az infláció miatt, és emiatt magasabb iparüzési adóbevétel várható. Sőt, egy nem régi beszámolóban le is írták, hogy hiába növekszik a vállalkozók terhe, vesztesége, az iparüzési adóbevétel a számítási mód miatt növekedni fog.

A víz- és csatornadíjak megemelésénél arra hivatkozott a városvezetés, hogy a hálózat rossz állapota miatt kell ilyen drasztikusan megemelni. Nem tudja, elvárás volt-e, hogy 53 millió Ft-tal többet szed be a város a lakóktól, és az, hogy ebből csak 13 milliót fordítottak a rossz hálózat felújítására.

A vagyonértékesítéssel kapcsolatban sem tudja, hogy mi volt az elvárás, mert a Bagoly Vendéglő értékesítéséből lassan két éve nem folyt be a bevétel. E mellett a város hitelfelvételre kényszerül. Polgármester úr kötött egy olyan szerződést, amely lehetővé tette, hogy a vételárát később fizesse meg a vevő. Azt sem tudja, hogy elvárás volt-e, hogy ehhez az értékesítéshez kötött rendezési tervmódosítási kérelmet csak az értékesítésről született döntés után 6 hónappal nyújtották be, és erre a hibára hivatkozva a bérleti díj fizetését 2008 novemberétől elengedték a vállalkozónak.

Az önkormányzati lakások értékesítésénél 66 millió Ft bevételt terveztek, ezzel szemben 84 millió Ft-ra sikerült felértékelteni. Az értékbecsléshez képest 25%-os árengedmény volt, így a várost a túlteljesítés miatt kb. 22-23 millió Ft veszteség érte. Az ígéretek ellenére nem vásároltak, vagy építettek új önkormányzati lakásokat.

A város vagyona 3.777 eFt-tal csökkent, gondolja, hogy ez nem volt elvárás, de nem is olyan jelentős, hogy gondot okozott volna, azonban a korábbi ciklusban igen kemény kritikákkal illették az előző vezetést, ha csak csekély mértékben is csökkent a vagyona.

Érdekes, hogy a kötelezettségek 14,8%-kal növekedtek, ezen belül a hosszú lejáratúak 16%-kal. Elhiszi, hogy ezek az elvárásoknak megfelelően alakultak, ugyanis a városvezetés olyan hitelszerződéseket köt, amelyekben a türelmi időt úgy határozzák meg, hogy majd csak a következő képviselő-testületnek kelljen kifizetni a törlesztő részleteket.

Néhány elvárást kíván megemlíteni a kiadási oldalról is. Nem tudja, hogy elvárás volt-e a továbbtanulók támogatásánál, hogy 2,6 millió Ft-ot megtakarítsanak ennél a tételnél. Bizottsági ülésen javasolták, hogy ezt fordítsák e célra, mivel a méltányossági elbírálást megszüntették, és emiatt 52 fiatal esett el a továbbtanulási támogatástól.

Spóroltak a fiatalok első lakáshoz jutásának a támogatásnál is. Annak idején rendszeresen támadták Pataki István akkori polgármestert, hogy csak 22 milliót terveztek be kamatmentes kölcsön támogatásokra, amit év végére fel is emeltek 25 millióra. Ezzel szemben most 22 milliót terveztek, amely lecsökkent 18.150 eFt-ra, ez 27,4%-os csökkenés.

Nem tudja, hogy elvárás volt-e, hogy az ígéretek ellenére a munkahelyteremtésen és a munkahely megőrzésen is takarékoskodjanak. Annak idején a megemelt iparüzési adóból elkülönített Vállalkozói Alapból nem sikerült kihelyezni a betervezett összeget, sőt a mai testületi anyagban egy másik előterjesztésben az ez évit meg is kívánják szüntetni.

Az uszodaépítés költségei sem az elvárásoknak megfelelően történtek, alakultak. Annak idején 75 millió Ft saját erőt terveztek, mindenki tudja, hogy ennek a kétszerese sem elegendő, sőt a mai előterjesztések között szerepel egy olyan, hogy további kiadásokra kell forrást találni. A tavalyi évben a betervezett az összegnek a tizede sem lett elköltsve.

Az elmúlt két évben egyetlen egy útalap sem lett leaszfaltozva, és ha megnézik a fejlesztéseket, beruházásokat, az elmúlt két évben nem lett átadva egy olyan nagy beruházás sem, amelyet ez a képviselő-testület kezdett el. Azt elismeri, hogy vannak folyamatban, de átadva nem lett. Ki lett viszont fizetve a Békés-Mezőberény kerékpárút 10 millió Ft-os sikerdíja. Itt meg kívánja jegyezni, hogy hamarosan ki fog derülni, mire lett ez kifizetve.

A sporttámogatás sem biztos, hogy az elvárásoknak megfelelően alakult, mert megszüntették az I. osztályú kézilabda csapatot, de a II. félévben újabb támogatásokra lehet szükség.

Az elvárható lett volna, hogy az Önkéntes Tűzoltó Egyesület visszafizesse a kapott kölcsönt. A tegnapi bizottsági ülésen Dr. Gosztolya Ferenc képviselő úr azt javasolta, hogy adják oda nekik ajándékként, de reméljük, hogy valamilyen formában visszaadják a városnak.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést az ágazatot érintően. Megállapították, hogy az intézmények finanszírozása a tervnek megfelelően történt, ez biztosította a biztonságos működés feltételeit.

A szociális ágazat vonatkozásában előadja, hogy minden negyedévben átnézik a felhasználás alakulását. Már a III. negyedévben lehetett látni, hogy a munkanélküliek ellátása 2008-ban nagy önkormányzati feladat volt. A betervezett 313.175 eFt-ot 6.441 eFt-tal lépték túl. A másik feszítő probléma az eseti pénzbeli ellátásoknál volt, ahol a 18,9 millió Ft-tal szemben 20,4 millió Ft volt a teljesítés. A negyedévenkénti rendszeres áttekintéssel sikerült a jelentkező problémákat időben kezelni, így összességében nem lépték túl a keretet, 2.655 eFt maradvánnyal zártak. A felhasználásra a gazdálkodási osztályvezető tett javaslatot, melyet a bizottság elfogadott.

A bizottság az anyagot elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Úgy gondolja, hogy aki azt jelzi előre, hogy év végén 650 milliós hiánya lesz a városnak, akkor azt nem lehet komolyan venni. Egyébként az elvárásokkal kapcsolatban nem tudja, hogy az elvárás volt-e, hogy a víz- és szennyvízhálózatot átadják működtetésre a Békés Megyei Vízműveknek? Számításai szerint minimálisan évi 200 millió Ft folyik be a szennyvízdíjából, és mindjárt másképp nézne ki, ha ez a város bevétele lenne. További számításokat is végzett, és arra a megállapításra jutott, hogy a korábbi rossz döntéseken alapuló kiadások most minimum 450 millió Ft mínuszt jelentenek a városnak. Arról már nem is beszél, hogy a gázközmű vagyontól származó bevétel hová ment el.

A fiatalok első lakáshoz jutásának támogatásával kapcsolatos felvetésre előadja, meg kellene kérdezni azokat a képviselőket, akik tagjai ennek a bizottságnak, hogy van-e igény rá? Ugyanis ez a kormány olyan helyzetbe hozta az önálló lakást építeni, vásárolni szándékozókot, hogy képtelenek annyi pénzhez hozzájutni, hogy az önkormányzati támogatással együtt önálló lakáshoz jussanak. Ezért ezt a kijelentést óriási képmutatásnak tartja.

Ehhez hasonló arcátlan kijelentésnek tartja azt, hogy nem volt aszfaltozás a városban az utóbbi két évben. Ugyanis a Lengyel Lajos utca, Sas utca, Szarvasi út, Dánfoki út elkészült annak ellenére, hogy nem írtak ki pályázatot aszfaltozásra. Viszont amire van pályázati kiírás, azt forráshiány miatt nem tudják támogatni.

Továbbá Szalai képviselő úr minduntalan az elmúlt 12 évet akarja összehasonlítani az utóbbi 2,5 – 3 évvel. Ezt nem tartja korrekt összehasonlítási alapnak.

Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület a 3 milliós kölcsönt ténylegesen, készpénzben vissza fogja fizetni, ez nem csak ámtógatás, mint a Férfi Kézilabda Kft. 10 milliója, amit „papíron” fizettek vissza.

Úgy gondolja, hogy mielőtt a Képviselő Úr ilyen kijelentéseket tesz, előbb jó volna, ha végig gondolná a múltat.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Mészáros képviselő úr szakmai érvek helyett megint politikai érvekkel jött elő. Egyet is értene az általa elmondottakkal, ha a városvezetés az elmúlt két évben nagyon takarékoskodott volna, és nem ment volna el közel 70 millió Ft politikai indíttatású döntések miatt. Ezek közül felsorol néhányat: FIDESZ-közeli szakértőkre, jegyző és a Kulturális Központ igazgatója munkaviszony-megszüntetésére, be nem nyújtott pályázatok terveire, Dr. Hepp Ferenc Tagiskola energetikai tervezésére, sikerdíjra, tanácsadói szervezetekre, budapesti ügyvédi irodára, hitelfelvételre, és a Bagoly Vendéglő vételára nem folyt be.

Kérdése, hogy tavaly július óta mennyibe került a Kulturális Központ korábbi igazgatónője munkaviszonyának a megszüntetése közterhekkel együtt, 14 havi munkabért számolva?

Fizettek-e FIDESZ-közeli szakértőnek havi több százezer Ft-ot tanácsadásért?

Mit tett a Subcon Kft. a Békés által kifizetett 6 millió 120 ezer Ft sikerdíjért, amit két hónappal a pályázat beadása után tűztek ki?

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat állami támogatása mellett mennyi pénzt fizettek ki a Roma Koordinációs Tanácsnak? Ennek a tanácsadó szervezetnek miért kellett kerékpárokat vásárolni a tanácsadáshoz?

Miért nem kell bérleti díjat fizetni a Bagoly Vendéglő bérlőjének?

Ezek mind önkormányzati pénzek, ezekhez semmi köze nincs az államnak. Azt szeretné, ha az önkormányzat takarékoskodna, és az így elfolyt pénzt nem a megemelt iparüzési adóból, víz- és szennyvízdíjak megemeléséből, kommunális adó megemeléséből, illetve hitelből kellene pótolni.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Ez természetesen nem igaz, amit elmondott képviselő úr, de ha még igaz lenne is, aprópénz ahhoz képest, amit ő mondott, hogy évi 450 millió Ft veszteség éri a várost azokkal a rossz döntésekkel, amiknek korábban az egyik szószólója Szalai László volt. Többek között a szennyvízrendszer átadása üzemeltetésre. Nem kellene egy fillért sem emelni a díjakon, ha nem adták volna át, az egyikből tudnák a másikat kompenzálni. Azonban politikai érvek azt sugallták, hogy át kell adni a vízműveknek, hogy a hasznot ők húzzák le, ne pedig a város. Ugyanez elmondható másról is. A város vagyonáról

beszél a képviselő úr, de még a mai napig nem volt hajlandó visszafizetni azt a közel 1.300 eFt-ot, amit nem tudott leigazolni számlákkal, hogy az üzlethelyiség felújítására költötte, vagy az MSZP irodájának a bérleti díját sem rendezte még.

Ezek után még Szalai úr felháborodik, hogy mit költöttek, pedig azt látja, hogy ő csak kárt okozott a városnak, hasznot semmit.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szalai úr egyes költségvetési tételeket kérdőjelezett meg, amelyek minden esetben jól megfontolt döntések voltak. A városvezetést mindig az vezérelte a döntések meghozatalánál, hogy a város lakosságát minél jobban kiszolgálja, legyen az szó akár tanácsadókról, akár más munkatársokról. Ezek a tételek szükségesek voltak ahhoz, hogy a dinamikus fejlődést el tudják indítani. A pozitív döntéseket nem szokta kiemelni Szalai képviselő úr, pedig az elmúlt időszakban nagyon sok pályázatot készítettek elő és nyertek meg. Ebben az előkészítő munkában nagyon sokan részt vettek, olyan szakértők is, akik azáltal kerültek be, hogy a képviselő-testület megbízott bennük, és szakmai munkájukat igénybe vette. Sok esetben csak fiskális módon vizsgálnak egyes tételeket, pl. a Vállalkozói Alapot. Megkérdezi Szalai urat, hogy az előző vezetés miért nem hozott létre ilyen alapot? Nem is akarták támogatni a vállalkozókat, és most rajtuk kéri számon, hogy amit ők létrehozta, abból esetleg átmenetileg kölcsön vesznek, és majd később visszafizetik. Ugyanez a helyzet a fiatalok lakáshoz jutásának támogatásánál. A jelenlegi kormány hozta olyan helyzetbe a békési lakosságot, hogy ne tudjanak lakást vásárolni a fiatalok. Hiába van betervezve erre 22 millió Ft, ha nem tudják igénybe venni. Nevetségesnek tartja, hogy ezt éppen rajtuk kéri számon, és olyan dolgokon lovagol, amiket az elmúlt 12 évben nem tettek meg. Elmulasztották az uszoda, a fürdő, Dánfok fejlesztését. Kormánypárti képviselőjük volt, aki nem tudott olyan beruházást idehozni, amely a munkahelyteremtésben előrelépést jelentett volna. Kéri, hogy pillanatnyi érdek vezérelte alapon ne kérjen számon.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A Vállalkozói Alap abból a 80 millió Ft többletelvonásból jött létre, amelyet elvontak a vállalkozóktól. Lehetne vitatkozni arról, hogy ki támogatta jobban a vállalkozókat: aki alacsonyabban tartotta az iparüzési adót, és 80 millióval kevesebbet vont el tőlük, vagy az, aki drasztikusan felemelte az iparüzési adót, 80 millióval többet elvont tőlük, és 10 millió Ft-ot visszaadott Vállalkozói Alap címen?

Mészáros úr néhány észrevételére kíván reagálni. Nem tudja, hogy azért emelkedett ennyire a szennyvízdíj, mert az előző testület rosszul döntött a szennyvízhálózat átadásával, de úgy emlékszik, hogy annak idején, amikor átadták a szennyvízhálózatot, négy évig Békésen nem emelkedett a szennyvízdíj. Akkor kezdett el emelkedni, amikor ez az új képviselő-testület felállt, és Mészáros úr szavazatával megszavazták a magasabb szennyvízdíjakat. A szennyvízdíjak nem csak a vízművek költségeit tartalmazzák, hanem rátettek egy jelentős fejlesztési hányadot is. Pedig ennél a hálózathoz nem indokolt a felújítás, mert nem régi.

Az MSZP iroda bérleti díjával kapcsolatban elmondja, hogy a mai ülés anyagában további két párt elhelyezésére vonatkozó előterjesztés szerepel. Amikor a képviselő-testület egységesen megállapította a pártok által használt helyiségek bérleti díjait, akkor azokat a képviselő úr, mint MIÉP-es képviselő sokallta, és a MIÉP nem is fizette ki ezt a magasabb díjtételt, azóta is tartozása van a város felé, bár lehet, hogy az a közel 100 ezer Ft-os tétel azóta már elavult.

Decemberben már közel állt ahhoz, hogy bepereli Mészáros urat, de letett róla, mert nem szeret pereskedni. Azonban előbb-utóbb eléri, hogy be fogja perelni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A szennyvízberuházással kapcsolatban a tényszerűség kedvéért elmondja, hogy a szennyvíztisztító telep kapacitását hamarosan növelni kell, és ha a saját erőt a megemelt szennyvízdíjből nem tudják biztosítani, akkor évente 40-50 millió Ft szennyvízterhelési bírságot kell fizetnie az önkormányzatnak, mert olyan minőségben folyik a Körösbe a tisztított szennyvíz. Tehát nem ok nélkül kellett emelni a szennyvízdíjat. Az ivóvízhálózat pedig olyan állapotban van, hogy teljes egészében felújításra szorul. Ezért nem tartja fair-nek a lakosság érzékenységét kihasználva ilyenekkel cukkolni az embereket.

MUCSI ANDRÁS képviselő: A szennyvíz- és vízdíjakkal kapcsolatban már többször beszéltek arról, hogy célszerű egy nagyobb összeget előre összegyűjteni a felújításra. Egy érdekes jelenség van Európában kibontakozóban, melyet úgy hívnak, hogy a szociáldemokrata típusú gondoskodó állam válsága. Magyarországon ez látványosan bedől, és a sors iróniája, hogy éppen egy szocialista kormánynak kell végrehajtani a jóléti állam lebontását. Ezzel az jár együtt, hogy sajnos önkormányzati szinten a lakosságot kell megfizettetni. Ez fog vonatkozni a szemétszállításra is. Egyre kevesebb lesz a normatíva, a kiadások pedig egyre jobban nőnek, és sajnos ebbe be kell szállnia a lakosságnak.

A Roma Koordinációs Tanács kerékpárvásárlásával kapcsolatban előadja, hogy azokat az általános iskolákban alkalmazott roma koordinátorok részére vásárolták, akikre nagyon nagy szükség van. A következő előterjesztésben láthatják, hogy milyen nagymértékben emelkedik a deviáns magatartású gyermekek aránya. Katasztrófális állapotok lesznek véleménye szerint az országban szociológiai téren, az elszegényedéssel nőnek a deviáns jelenségek, ezért szükség van olyan személyekre, akik a problémás szülőkhöz kimennek. A roma koordinátorokat az előző vezetés kezdte el foglalkoztatni, melyet jónak tartottak és jórészt átvették azokat az embereket. Ezért ebből nem szerencsés politikai dolgot csinálni.

A fiatalok első lakáshoz jutásának támogatásával kapcsolatban előadja, nagyon sokan nem tudják vállalni az ezzel kapcsolatos kiadásokat, saját erőt, ezért nem tudnak nagyobb összeget kihelyezni. Tehát nem az önkormányzaton múlik, hogy ilyen kevesen tudnak csak lakáshoz jutni a városban.

A hitelfelvétellel kapcsolatban kifejti, hogy ha pályázatot nyújtanak be, amelyet mindig minden képviselő megszavaz, és azon nyerne is, a saját erőhöz hitelt kell felvenni. Ezért álságos dolognak tartja a hitelfelvételt kritizálni. A pályázatok sikerét ugyanakkor nagyban segítették a kormánypárti országgyűlési képviselők is, és remélhetőleg most már az önkormányzati miniszter is.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Nem egyszer hallotta már a szennyvíztisztító telep megépítésével, a rendszer átadásával kapcsolatos kritikákat. Mostanában semmilyen számítás nem készült azzal kapcsolatban, hogy az önkormányzat milyen költségekkel tudta volna ezt üzemeltetni, honnan szereztek volna hozzá szakembereket, stb. Úgy gondolja, hogy a mostani költségvetésnek a mostani tényszámokra kellene szorítkozni, és nem volna szabad elvitatni az előző testület felelősségét. Kéri, hogy nagyobb önmérsékletet tanúsítsanak ezekben a kérdésekben.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Annyit el kíván mondani, hogy a tények azért tények, minden összefügg mindennel. Azt, hogy az elmúlt 12 évben nem épültek lakások a városban, azt nem lehet a mostani vezetésen számon kérni. Két év alatt nem lehet mindent pótolni. Olyanokat vállalnak, amiket ők követtek el, de a múltat nem lehet rajtuk számon kérni, és Szalai úr részéről a legtöbbször ez történik.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: Véleménye szerint a gátlástalanságot és a kritikát nem volna szabad összekeverni. Olyanféle, kritikának álcázott gátlástalan hozzászólások hangzanak el, amelyeket erkölcsi alapon nem volna szabad elmondania éppen Szalai képviselő úrnak.

A Kulturális és Sport Bizottság szakterületét érintő, sporttámogatásokkal kapcsolatos kritikára szeretne reagálni. Ha valaki rengeteg pénzt adott a sportra, akkor az ez a képviselő-testület. A szekrényből kihulló csontvázak az előző testület csontvázai. Éppen ezért nem szólalt volna meg Szalai úr helyében, mert éppen most hozzák helyre a kézilabdában azt, hogy tisztánlátás legyen, és még mindig vannak hibák.

A Kulturális Központ igazgatójának az ügyét rendszeresen felhozza Szalai úr. A két igazgató között ég és föld a különbség. A mostani igazgató tevékenysége rendkívül széleskörű, minden nap jelentős rendezvények vannak, és nem is akármilyen színvonalú rendezvények, ellentétesen az előzővel. Ha ezt forintálisan is le akarják fordítani, akkor fel lehet hozni azt a példát, hogy soha annyi pályázat nem volt az intézmény részéről, mint most. Nem számolt utána, de lehet, hogy fölötte van annak, amit az előző igazgató munkaviszonyának megszüntetésével kapcsolatban kifizettek. Végre egy olyan intézményvezető van, aki függetlenítette magát a pártpolitikától, és nem jut eszébe az, hogy pártkiadványnak adjon helyt, és ezen utána részt is vegyen.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Ahogy már megszokhatták, összemosások, féligazságok, és teljesen valótlanok is napvilágot látnak. Itt van pl. a MIÉP tartozása, amelyet teljesen törvénytörő módon visszamenőleg akartak kifizettetni. Volt is egy határozat erre, hogy jogtalan volt. Ezért ez az állítás teljesen valótlan.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A szakmai felvetéseire általában politikai válaszok vannak, egyetlen számot sem vont kétségbe tárgyyszerűen senki, amiket elmondott, mert ezek mind benne vannak a költségvetési beszámolóban. Azt mondta, hogy a szennyvízhálózat átadásával semmiféle kár nem érte a várost, sőt, 4 évig nem kellett emelni a díjakat. Ha 200 millió többletbevétele lenne a városnak, akkor kezdeményezni kell a szerződés felbontását, azonban azt is figyelembe kell venni, hogy nem csak bevételek vannak, hanem kiadások is.

Nem az a baj, hogy megvették a kerékpárokat a roma koordinátoroknak, hanem az, hogy nem ebből a forrásból kellett volna megvenni, mert a koordinátorok, illetve a tanácsadó szervezet két különböző cég.

A hitelfelvétellel kapcsolatban nem azzal van problémája, hogy hitelt vesz fel a város, hanem azzal, hogy több olyan kiadás volt, amelyek politikai indíttatásúak voltak, illetve kevesebb hitelt kellett volna felvenni, ha befolyt volna a Bagoly Vendéglő értékesítéséből származó bevétel lassan két év után.

A sporttámogatások nagyságát nem vitatta. A kézilabda problémáját nem volna szabad az előző testületre tolni, mert azóta eltelt két év, új városvezetés van, amelynek figyelemmel kell kísérenie a város gazdálkodását, és felelnie érte. Sőt Vámos úr benne volt az előző, és a mostani Kézilabda Kft Felügyelő Bizottságában, ezért sokkal nagyobb felelősséggel tartozik az ott történetekért, mint ő. A csontvázak kibuktak, rendezni kellett.

Ha Vámos úr úgy ítéli meg, hogy az igazgatócsere egyenlege pozitív, és megérte sok-sok millió Ft-ot kifizetni, akkor helyes volt ilyen formában eltávolítani az előző igazgatót.

MIKLÓS LAJOS képviselő: A számon kért fejlesztésekkel kapcsolatban előadja, 1998-2006-ig voltak Szalai úrék a városvezetés élén, és meg kell nézni az első négy évet, hogy akkor mi valósult meg. Nagyberuházás volt a szennyvíztisztító, Művelődési Központ, Sportcsarnok, tehát mindegyik az előző ciklushoz kötődik, ezért tisztességtelen egy ilyen felvetés.

Dr. Gosztolya úr felvetette, hogy nem végeztek számításokat a szennyvíztisztítóval kapcsolatban. Ezzel szemben előadja, hogy decemberben éppen ők kérték, hogy végezzenek számításokat arra vonatkozóan, hogy mennyi lenne a kiadás, ha saját maguk működtetnék. Úgy emlékszik, hogy 30%-kal olcsóbb lenne, de a felmondás feltételei elég bonyolultak, két év lenne, ezért ezzel nem éltek akkor.

IZSÓ GÁBOR Polgármester: Szalai úr azt mondta, hogy négy évig nem emelték a vízdíjat, szennyvízdíjat. Lehet, hogy ezért kell most nagyobb mértékben emelni. Nem is konkrétan erről, hanem a szellemiségéről kíván beszélni. Korábban az ország is, a város is agyontámogatott volt, de kölcsönből. Mostanra elfogyott a pénz, ki kell fizetni zsebből.

Lezárja a vitát, előtte személyes érintettség címén még megadja a szót Szalai László képviselőnek.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Miklós Lajos elnök úr által elmondottakkal kapcsolatban előadja, most egészen más a helyzet, mint 2004-ben volt, mert most az unió támogatások jelentős lehetőségeket adnak a városnak.

Polgármester úr azt mondta, lehet, hogy azért kell most emelni a víz- és szennyvízdíjakat, mert előtte négy évig nem emelték. Ez elég fals, téves megállapítás, ugyanis mindenki emlékszik a két díjtétel eltérítésére, ami azt jelenti, hogy a szennyvízdíjak magas értéke miatt 8 Ft-ot a vízművek eltérít, áttesz a vízdíjakra.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezzel nem vitatkozik. Ha megépít egy házat, akkor elkezd takarékoskodni a tatarozásra, hogy ne kelljen kölcsönt felvenni. Ezt elmulasztotta a város, vagy a vízművek, a lényeg, hogy nem képződött egy ilyen hányad.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatokat külön-külön.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Belleli Lajos, Dr. Farkas István és Dr. Pásztor Gyula képviselők eltávoztak, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
115/2009. (IV. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az önkormányzat 2008. évi költségvetésének teljesítéséről készített beszámolót a jegyzőkönyv 1/(1-19.) melléklete szerint elfogadja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
116/2009. (IV. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2008. évi zárszámadásról szóló 14/2009. (V. 1.) rendelete 8. §-ában jóváhagyott pénzmaradvány felhasználásáról úgy rendelkezik, hogy a 2008. évi bérmaradványból keletkezett 4.900 E Ft szabad pénzmaradványt jutalom kifizetésre a Polgármesteri Hivatal és az intézmények 2009. november hónapban abban az esetben használhatják fel, amennyiben a 2009. évi költségvetésük működési egyensúlya biztosított marad.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2009. (V. 1.) r e n d e l e t e :

a 2008. ÉVI ZÁRSZÁMADÁSRÓL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

NAPIREND TÁRGYA: *Összefoglaló jelentés a 2008. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Meg kívánja jegyezni, hogy a tegnapi bizottsági ülésen kiderült, hogy menetközben a hiányzó szabályzatok elkészültek, így a határozati javaslat 4. pontjában foglaltak már teljesültek.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
117/2009. (IV. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja az összefoglaló jelentést a 2008. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról, és az ellenőrzések tapasztalatai alapján a 2009. évi ellenőrzésekkel kapcsolatban a következő feladatokat határozza meg:

1. A város intézményeinél és a Polgármesteri Hivatalnál két évente átfogó pénzügyi-gazdasági ellenőrzést kell tartani. Az ellenőrzések terjedjenek ki a pénzügyi-gazdálkodási szabályok betartására is.
2. Kiemelten kell vizsgálni a 2009. évi költségvetés elfogadásakor elhatározott intézkedések végrehajtását, azok hatását a költségvetési gazdálkodásra.
3. Az intézményeknél a soros vizsgálatok alkalmával ellenőrizni kell a folyamatba épített előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzési rendszer működtetéséhez előírt belső szabályzatok meglétét, a rendszer működését és a belső kontrollok érvényesülését.
4. A pénzügyi-gazdasági ellenőrzések által feltárt hiányosságok megszüntetése, felszámolása érdekében megtett intézkedések végrehajtását utóvizsgálat formájában ellenőrizni kell, és ezek eredményességéről az éves ellenőrzési beszámoló alkalmával számot kell adni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző
Miklós Lajos Pénzügyi Bizottság elnöke

NAPIREND TÁRGYA: *Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2008. évi ellátásának átfogó értékelése*

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A helyzet az előző évhez képest még tovább romlott. A képviselő-társai már említették, hogy a családok szociális helyzete igen romlik, és bizony sok segítségre, támogatásra van szükség ezen a területen. Az anyag a számadataival, elemzéseivel tükrözi a város helyzetét. Látszik, hogy az ügyfelek száma 43 fővel nőtt a tavalyihoz képest. Az alapellátásban is 92 fő emelkedés mutatkozik. 216 esetben nyújtott segítséget a rászoruló családoknak az önkormányzat, és ez nem kis pénzt emésztett fel, több mint 2 millió Ft-ot szánt e célra. Az anyagot nem kívánja tovább taglalni. A feladataikat látják, tudják. A gyermek- és ifjúságvédelem területén több tennivalójuk is van, mint amit az anyag érint. Nagyon fontos a jelzőrendszer működtetése is, egyetért az ezzel kapcsolatban megfogalmazott javaslattal. Kiemeli az együttműködés fontosságát, és bízik benne, hogy a problémák ellenére prevencióval és a mindennapi odafigyeléssel tudnak tenni az ügy érdekében, és előre tudnak lépni.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az anyagot, amely pozitív értékelést kapott. Az anyag összeállítását megelőzte egy városi gyermekvédelmi értekezlet, ahol a különböző területeken dolgozó szakemberek elmondták a mindennapok során felmerült problémákat. Egyértelmű, és ez az anyagban is látszik, hogy együttműködő, egymást segítő csapat áll rendelkezésre a városban. Nem sok helyen található ilyen, hogy a bölcsődésektől a középiskolás fiatalokig védő-óvó hálózat működjön. Egységes szemlélet alakult ki a városban e téren, és elkötelezett szakemberek dolgoznak. Megállapítható, hogy nem mindig az anyagiak hiánya okozza a fiatalok deviáns viselkedését. Ezért fontos a megelőzés, melynek módszereit szintén megbeszélték ezen az értekezleten. Javasolja, hogy a helyi média többet foglalkozzon ezekkel a szakemberekkel, mert megérdemlik.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
118/2009. (IV. 30.) határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képező gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2008. évi ellátásáról szóló átfogó értékelést megtárgyalta, melyet elfogad. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon arról, hogy az értékelés határidőben megküldésre kerüljön a Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala részére.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Határidő: 2009. május 31.

NAPIREND TÁRGYA: ***Beszámoló Békés Város turisztikai helyzetéről***

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a beszámolót, melyet időszerű és jó alapnak tart a határozati javaslatban megfogalmazott turisztikai koncepció kidolgozásához. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a beszámolót.

Kérdések - észrevételek:

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő: Nagy örömmel olvasta ezt az előterjesztést, mert nem emlékszik rá, hogy ilyen az elmúlt időszakban látott volna. Jónak gondolja az elképzelést, és ahogyan az anyag elkészítője a bizottsági ülésen elmondta, ez a lehetőségek feltárására szolgál, és egy gondolatnak az elindítását fogalmazza meg. Az általános iskolában minőségfejlesztési munkájukban gyakran alkalmazott SWOT analízist nagyon jó eszköznek gondolja az elindulásra. Az erősségek, gyengeségek, lehetőségek, veszélyek megfogalmazását nagyon logikusnak érzi, mindenképpen értékes anyagról van szó. A képviselők részére most kiosztott két kiadvány szépen és méltóan ismerteti meg városunk és a környező települések

értékeit, lehetőségeit felvillantva. Amennyiben ezek az anyagok eljutnak a környező településekre is, biztosan nagy érdeklődésre fog számot tartani az a sok-sok színvonalas rendezvény, amelyekre már a képviselő-társai utaltak. Tervezik újabb kiadványok megjelentetését is, így a Városvédő és Szépítő Egyesület gondozásában a Galériával karöltve a Békési Dr. Hepp Ferenc Tagintézmény Gyermekéiért Alapítványa az őszi Hepp Napok kapcsán, amely Békés Város történetét, és Dr. Hepp Ferenc születésének 100. évfordulója alkalmából életútját méltatja. Kéri a képviselő-testületet, hogy az anyagi nehézségek ellenére támogassa majd ezt a kiadványt.

MUCSI ANDRÁS képviselő: A most kiosztott kiadvánnyal kapcsolatban kéri, ha a jövőben a város, vagy a kistérség egy kiadványt kíván megjelentetni, és az tartalmaz idegen nyelvű fordítást is, akkor nézessék át előtte hozzáértő személlyel, mert pl. Kamut esetében a német fordítás azt írja, hogy „...*a felszabadulás után kezdődött el a fejlődése.*”. A tájházakról szóló másik kiadvány német nyelvű fordításában eddig 200 nyelvtani hibát fedezett fel mint germanista és német nyelvtanár.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszöni az elhangzott kritikát. A kiadást és a fordítást a kistérség intézte, amely bizonyára nem von le az értékéből, valószínűleg a lektorálásnál és a fordításnál csúszhattak be a hibák. Egyetért azzal, ha ilyen színvonalú kiadványt megjelentetnek, akkor nem szabad elcsúszni ilyen aprónak tűnő hibákon. Köszönik az észrevételt.

Visszatérve az előterjesztésre, azért tartották fontosnak, mert úgy érzik, hogy ezen a területen még nem igazán sikerült előbbre lépni, központosítani a turisztikai fejlesztéseket, eseményeket. Hiányzik a városból egy olyan személy, aki összefogja az utóbbi időben kialakított turisztikai útvonalakat, amelyek megvalósultak a Natúrparc és saját pályázataik révén, pl. kerékpárutak, vízi utak, és ezekkel kapcsolatos szervező munkát végezne, esetlegesen csoportokat szervezne, információkkal látná el a lakosságot. Az utóbbi időben felmerült az agroturizmus, komolyan tárgyaltak ez iránt budapesti érdeklődőkkel. A határozati javaslatban jelzett turisztikai koncepciót el fogják készíteni, amely tartalmazni fogja az eddigi ismereteket, és arra fognak törekedni, hogy ennek a személyi feltételét is biztosítani tudják olyan szakképzett, elkötelezett személlyel, aki ezt megfelelően össze tudja fogni. Természetesen nem lehet ezt egy személyre bízni, de kell egy személy aki átlátja, összefogja, szervezi a teendőket, illetve Békéscsabával és Gyulával is egyeztetni, összhangba hozza a programokat. A programok megvannak, de az összefűzése, a város turisztikai arculata lassan kezd kialakulni, itt még vannak hiányosságok. Úgy gondolja, hogy akkor jobban el tudnák adni a megyén, a KBC-n és az országon belül is Békést azokkal a sajátosságaival, amiket ezekben a kiadványokban láthatnak. A kiadványok pályázati támogatásból jöttek létre. Lesz egy másik kiadvány is a közeljövőben, amely csak Békéssel foglalkozik. Készül egy CD is, amely a másik kiadvány logikája szerint mutatja be Békést. Nagyon kellett már ez a pár kiadvány, amely településünk hírét viszi a világban. Megköszöni az előterjesztőnek az alapos munkát.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
119/2009. (IV. 30.) határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete elfogadja a „Beszámoló Békés város turisztikai helyzetéről” című beszámolót, mely a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.
2. Békés Város Képviselő-testülete kidolgozásra javasolja Békés Város Turisztikai Konceptióját.

Határidő: 2009. októberi testületi ülés

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Egyéb előterjesztések*

1.) Alapító Okiratok módosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottsági ülésen megtárgyalták az előterjesztést, és mivel technikai jellegű módosításokról van szó, a határozati javaslat mind a 8 pontját egyhangú szavazással elfogásra javasolják a képviselő-testületnek a kiegészítésben foglaltak szerint.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és csatlakozva a Pénzügyi Bizottság javaslatához, elfogadásra javasolják az előterjesztett alapító okirat módosításokat. A bizottsági ülésen a mozgáskorlátozottak képviselője elmondta, hogy az intézmények mozgáskorlátozottak által történő elérése nem teljesen valósult meg. Ezért kéri, hogy vizsgálja meg a Műszaki Osztály az akadálymentesítési program megvalósításának állását, melyről az ősz folyamán tájékoztassák a bizottságot. Ezt a javaslatot is támogatta a bizottság.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, melyet egyhangúlag támogatott.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A maga részéről kérte a mozgáskorlátozottak vezetőjét, hogy jelöljék meg azokat a parkolókat, amelyeket részükre jó lenne fenntartani, mert ezzel a gonddal felkereste egy ügyfél a fogadóóráján. Az ésszerűség határán belül ki fogják jelölni részükre a parkolókat.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének **120/2009. (IV. 30.) határozata:**

- I. Békés Város képviselő-testülete felülvizsgálta az önkormányzat feladat ellátásának módját, azon módosítani nem kíván. Az intézmények alapító okiratainak módosítását a jelenlegi állapot szerint a törvényi előírásoknak megfelelően módosítja.
- II. 1. Békés Város Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás gesztor önkormányzataként a Békési Kistérségi Általános Iskola,

Alapfokú Művészeti Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat alapító okiratának módosítását 2009. június 1-i hatállyal a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

2. Békés Város Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás gesztor önkormányzataként a Békési Kistérségi Óvoda alapító okiratának módosítását 2009. június 1-i hatállyal a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
3. Békés Város Képviselő-testülete a Békés Városi Kulturális Központ alapító okiratának módosítását 2009. június 1-i hatállyal a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete szerint jóváhagyja.
4. Békés Város Képviselő-testülete a Békés Városi Könyvtár alapító okiratának módosítását 2009. június 1-i hatállyal a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete szerint jóváhagyja.
5. Békés Város Képviselő-testülete a Békés Városi Jantyik Mátyás Múzeum alapító okiratának módosítását 2009. június 1-i hatállyal a jegyzőkönyv 8. sz. melléklete szerint jóváhagyja.
6. Békés Város Képviselő-testülete a Békés Városi Egyesített Egészségügyi Intézmény és Rendelőintézet alapító okiratának módosítását 2009. június 1-i hatállyal a jegyzőkönyv 9. sz. melléklete szerint jóváhagyja.
7. Békés Város Képviselő-testülete a Békés Városi Szociális Szolgáltató Központ alapító okiratának módosítását 2009. június 1-i hatállyal a jegyzőkönyv 10. sz. melléklete szerint jóváhagyja.
8. Békés Város Képviselő-testülete Békés Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítását 2009. június 1-i hatállyal a jegyzőkönyv 11. sz. melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

2.) Településrendezési eszközök módosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a határozati javaslat mindkét pontját.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Javasolja a képviselő-testületnek, hogy belátható időn belül térjen vissza az 1., 8. és 10. pontokban foglaltak megvalósítására. Meg kellene vizsgálni, hogy a Széchenyi téren, illetve a Vásárszél utcán van-e igény a garázsok megépítésére, mert ebből bevétele lehetne a városnak, és ebből a bevételből meg lehetne építeni a rendelőintézetnél a szükséges parkolókat. Amennyiben nincs ilyen igény, akkor meg kellene vizsgálni, hogy milyen forrásokból lehetne megépíteni a rendelőintézeti parkolót, mert nagyon fontos lenne megoldani az orvosok, az ott dolgozók, és a betegek parkolási gondjait.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezzel egyetért, a májusi testületi ülésre visszahozzák, és addigra megvizsgálják ezt a kérdést is. Ez a parkolási koncepciónak a része, és ezek előnyt élveznek, mert frekventált helyen vannak. A költségekkel egyelőre nem foglalkoznak, mert ha beadják a

rendezési terv módosítási kérelmet, akkor ebből várhatóan egy év múlva lesz jogerős településrendezési terv módosítás, így az majd a 2010-es költségvetést fogja érinteni.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő: Szeretné kihangsúlyozni a 10. pontban foglaltak fontosságát, mert a rendelőintézet körüli parkolás teljesen ellehetetlenült, főként a keddi és pénteki napokon. A rendőrség kiemelten kezeli, és a tilos parkolást 30 ezer Ft-ra bünteti, bár ennek a jogszerűsége ebben a helyzetben vitatható. Jelenleg egy kihelyezett táblával próbálják az ott dolgozók részére biztosítani a gépkocsi-elhelyezést, de nem ez jelenti a megoldást. Örül a májusi időpontnak, mindenképpen meg kell oldani a parkolási gondokat. Lehet, hogy nagyobb reklámot kellene adni a piac melletti parkolónak, ezzel a forgalom egy részét át lehetne terelni, és oldódnának a rendelőintézet körüli gondok.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, javasolja, hogy egyben szavazzanak a határozati javaslatról, és az előbb elhangzott javaslatról.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
121/2009. (IV. 30.) határozata:

I. Békés Város Képviselő-testülete módosítani kívánja a településrendezési eszközeit az alábbi szempontoknak megfelelően:

1. Széchenyi tér keleti oldal mögötti területen parkolók és garázsok számára biztosítandó terület;
2. Szánthó Albert utcán és az 1. szám alatt parkolók és garázsok számára biztosítandó terület;
3. Ótemető utcai óvoda és Rákóczi u. 24. szám alatti terület közös besorolása, az óvoda parkolási gondjainak enyhítése;
4. Korona utca 7. szám alatt parkolók kialakítása;
5. Karacs Teréz utca 5., 6., 7. szám alatti lakótömbök környezetében parkoló kialakítás lehetőségének biztosítása;
6. Jantyik Mátyás utca elején parkolók biztosítása;
7. Jantyik Mátyás utcán a Sportszarnok, Művelődési Központ, Iskola, Óvoda parkolási gondjainak enyhítése;
8. Vásárszél utcán további garázsépítések számára lehetőség biztosítása;
9. Korcsolyapálya-parkoló szabályozási vonalainak megjelenítése;
10. Rendelőintézet és környezetének parkolási gondjainak enyhítése.
11. Közterületi határ módosítása szükséges;
12. Szükséges az intézményi övezeti besorolás területi módosítása;
13. Közterületi kapcsolat kialakítása a Malomasszonykert felé;
14. Közterületi kapcsolat javítása a 470-es út felől;
15. Szükséges az övezeti besorolás módosítása;
16. Csatárkerti területen övezeti besorolás módosítása;
17. Décséri utcán övezeti határ módosítása;
18. Malomkert II. régészeti lelőhely (Szarmata és honfoglalás kori településnyomok)
19. Ibrány I. régészeti lelőhely (Középkori településnyomok);

20. Diter, Átjáró I. régészeti lelőhely (Szarmata és középkori településnyomok);
21. Déló, Szász- tanya régészeti lelőhely (Őskori és szarmata településnyomok);
22. Natura 2000 területek feltüntetése a szabályozási terven;
23. Az Má-1 övezetben pontosítani szükséges az építmény magasság és a tetőkialakítás előírásait;
24. Az Mk jelű övezetben meg kell határozni a beépítés módját, az elő-, oldal- és hátsókert méretét;
25. A Helyi építési szabályzat mellékleteként vagy függelékeként helyrajzi számokkal azonosítva szükséges feltüntetni az aktuális állapotnak megfelelő régészeti lelőhelyeket;
26. A Helyi építési szabályzatban pontosítani szükséges az illeszkedési szabályokat;
27. A 6589 helyrajzi számot érintően módosítani szükséges a szabályozási terv övezeti besorolását;
28. Szükséges a településrendezési eszközök egységes szerkezetbe foglalt megjelenítése a módosításokat követően.

II. A módosítás érdekében a Képviselő-testület felhatalmazza Polgármesterét a tervek elkészítésére vonatkozó tervezői ajánlatok megkérésére.

III. A I/1., 8. és 10. pontban foglaltakkal kapcsolatban felkéri polgármesterét, vizsgálta meg a májusi képviselő-testületi ülésre, hogy a Széchenyi téren, illetve a Vásárszél utcán van-e igény a garázsok megépítésére, mert az ebből származó bevételből meg lehetne építeni a rendelőintézetnél a szükséges parkolókat. Amennyiben nincs ilyen igény, akkor meg kell vizsgálni, hogy milyen forrásokból lehetne megépíteni a rendelőintézeti parkolót.

Határidő: 2009. májusi képviselő-testületi ülés

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Csökmei László Erik főépítész

3.) A LISZ Kft. 2008. évi beszámolója

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a beszámolót. A Felügyelő Bizottság jelentését akkor még nem kapták meg a képviselők és bizottsági tagok, de szóban ismertette. A bizottság a beszámolót elfogadásra javasolta.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, a Felügyelő Bizottság tagja: Az ellenőrzés megállapította, hogy kisebb hibáktól eltekintve mindent rendben találtak, a kisebb hibákat kijavították. Felvetődött viszont, hogy a gréder kihasználatlan, kezelésére nincs megfelelő szakképzettségű szakember, ezért legjobb lenne értékesíteni, de sajnos nincs rá vevő. Ennek sorsát valamilyen módon le kellene rendezni, mert plusz pénzeket visz el a várostól. Jelezte továbbá a Kft., hogy a megnövekedett feladataik ellátásához néhány megfelelő végzettséggel rendelkező személyre

lenne szüksége. A kishajó kikötő 50%-os kihasználtság mellett veszteséggel működött. Javasolja, tekintsek át, hogyan lehetne ezt hatékonyabbá tenni. Véleménye szerint a városnak csökkentenie kellene az erre fordított összeget, és olyan személyre bízni a működtetést, aki a város ráfordítása nélkül tudná üzemeltetni a kikötőt.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: A Sportpálya üzemeltetésével kapcsolatban megjegyzi, hogy ez sehol sem nyereséges, de kérdése, hogy a bevételekből tudják-e fedezni a működtetését?

MÉRI ZOLTÁN LISZ Kft. ügyvezetője: A Sportpálya bevételei teljes egészében önkormányzati költségvetési forrásból származnak. Néhány havi bérleti díjat tudnak bevételként elkönnyvelni a nagyterem bérleti díjaként, de ez jelentéktelen mennyiségű. A néhány százezer forintos veszteséget a LISZ Kft. egyéb nyereségéből fedezik.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megerősíti a Mészáros képviselő úr által a kikötő üzemeltetésével kapcsolatban elmondottakat. Ezt feltétlenül át kell tekinteni, mivel az idei lesz az első teljes szezon, amikor már nagyobb hajólétszámmal üzemel. A helyi közéletnek a sportot, turisztikát, kirándulást, piknikezést szerető közönsége részére megfelelő fogadtatást, programokat kell biztosítani, hogy örömmel járhassanak ki oda. Ha ott Dánfok mellett megfelelő turisztikai gócpontot sikerülne kialakítani, mellyel odavonzanák az embereket, az mindenképpen pozitív lenne. Figyelemmel fogják kísérni, és a megfelelő következtetéseket levonják majd.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Mivel a grédert pályázati támogatásból vásárolta az önkormányzat, javasolja, hogy előbb nézzék meg, lehet-e egyáltalán értékesíteni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a beszámoló elfogására vonatkozó határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Pálmai Tamás képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 13 fő.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
122/2009. (IV. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a LISZ Kft. 2008. évi – a jegyzőkönyv 12. számú mellékletét képező – beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

4.) Békés Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslat mindhárom pontját.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
123/2009. (IV. 30.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi az 52/2007. (II. 22.) KT határozattal elfogadott, Békés Város Önkormányzata és Intézményei Közbeszerzési Szabályzatát valamint az 52/2007. (II. 22.) KT határozat 3. pontját.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a jegyzőkönyv 13. számú melléklete szerint jóváhagyja Békés Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala Közbeszerzési Szabályzatát.
3. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Közbeszerzési Bizottság állandó tagjává

Miklós Lajos
Pataki István
Szalai László
Mészáros Sándor
Tóth Attila képviselőket nevezi ki.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

5.) Leendő Békés-Airsoft Sport és Szabadidő Egyesület névviseléssel kapcsolatos kérelme

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Felmerült az, hogy esetlegesen visszaélésre is okot adhat a város nevének használata, ezért megfontolandó a rendeleti szabályozás kérdése. A maga részéről egyelőre ezt nem javasolja. Az adott kérelmet elfogadásra javasolja.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
124/2009. (IV. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete hozzájárul a „Békés” szó szerepeltetéséhez a leendő Békés-Airsoft Sport Szabadidő Egyesület nevében.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

6.) Tulajdonosi hozzájárulás a Szánthó A. u. 8. szám alatti kollégium, és a Hőzső u. 39. szám alatti ingatlan felújításához

IZSÓ GÁBOR polgármester: Időközben még egy hozzájárulást kért az intézmény, mellyel kapcsolatos határozati javaslat mos került kiosztásra. Az ebben foglaltak szerint a Hőzső u. 39. alatt szeretnének infrastrukturális fejlesztést végrehajtani. Bár folyamatban van a megyével az ingatlancsere, mégis szükséges, hogy most járuljon hozzá a képviselő-testület a fejlesztéshez, hogy azt el tudják indítani.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottsági ülésen a kiegészítésben szereplő másik határozati javaslat még nem állt rendelkezésre. Az eredeti előterjesztés határozati javaslatát egyhangúlag támogatták. A másik javaslatot is biztosan elfogadásra javasolta volna a bizottság a polgármester úr által elmondott indok alapján.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, külön-külön szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatokat.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
125/2009. (IV. 30.) határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonában lévő Békés, Szánthó A. u. 8. sz. szám alatti 6880/3 helyrajzi számú ingatlanon a Békés Megyei Önkormányzat, mint intézményfenntartó, az ingatlan felújításához, korszerűsítéséhez szükséges építési munkákat elvégezze.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester
Váczi Julianna osztályvezető

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
126/2009. (IV. 30.) határozata:

- 1.) Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonában lévő Békés, Hőzső u. 39. szám alatti 6859 helyrajzi számú belterületi ingatlanon a Farkas Gyula Szakképző Iskola, Gimnázium, Speciális Szakiskola, Egységes

Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Kollégium (5630 Békés, Hőzső u. 39.) inkubátorházat létesítsen a Dél-alföldi Operatív Program 2009-1.1.1./A „Ipari területek, ipari parkok és vállalkozói inkubátorházak infrastrukturális fejlesztése” című pályázat keretében.

- 2.) Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az ingatlan Békés Megye Önkormányzata, mint intézményfenntartó a megvalósítást követően legalább 5 évig a fejlesztési célnak megfelelően működtesse.

Határidő: Pályázat beadására 2009. május 15.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

7.) Békés, Széchenyi tér 4/2.szám alatti ingatlan felújítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztett határozati javaslatot.

Kérdések - észrevételek:

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Javasolja, a Műszaki Osztály részéről szigorúan ellenőrizték, hogy minőségi munkát végezzenek, mert szerinte a 12 évvel ezelőtti felújítás hiányosságaiból adódik a tetőbeázás.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A tegnapi bizottsági ülésen a főépítész úr azt mondta, hogy nem 10-12 éve, hanem valószínűleg korábban készült el a tető használt anyagok felhasználásával, és emiatt történhetett a beázás.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 127/2009. (IV. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete egyetért a Békés Széchenyi tér 4/2. sz. alatti ingatlan tetőszerkezetének javításával, az erről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

8.) 0458/4 hrsz-ú ingatlan megosztása után keletkező 0458/5 és 0458/6 hrsz-ú és a 0109/45 hrsz-ú ingatlanok cseréje iránti kérelem

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szóbeli kiegészítésében javasolja, hogy a határozati javaslat 2. pontjában szereplő 250 eFt forrásul a Polgármesteri Hivatal 2008. évi szabad pénzmaradványát jelöljék meg.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztett határozati javaslatot a fenti kiegészítéssel együtt.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Mivel ez az ügy úgy indult, hogy Békésen munkahelyeket fog teremteni, a maga részéről is egyetértett vele és megszavazta, de másfél év alatt Mezőkomáromban sem helyezték üzembe a hasonló üzemet. Kétségei vannak, hogy Békésen valóban megvalósul-e az üzem, főleg azért, mert a hitelválság miatt nem tudja, lesz-e olyan bank, amelyik megfinanszírozza úgy, hogy a tervek szerint még saját erő sem kell hozzá. Emiatt azt javasolja, hogy várjanak még egy fél évet, és azután térjenek vissza az előterjesztett területcserére. Ha van perspektívája, akkor csinálják, de ha nem lenne, akkor ne tartsák benne a Kft-ben a város pénzét.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Véleménye szerint legyenek még egy kis türelemmel, nemsokára befejezik az előző beruházást, és akkor Békésen is elkezdik. A fürdőfejlesztést ő is megszavazta még 2001-ben, arra is vártak türelemmel idáig. Gondolja, hogy erre nem kell annyit várni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Reménykednek benne, napi kapcsolatban vannak az Agroferment Kft ügyvezetőjével, részben már küldtek dokumentációkat, elmondásuk szerint nem reménytelen a helyzet. A maga részéről még bizakodik, a felhasználói kereslet szinte korlátlan mennyiségben adott. Eddig mindig bizakodóan nyilatkoztak erről a tulajdonostársak. Tény az, hogy lassabban halad, mint szeretnék volna, és remélték, hogy hamarosan át tudják adni. Remélik, hogy az elképzelésük valóra válik, hiszen a mezőkomáromi beruházás nagyrészt már megvalósult.

Szalai László képviselő javaslatával kapcsolatban azt javasolja, hogy inkább úgy foglaljon állást a testület, hogy folyamatosan kísérik figyelemmel a megvalósítást.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Visszavonja a javaslatát.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, Szalai László képviselő visszavonta a javaslatát, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
128/2009. (IV. 30.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 73/2008. (II. 28.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete kezdeményezi a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt-nél a Magyar Állam tulajdonát képező 0458/4 hrsz-ú szántó művelési ágú terület megosztása után keletkező 0458/5 és a 0458/6 hrsz-ú összesen 245,99 aranykorona értékű terület cseréjét a Békés Város Önkormányzata tulajdonát képező 8,1 hektár területű, 245,99 aranykorona értékű 0109/45 hrsz-ú ingatlanra. Az Önkormányzat az ingatlanok értékének különbözetét jelentő 250.000,- Ft megfizetését vállalja, melynek forrása a Polgármesteri Hivatal 2008. évi szabad pénzmaradványa.
3. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a 2. pontban írt ingatlancserével kapcsolatos tárgyalások lefolytatására, és a csereszerződés aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

9.) Az önkormányzati vagyonról szóló 46/2006. (XII. 15.) KT rendelet módosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és mind a határozati javaslatot, mind a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolják.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Nem véletlenül javasolta, hogy ezt az előterjesztést a IV/23. sorszámú előterjesztéssel együtt tárgyalják, mert akkor ebben is szerepelnének az átadandó ingatlanok. Nem tudja, hogy a Hajnal István Szociális Otthon ebben benne van-e? A két anyag teljes mértékben összefügg egymással.

Már múltkor is beszéltek erről a témáról, és az a problémája, hogy értékbecslés nélkül is mindenki tudja, hogy a békési vagyon messze nagyobb a megye által átadandó vagyonnál. A későbbi szövegben le van írva, hogy az értékbecslés addig fog történni, amíg a békési vagyon ugyanolyan értékű nem lesz, mint a megyei vagyon, a fölötte lévő rész ingyenes átadásra kerül. Azért kell módosítani a rendeletet, hogy a 25 millió Ft felett is ez az értékkülönbség legyen.

Lehet, hogy ez egy jó döntés, azonban az a problémája, hogy a megyében máshol már történt ilyen átadás, és ha van egy szerződésminta, egy séma, az miért nem került be a képviselő-

testület elé, hogy felelősségteljesen tudjanak dönteni abban a kérdésben, hogy milyen garanciákat ad arra a megye, hogy nem fogja elvinni az intézményeket?

IZSÓ GÁBOR polgármester: A szerződésekről a következő testületi ülésen döntenek, amelyet igyekeznek úgy előkészíteni, hogy semmilyen kár ne érje a várost. Az előkészítők most is tanulmányozták az összes ilyen szerződést, mert történt már Eleken, Gyulán, Orosházán ingatlanátadás. A mienk annyiban bonyolultabb, hogy egy értékarányos csere történik a tarhosi, és még néhány ingatlan tekintetében, amíg a tarhosi ingatlan értéke ki nem egyenlítődik. Mi kapunk is valamit, más önkormányzatok nem kaptak semmit, hanem átadták ingyenesen az ingatlanokat feladattal terhelten. Nálunk azért bonyolultabb, mert a tarhosi ingatlan értékesíthető ingatlan, ezért ez esetben értéken kell elcserélni. A fennmaradó ingatlanokat fogják ingyenesen átadni feladattal terhelten.

Szalai képviselő úr észrevételezte, hogy kimaradt a rendelet-tervezetből a Hajnal István Idősek Otthona, erről kér tájékoztatást az előkészítőktől.

DR. FARKAS LÁSZLÓ jogi munkatárs: A IV/11. sorszámú előterjesztésben csak a szöveges részből maradt ki ez az ingatlan, a rendelet-módosítást nem érinti.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztett rendelet-tervezetet, melyet tárgyalásra alkalmasnak tartott. Személyes véleménye az, hogy polgármester úr az önkormányzat számára kedvező egyezsége jutott a tárgyalások során, mert pluszban megkapják a parkerdőt, illetve olyan békési ingatlanokat, mint a Szarvasi úti és a Veres P. téri ingatlanok.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Saját értelmezésében egy mozgásteret teremtenek meg most a későbbi reménybeli tárgyaláshoz és megegyezéshez, melyet helyesnek tart.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő: Mivel komoly szellemi értékekről is szó van, saját érdekünkben védeni kell az itteni iskolát, ezért a megkötendő szerződéseket nagyon körültekintően készítsék elő a jogászok, a szakmai garanciákat egyértelműen foglalják bele.

A Hajnal István Idősek Otthonával kapcsolatban ugyanez a véleménye. Sokkal nagyobb értéket képvisel, jobban kellene hasznosítani a jelenlegi szolgáltatásait. Az is igaz, hogy nagyon lerobbant műszaki állapotban van.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Teljesen egyetért az előbb elmondottakkal. Viszont azt tudomásul kell venni, hogy Békésnek helyzeti előnye a Békéscsabához való közelsége, illetve sok a felhasználható ingatlan, ez indokolja, hogy a későbbiekben is itt maradjon az oktatás, sőt bővítsék. Az érintett Békés megyei települések közül csak Békés az, aki kap is valamit az átadandó ingatlanokért. Úgy gondolja, hogy ez nem rossz lehetőség a városnak.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Úgy látja, hogy a tárgyalások jól haladnak, és ezzel egyet kell érteni. Ahol lehetséges, fel kell gyorsítani, ugyanis abból indul ki, hogy a következő kormányzati ciklusban a megyei önkormányzatok meg fognak szünni, és vagy egy megyei intézmény veszi át a megyei intézmények működtetését, vagy kistérségi központ, esetleg nagyobb önkormányzatoknak adják vissza feladattal együtt. Tehát ahhoz, hogy helyzetbe kerüljön pl. a Farkas Gyula Közoktatási Intézmény, az kell, hogy legyen mozgáster, és a megye is fejlesszen, befektessen. Nem szabad sokáig elhúzni, és a tárgyalásokban

rugalmasságot kell biztosítani, és ezt az előterjesztés tartalmazza, ebbe az irányba kell haladni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja elsőként az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
129/2009. (IV. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az önkormányzati vagyon szabályozásáról szóló 46/2006. (XII. 15.) KT rendelet Függelékéből törli a Petőfi u. 4. sz. alatti ingatlanra vonatkozó az ÁNTSZ Dél-alföldi Regionális Intézetének ingyenes használat alapításáról szóló 7. sorszámú bejegyzést.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2009. (V. 04.) r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZATI VAGYON
SZABÁLYOZÁSÁRÓL
szóló 46/2006. (XII. 15.)
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

10.) DAREH Önkormányzati Társulási Megállapodás módosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
130/2009. (IV. 30.) határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Dél-Alföldi Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás tagja elfogadja a jegyzőkönyv 14. számú mellékletében szereplő egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást.

Határidő: a DAREH Társulás felé azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

11.) Trianon emlékmű állítása

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: Előadja, hogy az előterjesztett javaslat civil kezdeményezésre történt. Maga a Trianoni emlékmű egy következő lépcső lenne arra, hogy a Honfoglalás teret egy látványosabb térré tegyék. Az ott meglévő és leendő emlékművek létrehozása során első lépcsőben történe meg a történelmi magyar zászlók felhúzása, amely egészen Attiláig biztosan visszavezethető. Erre építve a következő lépcsőben a Trianoni emlékmű kerülne felavatásra, amelynek a látványterve el fog készülni. Ez úgy nézne ki, hogy a mostani kör alakú, a kopjafát körülvevő 3-4 méter átmérőjű belső tér fogadná be a Trianoni emlékművet, amely ferde síkon, megdöntve ábrázolná márványból Nagy Magyarország térképét úgy, hogy középen a jelenlegi Magyarország feküdne, a leválasztott területek illesztésével, melyet különböző színű márványlapok tennének láthatóvá. Ezekre feliratokat lehetne tenni az elcsatolt területek főbb paramétereinek feltüntetésével. A továbbiakban sor kerülne olyan átalakításokra, amely ezt a teret egy olyan parkká tenné, ahová elsősorban a környező lakótömbök lakói be tudnának sétálni, pihenni. A sövényen belül padokat helyeznének el. A Csuta Művésztelep felajánlásával egy monumentális kettőskereszt felállítására is sor kerülne. Azután pedig több történelmi zászló elhelyezésére. Így a magyar történelemnek a kiválasztott zászlói jeleznék azokat a sorsfordulókat, amelyek a magyar történelemre jellemzőek.

A fenti elképzelésnek az első lépcsője lenne az előterjesztett határozati javaslat. Ezzel zöld utat adnának a munkálatok elindításának. Június 4-ére, a Trianon-i megemlékezésre már az első lépcsőt szeretnék megvalósítani.

Mivel ez civil kezdeményezés, a városnak csak a területrendezés költségeit kellene állnia. A többit felajánlásokból valósítják meg.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Vámos László képviselő-társának annyiban kíván ellentmondani, hogy az első lépés az volt, hogy testületi döntés alapján a szovjet emlékműhöz hasonlóan nem került ki a temetőbe a zászlótartó, hanem a Honfoglalás térre, amelyet nagyon pozitív döntésnek tart, és most is megköszöni Pataki Istvánnak, hogy annak idején támogatta ezt.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Kicsit csalódottak voltak a bizottság tagjai, hogy a látványterv nem készült el. Ennek ellenére a bizottság tagjai úgy értékelték, hogy első lépésként ez egy szándéknyilatkozat, ezért elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az előző képviselő-testület idején olyan szobrok lettek kihelyezve, amelyek nem osztották meg a város lakosságát, pl. Széchenyi, Kossuth. Véleménye szerint a kezdeményezők sem biztosak abban, hogy egyöntetű támogatásra talál ez az elképzelés a városban. Amikor az Árpád-sávós zászlót felhúzták, ő lepődött meg a legjobban, hogy az állítólag jobboldalinak tartott emberek is megütközve fogadták ezt. Elmondta a testületi ülésen is, hogy Sólyom László köztársasági elnök is úgy nyilatkozott, hogy sok ember érzékenységét sértheti az Árpád-sávós zászló, és az ellenzékiségét ne ezzel fejezze ki valaki, hogy kihelyezi. Véleménye szerint a magyar történelmi kultúra elég széles sávon mozog, abból lehet találni olyan részeket, amely nem osztja meg ennyire a város lakosságát.

Az előterjesztés nem elég kidolgozott véleménye szerint, nem felel meg a helyi rendeleteknek, ez alapján nem lehet felállítani sem az emlékművet, sem a kettős keresztet.

Aljegyző asszonytól kérdése, hogy ki, mi alapján húzhat fel zászlót?

DR. PÁLMAI TAMÁS képviselő: Ez egy jóindulatú civil kezdeményezésként indult. Egy olyan funkcionális parkot szeretnének létrehozni, amely magasított, másfél-két méter magas sövényvel van körülvéve, amely elzárja a forgalomtól, portól, zajtól. A sövény mögé padokat helyeznének el a téren, ahová a környékben lakók be tudnának menni, mint egy kis oázisba. Az is elképzelhető, hogy a Liliom utcán keresztül a Május 1. Parkból egy sétány vezetne a térre. Nem tudja, hogy ez kialakítható-e. Az elképzelést a Kulturális és Sport Bizottság ülésén vetették fel, és ott elhangzott a jogi munkatárs részéről, hogy ez az előterjesztés elvi elfogadást jelentene, de akkor lesz konkrétum belőle, amikor a látványtervet bemutatják, lektorálják. Turák Helga parktervezővel megtekintették a helyszínt, és sikerült egységes koncepciót kialakítani. A főépítész már elkészített egy számítógépes látványtervet a Trianoni emlékműről. A két szakember egyeztetése után a májusi ülésre készíti el a főépítész a látványtervet, amelyet be tudnak mutatni a képviselő-testületnek. Ez lenne az első lépés. Második lépés lenne augusztusban a kettős kereszt felállítása. A zászló talapzatára visszatérve előadja, azon volt valamikor négy címer, amelyek helye most is megvan, és Csuta György felajánlotta, hogy a jövő évi táborba meghívna két olyan szobrászt, aki a mostani városi címet, és három régi címet kiönt, és a zászló talapzatára azok visszakerülnének. Így fokozatosan kialakítva a tér egy szép, méltó helye lehetne a városnak. Barkász Sándor képviselővel beszéltek arról, hogy valóban jó-e a helyszín erre, és arra jutottak, hogy igen, mert ezt a tömbök közé bezárt, most afunkcionális teret élővé tudják tenni. Azzal, hogy a magyar történelem négy másik korszakának a zászlója is felkerülne az ösvényre, a mostanit is behelyezik a történelem megfelelő korszakába, és ezt egy folyamatként kell elképzelni.

A Szalai László képviselő által elmondottakra nem kíván reflektálni, az lerágott propaganda csont. Egyébként nyílt dolog a városban, hogy mindenféle származású őseink vannak, és őt egyáltalán nem zavarja, hogy milyen zászló leng a téren. Nem lát nyilas zászlót az Árpád-sávós zászlóban, hanem egy történelmi zászlót. Sőt, ha a többi zászlót melléteszik, egy szép mozzanata és parkja lesz a városnak.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Az Árpád-sávós zászlóra visszatérve előadja, ez az egyetlen zászló, amely már a hunoktól folyamatosan végigkíséri a magyarságot is, és mindig ott volt másik zászlók mellett. Ha valakinek ez sérti az érzékenységét, ez csak azért történhet, mert azt akarja, hogy sértse mások érzékenységét.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Szakmai szempontból kíván hozzászólni ehhez a zászlóügyhöz. A mostani koronás címer egyik felében is benne van az Árpád-sávós zászló. Ez az első zászlónk volt, és bár nem volt szerencsés, hogy ezt a nyilasok is használták, de abban benne volt egy nyilaskereszt is. A téren viszont a többi történelmi zászlót is mellé teszik, a maga részéről semmi kifogásolni valót nem lát az Árpád-sávós zászló kihelyezésében.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ aljegyző: Szalai László képviselő kérdésére válaszolva előadja, a helyi rendeletben nincs szabályozva, hogy közterületen ki helyezhet ki zászlót. A Btk. szabályozza az önkényuralmi jelképeket tartalmazó zászlók, vagy bármi más tiltását, ezért ezt nem is kell helyi szinten szabályozni. Magánterületen mindenki azt rak ki, amit jónak lát, illetve a közterületen is a véleménynyilvánítása jelképül kirakhatja, ezzel nem korlátozhatják senkinek sem a véleménynyilvánítási szabadsághoz való jogát, ha nem ütközik a Btk. szerinti tiltásba.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ezt úgy tudja értelmezni, hogy a város tulajdonát képező zászlótartóra is bárki, bármikor, bármilyen zászlót felhúzhat? Mert itt a város tulajdonáról van szó, nem a közterületről.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ aljegyző: A helyi rendeletben az áll, hogy a városi zászlótartókon állandó jelleggel milyen zászló kerül kihelyezésre, illetve a városba érkező delegációk a rendezvény ideje alatt milyen zászlókat helyezhetnek el.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Tehát egy folyamat kezdetéről van szó, és arra kéri az előterjesztés készítőit, hogy a látványtervet készítsék el, mert ez alapján tudják róla elmondani a véleményüket a képviselők. A határozati javaslatokat elfogadásra javasolja.

DR. FARKAS LÁSZLÓ jogi munkatárs: Javasolja, hogy a határozati javaslat 3. pontját egészítsék ki azzal, hogy az ott foglalt dokumentumok mellett a látványtervet is kéri benyújtani.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fenti kiegészítéssel bocsátja szavazásra az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza (Szalai László képviselő nem szavazott):

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
131/2009. (IV. 30.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, miszerint támogatja a békési Honfoglalás tér emlékparkká nyilvánítását.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyet ért azzal, hogy civil összefogással – a közterületek, településrészek elnevezéséről, azok jelöléséről, a házszámozás rendjéről, valamint a művészeti alkotások közterületen való elhelyezéséről szóló 33/2008. (X. 1.) KT rendeletben foglalt eljárás szerint – a Honfoglalás téren Trianon emlékmű és történelmi kettős kereszt kerüljön felállításra.

3. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri az emlékmű létesítésének kezdeményezőit, hogy az emlékmű felállításához szükséges előkészítő eljárás megkezdéséhez nyújtsák be a közterületek, településrészek elnevezéséről, azok jelöléséről, a házsámozás rendjéről, valamint a művészeti alkotások közterületen való elhelyezéséről szóló 33/2008. (X. 1.) KT rendeletben foglaltaknak megfelelő dokumentumokat, és a látványtervet.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

12.) Városi uszoda kiegészítő építési munkái

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság javasolja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását. Észrevételezi, hogy az előterjesztésben elírás történt, a táblázatban a becsült ár természetesen forintban, és nem ezer forintban értendő.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Forrásként a Vállalkozói Alapot jelölték meg visszapótlási kötelezettséggel, de egyikük sem bízik ebben. Ezért javaslata, hogy más forrást jelöljenek meg. Van-e más forráslehetőség?

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: Pillanatnyilag, és a várható megszorításokra való tekintettel nem tud más forrást megjelölni.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Ha annak idején a gázvagyonból származó 300 milliót visszapótolták volna, akkor most nem lenne ilyen gondjuk. Bízik benne, hogy vissza tudják pótolni majd a Vállalkozói Alapból ezt az összeget.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Módosító javaslata, hogy ne a Vállalkozói Alapból történjen meg a finanszírozás, hanem az Universitas Kft megbízására ez évre betervezett 5 millió Ft + ÁFA összeg terhére, mivel ennek a Kft-nek a szerződését megszüntették, és nem is tudja, hogy milyen munkával fogják megbízni. Ha mégis szükség lesz a Kft. munkájára, akkor inkább majd azt pótolják vissza.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az eredetileg megjelölt forrást javasolja jóváhagyni.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Javasolja, hogy a közbeszerzés kiírásánál a mércét ne rakják túl magasra, mert legalább tíz kisebb békési cég van, amelyek így jelentkezhetnek, és versenyhelyzet alakulhatna ki.

MIKLÓS LAJOS képviselő: Az Universitas Kft. érdeme, hogy a bölcsődei pályázatot megnyertük.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja Szalai László képviselő módosító javaslatát.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
132/2009. (IV. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Szalai László képviselőnek azt a módosító javaslatát, hogy a városi uszoda kiegészítő építési munkáira biztosítandó 6 millió forintot az Universitas Kft. megbízására betervezett 5 millió Ft + ÁFA terhére biztosítsák.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
133/2009. (IV. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Városi Uszoda előterjesztés szerinti 1-es, 2-es, 5-ös, és részben a 6-os számú kiegészítő építési munkáira bruttó 6,0 millió forintot biztosít, és a munkálatok megvalósítására közbeszerzési eljárást ír ki. A többletforrás fedezete a Vállalkozói Alap.

Határidő: Megvalósításra 2009. november 30.
Felelős: Izsó Gábor polgármester

13.) Tiszteletdíjról való lemondás

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
134/2009. (IV. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Erdős Norbert alpolgármester május havi tiszteletdíjából 30.000,- Ft-ról lemond.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester
Váczi Julianna osztályvezető

14.) Alapítvány támogatása

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
135/2009. (IV. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2009. évi költségvetésben tervezett személyi jellegű kiadások és munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatai terhére támogatásban részesíti a Békés Művészetéért Alapítványt 40.000,- Ft összegben.

Az összeg felhasználásáról a támogatott alapítvány 2010. január 31-ig köteles elszámolni.

<u>Határidő:</u>	értelem szerint
<u>Felelős:</u>	Izsó Gábor polgármester Váczai Julianna osztályvezető

15.) Békés Megye Önkormányzata és Békés Város Önkormányzata közötti ingatlancsere ügye

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, melyet azzal a pontosítással javasol elfogadásra, hogy az előterjesztés 2. oldaláról hiányzik a Békés, Farkas Gy. u. 2. 6532/4. hrsz, ezért javasolják ezzel kiegészíteni a szöveget. A határozati javaslatban viszont már szerepel ez az ingatlan is. A bizottság többségi véleménye az volt, hogy mind a négy pontot elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a vitát már egy előző napirendi pontnál lefolytatták ezzel kapcsolatban, nem kíván kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 13 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
136/2009. (IV. 30.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzatának szándékában áll értékarányos csereügyletet, illetve ingyenes tulajdon-átruházásról szóló ügyletet lebonyolítani Békés Megye Önkormányzatával – a 2. pontban írt ingatlanok vonatkozásában – úgy, hogy a Békés

Megyei Önkormányzat által átruházni kívánt ingatlanok forgalmi értékével megegyező forgalmi értékű ingatlanokat ad cserébe, és az ezt meghaladó értéket képező ingatlanok tulajdonjogát ingyenesen ruházza át Békés Megye Önkormányzata javára. Felkéri polgármesterét, hogy az ügylettel kapcsolatos további tárgyalásokat folytasson Békés Megye önkormányzatával, és erről folyamatosan tájékoztassa a képviselő-testületet.

2. a) Békés Megye Önkormányzata tulajdonát képezi:

- Tarhos, Békési út 7. szám alatti 123, 126, 127, 128, 129, 130/1, 130/2, 131 hrsz,
- Békés, Szarvasi u. 4-6. A. lh. I. em. 5. szám alatti 4012/1/A/5 hrsz,
- Békés, Veres P. tér 7/A. V. em. 13.,14. szám alatti 7032/4/A/13 és 7032/4/A/14 hrsz,
- Békés, Veres P. tér 7/B. IV. em. 10. szám alatti 7032/4/A/25 hrsz.

b) Békés Város Önkormányzata tulajdonát képezi:

- Békés, Szarvasi u. 44. sz. 3902/4 hrsz,
- Békés, Vásárszél u. 6. sz. 3924 hrsz,
- Békés, Hőzső u. 39. sz. 6589 hrsz,
- Békés, Hőzső u. 39. sz. 6586 hrsz,
- Békés, Hőzső utcai 6590 hrsz,
- Békés, Hőzső utcai 6591 hrsz,
- Békés, Szánthó A. u. 8. sz. 6880/3 hrsz,
- Békés, Szánthó A. u. 10. sz. 6880/1 hrsz,
- Békés, Farkas Gy. u. 2. sz. 6532/4 hrsz. (Hajnal István Idősek Otthona)

3. Békés Város Önkormányzata képviselő-testülete felkéri polgármesterét, hogy az ingatlan-csere lebonyolításához szükséges ingatlanszakértői vélemények megrendeléséről, elkészítéséről gondoskodjon. Az ingatlanszakértői vélemények költségeit Békés Város Önkormányzata és Békés Megye önkormányzata fele-fele arányban viselik.

4. Békés Város Önkormányzata képviselő-testülete felkéri polgármesterét, hogy az ingatlan-csereszerződés tervezetét, és az ingatlanok ingyenes átruházásáról szóló szerződések tervezeteit készíttesse el.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester
 Váczi Julianna osztályvezető

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a testület által elfogadott napirendnek megfelelően a zárt ülés tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A zárt ülés befejezése után megkérdezi, hogy van-e valakinek bejelenteni valója, interpellációja. Mivel bejelentés, interpelláció nincs, megköszöni a megjelenést, a képviselők és a hivatal munkatársai munkáját, a testület nyílt ülését befejezettnek nyilvánítja.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka
jegyző távollétében, helyette:

Tárnok Lászlóné
aljegyző