

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

*Készült Békés Város Képviselő-testületének 2008. április 9-én tartott rendkívüli üléséről.*

**Jelen vannak:**

Izsó Gábor polgármester, Erdős Norbert alpolgármester,  
Barkász Sándor, Dr. Pálmai Tamás, Vámos László, Deákné  
Domonkos Julianna, Mucsi András, Miklós Lajos, Tóth Attila,  
Belleli Lajos, Pataki István, Szalai László, Dr. Rácz László,  
Dr. Farkas István képviselők

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző  
Váczi Julianna gazdálkodási osztályvezető  
Gál András műszaki osztályvezető  
Tárnok Lászlóné igazgatási osztályvezető  
Dr. Csarnai Judit Békési Kistérségi Társulás  
Sztraczinszki András Hatósági Osztály munkatársa  
Fábri Andrásné Munkáspárt Helyi Szervezete

**Az ülés kezdésének időpontja:** 15.30 h

**Igazoltan távolmaradt:** Mészáros Sándor, Dr. Pásztor Gyula, Dr. Gosztolya Ferenc  
képviselek

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a képviselők többsége, 10 fő jelen van (Deákné Domonkos Julianna, Szalai László, Dr. Pálmai Tamás, Vámos László az ülés folyamán később érkeztek).

Javasolja a meghívó szerinti napirendi pont megtárgyalását a most kiosztott újabb előterjesztéssel együtt, melynek tárgya: Tulajdonrész megszüntetéséről szóló határozat visszavonása a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Zrt-ben.

Mivel kérdése, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a fentiek szerint előterjesztett napirendi javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**136/2008. (IV. 9.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a 2008. április 9-i rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Rövidlejáratú kölcsön nyújtása a Békési Kistérségi Társulásnak

**Előterjesztő:** Izsó Gábor polgármester

- 2.) Tulajdonrész megszüntetéséről szóló határozat visszavonása a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Zrt-ben

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA: Rövidlejáratú kölcsön nyújtása a Békési Kistérségi Társulásnak**

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

**Kérdések - észrevételek:**

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Az előterjesztésben a beruházás finanszírozásáról van szó, ezzel semmi gond nincs, azonban a rendszer üzemeltetésével kapcsolatban az a kérdése, hogy ez hogyan fogja érinteni a városban bekapcsolt intézményeket? Erre készült-e számítás?

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: A kistérség szakmai partnere az Antenna Hungária, amely többszörös átalakuláson átmenő intézmény volt. Annak, hogy a pályázat megvalósulása ennyire elhúzódott, az a legfőbb oka, hogy ez a szakmai partner, aki annak idején jelentős mértékben közreműködött egyrészt a pályázat megvalósulásában, másrészt pedig a szakmai háttér biztosításában, háromszor cserélt gazdát menet közben, és mindig egyeztetni kellett. Volt francia és svájci tulajdonos is, és a döntéshozatal nagyon nehezen működött. Mint szakmai partner, egyelőre 25 millió saját erővel járult hozzá a megvalósuláshoz, és ezzel megváltották azt a jogot, hogy az üzemeltetéssel kapcsolatban is elsőszámú partnerek legyenek, és öt éven keresztül ők üzemeltessék ezt a rendszert. Ajánlatuk van az üzemeltetéssel kapcsolatos költségekre, ugyanakkor ezt az ajánlatot nem fogadtuk el. A helyzet az, hogy nagyon nehéz tárgyaló partner volt az Antenna Hungária éppen amiatt, mert többször váltott gazdát, és úgy nézett ki, hogy ebből a monopol helyzetéből – öt évre elkötelezte magát mellettük a kistérség – diktálták a háttérben a műszaki megvalósulást, és szerették volna, hogy ha a megnyert támogatási összeg fölött még mintegy 50 millió Ft-ot beruházott volna a kistérség, illetve valaki csak azért, hogy ez az egész technológia, amely most megvalósul, mikrocsoves eljárással valósuljon meg, ami korszerűbb, de ugyanakkor lényegesen drágább. Az Antenna Hungáriának ez a magatartása, kívánalma több tárgyalást is előidézett, és nyilván nem szeretett volna belemenni sem a kistérség, sem a pályázó, és volt egy olyan felajánlás részükről, hogy az 50 millió Ft értékű mikrocsovet – amely mivel korszerűbb, több háztartást be tudnak kapcsolni – úgy finanszírozzuk, hogy gyakorlatilag megnő az öt éves koncesszió ideje egy bizonyos időtartammal. Ez akkor még nem tisztázódott, hogy 2-3 év. Illetve azt várták el, hogy tegye be a kivitelező ezt a 25 millió Ft-ot, és abban az esetben, ha majd átveszi üzemeltetésre az Antenna Hungária ezt az egész rendszert, akkor ezt visszaadja a kivitelező cégnek. Ezt nem fogadta el a kistérség. Hozzáteszi, hogy egy nagyon komoly műszaki szakértőt tudtak alkalmazni, aki az érdekeiket megfelelőképpen képviselte. A Metódus Kft, amely a pályázatot írta, és szerződött a végigmenedzselésére, nem igazán volt sok esetben a „tetőfokon”, úgy tűnt, hogy nem minden esetben a kistérség érdekeit képviseli. Többször jutottak arra, hogy szakítani fognak velük. Ez is nehezítette a dolgot. Végül abban állapodtak meg, hogy egy olyan műszaki tartalmat valósít

meg ez a beruházás, ami a nyert összegből megvalósítható, és az eredeti kiírásnak megfelel. Ezzel kapcsolatban egyeztetések történtek a Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt-vel, és hivatalos szervekkel, hogy elfogadják a pályázati elszámolásunkat. A műszaki tartalom módosítására még a beruházás vége felé is volt lehetőség. Gyakorlatilag elkészül egy olyan szélessávú internethálózat, amely összeköti a kistérségi önkormányzatokat, illetve a békési önkormányzati intézményeket. A központi szerver Mezőberényben működik. A pályázat feltételeit fogja teljesíteni ezzel az SCI-Network Hálózatintegrációs Zrt. A műszaki átadásra hamarosan sor kerül. Ezután kerül sor majd az Antenna Hungáriával az átadás-átvételre, illetve egy végleges alkudozásra, hogy mennyiért szolgáltatnak. Az biztos, hogy az önkormányzat és az intézmények között ez ingyenes lesz. Nekik már korábban volt egy ajánlatuk, amely az itteni információk alapján nem rossz ajánlatnak ítéltető. Ezt nem fogadták el, mert ebben a fázisban még nem tartották időszerűnek az alkudozást. Dr. Csarnai Judit végigkísérte és menedzselte ezt az egész ügyet. Sokáig úgy nézett ki, hogy az egész projekt veszélyeztetődik azzal, hogy kétszer kellett közbeszerzést kiírni, illetve a tulajdonosváltással, egyéb műszaki akadályokkal. Az is késleltette az ügyet másfél hónappal, hogy maga is személyesen tárgyalt a DÉMÁSZ-szal Szegeden.

Az üzemeltetésről annyit tud elmondani, hogy jelenleg az Antenna Hungáriának van egy koncessziója meghatározott feltételekkel, mely szerint öt évig üzemeltetheti a rendszert. Ez eredetileg is benne volt a haszonbérleti szerződésben, az üzemeltetési szerződést pedig most fogják megkötni.

Most érkeztek odáig, hogy finanszírozni kell ezt az utolsó részletet, mert ha elszámolnak vele, majd akkor fizetik ki nekünk. Ezért került testület elé ez az előterjesztés.

Ha az Antenna Hungária Kft-vel nem tudnak megegyezni, akkor az is előfordulhat, hogy a kistérség települései visszafizetik kamatostól a 25 millió Ft-ot, és keresnek egy másik üzemeltetőt, ha kedvezőtlen feltételeket támaszt. A szerződést akkor lehet vele felmondani, ha a projekt megvalósítását, illetve az eredeti célt veszélyezteti az ő magatartásuk. A polgármesterek között van egy ilyen szándék. A kistérségi testületi üléseken nagy viták zajlanak, mert mindenki a saját települése érdekeit képviseli igen keményen. Egyébként az öt éves haszonbérleti szerződést kötelező volt megkötni velük, amely még az előző időszakban történt.

**BARKÁSZ SÁNDOR** képviselő: Mivel előfinanszírozniuk kell ezt a projektet, arra hívja fel a figyelmet, hogy csak akkor fizessék ki a számlát a vállalkozónak, amikor a finanszírozó minisztérium mindent elfogadott. Mert utólag nem biztos, hogy minden hiánypótlást teljesíteni tudnak, ha problémák merülnének fel. Másrészt azzal is kalkuláljanak, hogy nem biztos, hogy megkapják a pénzüket időben.

**MIKLÓS LAJOS** képviselő: Ha műszakilag átveszik, akkor ki kell fizetni még a minisztériumi jóváhagyás előtt. Természetesen ez a kivitelezőnek kedvező.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Március 31. volt a határidő. Határidő módosítást kértek június 30-ig, de erről még nincs írásos értesítés. Március 31-el kiállította a számlát a kivitelező, viszont az elszámolásra még van idő, elvileg április végére teljesen kész lesz a rendszer, és megtörténhet a műszaki átvétel. Viszont a számla március 31-ről szól. Van még legalább 6-7 ilyen GVOP-s projekt az országban, ahol gondok vannak a határidővel. Eljártak a Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt ezzel kapcsolatban, és azt a választ kapták, hogy ők nem

fognak akadály gördíteni, ha a határidőből kissé kicsúszunk. A műszaki ellenőr nagyon jó, maximálisan képviseli a kistérség érdekeit, nem fog olyat átvenni, ami nem alkalmas.

Eddig kétszer adtak be részszámlát, és egy hónapon belül kifizették. Ezen a területen most már nagyon kicsi a mozgásterük, mert a határidő lejárt.

A műszaki átadás ütemezve történik, egy jó részéről más készült is jegyzőkönyv.

Megkéri Dr. Csarnai Juditot, hogy ezt a fizetés kényszert még világosabban magyarázza el a képviselőknek.

**DR. CSARNAI JUDIT** a kistérség munkatársa: A holnapi napon lesz a műszaki átadás, melyen a külterületi szakaszokat adják át. A belterületi szakaszok, alépítmények készen vannak, egyelőre a mikrocsovek behúzása van hátra a két nagy településen: Mezőberényben, illetve Békésen. Itt is volt olyan probléma, hogy az Ericson-tól rendelték meg a csöveket, amely kizárólagos forgalmazója Magyarországon ennek a technológiának, amelyet még ezután szállítanak le, ezért ezt április 30-án fogják átadni. A számlát már beadták, mert elővigyázatosak voltak amiatt, hogy március 31-ig el kell számolniuk. Az NFI-től még nem kaptak hivatalos értesítést. Az elszámolásra kaptak haladékot, nem a teljesítésre. Utófinanszírozott projekt, ami azt jelenti, hogy csak akkor számolható el, ha ki van fizetve. Ezt bankszámla kivonattal kell igazolni. Azt fogják ellenőrizni csupán, hogy a terveknek megfelelő műszaki tartalmú hálózat kiépült-e.

Az ötéves fenntartás feltétele, hogy egy éven belül 1200 előfizetőt bekapcsoljanak a rendszerbe.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Mindenki tudta, hogy a pályázat utófinanszírozású. Akkor nem érti, hogy miért derült ki ilyen hirtelen, hogy ezt meg kell finanszírozni a kistérség számára. Gondolja, hogy a kistérség tervezte az, hogy miből fogja ezt finanszírozni. Miért most került be ez a testület elé? Miért kellett összehívni ezért a rendkívüli testületi ülést? Miért nem került be ez az anyag a márciusi testületi ülésre? Hiszen már akkor tudta mindenki, hogy nincs rá pénz a kistérségnél. Senki nem tudta a kistérségnél, hogy nincs rá pénz?

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Körülbelül másfél hónappal ezelőtt kezdte meg a kistérség a bankokkal a tárgyalást, mert banki hitelt szeretett volna felvenni. A bankok olyan feltételeket szabtak például, hogy minden település egyetemlegesen feleljen, vagy Békés egyedül vállaljon bankgaranciát. Az lehet, hogy nem másfél, hanem legalább három hónappal ezelőtt kellett volna megkezdeni a tárgyalásokat a bankokkal, és akkor fel tudták volna venni ezt a hitelt egy banktól is. Azonban az irodavezető úgy gondolta, hogy ezt a másfél hónap elegendő lesz arra, hogy likvidhitelt vegyenek fel, amely sokkal könnyebbnek látszott. Jelenleg ez a megoldás látszik a legcélravezetőbbnek, legrugalmasabbnak. Nem egyedi esetről van szó, pl. Vésztő is finanszírozott meg egyedül 50 millió Ft-ot a kistérségének. Azért hívták össze a rendkívüli testületi ülést, hogy minél hamarabb rendelkezésre álljon ez a pénz.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Lehet, hogy félreérthető volt, amit mondott. Nem a konstrukcióval van gondja, azt támogatja. Azt nem érti, hogy miért nem került ez be már márciusban a képviselő-testület elé, hiszen akkor is tudható volt, hogy nincs rá pénz a kistérségnél. Akkor is megszavazták volna, és nem kellett volna emiatt rendkívüli testületi ülést tartani.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Korábban még nem lehetett tudni, hogy konkrétan mennyi lesz ez az összeg. Amit most sem tudnak egyébként még pontosan. Gondolja, hogy az irodavezető

is azért várt a hitelfelvétellel, előterjesztés elkészítésével, hogy lekristályosodjon, és minél kevesebb legyen az az összeg, amire az önkormányzatoknak garanciát kell vállalniuk.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Deákné Domonkos Julianna, Szalai László, Dr. Pálmai Tamás és Vámos László képviselők megérkeztek, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**137/2008. (IV. 9.) számú határozata:**

1. Békés Város Önkormányzata maximális 75 millió Ft keretösszegű rövidlejáratú kölcsönt nyújt a Békési Kistérségi Társulás fejlesztési célú beruházásának előfinanszírozására. A kölcsön visszafizetésnek határideje 2008. augusztus 31. A nyújtott kölcsön költségtérítése napi 0,0266 %-ban kerül megállapításra.
2. Békés Város képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a kölcsönszerződés megkötésére, amely az Erste Bank által csatolt felhatalmazó levéllel a jegyzőkönyv 1. és 1/1. számú mellékletét képezi.

Felelős: Izsó Gábor polgármester  
Határidő: azonnal

**NAPIREND TÁRGYA:** *Tulajdonrész megszüntetéséről szóló határozat visszavonása a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Zrt-ben*

**DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA** jegyző: Annyit kíván a képviselő-testülettel közölni, hogy ha jogi szemmel nézik ezt a kérdést, akkor 2008. január 24-én döntöttek valamiről, hogy eladó, most 2008. április 9-én pedig kijelentenék, hogy mégsem eladó. Ez nem ilyen egyszerű jogilag. Ha ehhez valakinek jogos érdeke fűződik, hogy megtámadja ezt a visszavonó határozatot, akkor meg fogja támadni. Ha nem, akkor elfogadják. Úgy tudják, hogy a háttérben van valaki jelentkező, aki már napirendre is tűzte ennek a részvénynek a megvásárlását, de még döntés előtt van, és velünk, mint eladóval, ezt nem közölte. A Zrt-vel viszont közölte, tudott róla. Tehát ha úgy látják, hogy ehhez nekik jogos érdekük fűződik, akkor fennáll a lehetősége, hogy megtámadják. Előzetesen tájékozódott az előkészítőknél, akik azt mondták, hogy ilyen szándék nem valószínűsíthető. Azonban ezzel a rizikóval vállalja a testület ezt a döntést a visszalépésről. Jogilag sérülékeny ez a dolog.

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta ezt az előterjesztést, de ezt a veszélyt még akkor nem ismerték, amit jegyző asszony most elmondott. A bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

**DR. FARKAS ISTVÁN** képviselő: Azt szeretne volna kérdezni éppen jegyző asszonytól, hogy egyáltalán megvan még ez a 100 ezer Ft-os részvény?

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Igen, megvan. Éppen a Zrt. egyik vezetője kereste meg az önkormányzatot ezzel az ajánlattal.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**138/2008 (IV.9.) számú határozata:**

1. Békés Város Képviselő-testülete visszavonja a 26/2008. (I. 24.) számú határozatát, a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Zrt. átalakulását követően a jogutód gazdasági társaságban meglévő 100.000 Ft névértékű részvények eladásáról.
2. Békés Város Képviselő-testülete írásos nyilatkozatban közli a Duna-Tisza Regionális Fejlesztési Zrt.-vel, hogy részvényesként továbbra is részt kíván venni a jogutód gazdasági társaságban.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Felkéri a jegyzőt, hogy ismertesse az áprilisban várható testületi ülések menetét, időpontját.

**DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA** jegyző: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a testületi ülések szokásos időpontjában várható eltérés. A hónap utolsó csütörtöki napja április 24-re esnek, mivel a következő csütörtök már Május 1. Mivel ez túlságosan korai időpont lenne, a polgármester úgy döntött, hogy április 30-ra, szerdára hívja össze a rendes testületi ülést. Ugyanakkor a dánfoki pályázati eljárás miatt kell még egy rendkívüli testületi ülést tartani, azt pedig legkésőbb a jövő hét utolsó napján, vagy a rá következő hét első napjaiban kell tartani, mivel a bontást követő 8 napon belül kötelező a döntéshozatal.

A pályázatok bontását követő 8 napon belül melyik napon legyen a rendkívüli testületi ülés Dánfok miatt?

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Legyen április 24-én a soros és a rendkívüli testületi ülés is.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Az április 30-ában már döntött. A képviselők jelzése alapján április 17. csütörtök 16.00 órát javasolja a rendkívüli ülésre, mellyel a jelenlévő képviselők többsége egyetért.

Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a megjelenést, a képviselők munkáját, a testület rendkívüli ülését befejezettnek nyilvánítja.

**K. m. f.**

**Izsó Gábor**  
polgármester

**Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka**  
jegyző