

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2007. november 29-én tartott, k ö z m e g h a l l - g a t á s s a l egybekötött üléséről.

Jelen vannak:

Izsó Gábor polgármester, Erdős Norbert alpolgármester,
Barkász Sándor, Mészáros Sándor, Dr. Pálmai Tamás,
Vámos László, Deákné Domonkos Julianna, Mucsi András,
Miklós Lajos, Tóth Attila, Dr. Pásztor Gyula, Belleli Lajos,
Pataki István, Szalai László, Dr. Rác László, Dr. Farkas István
képviselők

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző,
Dr. Baji Mihály aljegyző
Farkas Lászlóné Békési Kistérségi Általános Iskola igazgatója
Nagy Károlyné Békési Kistérségi Általános Iskola gazdaságvezetője
Nagy György Miklósné Szociális Szolgáltató Központ igazgatója
Méri Zoltán LISZ Kft és Városüzemeltetési Kft ügyvezetője
Szücs Gáborné Civil Ház koordinátora
Papp Gábor Békés Megyei Hírlap
Váczi Julianna Gazdasági Osztály vezetője
Gál András Műszaki Osztály vezetője
Dr. Gebei Szabolcs Igazgatási Osztály vezetője
Tárnok Lászlóné jogi munkatárs
Csomósné Otlakán Magdolna önkormányzati tanácsadó
Sápi András, Nagy József, Ilyés Péter, Kovács Sándorné, Kálmán Tibor
a Polgármesteri Hivatal munkatársai, meghívottak

Igazoltan távolmaradt: Dr. Gosztolya Ferenc képviselő

Az ülés kezdésének időpontja: 14,00 h

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait. Az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a képviselők többsége, 15 fő jelen van (Barkász Sándor képviselő az ülés folyamán később érkezett).

A napirend elfogadása előtt kéri, hogy a közelmúltban elhunyt polgármester, alpolgármester, képviselő-társuk, Kökénydi József emlékére egyperces néma felállással adózzanak.

A tisztelgés után Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző kér szót a napirend előtt.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az Igazgatási Osztály vezetője, Dr. Gebei Szabolcs 2007. december 1-jétől áthelyezését kérte másik közigazgatási szervhez. Ezúton megköszöni munkáját, mellyel maximálisan elégedett volt. További sikereket kíván részére. Egyidejűleg bejelenti, hogy az Igazgatási Osztály új vezetője pályázat alapján 2007. december 1-jétől Tárnok Lászlóné lesz, akit bemutat. Korábban egy hónapig a jogi munkatársi feladatokat látta el.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javaslatot tesz a napirend elfogadására. A meghívóban kiközölt napirendi pontokon túlmenően sürgősségi indítványnak nem minősülő további napirendi pontok felvételét javasolja a mai ülés napirendjére az alábbiak szerint:

- IV/18. sorszámmal: A Városüzemeltetési Kft megszüntetése
- IV/19. sorszámmal: Békési Szilvapálinka Ünnepe
- IV/20. sorszámmal: Polgármester helyettesítése
- IV/21. sorszámmal: Szociális szolgáltatások kistérségi ellátása

Szavazásra bocsátja a fenti napirendi pontok megtárgyalására vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
354/2007. (XI. 29.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2007. november 29-i ülése napirendjére felveszi az alábbi, sürgősségi indítványnak nem minősülő napirendi pontok megtárgyalását:

- IV/18. sorszámmal: A Városüzemeltetési Kft megszüntetése
- IV/19. sorszámmal: Békési Szilvapálinka Ünnepe
- IV/20. sorszámmal: Polgármester helyettesítése
- IV/21. sorszámmal: Szociális szolgáltatások kistérségi ellátása

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja a meghívó szerint kiközölt napirend megtárgyalását azzal a tárgyalási sorrend módosítással, hogy a III/1. sorszámmal, Békés Város Önkormányzatának 2008. évi költségvetési koncepciója tárgyú előterjesztést első napirendi pontként tárgyalják meg, mivel ez a mai közmegehallgatás tárgya is, és jelentős számú hallgatóság gyűlt össze. Zárt ülést kell tartaniuk a IV/16. és IV/17. sorszámmal egyéb előterjesztések tárgyalására, mivel azok személyi kérdéseket tartalmaznak, és az érintettek nem járultak hozzá a nyílt tárgyaláshoz.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a napirend elfogadását a fentiek szerint.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
355/2007. (XI. 29.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2007. november 29-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- III. 1.) Köz meghallgatás keretében:**
Békés Város Önkormányzatának 2008. évi költségvetési koncepciója
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- I.** Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- I/1.** Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- III. Előterjesztések:**
- 2.) Tájékoztató Békés Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésének I.-III. negyedévi teljesítéséről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
 - 3.) Békési Kistérségi Általános Iskola működésének tapasztalatai
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
 - 4.) A 2008. évi helyi adónemek mértékének meghatározása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
 - 5.) Köztisztviselők 2008. évi teljesítménykövetelményeinek meghatározása
Előterjesztő: Dr. Heinerne Dr. Kecskés Aranka jegyző
 - 6.) Tájékoztató Békés Város Önkormányzata nemzetközi kapcsolatairól
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- IV. Egyéb előterjesztések**
- 1.) A vásárokról és piacokról szóló rendelet módosítása, 2008. évi piaci díjtételek
 - 2.) Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló rendelet módosítása
 - 3.) Helyi autóbusz-közlekedés 2008. évi díjainak megállapítása
 - 4.) 2008. évi 1-2. havi víz- és csatornadíjak megállapítása
 - 5.) Békés Város Szabályozási Tervéről valamint Építési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása
 - 6.) Kegyeleti kérdésekről szóló rendelet megalkotása
 - 7.) Forgalmi rend változása
 - 8.) Belencéres Néptáncgyűttes működtetése
 - 9.) Törzsvagyona vételi nyilatkozat
 - 10.) Kerékpárút kivitelezésére közbeszerzési eljárás kiírása
 - 11.) Békés Megyei Vízművek Zrt bérleti ügye
 - 12.) Békési Hulladékgyűjtő Kft bérleti ügye
 - 13.) Bagoly Vendéglő telekhatár rendezése
 - 14.) Békés Kistérségi Társulás társulási megállapodás módosításának jóváhagyása
 - 15.) Arany János tehetséggondozó program
 - 16.) Lejárt lakásbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelmek elbírálása
Zárt ülésen
 - 17.) Kamatmentes kölcsön elosztása
Zárt ülésen
 - 18.) A Városüzemeltetési Kft megszüntetése
 - 19.) Békési Szilvapálinka Ünnep
 - 20.) Polgármester helyettesítése

21.) Szociális szolgáltatások kistérségi ellátása

V. Bejelentések, interpellációk

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Köz meghallgatás keretében:
 Békés Város Önkormányzatának 2008. évi költségvetési koncepciója*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Tájékoztatja a közmeghallgatáson megjelenteket, hogy előbb a költségvetési koncepcióval kapcsolatban lehet elmondani a véleményeket, feltenni kérdéseket, majd utána természetesen más témában is lehetőség lesz kérdések feltevésére.

Mivel a hallgatóság részéről kérdés, észrevétel nem hangzott el, megadja a szót a képviselő-testület tagjainak.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az előterjesztésben előfordult két hibát kér kijavítani. Egyrészt az 1. oldalon az infláció mértékére vonatkozó adat nem 2007., hanem 2008. évre vonatkozik. Másrészt a 3. oldalon az intézményi térítési díjak emelését nem a novemberi, hanem a decemberi testületi ülésre készítik elő.

Mivel az országos költségvetés még nem került elfogadásra, ezért a koncepció készítésekor nagyon sok volt a bizonytalanság. Az előzetes számokból azonban mindenképpen látszik, hogy további megszorítások lesznek. A 3. oldalon található kimutatás szerint ez 86 millió. Nagyon sok megtakarítási intézkedést kell tenni, de remélik, hogy az idén megtett intézkedések már éreztetik hatásukat.

A fejlesztésekkel kapcsolatban szereplő 122 millió Ft egy összesített szám, a cselekvési tervben meghatározott pályázatokat veszi figyelembe, azonban sajnos bizonyára nem fog nyerni pályázat, ezért ezt a számot így kell értékelni, rugalmasan kell kezelni.

A fentiek figyelembevételével a bizottság a koncepciót jónak tartja és többségi szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta a költségvetési koncepciót. A Pénzügyi Bizottság elnöke ismertette, hogy a számok még bizonytalanok. A szociális törvény bizonyos alapkérdéseket előremutatón tisztázott, a rászorultsági elvet egyértelműen figyelembe kell venni. Ezt következetesen végig kell vinni és a helyi szociális rendeletet ehhez kell módosítani. A bizottság szükségesnek tartja, hogy a városba kerülő szociális normatívát teljes egészében a szociális feladatokra használják fel. Ezen gondolatok figyelembe vételével a bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Meglepődött azon, amit Miklós Lajos elnök úr mondott, mert egyik szavában beismerte azt, hogy nem ismerik a költségvetési számokat, másik szavában pedig mondott egy 86 milliós hiányt. Szerinte senki sem tudja most megmondani, hogy pontosan hogyan fog alakulni ez a hiány, és addig nem is tudják, amíg a költségvetési keretszámok ismertek nem lesznek.

Szerinte az egész koncepció annyit ér, amennyi a költségvetésbe bekerül belőle, és amennyi meg fog belőle valósulni. Az előző évi koncepcióból eléggé kevés elképzelés valósult meg, pl. nem készült el a gyógycentrum, nem aszfaltoztak le egyetlen utcát sem, a dánfoki sportcentrumra nem írtak ki közbeszerzést, az ingyenes úszásoktatás sem lett megszervezve. Úgy ítéli meg, hogy a mostani előterjesztés a helyben járás, és ha az inflációt figyelembe veszik, a visszalépések koncepciója.

Az anyag több oldalon keresztül az adatok egyoldalú csoportosításával, pontos számok ismerete nélkül, annak hiányában próbálja indokolni a várható létszámleépítést, a sport, a civil szervezetek, az intézmények támogatásának reálérték-csökkenését, ami azt jelenti, hogy a 2007. évi szinten lesznek megtervezve. Az intézmények kiadásának 70-80%-át a bér- és közterhei teszik ki. Az ez évi önkormányzati elvonások után lényegében a béren kívül közműkötségre jutott csak pénz az intézményekben. A következő évben a közműkötségek további emelése várható, ezért nem tudja, hogy elég lesz-e az a 20 millió Ft, amit beterveztek a nem várt kiadásokra. 2007-ben sem lett már karbantartásra betervezve pénz, meddig lehet ezt a dolgot tologatni intézményi szinten?

Van egy jóslat az anyag végén, hogy kb. 50-100 millió Ft-ot kell a működési költségekből megtakarítani. Ez miből fog adódni? A tegnapi bizottsági ülésen sem tudta senki megmondani, hogy honnan fogják ezt a pénzt elvenni. Ha az intézmények költségvetéséből veszik el, akkor még a 2007. évi szinten sem tudják betervezni a költségvetésüket.

Az anyagban szerepel, hogy egyes területeken várható feladatcsökkenés, ahol létszámcsökkentéssel számolnak. Melyek ezek a területek?

A bevételkiesésekkel kapcsolatban előadja, már voltak olyan döntései a testületnek 2007-ben, amelyek bevételkiesést jelentenek, pl. 8,8 millió Ft-tal csökkent a zeneiskola bevétele, amelyben szerepet játszik nagymértékben a testület döntése, mely szerint azért emelték meg a térítési díjakat, hogy kevesebb legyen az ott tanulók száma.

Úgy ítéli meg, hogy nincs benne a koncepcióban az egy hónappal ezelőtt elfogadott gazdasági program 2008. évre tervezett üteme. Ha megnézik, a tavalyi év hibáiból okulva egyre kevesebb konkrét dolog, fejlesztés szerepel az anyagban, és természetesen nem lesz majd mit számon kérni.

Tegnap bizottsági ülésen is elhangzott, de szeretné, ha mindenki egyértelműen értelmezné a Vállalkozói Alap feltöltését, ugyanis úgy értelmezték, hogy a 2008. évi iparüzési adóbevételből 10 millió Ft lesz betervezve 2008-ban a Vállalkozói Alapba, és természetesen ott marad az ez évben elhelyezett 10 millió Ft is, tehát összesen 20 millió Ft áll rendelkezésre.

MUCSI ANDRÁS képviselő: A Kulturális és Sport Bizottság is megtárgyalta a koncepciót, amelyet elfogadásra javasolnak. A bizottság a következő határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek: „A költségvetési koncepció III. fejezet 8. pontjában a 2008. évi sporttámogatások tervezése inflációval növelten történjen.”

A koncepcióról az az egyéni véleménye, hogy egyre csökkennek a normatívák, nő az infláció, egyre inkább takarékoskodni kell, viszont a kiadások növekednek. Azt lehet a nyakukba varrni, hogy miért nem terveznek útaszfalozásra, de a maga részéről azt látja, hogy a piros színű régiók kapnak pénzt, a narancssárgák nem. Ez mindenfajta minősítés nélkül tény.

Kéri, hogy a képviselő-testület támogassa a Kulturális és Sport Bizottság határozati javaslatát.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag elfogadása javasolja az előterjesztett költségvetési koncepciót.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A költségvetési koncepció tervezésénél igyekeztek figyelembe venni a már meglévő számokat, illetve azon számok tükrében, amelyek nagyjából behatárolhatók, egy konkrétabb, kézzelfoghatóbb anyagot letenni. Azt tudják, hogy a költségvetési koncepció akkor készül, amikor még a sarokszámok nem nagyon ismertek. Ugyanakkor egy iránymutatást kell hogy adjon a költségvetés elkészítéséhez. A képviselőket és a közvéleményt is tájékoztatni kell arról, hogy melyek azok a főbb irányok, amelyekre a következő évben lehetőség lesz, illetve szeretnének a megvalósításukra pénzt fordítani.

Az előző évi koncepció bírálata során most elhangzottakból egy sem igaz. Az ingyenes úszásoktatást most fogják elkezdni. Előbb meg kellett szervezni, és természetesen meg fog valósulni, a jövő héten elkezdődik.

Az útaszfalozással kapcsolatban többször kifejtették, hogy a négy pályázatból egy sem nyert. Ugyanakkor Szeghalom 6 pályázatából mind a 6 nyert. Ezért a kormánypárt jeles tagjaként nem célozgatna olyan buzgón, mert ezek a dolgok, amiket a képviselő úr számon kért, sajnos nem rajtuk múlnak. Az önkormányzat sajnos csak végrehajtó és próbálja elhetőbbé tenni a várost.

A gyógycentrumra beadásra került a pályázat, azonban előzetes információk szerint lobbierdekek miatt ismét nem fognak nyerni, mivel járóbeteg szakellátás fejlesztésére pályáztak, amely meghatározott kilométer kvótán belülre kerül, melynek során kórházak közelségét veszik figyelembe szempontként. Sajnos nem sok remény van a megvalósítására. Természetesen más csatornákon küzdenek azért, hogy ezek a lehetőségek megvalósuljanak.

Olyanokat kért rajtuk számon a képviselő úr, amiket ez a kis testület, ebből a szűkített költségvetésből nem tehet meg semmilyen módon.

Az elhangzott kérdésekre válaszolva előadja, a Vállalkozó Alapnál természetesen plusz 10 millióról beszélnek, ez már tegnap tisztázódott a bizottsági ülésen.

Összességében úgy ítéli meg, hogy jelen ismereteik birtokában ez a költségvetési koncepció jó, a fő vonalakat tartalmazza. A 122 milliós fejlesztési előirányzatot azért nem részletezték, mivel a sok megvalósítandó cél közül nem tudják, hogy melyek azok, amelyekhez pályázati forrást sikerül szerezni, és a saját erő nagysága befolyásolja, átrendezheti a többi feladat megvalósítását.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Egy dolgot világosan tisztázni kell, amire most szintén nem kapott választ Szalai képviselő úr, hogy az önkormányzat 741 millió Ft vissza nem térítendő

állami támogatásról lemondott, és ez a sportcentrum építésével összefüggő támogatás. A régi önkormányzat meghirdette a második pályázati kört, és még mielőtt a pályázatok beérkeztek volna, visszamondásra került. A szándékot, a törekvéseket ismeri. Azonban úgy gondolja, hogy legalább a pályázatokat meg kellett volna várni, és utána lemondani. Becsüli azt az erőfeszítést, amit az önkormányzat tesz azért, hogy uszoda épüljön, reméli, hogy sikerülni is fog legalább egy tanmedence, de ezt nem lehet azzal elhárítani, hogy a kormány most ilyen vagy olyan döntést hozott.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Valóban itt volt ez a pénz, de az is benne volt, hogy 150 millióba kerül 15 éven keresztül ennek az üzemeltetése. Lehet, hogy egy másik konstrukcióban olcsóbb megoldás is körvonalazódhatott volna, erről a megoldásról senki nem tájékoztatta. Ezért olyan irányban kezdtek el tárgyalásokat folytatni, hogy átkonvertálják a PPP-s több milliárdos konstrukciót egy tanuszodára, mert ennek a működtetésével elbírna a város, 20-30 milliós költséggel megoldható lenne, azonban erre nem volt lehetőség. Jelenleg is tárgyalásokat folytatnak azonban a Miniszterelnöki Hivatallal és a Kormánnyal, hogy valamilyen támogatásban részesüljön a város egy tanuszoda megépítésére.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Nem szerencsés, ha valaki szakmai érvek helyett pártpolitika mögé bújjik. Maradjanak a tényeknél és a lobbizásnál. Polgármester úr azt mondta, hogy nem rajta múlik, melyik pályázat nyert. A maga részéről úgy ítéli meg, hogy sok múlik a városvezetés lobbizási tevékenységének eredményességén. Éppen polgármester úr kérte meg Pataki István képviselőt, hogy az uszoda érdekében lobbizzon, aki a szükséges lépéseket meg is tette.

Elhangzott, hogy 150 millióba kerülne a dánfoki sportközpont működtetése. Ezt nem lehet tudni, hogy mennyi lett volna pontosan, mert nem írták ki az új feltételekkel előkészített közbeszerzést. Lehet, hogy 100-120 milliós ajánlatot kaptak volna. A most felvett fejlesztési hitelnek 2008-ban 50 millió Ft lesz a törlesztő részlete, és ha még hozzávennének néhány tételt, könnyen összejönne a dánfoki sportközpontra a pénz.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ez igaz, de ez a 100, vagy 120 millió Ft 15 éven keresztül terhelte volna a várost.

DR. HEINERNE DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: A várható feladatcsökkenéssel összefüggő esetleges létszámcsökkentéssel kapcsolatos kérdésre a polgármesteri hivatal tekintetében válasza az, hogy addig, amíg feladat csökkentést nem irányoznak elő, addig nem tudnak létszámcsökkentést végrehajtani, hiszen az egyre növekvő hatósági és önkormányzati feladatokkal a jelenlegi létszámmal is éppen hogy meg tudnak birkózni. Ráadásul egy bizonyos létszámcsökkentés volt, hiszen a nyugdíjas dolgozók helyére nem vettek fel új dolgozókat, minden osztálynál egy-két ilyen álláshely volt, melyet nagyon megéreznek az osztályokon dolgozók, hiányzik ez a munkaerő. A hiányzó munkaerőt tudják pótolni nagy nehézségek árán, de ilyen hihetetlenül növekvő feladatmennyiséggel nem tudnak megbirkózni csak a jelenlegi létszámmal. Tehát a polgármesteri hivatalban további létszámcsökkentés nem várható. Ugyanakkor a megszorításokat itt is tapasztalják, egyre növekvő feladatteherrel egyre kevesebb pénzből kell gazdálkodni, és a bérek tekintetében is észlelik a megszorításokat, hiszen egyelőre semmit nem tudnak arról, hogy a közszférában valamilyen illetménynövekedés várható-e. Az intézmények tekintetében történő válaszadásra felkéri a gazdálkodási osztályvezetőt.

VÁCZI JULIANNA gazdálkodási osztályvezető: A koncepció készítésekor még nagy bátorság arra vállalkozni, hogy mi várható az intézmények tekintetében. Irányokat már látnak; a közoktatási ágazatnál néhány fő létszámleépítés elképzelhető, lehet, hogy a következő testületi ülésen már döntést is kell hozni erről. A részletes költségvetés tervezése a jövő héten indul be, és ennek során a gazdasági oldal mellett a szakmai szempontokat is figyelembe kell venni. Ez alapján tudják meghatározni azt, hogy mennyi az a létszám, aminek a leépítése indokolt. Szeretnék ezeket az intézkedéseket hasonló módon megtenni mint tavaly, tehát elsősorban azoknál a munkavállalóknál kell a létszámleépítést kezdeményezni, akik valamilyen formában már a nyugdíjhoz közel állnak. Valószínűleg olyanok is lesznek, akik erre önként vállalkoznak.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Elhangzott, hogy elmaradtak feladatok, pl. gyógycentrum, uszoda, ingyenes úszásoktatás, aszfaltozás. Úgy gondolja, hogy ezek elmaradtak 1994. és 2006. között is, tehát amit 12 év alatt elmulasztottak, nem biztos, hogy egy év alatt pótolni lehet. Tavaly a választások előtt igen sok út le lett aszfaltozva, amit az idén, sőt még jövőre is fizetni fognak. Az uszoda még mindig anomália. Elhangzott, hogy miért nem használják fel a 741 millió Ft e célra kapott támogatást. Eredetileg kb. 2,8 milliárdba került volna a beruházás Dánfokon, amikor a közbeszerzést kiírták, a legjobb ajánlat 9,2 milliárd környékén volt. A következő ajánlat már lement 5,5 milliárdra, és le lett szűkítve az uszodára és a mellette lévő sportcsarnokra. Ha kiírják a harmadik közbeszerzést, a tervek további 4-5 millióba kerültek volna, és nem biztos, hogy ennél kevesebb ajánlatot kaptak volna, illetve ez esetben is nagyon komoly összeget kellett volna fizetni. 5,5 milliárdos költségnél, ha csak évi 120-130 millióval számolnak, a 741 millióért ki kellett volna fizetniük 15 év alatt plusz 4 milliárd forintot. Ezt nem tudták volna évente kigazdálkodni, ezért ésszerűbb döntés volt az véleménye szerint, hogy az uszoda helyett inkább máshová költik el a pénzt, illetve az uszodát már régen meg lehetett volna építeni, ha a korábban meglévő 300 millió Ft nem úszott volna el máshová.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Kéri, hogy nézze át a korábbi jegyzőkönyveket Mészáros képviselő úr, és szakmai érveket mondjon. Meg kell nézni, hogy pl. mennyibe kerül a szarvasi, vagy a kazincbarcikai uszoda üzemeltetése, mennyi saját bevételt lehet realizálni. Ez szóbeli kérdés volt, és nem is kell rá válaszolni. Azt kéri, hogy amikor konkrét tényekről vitatkoznak, akkor tényszerűen kell ezt a problémát megközelíteni. Nem a városvezetés rossz szándékát véli felfedezni, vagy azt, hogy rosszul döntött volna, hanem igyekezett körültekintően dönteni, és eközben egy hibát elkövetett, nem várta meg a harmadik pályázat ajánlatát, amelynek a lényege az volt, hogy nem budapesti cégek üzemeltették volna az uszodát, hanem akár az önkormányzat saját cége is üzemeltethette volna. Ezen azonban most már kár vitatkozni, azon kell összefogni, hogy valamilyen tanmedencét, vagy hasonlót közösen próbáljanak megvalósítani, amit polgármester úr elmondott.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Mészáros Sándor képviselő társát kívánja megvédeni. Tényleg alapvető különbség van köztük, a baloldal ezt a dánfoki uszodát szerette volna megépíteni, a jobboldal pedig nem. Úgy gondolja, hogy „ez a kabát nekünk nagyon nagy lett volna”, bármilyen állami támogatást is kaptak volna hozzá, amit ők is sajnálnak, de a hozzáadott saját erő olyan nagymértékű lett volna, hogy nem volt szabad vállalniuk. Véleménye szerint zárják le ezt a kérdést. Továbbá az sem volt szerencsés elképzelés, hogy Dánfokon építsenek uszodát, mivel ez a város peremén van. Az iskolások számára nehezen lett volna igénybe vehető. Elfogadja, hogy az előző vezetés ezt szerette volna megvalósítani, de kéri, fogadják el, hogy most ők vannak többségben, és elveik ellen volt ez az elképzelés, ezért nem támogatják.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: Véleménye szerint is kár volt ebbe megint belemenni, mert nagyon sokszor kitárgyalták már. Teljesen egyetért Barkász Sándor képviselő társával, ugyanis semmilyen józan érv nem szólt ilyen körülmények között a PPP-s, nagyon drága beruházás mellett. Nagyon szeretné maga is, hogy legyen uszoda Békésen, hiszen a sport, a testnevelés a szívéhez közel áll. A szarvasi példa nem volt jó, mert ott más konstrukcióban működik az uszoda.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Kéri, hogy az uszoda körüli vitát zárják le, hiszen egyelőre csak körvonalazódik a megvalósítása, semmi sem biztos.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A ténszerűség miatt szeretné elmondani, hogy Békésen nem csak 2006-ban volt útaszfaltozás, 5 év alatt kb. 60 utcát aszfaltoztak le. A sportközponttal kapcsolatban szintén ténszerűen annyit kíván elmondani, hogy a beruházás költségeire tett ajánlatok közel hasonló nagyságúak voltak, eltérések és túlzások az üzemeltetés költségeiben voltak, mert budapesti bérekkel, díjakkal számoltak. Pataki úr is célzott arra, hogy ha helyileg látták volna ezt el, kb. felébe került volna az üzemeltetési költség, és közel sem jött volna ki olyan magas költség, mint amiről az előbb beszéltek. Ezt azonban azért nem tudták meg, mert nem lett kiírva a közbeszerzés. Egyébként a PPP-s konstrukcióban megvalósult beruházásokról eltérő tapasztalatok vannak.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Nem azt mondta, hogy 2006 előtt nem volt aszfaltozás, hanem azt, hogy 2006-ban el lett költve 2007. és 2008. év költségvetéséből is egy jó adag pénz erre.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ismételten felhívja a képviselők figyelmét, hogy maradjanak a 2008. évi költségvetési koncepció tárgyalásánál.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: Felhívja a figyelmet arra, hogy a tavalyi évben 58,9 millió Ft-tal kapott kevesebbet ez az önkormányzat, mint az ezt megelőző. A mostani koncepcióból az olvasható ki, hogy a következő év várhatóan 86 millióval lesz kevesebb. Nagyon össze kell húzni a nadrágszíjat, és nagyon nehéz ilyen körülmények között várost vezetni.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Amikor arról beszélnek, hogy mennyit költöttek utak építésére, azt kell figyelembe venni, hogy ehhez mennyi állami támogatás járult. 10-20-40%-os állami támogatással épültek meg az utak.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezzel kapcsolatban el kívánja mondani, hogy tavaly a Megyei Területfejlesztési Tanács, amely megyei szinten működött, igen jelentős összegeket osztott szét különböző támogatás címén. A Tanács tagjai a nagyobb városok polgármesterei, úgy tudja, hogy Pataki István volt polgármester úr is tagja, sőt talán elnökhelyettes is volt; ő most jelenleg elnökhelyettese a Területfejlesztési Tanácsnak Békéscsabán. Míg tavalyelőtt és tavaly milliárdokat osztott szét, az idén egy fillért sem, mert nem kap rá lehetőséget. Ezeket a pénzeket regionális szinteken osztják szét, azaz Kecskeméten, ahol a kormány által delegált, bizonyára szakemberek, de a helyi érdekeket kevésbé érvényesítő emberek üldögélnek. Ezért koránt sem tudják úgy érvényesíteni a helyi érdekeket, mint a megyénél tudták. A Megyei Területfejlesztési Tanácsnál még a vis maior keret elosztását sem hagyták meg. Azt tudni kell, hogy ebben a helyzetben ez minőségi különbség.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Egyetért alpolgármester úrral abban, hogy a gazdálkodás feltételei és körülményei évről évre változnak, ugyanis nem csak 2006-ról 2007-re csökkent pontosan 3,12%-kal a város költségvetése, hanem 2005-ről 2006-ra is 5,66%-kal. Azonban mindig figyelembe kell venni a változásoknál, hogy mire kapják a pénzt. Ugyanis még várható az, hogy a jövőben is egyre több olyan kifizetés lesz, ami nem az önkormányzaton megy keresztül, hanem központilag fog történni. Erről alpolgármester úr, mint országgyűlési képviselő biztosan többet tud.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Többször kérte már a képviselőket, hogy várospolitikáról vitatkozzanak, ne pártpolitikáról.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja a Kulturális és Sport Bizottság sporttámogatásra vonatkozó módosító javaslatát, amit Mucsi András képviselő terjesztett elő.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő megérkezett, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 16 fő.

A képviselő-testület 11 szavazattal, 1 ellenszavazattal – 4 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
356/2007. (XI. 29.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja a Kulturális és Sport Bizottság azon módosító javaslatát, hogy a 2008. évi költségvetési koncepció III. fejezet 8. pontját a következő módosítás szerint fogadják el:

***„A 2008. évi sporttámogatások tervezése inflációval
növelten történjen.”***

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a 2008. évi költségvetési koncepciót a fenti módosítás figyelembe vételével.

A képviselő-testület 13 szavazattal, 1 ellenszavazattal – 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
357/2007. (XI. 29.) számú határozata:**

1. Békés Város Képviselő-testülete az önkormányzat 2008. évi költségvetési koncepcióját elfogadja. Felkéri polgármesterét, hogy a részletes költségvetést a vonatkozó jogszabályi előírások figyelembevételével készíttesse el, és a szükséges egyeztetések után, azt a törvényben előírt határidőre terjessze a képviselő-testület elé.
2. Békés Város Képviselő-testülete a polgármesteren keresztül utasítja a Gazdálkodási Osztályt, hogy a 2008.

évi költségvetési rendeletet az alábbi szempontok szerint állítsa össze.

- Vizsgálni kell, hogy az ellátott feladatok szerkezete összhangban van-e a foglalkoztatottak létszámával.
- A saját bevételeket a tervezett infláció (4,5 %) mértékével kell tervezni.
- A személyi jellegű juttatás előirányzatában az engedélyezett intézményi létszámra, az adott jogviszonyra vonatkozó törvényi mértékű juttatása tervezhető, mind az illetmények, mind a kötelező pótlékok és egyéb juttatások tekintetében.
- A dologi kiadások 2007. évi bázis szinten tervezhetők.
- Az energia és az élelmiszer áremelkedésekre, az intézményi karbantartási, hibaelhárítási feladatokra arányos mértékű intézményi céltartalékot kell képezni.
- Céltartalékot kell képezni a létszámleépítéssel nem érintett nyugdíjazások többlet kiadásainak fedezetére.
- A költségvetési lehetőségek függvényében pályázati önerőre céltartalékot kell képezni.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megadja a szót a közmeghallgatáson megjelenteknek.

SERES LÁSZLÓ békési lakos, a közelmúltban megalakult Esély-, Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesület elnökségi tagja: Arról szeretne beszélni, hogy a békési állatotthonban, érti ez alatt a gyepmesteri telepet, nagyon nagy gondokat tapasztalt a működtetéssel kapcsolatban. Két és fél hónappal ezelőtt, augusztus közepén kereste fel először a gyepmesteri telepet egy kistermetű kutya gyepmester által történt kíméletlen befogását követően, ami a békési Körösparton történt, két állatvédő jelenlétében. Az állatvédelemről szóló 1998. évi XXVIII. törvény az állatok védelméről és kíméletéről szól. A befogás kíméletlen módon történt, félelmet keltő volt a kutya hurokkal történő befogása. Ez indította meg, hogy figyelemmel kísérje a sorsát, és így került ki a békési gyepmesteri telepre. Örömmel tapasztalta, hogy történt egy nemes lelkű beruházás, ólakat, keneleket létesítettek, tehát esélyt adtak a befogott és gazdátlaná váló ebek számára a túlélésre. Nem is ezzel, hanem a telep működtetésével kapcsolatban van kifogása. Úgy ítélte meg, hogy a kutyákat nem látja el megfelelően a gyepmester. Romlott étel, bezöldült víz volt előttük, a tartási helyük takarítása is nagyon elhanyagolt volt, továbbá a kutyákat előzetes szortírozás nélkül zárták össze, pl. kis testűeket a nagytestűekkel, fajtára, nemre való tekintet nélkül. Ez már a látogatása eredményeként jelentősen módosult pozitív irányban. Azonban más dolog nem jó irányban változott. Kezdetben, kb. másfél hónappal ezelőtt esélyt kértek és kaptak a Jegyző Asszonytól arra, hogy naponta kilátogassanak a gyepmesteri telepre, részt vegyenek a kutyák gondozásában, ápolásában, takarításban, esetleg ha orvosi ellátásra szorulnak, annak intézésében. Ezzel azt szerették volna elérni, hogy elősegítsék az ott tartott ebek örökbeadását, hiszen az örökbefogadók számára bizonyára nem mindegy, hogy milyen gondozottak, egészségi állapotúak a kutyák. Az előbb hivatkozott, állatvédelemről szóló törvény is utal rá, de a 3/2001. (II. 23.) számú, négy minisztérium által kiadott együttes rendelet is szabályozza, hogy a befogott, vagy leadott kutyákat először 24 órára egy karanténba kell helyezni, ahol megfigyelés alatt tartják, hogy esetleg nincs-e olyan betegsége, viselkedése, ami a közösségre veszélyt jelenthet. Ez nem így történik a telepen,

azonnal a többi kutya közé teszi őket a gyepmester, az előbb említett előzetes szortírozási szempontokat is figyelmen kívül hagyva. A karanténba zárásra is adottak a telepen a lehetőségek. A legutóbbi konkrét példa volt erre az, amikor november 9-én a délutáni egy óras nyitva tartási időben, amikor még bejárési lehetőségük volt a telepre az előbb említett feladatok végzésére, bekerült egy kis méretű kutya. Lett volna hely bőségesen a kis méretű kutyák közé elhelyezni, ennek ellenére a gyepmester betette a közepes méretűek közé, holott a jelenlévő négy fő állatvédő kérte, hogy ne oda tegye be. A nála nagyobb kutyák azonnal rátámadtak a kis termetű kutyára. A gyepmester nem fogadta meg a kérést, azt mondta, hogy „majd abbahagyják”. Ezzel lezárta a kenelt, letelt a látogatási idő, az állatvédőknek távozniuk kellett. Másnap reggel 8 órától volt ismét látogatási idő, és azt tapasztalták, hogy a kiskutya nagyon elgyötört, legyengült állapotban volt, állatorvost kellett hozzá hívni, aki elaltatta. Az országgyűlés 2004. március 3-án a közbiztonság elleni bűncselekmények körébe sorolta az állatkínzás bűncselekményét, a Btk. 266/B. §-ába helyezve. A fenti eset teljesen hasonlít erre a helyzetre. Szerettek volna ebben a kérdésben segítségért fordulni a Polgármesteri Hivatalban Püski Imre ügyintézőhöz, aki mogorva, fellengző módon, hivatali mivoltára hivatkozva: „Mi vagyunk a hivatal, mi jól végezzük a dolgunkat, nektek mi közötök van hozzá?” kérdéssel lezárta az ügyet. Utána fordultak Váczi Julianna osztályvezetőhöz, aki szintén magas lóról lenézve megkérdezte tőle: „Ki maga? Mit akar”. Amikor bemutatkozott és elmondta, hogy mit akar, az volt a válasz, hogy „nem érek rá”. A Jegyző Asszonyhoz meg sajnós nem érünk fel.

Szeretnék kérni a Tisztelt Képviselő-testületet, Polgármester Urat, Jegyző Asszonyt, hogy az állatvédelem kérdése ne maradjon tabu a városban, és előremutató, eredményekkel kecsegetető együttműködést építhessenek ki oly módon, hogy saját felelősségükre vállalva engedjék meg, hogy beavatkozzanak a kutyák ápolásába, gondozásába, ellátásba mindaddig, amíg távlati céljuk, az állatmenhely kérdése meg nem oldódik. Ugyanis az állatmenhely jelentene megoldást arra, hogy a gazdátlaná vált ebek tartásához adományokat, segítséget kérjenek, és kiközvetítsék örökbefogadókhöz őket.

Azért fordultak ide ezzel a kéréssel, mert a korábbi nyitva tartási időt megszüntették, sőt a Polgárőrséget is bevonták, akik a helyszínen már a kerítésen kívülről kissé indulatos módon próbálták eltávolítani a távozó állatvédőket. Ezt nem is értik, mert nem ők nem voltak indulatosak és nem is fenyegettek senkit, ellentétben a gyepmesterrel, aki ezt többször megtette, melyet tanúkkal is igazolni tudnak.

Kérik, hogy felvetett problémájukra próbáljanak közösen megoldást keresni, és gyümölcsöző együttműködést kialakítani.

GYARMATI SÁNDOR a Polgárőrség képviselője: Az előtte szóló állatvédő nem teljesen a valóságnak megfelelően adta elő az elmondottakat. A hivatkozott csütörtöki napon nem is volt jelen Seres László, amikor november 22-én az önkormányzat felkérte a Polgárőrséget a törvényes rend megtartására és megtartatására. Ugyanis a gyepmester önkormányzati feladatot látott el akkor, és minden nap, amikor az etetést végezi. Kategorikusan visszautasítja, amit az állatvédő ott tett. Amikor az orra előtt elhúzta az öklét, azt mondta neki, hogy még egyszer ezt ne tegye, mert mint közfeladatot ellátó személy elleni erőszakot követ el a 2006. évi LII. tv. értelmében. Az nagyszerű, csodálatos dolog, hogy állatvédők vannak, felkarolták ezt az ügyet, de arra is javaslatot tesz, ha már a Polgárőrség meg van bízva a törvényes rend betartatására, hogy ne zaklassák az állatokat etető gyepmestert. Az állatok etetését csak egy személy lássa el, azért, hogy azt az egy személyt felelősségre lehessen vonni, ha nem megfelelően látja el a feladatát. Azt hiszi, hogy a telepre idegeneknek nem

kellene bemenni. Kivétel persze, ha valaki az állatok elvitele, vagy örökbefogadása végett megy ki a telepre. Sajnos nagyon elszaporodtak a városban a kóbor kutyák, legutóbb egy iskola környékén támadtak meg iskolás gyermekeket. Kéri, tiszteljék egymást, egymás munkáját. Maga is szereti az állatokat, de egy agresszív állattal szemben bizony keményebb eszközöket is alkalmazni kell a befogáskor, természetesen betartva a kíméletes bánásmódot, amennyire lehet.

Kéri, tegyék félre az indulataikat és próbáljanak meg együtt dolgozni mindannyiuk érdekében. Az önkormányzat valóban sokat áldozott a telep rendbetételére. Az állatok jó körülmények között vannak, sőt úgy tájékoztatták, hogy a jövőben még fejleszteni is kívánják a telepen az elhelyezési körülményeket.

TÓTH ATTILA képviselő: Mivel nem volt jelen az említett konfliktusoknál, megítélni sem tudja, hogy hogyan is történt valójában, de úgy hiszi, hogy a Polgárőrség és a hivatal munkatársai jól jártak el. Elismeri, hogy az állatvédők feladata az állatok védelme, de véleménye szerint egy kicsit túllépték a hatáskörüket. Kérdése az állatvédőkhöz, hogy a kutyákon kívül pl. a galambokat is védeni kívánják? Ugyanis sajnos a frissen felújított Galéria épületében jelentős kárt tesznek az ürülékükkel. Kéri, hogy mindent a maga helyén és maga módján kezeljenek. Véleménye szerint a gyepmesteri telepre kerülő gazdátlan állatokat sokkal humánusabb elaltatni, mint időtlen időig a telepen tartani őket bezárva, melyre szintén rendelkezik a törvény. Az állatvédők létesítsenek menhelyet az ilyen kutyák számára. Az önkormányzatnak nincs több anyagi lehetősége annál, amit a telepen fejlesztett. Mintegy tíz éves lemaradás volt ezen a téren. Egyik napról a másikra ne álljanak elő irreális követelésekkel.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ha jól tudja, Békésen több állatvédő szervezet is van, amelyek néha egymással is vitában vannak. Azt javasolja polgármester úrnak, hogy kezdeményezzen egyeztetést a különböző állatvédő szervezetek között, és utána térjenek vissza a témára, kiegészítve azzal amit Tóth Attila képviselő is mondott, hogy ne csak a kutyák, hanem az összes állat védelmével foglalkozzanak.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A javaslatot megfontolja, bár az ismert nézeteltérések miatt nehéz lesz konszenzust létrehozni az állatvédő szervezetek között.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Úgy érzi, hogy nem tisztelik kellőképpen egymás véleményét. Mindenkinek sok igaza van, de a problémát nem a műszaki feltételek hiányában látja, és nem kellene elvinni a dolgot a madarak irányába. Tiszteljék annyira az állatvédőket, hogy az általuk önként felvállaltakhoz még ne próbáljanak rájuk rakni plusz feladatokat. Úgy gondolja, hogy a gyepmesteri telepen a körülmények, ha szűkösön is, de a feltételeknek megfelelnek. Az állatvédőknek az az egy kifogásuk volt, hogy a gyepmester emberileg és szakmailag alkalmatlan a feladatra. Nem tudja, hogy igazuk van-e az állatvédőknek vagy nincs, ezért javasolja, hogy ezt vizsgálják felül. A maga részéről ezt nem tudja megállapítani. Ha esetleg beigazolódik, hogy alkalmatlan, akkor az állatvédők tegyenek javaslatot az új gyepmester személyére.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Mint a gyepmester munkáltatója felhívja a figyelmet, hogy ez nem a képviselő-testület kompetenciája. Az, hogy megfelelően végzi-e a munkáját, az rá, illetve a közvetlen irányítását ellátó gazdálkodási osztályvezetőre, illetve Püski Imre előadóra tartozik. Ők úgy ítélik meg, hogy megfelelően végzi a munkáját. Azt figyelembe kell venni, hogy a gyepmesternek nem csak a kutyák befogása, gondozása, hanem

a dögök összegyűjtése, a dögkút ellátása is feladata, amely egyáltalán nem egy népszerű feladat. Azt is figyelembe kell venni, hogy ez nem állatotthon, hanem a gyepmesteri telepnek az a része, ahol a befogott kutyákat törvény szerint két hétig kellene tartani és azután túltelítettség miatt el kellene végezni azt, ami lehetőség, és csak minimális mértékben fordult elő, hogy elaltatták a kutyákat. Azt szeretné kérni, hogy az állatvédők ne csak a gyepmesteri telep irányába fejtsék ki a tevékenységüket, hanem ezt a nemes tevékenységet a teleptől függetlenül is végezhetnék. Ne csak az oda való bejutás, az ottani kutyák körülményei legyen a figyelmük centrumában, hanem ők maguk végezzenek önkéntesen állatvédő tevékenységet. Az önkormányzatnak sajnos szüksége volt arra, hogy a Polgárőrséget megkérjék arra, hogy védjék meg, illetve biztosítsa a gyepmestert a munkája végzése során. Amikor ugyanis bejutottak a telepre, egyszerűen nem voltak hajlandók kimenni onnan. Sajnos sokszor betörték a kerítést, és bebújtak a lyukakon, és mindenféle ételekkel etették az állatokat. Mindenképpen rendet kellett tenni. Egyelőre úgy ítélték meg, hogy a gyepmester megfelelően végzi a munkáját. Becsüli a gazdálkodási osztályvezető asszony önmérsékletét, hogy a személyes érintettség okán nem szólt hozzá, pedig megszólították és nem is éppen nemes hangnemben. Ennek elég gyakran tanúi voltak, ő maga is személyesen. Most nem akar bővebben belemenni ezekbe, mert úgy érzi, hogy méltatlan ez a hely ahhoz, hogy erről tárgyaljanak. A gyepmesteri feladat hatósági feladat, az önkormányzat kötelező feladatai közé tartozik, és lehetőségeikhez képest el is tudják látni.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Amit el szeretett volna mondani, azt már részben elmondta Barkász Sándor képviselő társa. Az viszont megállapítható az elmondottakból, hogy igen komoly ellentétek uralkodnak. Ezt valamilyen módon fel kell oldani. Hogy a későbbiekben ne legyenek ilyen visszasságok, azt javasolja, hogy még egyszer üljenek le tárgyalni, kössenek egy megfelelő megállapodást, ugyanis ha ez valóban komoly és előremutató segítség, azt el kell fogadni. Ha az állatvédők etetni, gondozni akarják az állatokat, meg kell adni nekik a lehetőséget, viszont a megfelelő keretek között. Úgy tudja, hogy már jelöltek ki területet az állatvédőknek állatmenhely létesítésére.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Sok mindennel egyetért amit az állatvédők részéről elmondtak. Azonban felhívja arra is a figyelmet, hogy az otthonról kidobott, elhagyott kutyák bizony veszélyesek is tudnak lenni, elég sok a kutyaharapás ebből adódóan. Kéri, hogy az állatvédők próbáljanak meg az emberek mentalitásán is változtatni, hogy ne dobják ki, illetve vigyázzanak a kutyáikra.

SERES LÁSZLÓ állatvédő: Természetesen minden pozitív ajánlást megfogadnak. Maximálisan egyetértenek Dr. Farkas István képviselő hozzászólásával is. Ezzel is foglalkozni akartak, de nem akarták most testület elé hozni ezt a kérdést. Konkrétan azt szeretnék, hogy a jelenleg Magyarországon hatályos jogszabályok alapján az állatok tartásának idejére, amíg le nem telik a két hét, adjanak esélyt a kutyáknak a további életre. Szerencsére sok kutyát sikerült kihelyezniük, jelenleg nincs telítettség a telepen. Szeretné leszögezni, hogy nem pénzt kérnek, hanem csak lehetőséget ahhoz, hogy az állatokat megillető jogokat az állatok megkapják, a polgárokat megillető jogokat pedig a polgárok kapják meg, főleg akkor, ha egy nemesen, büszkén vállalható közfeladat színvonalasabb ellátása érdekében próbálnak lépni. Még egyszer kéri Jegyző Asszonyt, hogy természetesen az őket érintő felelősséget vállalva úgy csinálják ezt, hogy apróbb napi problémák ne legyenek, és ha mégis adódnak, azt a megfelelő szinten meg tudják oldani. Ígéretet tesz arra állatvédő társai nevében, hogy feleslegesen senkit nem fognak zaklatni akkor, ha úgy mennek a dolgok ahogy az elvárható 2007-ben Békésen.

Másrészt elnézést kér a személyeskedésért. Nem haragszik senkire, és akkor lenne a legboldogabb, ha mindenkiről csak pozitívan szólhatna. Hozzászólását többször átgondolta előzetesen, és továbbra is azt gondolja, hogy tárgyilagos, objektív megállapításokra helyezte a mondandóját.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szeretné megvárni, amíg az egyesület megalakul, mert úgy tudja, hogy pillanatnyilag nem jogi személy, ezért semmilyen módon nem vonható felelősségre. Bár Seres Úr vállalja a felelősséget, mint magánember, de minden egyes felelősség az önkormányzatot, a polgármesteri hivatalt terheli pillanatnyilag a kutyákkal, dögökkel kapcsolatban. Ezt tudni kell. Addig nem is tudnak tárgyalni, és megállapodást kötni. Ezért kéri, hogy ezt rendezzék mielőbb.

Már egy fél éve felajánlotta, hogy építsenek egy állatmenhelyet az önkormányzattal közösen. A területet már kitűzték, felajánlotta a terveket, az építőanyagot. Ebbe az irányba sajnos az állatvédők részéről egy lépés sem történt.

Arra kéri az állatvédőket még egyszer, hogy alakítsák meg az egyesületet, hogy hivatalos formában tudjanak tárgyalni, ne indulatos emberek ökölrázásával kelljen szembetalálkozni a hivatal munkatársainak. A jelenlegi helyzetet előbb mindenképpen konszolidálni kell. A végleges megoldás valóban egy állatmenhely lenne. Kéri, hogy fogjanak össze, és társadalmi munkában kezdjék el az építkezést. Saját maga is vállal több órás társadalmi munkát, ha elkezdik az alapot ásni.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Az állatmenhely fenntartása komoly költséggel fog járni. Ezt tudnia kell az egyesületnek is, ha fel kívánja vállalni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Úgy tudja, hogy ezt az állatvédők vállalják. Megkérdezi az állatvédők szószólóját, hogy megnyugtató ez így számukra?

SERES LÁSZLÓ: Megnyugtatónak tűnik, hogy tényleg a helyén kezelik ezt a kérdést. Az egyesület cégbírósági bejegyzése folyamatban van, napokon belül várható az értesítés. Utána keresni fogják polgármester urat, hogy megkössék a megállapodást, és onnan kezdve hagyni fogják a hivatali munkatársakat is dolgozni. Bár eddig sem járkáltak be indokolatlanul a hivatalba. Köszöni, így elfogadható számára a probléma kezelése és rendezése.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további hozzászólás nincs, lezárja a közmeghallgatást, és folytatják a testületi ülést az elfogadott napirendnek megfelelően.

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt eseményekről, értekezletekről*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szóbeli kiegészítésében az alábbiakról tájékoztatja a képviselő-testületet:

A 11. pontban szerepel a közmunkapályázat, amelyről tegnap tudták meg, hogy sajnos nem nyert. Battonya, Szeghalom és Sarkad nyert, mint halmozottak hátrányos helyzetű települések. Ugyanakkor ebben az évben több közmunkapályázaton is nyert önkormányzatunk, ezért nem mondhatjuk, hogy sikertelenek voltunk. Ez a pályázat is jól volt előkészítve, maximális pontszámot kapott, de sajnos létszámfelettié lettünk.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A tájékoztató 4. pontjában szerepel, hogy november 6-án városunkba látogatott Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke. Viszont azt is tapasztalta, hogy elég furcsán, de a városban járt Gyurcsány Ferenc miniszterelnök úr is, és erről érdekes módon senkit nem tájékoztattak. Azért is érdekes, mert az országos média tudott róla, hogy mikor jön, a környező városok is. Nem tudja, hogy a helyieket miért nem értesítették erről? Esetleg akinek értesítenie kellett volna, már ő is restelli, hogy idejön? A másik pedig, ha faluprogramot jár, akkor nem érti, hogy miért jött egy 22 ezres városba?

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A Békés-Mezőberény kerékpárútra beadott pályázat nyert, de ez nem szerepel a tájékoztatóban. Számára továbbra is kérdéses, hogy a Kft tett-e valamit a közel 10 millió Ft-os sikerdíj érdekében? Egyre újabb tények derülnek ki. Ugyanis Mezőberény Képviselő-testülete szeptemberben és októberben is ülésezett, de furcsa módon csak november 12-én döntött a sikerdíjról, akkor, amikor már tény volt, hogy nyert a pályázat. Polgármester úr véleményét kérdezi arról, hogy jogszerű-e, hogy a pályázat eredményének ismeretében, a siker után tüzik ki a sikerdíjat? Békés Város mint gesztor, felelős-e Mezőberény döntésének jogszerűségéért? Veszélybe kerülhet-e így Békés Város pályázata? Ha nem, akkor Polgármester Úr miért figyelmeztette az egyik mezőberényi képviselőt arra, hogy ne nagyon foglalkozzon ezzel az ügygel, mert probléma lehet a szerződéskötéssel? Mert véleménye szerint ha minden rendben van, akkor nem kell félni attól, hogy nem kötik meg a várossal a szerződést. Egyébként a mezőberényi polgármester nem szólt semmit saját képviselőjének ebben az ügyben. Mivel az elnyert összeg csökkent, így érvényes-e a képviselő-testület korábbi határozata?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Válaszában előadja, a tárgyalásokat korábban kezdték meg, és a mezőberényi polgármesterrel megegyeztek, hogy a munkadíjat a Kft részére a kilométerek arányában osztják el. Ezt meg is kapták időben. Az, hogy ez miért nem került be a képviselő-testület elé, nem tudja. Az itteni testület megszavazta akkor, elfogadták. Azért nem tudja vállalni a felelősséget, hogy miért akkor vitték be a mezőberényi képviselő-testület elé a sikerdíj kérdését. A sikerdíj összegét 5%-ban határozták meg. Az akkori 200 millió Ft természetesen csökkent ezzel az összeggel, Békésre 3,7% esik, a többi Mezőberényre. A mezőberényi képviselő-testület elfogadta ezt a döntést. Valószínűleg azért, mert a polgármesternek van lehetősége egyénileg is dönteni ilyen összeg átcsoportosítása felett, de a későbbiek folyamán mégis úgy látta jónak, ha ezt beviszi testület elé. Ez egyébként Mezőberény ügye. A szerződéssel semmi gond nincs, nem tudja, hogy milyen veszélyekre figyelmeztet a képviselő úr. Nyert a pályázat, megkötötték Mezőberénnyel a szerződést, megkezdődik a kivitelezés.

Egyébként a mai testületi ülés anyagában egy későbbi napirendi pontnál foglalkoznak a Békés-Mezőberény kerékpárúttal.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Észrevételezi, hogy a tájékoztató 16. pontjában előfordult helytelen fogalmazást javítsák ki, mivel a közelmúltban elhunyt Kökénydy József a rendszerváltás utáni, és nem előtti első polgármestere volt Békés Városnak.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztatót a szóbeli kiegészítéssel, és a vitában elhangzottak együtt.

A képviselő-testület 15 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
358/2007. (XI. 29.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése között történt eseményekről, értekezletekről szóló tájékoztatót a szóbeli kiegészítéssel és a vitában elhangzottakkal együtt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: ***Tájékoztató az előző testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról***

Szóbeli kiegészítés nem hangzott el.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A 10. pont a Bagoly Vendéglő értékesítésével foglalkozik. Úgy ítéli meg, hogy ebben a témában ami hibát el lehetett követni, az megtörtént. Először nem lett kiírva a pályázat az értékesítésre, utána pedig a területtel is probléma merült fel.

Számára furcsa, hogy ebbe a tájékoztatóba nem kerül be az alkotott rendeletekkel kapcsolatos döntések végrehajtása. Ugyanis az előző ülésen módosították az önkormányzati lakások elidegenítéséről szóló rendeletet, és a tájékoztatóban nem szerepel az, hogy ennek végrehajtása érdekében mit tett polgármester úr? Kérdése, hogy a bérlők kaptak-e megfelelő tájékoztatást, hogy 15 éves részletfizetéssel akár az önkormányzattól is megvehetik a lakást? Nem kötelező adott bankkal szerződést kötni, mint egy korábbi testületi anyagban ez szerepel. Többekkel beszélt, akik érintettek a lakásértékesítésben, de nem tudtak erről a feltételről, melyek az októberi rendeletmódosításban szerepelnek. Kérdése, hogy milyen közérthető formában fogják tájékoztatni a bérlőket arról, hogy milyen új feltételekkel köthetnek szerződést Békés Város Önkormányzatával, mint eladóval?

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: A rendeletben 2008. március 31. szerepel határidőként, hogy beszámoljanak a testületnek a lakásértékesítés végrehajtásáról. Egyébként az egyéb intézkedéseket megtették, melyről kéri, hogy a Gazdálkodási Osztályvezető adjon tájékoztatást.

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: Az elmúlt testületi ülést követően, miután döntés született a 45 lakás értékesítéséről, a rákövetkező héten elküldték azokat a megszerkesztett iratokat, amelyek egyrészt tartalmazták az eladási ajánlatot, a nyilatkozatot, amiben a bérlőnek nyilatkoznia kell vételi szándékáról, valamint egyéb olyan dokumentumokat, amelyek beadását még várják a leendő vevőktől. Minden szükséges információval ellátták ezeket az anyagokat, melyeket tértivevénnyel küldtek ki. A 60 napos határidő az átvétel napjától indult, ez még nem telt le, folyamatosan várják a visszajelzéseket. Az ügyre pedig a márciusi testületi ülésen kell visszatérni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Lehet, hogy félreérthető volt a kérdése. Nem azt kérte, hogy számoljanak be az értékesítés menetéről. Arról tud, hogy a lakók kaptak értesítést a

szeptemberi testületi ülés után, hogy különböző feltételekkel megvásárolhatják a lakásokat, és jelentkezhettek a bankoknál. Azonban többekkel beszélt, és arról nem tudtak, hogy az önkormányzattól is megvehetik 15 éves részletfizetési kötelezettséggel a törvényben foglaltaknak megfelelően, illetve most már a helyi rendeletünkben is szerepel ez. Ezt is megkapták az érintettek?

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: Az eladási árajánlatban minden lehetőséget felvázoltak, pontokba foglalva, közte azt is, hogy az önkormányzattól is megvehetik.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
359/2007. (XI. 29.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót a vitában elhangzottakkal együtt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: ***Tájékoztató Békés Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről***

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet. 2007. februárjában fogadták el az ez évi költségvetést, és akkor látszott, hogy nagyon feszített lesz, sőt sokan azt jósolták, hogy módosított költségvetést kell készíteni. Most az I-III. negyedévi adatok birtokában örömmel mondhatja, hogy az elvárások szerint alakult a költségvetés. Egyensúlyban van, adóbevételek teljesülnek, az intézmények tartották a működési költségeket, bár nagyon szigorúnak ígérkezett. Az általános iskolák összevonása és a Művelődési Központ átszervezése megtörtént, amely mind szakmai, mind gazdasági területen sikeresnek mondható. Éppen ezért a bizottság elfogadásra javasolja mind a határozati javaslatokat, mind a rendelet-módosítást.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és szintén elfogadásra javasolja a beszámolót és a rendelet-tervezetet.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A képviselő-testület 2006. november 30-án hozott egy olyan döntést, hogy a féléves, I-III. negyedéves, éves beszámolóval egy időben külön ki kell mutatni a vagyoneértékesítésből származó bevételek mozgását. A féléves és háromnegyedéves nem érdekli, de szeretné, ha az éves beszámolónál sor kerülne arra, hogy a város mit értékesített, és a bevételt mire használták fel.

A 2006. évi költségvetési beszámolónál olyan döntés is született, hogy a háromnegyedéves költségvetési beszámoló ismeretében visszatérnek arra, hogy a korábbi évek gyakorlatának megfelelően az intézmények, ha a többi kiadásaikra volt fedezet, akkor a 2006. évi bérmaradványukat jutalmazásra felhasználhatják. Nem hallott senki részéről olyan kifogást, ami ezt megakadályozná, ezért javasolja, hogy a képviselő-testület ezt ennek megfelelően fogadja el, és használhassák fel a bérmaradványukat az intézmények, ha a feltételeknek megfelelnek.

Továbbá a háromnegyedéves számok ismeretében annak sem látja akadályát, hogy az önkormányzat az intézményekben dolgozók részére, azok igénylése esetén a korábbi gyakorlatnak megfelelően a 13. havi fizetésüket december hónapban az ünnepek előtt megkaphassák előlegként. Ezt javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: A 2006. évi zárszámadás egyik határozati javaslata volt, hogy az intézmények a pénzmaradványuk feladattal nem terhelt részét bér, illetve személyi juttatás kifizetésére akkor használhatják fel, ha november hónapban teljes nyilvánvalóvá válik, hogy egyensúlyban van a költségvetésük. Ez azt jelenti, hogy év végéig már működési támogatási igénnyel nem fognak jelentkezni, kivéve, amik járnak nekik. Erre igény nem jelentkezett, és úgy gondolja, hogy az intézményvezetők erre a lépéseket saját hatáskörben megtették.

Ami a 13. havi illetményelőleget illeti, arra megteszik a megfelelő lépéseket, és a decemberi testületi ülésre előkészítik.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A maga részéről is örül, hogy kiegyensúlyozott gazdálkodást mutat ez a beszámoló, és a tervszámoknak megfelelően alakul, ha kisebb-nagyobb eltérésekkel is, annál is inkább, mert ez az első költségvetés, amely új összetételben készült, és elég sok rizikófaktor bele volt építve. Bízunk benne, hogy az év végi is hasonlóan fog alakulni, bár nagyon szegényes a lehetőség, de úgy néz ki, hogy sikerül tartani azokat a számokat, amiket erre az időszakra előirányoztak. A beszámolót elfogadásra javasolja.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja elsőként az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 szavazattal – 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
360/2007. (XI. 29.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az önkormányzat 2007. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről készített tájékoztatót az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 15 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
52/2007. (.....) számú r e n d e l e t e :

A 2007. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL
szóló 6/2007. (II. 23.) számú rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét
képezi.

NAPIREND TÁRGYA: *Békési Kistérségi Iskola beszámolója*

MUCSI ANDRÁS képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A bizottság megállapította, hogy az összevonás után is magas színvonalon működik az intézmény, és a vezető személyében is jó döntést hoztak.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A bizottsági ülésen alaposan megtárgyalták ezt a témát. Néhány szót ejteni kell még erről az egész munkáról, hiszen az elmúlt jó félév oktatáspolitikáját átszötte az iskolák összevonása. Az anyagból kitűnik, hogy milyen hatalmas munka volt ez, és még koránt sincs vége. Vannak olyan megállapítások, amelyeket figyelembe véve kell a következő évet megtervezni. A gyakorlat azt igazolja, hogy jó döntés volt az iskolák összevonása, mivel a kiadások csökkentését vonta maga után. Továbbá sikerült elindítani egy olyan folyamatot, amely az egységes iskolaszervezet kialakításának irányába mutat. Természetesen ez egy hosszú folyamat lesz, amellett, hogy az egyes iskolaegységek még sokáig külön tartják magukat, míg ez a generáció ki nem hal, hiszen ezek becsontosodott régi hagyományok. Azonban megkezdődött az áttanítás, egyik iskolából a másikba történő átjárás, helyiségek jobb kihasználása, ami mindenképpen arra mutat, hogy az egységes iskolaszervezet költségtakarékosabb. Az, hogy olyan kezdeményezések vannak az iskola részéről, amelyek a kompetencia alapú oktatás bevezetését gyakorlattá teszi, és más egyéb újító szándékok és pályázatok, ez mind azt bizonyítja, hogy a feladatukat magas szinten kívánják teljesíteni. Ebben a kollektívák az iskolavezetés partnerei. Egyelőre ezeket a megállapításokat tudják megtenni ebből a beszámolóból, illetve megszívlelik az igazgatónő javaslatait. Természetesen a folyamat nem áll meg, mert van még teendő, de időarányosan és a lehetőségekhez képest maximálisan sikerült teljesíteni a kitűzött célokat. Ezúton is köszöni az igazgató asszonynak, a gazdaságvezetőnek a munkát, valamint a kollegáknak is, melyet kér tolmácsolni. Vannak olyanok is, akik érdekeit nem sikerült érvényesíteni, de a közös érdek mindenképpen előremozdult ezzel az összevonással.

Kérdések - észrevételek:

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Azt szeretne volna még hallani, hogy a gyerekek nem vettek észre ebből az egész átszervezésből semmit, mert az lenne a legjobb.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A gyerekek szerint nem vettek észre túl sokat ebből.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
361/2007. (XI. 29.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Egységes Pedagógiai szakszolgálat beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Lászlóné igazgató

NAPIREND TÁRGYA: *A 2008. évi helyi adónemek mértékének meghatározása*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat, és a határozati javaslatot, illetve a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Kérdése, hogy 2008. évben lesz-e iparűzési adó visszafizetési kötelezettsége a városnak?

VÁCZI JULIANNA gazdálkodási osztályvezető: Gondolja, hogy az adóerőképesség teljesítésével összefüggő visszafizetésre gondolt a képviselő úr. Ezzel kapcsolatban előadja, hogy a 2006. évi adóerőképesség teljesítése értelmében mintegy 23 millió Ft visszafizetési kötelezettsége lesz az önkormányzatnak, melyet a 2008. évi költségvetésbe be kell tervezni.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság szintén megtárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslatot, illetve a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
362/2007. (XI. 29.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a hatáskörébe tartozó helyi adók mértékét a 2008-as adóévre nem emeli.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
53/2007. (XI. 29.) számú r e n d e l e t e :

A HELYI IPARÜZÉSI ADÓ BEVEZETÉSÉRŐL
szóló 4/1995. (III. 7.) számú rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

NAPIREND TÁRGYA: *Köztisztviselők 2008. évi teljesítménykövetelményi célkitűzései*

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Polgármester úrral történt tanácskozás után javasolja kiegészíteni a II. pontban foglalt, a teljesítménykövetelmények alapját képező egyéb célokat a következő 10. ponttal:

„10. A város lakosságának megfelelő tájékoztatása a hivatal munkájáról informatikai eszközök, az internet útján, továbbá a hírek időben történő eljuttatása a Városházi Krónikába és a város újságjába.”

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot a fenti kiegészítő javaslattal együtt.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
363/2007. (XI. 29.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerint elfogadja Békés város köztisztviselői részére a köztisztviselők 2008. évre vonatkozó teljesítménykövetelmények célkitűzéseit az alábbi kiegészítéssel:

„II. A teljesítménykövetelmények alapját képező egyéb célok:

10. A város lakosságának megfelelő tájékoztatása a hivatal munkájáról informatikai eszközök, az internet útján, továbbá a hírek időben történő eljuttatása a Városházi Krónikába és a város újságjába.”

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző

NAPIREND TÁRGYA: *Beszámoló Békés Város nemzetközi kapcsolatairól*

MUCSI ANDRÁS képviselő: Az előterjesztést kiegészíti azzal, hogy egyrészt több mint 10 éves kapcsolat van az egyik esseni középiskola, és a Farkas Gyula Közoktatási Intézmény között, amely egy cserediák akció, tehát ez is a város nemzetközi kapcsolatait gazdagítja. Emellett Magyarittabéval a Református Egyház színterén is egyre szorosabb az együttműködés; szeptember 29-én volt egy magyarittabei delegáció a Református Egyháznál a templomfelújításért tartott hálaadáson. Továbbá a szeptemberi testületi ülés beszámolójában olvashattak arról a képviselők, hogy Finnországban Helsinki mellett van egy egyetem, amely felvette a kapcsolatot a Tessedik Sámuel Főiskolával, célja a szociális munkások tapasztalatcseréje, de megkeresték Békés Várost is, és várható, hogy a következő év folyamán finn szociális munkások jönnek Békésre, és a helyi romaközösséggel fognak foglalkozni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
364/2007. (XI. 29.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja Békés város nemzetközi kapcsolatairól szóló beszámolót, és felhatalmazza polgármesterét, hogy Gyergyószentmiklós és Magyarittabé településekkel egyeztetéseket folytasson a 2008. évi intézkedési tervről.

Határidő: 2008. január 31.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Egyéb előterjesztések*

1.) A vásárokról és piacokról szóló rendelet módosítása, 2008. évi piaci díjtételek

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a javaslatot, melyet a következő módosításokkal javasol elfogadásra:

A rendelet 2. sz. mellékletében:

d.) földön árusítás bérleti díja (éves) helypénz nélkül értendő

h.) sátorhely bérleti díja (helypénz nélkül) tervezett: 780/m²/hó

i.) őrzés a piacon

- személygépkocsi, pótkocsi, autóbusz darabonként, alkalmanként

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja a fentiekben előterjesztett módosító javaslatokat.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
365/2007. (XI. 29.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2008. évi piaci díjtételekre vonatkozó javaslattal kapcsolatban az alábbi módosításokat fogadja el:

d.) földön árusítás bérleti díja (éves) helypénz nélkül

*h.) sátorhely bérleti díja (helypénz nélkül) tervezett:
780/m²/hó*

i.) őrzés a piacon

*- személygépkocsi, pótkocsi, autóbusz darabonként,
alkalmanként*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet a fenti módosítások figyelembevételével.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
54/2007. (XI. 29.) számú r e n d e l e t e :

A VÁSÁROKRÓL ÉS PIACOKRÓL
szóló 44/2007. (IX. 28.) számú rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2.) Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló rendelet módosítása

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett rendelet-tervezeteket.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezeteket.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e k e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
55/2007. (XI. 29.) számú r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN
 LÉVŐ LAKÁSOK ELIDEGENÍTÉSÉRŐL
 szóló 15/1995. (VII. 1.) számú rendelet
 m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét
 képezi.

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
56/2007. (XI. 29.) számú r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZATI LAKÁSOK BÉRLETÉRŐL
 szóló 3/1994. (II. 11.) számú rendelet
 m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét
 képezi.

3.) Helyi autóbusz-közlekedés 2008. évi díjainak megállapítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot és rendelet-tervezetet.

Kérdések - észrevételek:

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő: Kérdése, hogy hány km autóbusz út van Békésen, ami ebbe a helyi jegy díjba tartozik?

GÁL ANDRÁS műszaki osztályvezető: A helyközi járatok útvonalával együtt mintegy 26 km, ebből 10 km körül van a csak helyközi járatok által használt közlekedési útvonalhossz. Az összes többi 16,5 km-en külön helyi járatú autóbusz közlekedik.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
366/2007. (XI. 29.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a helyi autóbusz-közlekedés működtetéséhez 2008. évben bruttó 300 000 Ft összegű saját forrásból származó vissza nem térítendő önkormányzati támogatással járul hozzá, amelyet 2008. évi költségvetésében biztosít. A helyi autóbusz

közlekedést 2008. január 1-jétől 2008. december 31-éig folyamatosan fenntartja.

Határidő: Értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
57/2007. (XI. 29.) számú r e n d e l e t e :

A MENETRENDSZERINTI HELYI AUTÓBUSZ-
KÖZLEKEDÉS VITELDÍJÁRÓL
szóló 6/2003. (III. 28.) számú rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4.) 2008. évi 1-2. havi víz- és csatornadíjak megállapítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot és rendelet-tervezetet.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Kérdése, igaz-e az a hír, hogy azért kell most csak 2 hónapra elfogadni a víz- és csatornadíjakat, mert utána a Vízművek Zrt drasztikus áremelést készít elő, amely még nincs kész? Ha igaz a hír, arra kéri polgármester urat, hogy Békés város esetében, mint tulajdonos azt az álláspontot képviselje, hogy ne legyen drasztikus vízdíjemelés. Főleg azért, mert tavaly nagyon megemelkedett a lakosság víz- és csatornadíja, és ha erre még rátesznek jelentős emelést, akkor az nagyon sok lenne.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megfontolja az elmondottakat, azonban tudni kell azt, hogy az elmúlt időszakban a mesterségesen alacsonyan tartott vízdíjban nem volt benne az amortizáció költsége megfelelő mértékben, tehát az elmúlt 40 évben nem történtek jelentős felújítások. A vascsövekből álló fővezetékek szitává mentek, kétszer annyi víz fogy, mint amennyi kellene. Az előző tulajdonos elhanyagolta a rendszert, csak kisebb felújításokat, javításokat végeztek, és relatívan alacsonyan tartották a vízdíjakat. Egyáltalán nem vízdíjemelés párti, de tudomásul kell venni, hogy időnként fel kell újítani a rendszert. Szükséges a csövek kicserélése az egész városi hálózatban.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Kérdése, mi az a hatósági vízterhelési díj?

GÁL ANDRÁS műszaki osztályvezető: Válaszában előadja, a vízterhelési díj egy környezetvédelmi díj. A tisztítótelepről a Kettős-Körösbe érkező tisztított szennyvíz után kell fizetni. Egy képlet, szennyező anyagok és vízminőség alapján számított díj. Ezt tovább hárítja a vízmű a fogyasztókra. Erre minden évben külön előterjesztés készül.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A műszaki feltételeket évről-évre lassúbb ütemben is lehetne javítani, nem kellene hozzá drasztikus áremelés, ha nem lenne a dél-alföldi regionális program, amely bizonyos feltételeket ír elő.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja elsőként az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
367/2007. (XI. 29.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az ivóvíz-ellátási és szennyvízelvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló többször módosított 27/2002. (XII. 20.) KT sz. rendelet 2. § (3) bekezdése szerint a lakossági és önkormányzati víz- és csatornadíjakat az alábbiak szerint állapítja meg 2008. 01.01.-2008. 02.29. időtartamra. A díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák:

Vízdíjak:

	Ft/m ³
- lakossági fogyasztó	110,50
- önkormányzati fogyasztó	167,50

Csatornadíjak:

	Ft/m ³
- lakossági fogyasztó	144,60

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
58/2007. (XI. 29.) számú r e n d e l e t e :

AZ IVÓVÍZ-ELLÁTÁSI ÉS SZENNYVÍZELVEZETÉSI
SZOLGÁLTATÁS DÍJAINAK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL
ÉS A SZOLGÁLTATÁSOK EGYES KÉRDÉSEIRŐL
szóló 27/2002. (XII. 20.) számú rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét
képezi.

5.) Békés Város Szabályozási Tervéről, valamint Építési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
59/2007. (XI. 29.) számú r e n d e l e t e :**

BÉKÉS VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL,
VALAMINT ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL
szóló 42/2007. (IX. 7.) számú rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6.) Kegyeleti kérdésekről szóló rendelet megalkotása

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A rendelet-tervezet f.) pontja alapján bárki a rendelet hatálya alá tartozhat, aki sokat tett Békésért, ezért javasolja, hogy az a.) pontból kerüljön ki az, hogy „legalább két ciklusban” szövegrész.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megfontolásra javasolja ezt a javaslatot, és elfogadásra javasolja, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Pálmai Tamás képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő.

A képviselő-testület 9 szavazattal, 5 ellenszavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
368/2007. (XI. 29.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja azon módosító javaslatot, hogy a kegyeleti kérdésekről szóló rendelet-tervezet 1. § (1) bek. a.) pontjából kerüljön törlésre a „legalább két ciklusban” szövegrész.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet a fenti módosítás figyelembevételével.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
60/2007. (XI. 29.) számú r e n d e l e t e :**

A KEGYELETI KÉRDÉSEKRŐL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7.) Forgalmi rend változása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot, mely szerint csak a Libazug utca sebességkorlátozását valósítsák meg.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Volt egy olyan felvetés, hogy ott a Libazug utcai lakók hozzájárulnának az útakadályok építéséhez. Ha meg lenne tervezve, tudnák, hogy mennyi a költsége, ezt megtérítenék. Az aláírást már összegyűjtötték.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja, hogy a lakók írják alá a nyilatkozatot, hogy ki mennyivel járul hozzá, és akkor megszavazzák.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Pálmai Tamás képviselő ismét jelen van, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 16 fő.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
369/2007. (XI. 29.) számú határozata:**

1. Békés Város Képviselő-testülete az alábbiak szerint változtatja meg a város forgalmi rendjét:

A Libazug utcának a Rákóczi és Fábián utcák közötti szakaszán egyirányú forgalmi rendet alakít ki a Fábián utca felé, 30 km-es sebességkorlátozással és sebességcsökkentő útburkolati küszöbök elhelyezésével.

2. Békés Város Képviselő-testülete a város forgalmi rendjét szakmai szempontokból és anyagi lehetőségeinek figyelembevételével az alábbi esetekben nem változtatja meg:

- a. a Csabai út és a Szarvasi út csatlakozásának elsőbbségi viszonyainak megváltoztatása,
- b. a Kossuth és Móricz Zsigmond utak közötti utcák egyirányúsítása,
- c. a Karacs T. u. és a Szánthó A. u. csatlakozásának elsőbbségi viszonyainak megváltoztatása,
- d. Az Asztalos utcán az ártézi kútnál forgalomlassító útburkolati küszöböt elhelyezése,
- e. A Kodály utcának a Gagarin és a Gyékény utca közötti szakaszán, Kürt utcán, a Bethlen utcán és a Deák utcának a Csabai út és a Kisvasútsor közötti szakaszán 30 km/h-s sebességkorlátozás bevezetése,
- f. A Csallóközi utcán, az óvodánál forgalomlassító útburkolati küszöb elhelyezése,
- g. Kossuth utcáról a Karacs T. utcára való lehajtás biztosítása.

Határidő: 2008. március 31.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

8.) Belencéres Néptáncgyűttes működtetése

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az előterjesztés szöveges részében a 3. pontban a következő szövegrészt kéri kihúzni: „A felelős személyekre a határozatok között teszünk javaslatot;”, ugyanis a határozati javaslatban nem tesznek javaslatot a nevekre.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és a fenti módosítás figyelembevételével elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

MUCSI ANDRÁS képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság tagja: A bizottság szintén elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 370/2007. (XI. 29.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 151/2005. (VI.23.) KT határozattal megalapított Belencéres Néptáncgyűttes működését az alábbiak szerint támogatja:

1. A néptáncoktatás személyi feltételeit a Békési Kistérségi Iskola Alapfokú Művészeti Iskola tagintézmény keretein belül biztosítja.
2. A néptáncoktatás helyszínét a Békés Városi Kulturális Központban heti 12 óra erejéig térítésmentesen az együttes

rendelkezésére bocsátja, szükség szerint a színpadot is. Az intézmény bevételekiesését tudomásul veszi.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a Belencéres Néptáncgyűttes működtetésére a Belencéres Alapítvánnyal 2008. január 1.-től 2008. december 31-ig terjedő, egy évre szóló közművelődési megállapodást kössön, amely részletesen tartalmazza a működésre vonatkozó pénzügyi feltételeket is. Az önkormányzat elvárása a működtetővel szemben, hogy a néptáncgyűttes a városi rendezvényeken rendszeresen fellépjen, egyéb fellépésein Békés várost képviselje.

4. A Békési Kistérségi Iskola Alapfokú Művészeti Iskola a Belencéres Néptáncgyűttessel kössön együttműködési megállapodást, mely tartalmazza, hogy a Békési Kistérségi Iskola Alapfokú Művészeti Iskola leltárában lévő táncruhákat igény szerint térítésmentesen a Belencéres Néptáncgyűttes rendelkezésére bocsátja.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

9.) Törzsvagyongba vételi nyilatkozat

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 371/2007. (XI. 29.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy Békés Város Önkormányzata nevében a ROP.-1.1.1.2005-05-0003/34. számú projekt Támogatási Szerződésében foglaltak alapján a megfelelő tartalmú nyilatkozatot megtegye.

Határidő: 2007. november 30.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

10.) Kerékpárút kivitelezésére közbeszerzési eljárás kiírása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
372/2007. (XI. 29.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nyílt közbeszerzési eljárást ír ki a Békés-Mezőberény kerékpárút kivitelezésére.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

11.) BM Vízművek Zrt bérleti ügye

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Javasolja, hogy az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság tűzze napirendre a helyiségbérletek áttekintését a városban.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Egyetért a javaslattal, javasolja, hogy határidő a január végi testületi ülés legyen, így még a költségvetés elfogadása előtt felül tudják vizsgálni a bérleti díjakat.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az érvényes bérleti szerződéseket egyoldalúan nem lehet módosítani. Mit fognak felülvizsgálni? A bérleti díjakat akkor szokták felülvizsgálni, ha új szerződést kötnek, vagy szerződést hosszabbítanak.

DR. HEINERNE DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: A bérleti díjak megváltoztatására van mód. A bérleti szerződésben is benne foglaltatik, hogy ha az önkormányzat rendelet útján megváltoztatja a bérleti díjakat, nem kell új bérleti szerződést kötni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja Mészáros Sándor bizottsági elnök által előterjesztett határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 12 szavazattal, 1 ellenszavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza: (Szalai László, Dr. Farkas István képviselők nem szavaztak)

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
373/2007. (XI. 29.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete felkéri Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottságát, hogy a 2008. januári testületi ülésig vizsgálja felül az önkormányzati helyiségek bérleti díjait.

Határidő: értelem szerint
beszámolásra: 2008. januári testületi ülés
Felelős: Mészáros Sándor
 bizottsági elnök

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
374/2007. (XI. 29.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a BM Vízművek Zrt Békéscsaba Dobozi u. 5. sz. részére a Békés, Rákóczi u. 3. sz. alatti irodára vonatkozó bérleti szerződését 2012. december 31. napjáig meghosszabbítja, egyben a helyiségek bérletéről szóló 4/1994. (II. 11.) számú rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a pályáztatás alóli felmentést megadja. A szerződés további pontjai változatlanok maradnak.

Békés Város Képviselő-testülete felkéri Polgármesterét a szerződés megkötésére.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

12.) Békési Hulladékgyűjtő Kft bérleti ügye

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
375/2007. (XI. 29.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békési Hulladékgyűjtő Kft. Békés, Verseny u. 4. sz.. alatti iroda és üzlethelyiségre vonatkozó bérleti szerződését 2012. november 30. napjáig meghosszabbítja, egyben a helyiségek bérletéről szóló 4/1994. (II. 11.) KT számú rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a pályáztatás alóli felmentést megadja. A szerződés további pontjai változatlanok maradnak.

Békés Város Képviselő-testülete felkéri Polgármesterét a szerződés megkötésére.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

13.) Bagoly Vendéglő telekhatár-rendezése

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot azzal a javítással, hogy a helyrajzi szám helyesen: 5636/5.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 376/2007. (XI. 29.) számú határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete egyetért a mellékelt 5636/5-ös hrsz-ú ingatlan (Bagoly vendéglő területe) telekhatár-rendező megosztásával.
2. Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a telekhatár-rendezést követően a képviselő-testület által már jóváhagyott feltételekkel az adásvételi szerződést megkösse.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

14.) Békési Kistérségi Társulás társulási megállapodás módosításának jóváhagyása

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
377/2007. (XI. 29.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Békési Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa által 2007. november 20-án elfogadott, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

15.) Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétel

MUCSI ANDRÁS képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
378/2007. (XI. 29.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete csatlakozik az Arany János Tehetséggondozó Programhoz.

A programban

1. Horváth Melinda
2. Székely Réka
3. Túri Diána
4. Hevesi Erzsébet
5. Szöllösi Szabina

való részvételét a program idejére havi 6.000 Ft szociális segéllyel támogatja,

A képviselő-testület kéri Egészségügyi és Szociális Bizottságát, hogy az anyagi támogatás jogszabályi háttérét a következő testületi ülésre készítse elő.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

16.) Városüzemeltetési Kft megszüntetése

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

Kérdések - észrevételek:

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Kérdése, miért hozták létre ezt a Kft-t, és most miért szüntetik meg?

GÁL ANDRÁS műszaki osztályvezető: Válaszában előadja, a Kft-t azért hozták létre, mert az önkormányzatnak szándékában volt a hulladékgyűjtést is saját céggel működtetni, illetve a közterületfenntartási feladatokat is saját vállalkozással ellátni, és ezt csak úgy tudták megoldani közbeszerzési eljárás nélkül, hogy saját tulajdonú Kft kapja a munkát, amelynek ezen feladatokból eredő bevétele az összes bevételének minimum 90%-a. A LISZ Kft-nek nem tudták volna odaadni ezt a munkát e nélkül, mivel lakásokkal és egyéb tevékenységekkel is foglalkozik, ezért hozták létre a Városüzemeltetési Kft-t, és vele 3 éves időtartamra szerződést kötött az önkormányzat, amit a törvény lehetővé tett. Azért szüntetik meg, hogy ne kelljen két szervezetet működtetni. Eredetileg is az volt az elképzelés, hogy a Városüzemeltetési Kft beolvadjon a LISZ Kft-be.

VÁCZI JULIANNA gazdálkodási osztályvezető: Az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság ülésén két észrevétel hangzott el, ezeket ismerteti. Dr. Balázs István bizottsági tag javaslata alapján a beadvány napja 2008. január 1. helyett a megszűnés napja: 2007. december 31. napja legyen. Továbbá ezek a határozati javaslatok elegendők ahhoz, hogy a Városüzemeltetési Kft-vel kapcsolatos eljárások beinduljanak, ezért Dr. Balázs István bizottsági tag véleménye szerint szükségtelen erre a decemberi testületi ülésen visszatérni. Későbbi testületi ülésnek mindenképpen el kell majd fogadnia a Kft záró mérlegét, és egyéb számviteli elszámolását, erre azonban majd csak 2008-ban kerül sor. Ezért a mostani határozati javaslatban a határidő értelem szerint legyen meghatározva.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és ott is felmerült a Dr. Farkas István képviselő által most feltett kérdés, és az adott válasz alapján a bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot. A most előterjesztett módosítási javaslatokkal személy szerint egyetért.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot a fenti két módosítási javaslat figyelembevételével.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
379/2007. (XI. 29.) számú határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete a Városüzemeltetési Kft-t beolvadással megszünteti, jogutódja a LISZ Kft. A megszűnés napja 2007. december 31.
2. A jogutód LISZ Kft tevékenységi körei kibővülnek a beolvadó Városüzemeltetési Kft tevékenységi köreivel.
3. Békés Város Képviselő-testületének szándékában áll a Városüzemeltetési Kft-vel korábban közszolgáltatási szerződés keretei között végzett feladatokat a jogutód Kft-vel elláttatni.

4. A képviselő-testület megbízza a polgármestert az átalakulással kapcsolatos teendők megszervezésével, a társasági szerződés módosításának előkészítésével.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

17.) Békési Szilvapálinka Ünnepe

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bízna benne, hogy egy újabb nagy rendezvény fogja gyarapítani Békés Város kulturális arculatát.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: Kívánatosnak tartja megjegyezni, hogy ezt az ünnepet a képviselő-testület nagyon fontosnak ítéli meg. Ezzel is éreztetni kívánja a határozati javaslat súlyát.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 380/2007. (XI. 29.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete szándékát fejezi ki, hogy együttműködik a „Békési Szilvapálinka Ünnepe” rendezvény megszervezésében a Békési Pálinka Zrt. –vel, és egyben felkéri Izsó Gábor polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat, és az együttműködési megállapodásról és annak tervezetéről a Képviselő-testület decemberi ülésén számoljon be.

Határidő: 2007. decemberi Képviselő-testületi ülés
Felelős: Izsó Gábor polgármester

18.) Polgármester helyettesítése

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a javaslatot, és a bizottság tagjai javasolják a határozati javaslat elfogadását. A maga részéről vállalja a megbízást.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Ebben az esetben, amikor egyedi meghatalmazással helyettesít képviselő, akkor a halaszthatatlan esetekben való döntés és aláírás vonatkozik a megbízás terjedelmére, kötelezettséget nem vállalhat. Ha esetleg katasztrófahelyzet áll elő, akkor intézkednie kell.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
381/2007. (XI. 29.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Izsó Gábor Polgármester Úr helyettesítésére, 2007. december 4-től 2007. december 8-ig tartó, határozott időre, Miklós Lajost a képviselő-testület tagját, a Pénzügyi Bizottság elnökét bízta meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

19.) Szociális szolgáltatások kistérségi ellátása

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot azzal a megjegyzéssel, hogy az önkormányzat számára nem kerülhet többre a feladat ellátása, melynek a pénzügyi fedezete biztosított. Az igazgató asszony a létszámfejlesztéseket is bemutatta.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő másirányú elfoglaltsága miatt eltávozott, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
382/2007. (XI. 29.) számú határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy a Békés Városi Szociális Szolgáltató Központja társulás keretein belül lássa el a gyermekjóléti szolgáltatás tevékenységet, azon települések vonatkozásában, amely települések képviselő-testületei csatlakoznak a társuláshoz. Felhatalmazza polgármesterét a gyermekjóléti szolgálat feladatra vonatkozó szerződés előkészítésére.
2. Békés Város Képviselő-testülete a Szociális Szolgáltató Központ Alapító Okiratát a következők szerint módosítja:
 - 1) Az Alapító Okirat 2. e) pontja helyébe az alábbi e) pont lép:

„e) Működési területe: Békés város és a Békési Kistérségi Társulás területe az alábbiak szerint:

Családsegítés	Békés város és Tarhos község közigazgatási területe intézményfenntartó társulási megállapodás alapján
Gyermekjóléti szolgálat	Békés város és Tarhos község közigazgatási területe intézményfenntartó társulási megállapodás alapján
Étkeztetés	Békés város közigazgatási területe
Házi segítségnyújtás	Békés város és Tarhos község közigazgatási területe intézményfenntartó társulási megállapodás alapján
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	Békés város közigazgatási területe intézményfenntartó társulási megállapodás alapján
Támogató szolgáltatás	Békés város közigazgatási területe
Közösségi ellátások	Békés város, Mezőberény város, Köröstarcsa, Murony, Kamut, Tarhos és Bélmegyer települések közigazgatási területe intézményfenntartó társulási megállapodás alapján
Idősek nappali ellátása	Békés város és Tarhos község közigazgatási területe intézményfenntartó társulási megállapodás alapján
Fogyatékosok nappali ellátása	Békés, Murony, Tarhos és Mezőberény települések közigazgatási területe,
Hajléktalanok nappali ellátása	Békés, Mezőberény, Köröstarcsa, Csárdaszállás, Murony, Kamut, Bélmegyer, Tarhos, Hunya, Gyomaendrőd
Hajléktalanok átmeneti szállása	Békés, Mezőberény, Köröstarcsa, Csárdaszállás, Murony, Kamut, Bélmegyer, Tarhos, Hunya, Gyomaendrőd kistérségi megállapodás alapján”

3. Békés Város Képviselő-testülete felkéri a Békés Város Szociális Szolgáltató Központ igazgatóját, hogy az intézményi és a kistérségi többletfeladatok ellátásához szükséges alkalmazotti létszám szükségletet dolgozza ki úgy, hogy a feladatokhoz rendelt állami normatívánál több anyagi támogatásra az önkormányzattól igényt nem tarthat. Az esetlegesen felmerülő többlet költséget saját költségvetéséből, illetve pályázati forrás igénybevételével fedezheti.

Határidő: intézkedésre azonnal
3. pontnál: 2008. évi költségvetés tárgyalása

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Nagy György Miklósné igazgató

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a testület 355/2007. (XI. 29.) számú határozatával elrendelt z á r t ü l é s tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után bejelenti, hogy a testület ismét n y í l t ü l é s e n folytatja munkáját a bejelentések, interpellációk tárgyalásával.

- Bejelentések:

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A képviselő-testületnek minden évben jogában áll, hogy határozatával jutalmat állapítson meg a polgármesterének. A bizottság javasolja, hogy Izsó Gábor polgármester úr részére 2007. évre határozzanak meg jutalmat. A költségvetés teljesítésének átvizsgálása során megállapították, hogy bérmaradvány keletkezett, és a jutalom fedezete teljes mértékben biztosított. A fentiek értelmében javaslatot tesz a polgármester jutalmazására.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Még mielőtt erre sor kerülne, személyes érintettség révén átadja az ülésvezetés tisztét Erdős Norbert alpolgármesternek, és a szavazásban sem kíván részt venni, ezért elhagyja az üléstermet.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A következő határozati javaslatot terjeszti a testület elé.

„Békés Város Képviselő-testülete Izsó Gábor polgármestert a 2007. évben végzett munkája elismeréséül jutalomban részesíti. A polgármester jutalmának összege egy havi bruttó bérének 88%-a. Felkéri a gazdálkodási osztályvezetőt, hogy a jutalom számfejtéséről és kifizetéséről gondoskodjon. Határidő: 2007. december 1. Felelős: Dr. Heinerne Dr. Kecskés Aranka jegyző”

A maga részéről többet javasolt volna, de a jegyző és az osztályvezető asszony véleménye szerint most ennyire van lehetőség.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Kérdése, hogy a hivatal dolgozói kapnak-e valamilyen formában jutalmat a bérmegtakarításból?

A polgármester jutalmazására tett javaslattal kapcsolatban észrevételezi, hogy tudomása szerint jogszabály alapján összegszerűen kell megállapítani a jutalmat, nem %-ban.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: Természetesen a hivatal dolgozói is kapnak jutalmat.

DR. HEINERNE DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Szerinte evidens, hogy a bérmaradványból a hivatal dolgozói is kapnak jutalmat. Véleménye szerint polgármester úr nem is járult volna hozzá, ha csak ő kapna jutalmat.

A jutalom meghatározásával kapcsolatban mind a %-os, mind az összegszerű megállapítás szabályos, hiszen a polgármester fizetése is nyilvános, ezt meg tudják mondani most összegszerűen is. A jutalom nettó összege 245.000,- Ft.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a polgármester jutalmazására előterjesztett javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy mivel Izsó Gábor polgármester elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

A képviselő-testület 14 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
385/2007. (XI. 29.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Izsó Gábor polgármestert a 2007. évben végzett munkája elismeréséül jutalomban részesíti. A polgármester jutalmának összege egy havi bruttó bérének 88%-a. Felkéri a gazdálkodási osztályvezetőt, hogy a jutalom számfejtéséről és kifizetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2007. december 1.

Felelős: Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző

ERDŐS NORBERT alpolgármester: Visszaadja az ülésvezetés tisztét az ülésterembe visszatérő Izsó Gábor polgármesternek. Bejelenti, hogy a következő szavazásban nem kíván részt venni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javaslatot tesz az alpolgármester úr jutalmazására az alábbiak szerint:

„Békés Város Képviselő-testülete Erdős Norbert alpolgármestert a 2007. évben végzett munkája elismeréséül jutalomban részesíti. Az alpolgármester jutalmának összege egy havi bruttó tiszteletdíjának 65%-a. Felkéri a gazdálkodási osztályvezetőt, hogy a jutalom számfejtéséről és kifizetéséről gondoskodjon. Határidő: 2007. december 1. Felelős: Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző”

Ez az összeg nettó 100.000,- Ft.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a polgármester jutalmazására előterjesztett javaslatot. Mivel az alpolgármester bejelentette, hogy ebben a szavazásban nem kíván részt venni, megállapítja, hogy a szavazásban részt vevő képviselők létszáma: 13 fő.

A képviselő-testület 13 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
386/2007. (XI. 29.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Erdős Norbert alpolgármestert a 2007. évben végzett munkája elismeréséül

jutalomban részesíti. Az alpolgármester jutalmának összege egy havi bruttó tiszteletdíjának 65%-a. Felkéri a gazdálkodási osztályvezetőt, hogy a jutalom számfejtéséről és kifizetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2007. december 1.

Felelős: Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző

Interpellációkra adott válaszok:

- Szalai László képviselő interpellációjára adott válasz bizottsági kivizsgálása – Dánfoki sportkomplexum

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A múltkori ülésen három választ nem fogadott el, melyeket bizottsági kivizsgálásra lettek utalva. A bizottsági kivizsgálások eredményéről csak egy esetben kapott tájékoztatást, ez a Dánfokkal kapcsolatos válasz, melyet elfogad, nincs további hozzáfűzni valója, már jól kitérítették.

A másik két válasz bizottsági kivizsgálásának eredményéről gondolja, hogy megkapja a következő ülésen a tájékoztatást.

- Vámos László képviselő interpellációjára adott válasz – Nagy Sándor utca egyirányúsítása

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: A választ elfogadja.

Bejelentések - interpellációk:

- MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Szalai László képviselőtől szeretné megkérdezni, hogy az előző testületi üléseken több alkalommal volt jogi kifogása, és azt mondta, hogy azokkal a Közigazgatási Hivatalhoz fog fordulni, mint ahogy fordult is már, és bemutatta a testületnek is a kapott választ. Kérdése, hogy a mostani kifogására kapott-e valamilyen választ? Ezt megtudhatja a képviselő-testület?

Szeretné még azt is megkérdezni Szalai úrtól, hogy 1994-ig visszamenőleg az 5 napnál rövidebb időben kiküldött testületi anyagokkal kapcsolatban volt-e valakinek valaha is reklamációja, és fordult-e a Közigazgatási Hivatalhoz ezzel kapcsolatban?

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az SZMSZ-ben szabályozták, hogy a képviselők kihez intézhetnek interpellációt, kérdést. Képviselőkhöz nem lehet. Egyébként bármikor szívesen felvilágosítást ad képviselő társának ebben a kérdésben.

Egyébként kapott választ a Közigazgatási Hivaltól, amely megállapította, hogy a törvénynek megfelelően a testületnek korábban is meg kellett volna állapítania a részletfizetési kedvezményt. Gondolja, hogy Mészáros Sándor képviselő, mint az Ügyrendi, Lakásügyi,

Közrendvédelmi Bizottság elnöke is észrevette, hogy ez kimaradt a lakásértékesítési rendelet módosítására előterjesztett tervezetből.

Két interpellációs kérdése van:

1. A Dr. Hepp Ferenc Általános Iskola fűtéskorszerűsítésére kiírt pályázat eredménytelen lett. Kérdése, sor kerül-e új pályázat kiírására? Illetve a szerződésnek megfelelően a vállalkozó megkapja-e a díját?

2. A Polgármesteri Hivatalba 2006 októbere óta hány főnek szűnt meg a munkaviszonya? Függetlenül attól, hogy milyen formában. Az új felvettek közül mennyien nem békési lakosok?

ERDŐS NORBERT alpolgármester: Ha jól ismeri az SZMSZ-t, akkor csak névszerinti szavazás esetén derülhet ki, hogy mely képviselő mire, hogyan szavazott. Arra lenne kíváncsi, hogy az előző ciklusban hogyan történhetett az meg, hogy kikerültek olyan szavazási eredmények, amelyek nem kerülhettek volna ki? Ki adott rá engedélyt, és ki ezért a felelős?

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Nagyon jól tudja Szalai képviselő társa, hogy miről beszél. Arról az 5 kérdésről, amit legutóbb beadott a Közigazgatási Hivatalhoz. Ezekkel kapcsolatban milyen válaszokat kapott? 1994 és 2006. között nem egyszer előfordult, hogy 5 napnál rövidebb időben küldték ki a testületi anyagokat, és az a kérdése, hogy ezzel kapcsolatban tett-e valaki jelzést a Közigazgatási Hivatalnál?

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Ezzel kapcsolatban szeretne tájékoztatást adni. Maga is érdeklődött a Közigazgatási Hivatalnál, amikor a legutóbbi testületi ülésen felmerült az, hogy az ünnepnapok torlódása miatt egy nappal később postázták ki az anyagokat, és utána a Dr. Pásztor Gyula képviselő javaslatára szavaztak arról, hogy így is fel tudott megfelelő módon készülni a testület az ülésre, mert egyébként úgy vélte, hogy akkor majd a Közigazgatási Hivatal törvénysértőnek fogja minősíteni az egész testületi ülést. A Közigazgatási Hivatal azt a tájékoztatást adta, hogy ilyenre még nem volt példa. Ilyen esetben esetleg figyelmeztetnek, hogy máskor tartsák be ezt a határidőt. Egyébként kizártnak tartja, hogy az elmúlt tizenegynéhány évben ne fordult volna elő az, hogy csúszott egy-két nappal a postázás. Az SZMSZ-t is módosíthatnák, hogy rövidebb határidőt állapítanak meg a testületi anyagok kiküldésére. Véleménye szerint azonban rugalmasabban kellene ezt kezelni, és nem kellene azonnal törvényességi aggályokat felvetni. Igyekezni fognak a jövőben, hogy betartsák az SZMSZ szerinti 5 napot.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ebben az ügyben nem fordult a Közigazgatási Hivatalhoz, csak megkérdezte Jegyző Asszonyt, hogy törvényes volt-e az ülés összehívása, és ezzel lezárta az ügyet, illetve egyetértett Dr. Pásztor Gyula képviselő javaslatával, hogy szavazzanak erről.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a részvételt, a képviselők munkáját, az ülést befejezettnek nyilvánítja.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka
jegyző