

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2007. április 26-án tartott üléséről.

Jelen vannak:

Izsó Gábor polgármester, Erdős Norbert alpolgármester,
Barkász Sándor, Mészáros Sándor, Vámos László,
Deákné Domonkos Julianna, Miklós Lajos, Tóth Attila,
Dr. Pásztor Gyula, Belleli Lajos, Pataki István,
Szalai László, Dr. Gosztolya Ferenc, Dr. Rác László,
Dr. Farkas István képviselők

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző
Dr. Baji Mihály aljegyző
Palatinus Pál Karacs Teréz Általános Iskola igazgatója
Erdősné Sági Mária Városi Könyvtár igazgatója
Kovács Imréné Eötvös József Általános Iskola
Bereczki Lászlóné Városi Óvoda vezetője
Kis Eszter Dr. Hepp Ferenc Általános Iskola igazgatója
Nagy György Miklósné Szociális Szolgáltató Központ igazgatója
Kovács Sándorné Piacfelügyelet vezetője
Őri Zoltán Békési Önkéntes Tűzoltó Egyesület
Szegefű Katalin Békési Újság
Szűcs Gáborné Civil Ház
Váczi Julianna Pénzügyi Osztály vezetője
Dr. Gebei Szabolcs Városi Gyámhivatal vezetője
Márkus Katalin Titkársági és Szervezési Osztály vezetője
Nagy József Városüzemeltetési Osztály vezetője
Gál András Beruházási és Építési Osztály vezetője
Csökmei László Erik városi főépítész
Dr. Takács Éva, Salamon Anikó, Sági András,
Barna Barbara, Kálmán Tibor, Gyebnár Péter, Ilyés Péter
Csarnai Mihály a Polgármesteri Hivatal munkatársai,
meghívottak

Az ülés kezdésének időpontja: 14,00 h

Igazoltan távolmaradt: Dr. Pálmai Tamás és Mucsi András képviselő

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testület ülése határozatképes, mivel a képviselők többsége, 15 képviselő jelen van.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja a meghívó szerint kiközölt napirend megtárgyalását azzal, hogy a IV/12-13. sorszámú egyéb előterjesztéseket az Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalják meg, mivel azok személyi kérdéseket tartalmaznak, és az érintettek nem járultak hozzá a nyilvános tárgyaláshoz.

Tekintettel arra, hogy a IV/10. sorszámú egyéb előterjesztés, amely az Agrárinnovációs Központ építésével kapcsolatos, és a nyilvános tárgyalás üzleti érdekeket sérthet, szavazásra teszi fel, hogy a képviselő-testület, kívánja-e zárt ülés elrendelését ezen napirendi pont tárgyalására.

A képviselő-testület 13 szavazattal, 2 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
123/2007. (IV. 26.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az Agrárinnovációs Központ építése tárgyú, IV/10. sorszámú egyéb előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Mivel a napirendre vonatkozó előbbi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el, annak megfelelően bocsátja szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
124/2007. (IV. 26.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2007. április 26-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 2.) Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 3.) Beszámoló Békés Város Önkormányzata 2006. évi költségvetésének teljesítéséről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 4.) Összefoglaló jelentés a 2006. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 5.) Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2006. évi értékelése
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 6.) Egyéb előterjesztések
- 7.) Bejelentések, interpellációk
Egyidejűleg a IV/10., IV/12. és IV/13. sorszámú egyéb előterjesztések tárgyalására z á r t ü l é s t rendel el.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester
NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szóbeli kiegészítésében arról tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az önkormányzati és területfejlesztési minisztertől érkezett egy megkeresés, mely szerint Május 1-jén az ország májusfájára 3200 szalagot kívánnak kötni, amely az ország települését jelképezi. Kérésük, ha igény mutatkozik a szalagkötésre a település részéről, azt jelezzék vissza. Kéri a képviselőket, hogy az ezzel kapcsolatos javaslatukat az ülés végén tegyék majd meg.

Mivel a tájékoztatóval kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásul vételét.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
125/2007. (IV. 26.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató az előző testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a tájékoztatóval kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásul vételét.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
126/2007. (IV. 26.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

NAPIREND TÁRGYA: *Beszámoló Békés Város Önkormányzata 2006. évi költségvetésének teljesítéséről*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot és rendeletet azzal, hogy a határozati javaslat 4. pontját az írásos kiegészítés szerinti módosítással javasolják elfogadásra.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Előadja, 2006-ban a város 5,66%-kal kevesebb költségvetési támogatást kapott mint 2005-ben, és tavaly többen azt jósolták, hogy pénzügyi csőd, vagyonfelélés, eladósodás lesz. A számok azonban erre rácáfoltak. Az előterjesztésből kitűnik, hogy nem lett pénzügyi csőd, eladósodás, 2006. októberében Pataki István hitel nélkül adta át a várost. Külön kiemeli, hogy nem történt vagyonfelélés sem, sőt az utóbbi 6-7 évben jelentős mértékben emelkedett a város vagyona, méghozzá úgy, hogy a város nem emelte 2006-ban az iparüzési adót, a kommunális adó sem emelkedett 60%-kal mint most, a lakossági víz- és csatornadíjak sem emelkedtek az inflációt meghaladó mértékben. Az előterjesztésben szereplő iparüzési adó tényszáma 171 millió Ft, míg az adóerőképesség számításához elég lenne kb. 150 millió Ft bevétel is, ezért indokolatlan volt a 0,4%-os adókulcs emelés. Ha figyelembe vesszük az infláció nettó árbevételre gyakorolt hatását, a várhatóan magasabb kulcs miatt is kb. 215 millió Ft lesz az iparüzési adóbevétele a városnak, szemben a betervezett 201 millió Ft-tal. 44-45 millió Ft lesz elvonva 2007-ben a vállalkozóktól.

A külső források, pályázati pénzeszközök bevonásával jelentős fejlesztések valósultak meg a városban, bár az év utolsó szakaszában lelassultak a folyamatok, és egyes műszaki és pénzügyi teljesítések áthúzódtak 2007-re. Ki kívánja emelni az útépítési programot, melynek keretében nagyon sok út kapott aszfaltburkolatot, illetve nagyon sok útalap épült az elmúlt években.

Úgy ítéli meg, hogy 2005-ben és 2006-ban az önkormányzat megtette azokat a szükséges intézkedéseket, szervezeti változásokat, amelyek ahhoz voltak szükségesek, hogy a felhalmozásból ne kelljen átvinni pénzeket működésre. Így jött létre a vagyonnövekedés.

Nagyon sok megnyilatkozás volt a költségvetéssel kapcsolatban azért, mert választási év volt, de gondolja, hogy mindenki elfogadja a független könyvvizsgáló megállapításait, melyből négyet kíván kiemelni:

1. „Jól segítette a beszámolási időszakban is a rendelkezésre álló források bővülését a pályázati munka.” A maga részéről megköszöni mindazok tevékenységét, akik a pályázatok eredményessége érdekében kifejtették ez irányú munkájukat.
2. „Békés város a jogszabályoknak előírt kötelező feladatait és a testület által meghatározott 2006. évi működési és fejlesztési célkitűzéseit teljesítette.”
3. „A Város vagyonát mutató mérleg főösszege 0,6%-kal nőtt az előző évhez képest.”
4. „...a város a beszámolási időszakban is eleget tett kötelezettségei időarányos törlesztéseinek, ami a stabilitás egyik fontos fokmérője.”

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a beszámolót. Megállapították, hogy 2006-ban feladatmaradás nem történt az ágazatban, mindent finanszírozni tudtak.

Áttekintették az ágazati, ezen belül a szociális pénzeszközöket is. Kiemeli, hogy 348.219 eFt-ot használtak fel szociális célokra. A bizottság egyhangúlag javasolja a beszámoló elfogadását.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Mivel a 2007. évi költségvetésben az szerepel, hogy az intézmények működőképességét veszélyezteti az, hogy a karbantartásra forrást akarnak biztosítani, az intézmények költségvetésében erre nincs pénz, így a következő határozati javaslatot javasolja elfogadásra:

„Békés Város Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal szabadon felhasználható pénzmaradványából intézményenként 200-200 eFt-ot csoportosít át karbantartásra.”

Természetesen ennyivel csökkenne az általános céltartalék összege. Azzal bizonyára mindannyian egyetértenek, hogy az intézmények karbantartására fordítani kell. Megjegyzi, hogy tavaly még az akkor biztosított 300 eFt-ot is kevesellték.

Korábbi években az volt a gyakorlat, hogy ha az intézmények jól gazdálkodtak a munkaerővel, szervezéssel munkabért takarítottak meg, és a dologi kiadásaira fedezetet biztosítottak, akkor a bérmeztakarítást az intézmény vezetője jutalmazásra használhatta fel. Ez 5-6 éven keresztül folyamatosan így működött. Ennek az volt a célja, hogy ne legyen érdeke az intézményvezetőnek a 100%-os bérfelhasználás. Ez a megoldás véleménye szerint a városnak is jó volt, a tárgy évben jelentett csak kiadást, a következő évben megtakarítás volt a város számára, mivel csak a tényleges létszámra adtak pénzt.

Ez a megtakarítás nem a képviselő-testület egyéb intézkedéseiből adódott, pl. átszervezések, konyhák racionalizálása, hiszen az ezekből származó megtakarítást elvonták az intézményektől, sőt a következő évben ennyivel kevesebb költségvetést kaptak.

Amennyiben a testület elfogadja a most kiosztott, **4. pont módosítására** vonatkozó javaslatot, az intézmények nem lesznek ösztönözve a bérmeztakarításra. Következő határozati javaslat ennek módosítására vonatkozik:

„A személyi jellegű juttatások és járulékainak maradványai személyi ösztönzésre csak abban az esetben fordíthatók, amennyiben a dologi kiadások az összkiadáson belül teljesülnek.”

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Nem támogatja Szalai László képviselőnek a céltartalék mostani felhasználására vonatkozó javaslatát. Majd ha időszerű lesz, akkor javasolja visszatérni erre a javaslatra.

A másik javaslattal kapcsolatban pedig azt javasolja, hogy a 4. pontot a kiegészítés szerint fogadják el, mely szerint ha bérmaradvány képződik az intézményeknél, és az nem szükséges a költségvetésük egyensúlyban tartásához, azt december hónapba fizethetik ki jutalomként. Ezt a javaslatot ezért szintén idő előttinek tartja.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A Szalai képviselő által említett vagyongyarapodással kapcsolatban azt is meg kell nézni, hogy miből és hogyan finanszírozták ezt? Tudják, hogy pénzügyi teljesítések kerültek át erre az évre. Úgy tudja, hogy a szennyvíz beruházással kapcsolatban 170 millió Ft lett áthozva erre az évre, és ez fel lett használva tavaly más célokra, hogy ne kelljen hitelt felvenni. Ezért a mostani vezetés gondja, hogy ezt ki tudja gazdálkodni ez évben. Azt mindig megemlíti Szalai képviselő úr, és mindannyian tudják is, hogy a szennyvízberuházással jelentősen nőtt a város vagyona, de azt elfelejti elmondani mindig, hogy a nagyobb részt ki adta hozzá vissza nem térítendő pályázati támogatásként. A csatornadíjakkal kapcsolatban éppen Szalai úr javasolta, hogy csatlakozzanak a Megyei

Vízművek Vállalathoz, mert akkor bizonyos ideig csökken a vízdíj, de utána nőni fog. A vízdíjat nem a testület határozza meg, hanem a Vízművek Vállalat. Ezért megkéri, hogy nem mondjon féligazságokat, hogy a testület emelte a vízdíjat. Ugyanakkor bizonyos veszteségekről nem szól Szalai úr, mint pl. amit az OTP részvények értékesítésénél elszenvedett a város. Ezért megkéri, hogy ne csak azokat emelje ki, ami rájuk pozitív volt, most pedig negatív, hanem azokról is szóljon, ami negatív volt, most pedig pozitív.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Mészáros Sándor képviselő mond féligazságokat, ugyanis a csatornadíj nem csökkent négy évig, hanem nem változott. Az ez évi emelésre valóban javaslatot tett a Vízművek Vállalat, de az 4,5% volt, a vízdíjat mégis 19,6%-kal emelte a testület.

A 170 millió Ft-os kötelezettség erre az évre történő áthozását leírták, erről nem Pataki István korábbi polgármester döntött. Miklós Lajos azt javasolta, hogy most ne nyúljanak hozzá az általános céltartalékhoz. Arról még nem is döntöttek, majd most születik döntést.

Továbbra is azt javasolja, hogy az intézmények karbantartására fordítsanak pénzt, legalább 200-200 ezer forintot intézményenként.

A megtakarítással kapcsolatos logikáját nem érti, mivel ez az elmúlt évi megtakarítás, és ha nem jöttek plusz támogatásért az előző évben az intézmények, akkor fizethették ki a következő évben.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Megérti Miklós Lajos bizottsági elnök azon gondolatát, hogy nem volna helyes bérmaradványt fizetni akkor, amikor a költségvetés másik része „szalad”. Viszont a most kiosztott kiegészítésben lévő 4. pontban nem ez van, ugyanis abban az áll, hogy pénzmaradványt csak a 2007. évi költségvetés egyensúlyának javítására lehet felhasználni. Nyilvánvalóan, ha bérmaradványt oszt bérként, akkor nem javítja vele a költségvetés egyensúlyát. Ezért véleménye szerint a pontos megfogalmazás az lenne, hogy *„csak akkor lehet bérjutalmat osztani, ha az egyébként a költségvetés egyensúlyát nem veszélyezteti.”*

Szalai képviselő úr javaslatát úgy értse, hogy a 2006. évi bérmaradványt csak 2007. év decemberében lehet majd kiosztani?

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Egyetért Miklós Lajos bizottsági elnök javaslatával, de az előbbi módosítás szerint, mert azt valóban nem tartalmazza a határozati javaslat.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szalai László képviselő hozzászólásával kapcsolatban a következőket adja elő. A képviselő úr hozzászólásából az tűnt ki, hogy a tavalyi év mennyire jó volt és csodálatosan virágzott a város, és semmilyen adósságot nem hagytak hátra, most pedig elindultak a lejtőn lefelé. A szennyvízberuházás megvalósításával a város kikerült a hátrányos helyzetű települések közül, ami egyrészt pozitívumként értékelhető, másrészt viszont ennek negatív hatása is van, mégpedig az, hogy kb. 70 millió Ft-os támogatástól így elesett a város.

Azért hagyott hátra negatív dolgokat is az előző vezetés, pl. az agrárinnovációs központ körüli gondok, vitás ÁFA-visszaigénylés. Vagy az utépítési program, mellyel kapcsolatban azt elfelejtette megemlíteni Szalai úr, hogy ezek döntő részét 2007-ben és 2008-ban kell majd kifizetni. Ennek ellenére jó, hogy megvalósult, mert a lakosság már használhatja az utakat, de

ilyen módon ezzel nem jönne elő a költségvetésnél. Ezeket nézve a gazdálkodás már volt annyira fényes, mint ahogy azt Szalai úr lefestette.

Szalai László úr határozati javaslatai közül az egyik arra vonatkozott, hogy az általános céltartalékból különítsenek el intézményenként 200-200 eFt-ot intézmények karbantartására.

VÁCZI JULIANNA pénzügyi osztályvezető: Kérdése Szalai úrhoz, hogy ezt az előterjesztés határozati javaslatai közül az 5. pontban szereplő 5.000 eFt-os általános intézményi céltartalékból javasolja? Ugyanis ott két céltartalék szerepel, a másik a pályázati céltartalék.

Ezzel kapcsolatban az a véleménye, hogy a 200-200 eFt nem lenne arányos az intézmények költségvetésével, ezért ezt eleve át kellene gondolni, valamint azt is, hogy elszámolási kötelezettséggel adnák át ezt az összeget? Illetve ezt karbantartások anyagköltségére különítsék-e el, vagy anyagköltség + munkadíjra? Ugyanis házon belül is tudnak elvégeztetni munkát.

Ezért összetettebb ez a kérdés, melyre egy következő testületi ülésen is visszatérhetnek.

Annyit még szükségesnek tart elmondani, hogy az 5. pontban szereplő összegeket a polgármesteri hivatal pénzmaradványából javasolják elkülöníteni az intézmények részére, mellyel éppen azt próbálják kompenzálni, hogy az intézmények költségvetésében szűkösek a lehetőségek a karbantartási feladatok elvégzésére, ezért ezt szolgálná ez az összeg.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fentiekhez hozzáfűzi, hogy ebből a pénzből el fogják végezni a szükséges karbantartásokat az intézmények jelzése alapján.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja Szalai László képviselő határozati javaslatát az intézményi karbantartásokkal kapcsolatban.

Megállapítja a szavazás eredményét: 7 igen, 8 nem, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
127/2007. (IV. 26.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Szalai László képviselő azon módosító javaslatát, hogy az általános intézményi céltartaléknak javasolt pénzmaradványból 200-200 eFt-ot különítsenek el intézményenként karbantartásokra.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja Szalai László képviselő azon módosító javaslatát, hogy az intézmények a bérmaradvány összegét jutalmazásra használhassák fel, a Dr. Gosztolya Ferenc képviselő módosító javaslatának figyelembe vételével. Mivel a felhasználás időpontjára vonatkozóan több javaslat is elhangzott, megkérdezi a pénzügyi osztályvezetőt, hogy erre milyen határidőt célszerű megszabni?

VÁCZI JULIANNA pénzügyi osztályvezető: Az év elején még nem tudják megítélni az intézmények, hogy hogyan alakul majd a költségvetésük, ezért az év vége felé, leghamarabb november hónapban lehetne sort keríteni a bérmaradvány jutalomként történő kifizetésére.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ennek figyelembevételével bocsátja szavazásra Szalai László képviselő módosító javaslatát a határozati javaslat 4. pontjára vonatkozóan.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
128/2007. (IV. 26.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2006. évi költségvetés teljesítéséről szóló beszámoló 4. sz.határozati javaslatát az alábbi módosítással fogadja el:

„A személyi jellegű juttatások és járulékainak maradványai személyi ösztönzésre csak abban az esetben fordíthatók, amennyiben az egyébként a költségvetés egyensúlyát nem veszélyezteti.

Határidő: 2007. november vége”

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fenti határozat figyelembevételével szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
129/2007. (IV. 26.) számú határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete az önkormányzat 2006. évi költségvetésének teljesítéséről készített beszámolót az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

2. A 249/2000. (XII. 24.) Korm. sz. rendeletben előírt “egyszerűsített beszámoló” 6.-8. sz. mellékletében foglaltakat a Képviselő-testület az előterjesztés szerint elfogadja.

A könyvvizsgáló által záradékolt és a Képviselő-testület által jóváhagyott ”egyszerűsített beszámoló” közzétételéről, valamint az Állami Számvevőszéknek történő megküldéséről, a polgármester a Pénzügyi Osztály által köteles gondoskodni.

Határidő: értelem szerint, illetve 2007. június 30.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Váczi Julianna pénzügyi osztályvezető

3. Békés Város Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat intézményeinek 2006. évi vagyonkimutatását a 13. sz. mellékletben foglaltak szerint fogadja el.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

4. Az önkormányzat 2006. évi pénzmaradványát a zárszámadásról készült előterjesztés 14. sz. mellékletében részletezett feladatok szerint fogadja el a Képviselő-testület.

A személyi jellegű juttatások és járulékainak maradványai személyi ösztönzésre csak abban az esetben fordíthatók, amennyiben az egyébként a költségvetés egyensúlyát nem veszélyezteti.

Határidő: értelem szerint

illetve a bérmaradvány kifizetésére:
leghamarabb: 2007. november vége

Felelős: Izsó Gábor polgármester

5. Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal szabad pénzmaradványából az előterjesztésben foglaltak szerint 10.857 EFt-ot pályázati céltartalék előirányzataként, 5.000 EFt-ot általános intézményi céltartalék előirányzataként elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

6. Békés Város Képviselő-testülete az önkormányzat 2006. évi állami támogatásainak elszámolását az előterjesztés 9. – 11/B. sz. mellékleteiben foglaltak szerint, az önkormányzat összevont mérlegét a 12. sz. melléklet alapján, az önkormányzat hosszúlejáratú kötelezettségeit a 15. sz. melléklet szerint, az önkormányzat foglalkoztatási mutatóit a 16. – 16/A. sz. mellékletek alapján, a működési és felhalmozási célú bevételek és kiadások alakulását bemutató mérlegeket a 17. – 17/D. sz. mellékletekben foglaltak szerint, az önkormányzat 2006. évi közvetett támogatásait a 18. sz. mellékletben foglaltak szerint fogadja el.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2007. (.....) számú r e n d e l e t e :

A 2006. ÉVI ZÁRSZÁMADÁSRÓL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

NAPIREND TÁRGYA: *Összefoglaló jelentés a 2006. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság szintén elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
130/2007. (IV. 26.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja az összefoglaló jelentést a 2006. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról.

Az ellenőrzések tapasztalatai alapján a 2007. évi ellenőrzésekkel kapcsolatban a következő feladatokat határozza meg:

1. A város intézményeinél és a Polgármesteri Hivatalnál két évente átfogó pénzügyi-gazdasági ellenőrzést kell tartani. Az ellenőrzések terjedjenek ki a pénzügyi-gazdálkodási szabályok betartására is.
2. Az intézmények költségvetésében negyedévente ellenőrizni kell, hogy az igényelt normatív állami hozzájárulás milyen mértékben egyezik meg a tényleges mutatószám alapján járó hozzájárulással. Meg kell vizsgálni az esetleges eltérések okait.
3. Kiemelten kell vizsgálni a 2007. évi költségvetés elfogadásakor elhatározott intézkedések végrehajtását, azok hatását a költségvetési gazdálkodásra.

4. A pénzügyi-gazdasági ellenőrzések által feltárt hiányosságok megszüntetése, felszámolása érdekében megtett intézkedések végrehajtását utóvizsgálat formájában ellenőrizni kell, és ezek eredményességéről az éves ellenőrzési beszámoló alkalmával számot kell adni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző
Miklós Lajos Pénzügyi Bizottság elnöke

NAPIREND TÁRGYA: *Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2006. évi értékelése*

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az anyagot, és megállapítható, hogy a városban egy jól összehangolt rendszerben folyik a gyermek- és ifjúságvédelem.

A munka javítása érdekében az írásos kiegészítés szerinti határozati javaslat elfogadását javasolják, amely szerint szükségesnek tartják ifjúsági referensi munkakör létrehozását pályázati lehetőségek felkutatásával.

A bizottság javasolja továbbá, hogy a képviselő-testület köszönje meg a gyermek- és ifjúságvédelemben közreműködő feladatellátók munkáját.

Kérdések - észrevételek:

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő: Egyetért a bizottság elnökével, azonban néhány észrevételt és kiegészítést szeretne tenni az anyaghoz, mivel a hétfői bizottsági ülésen nem tudott részt venni.

Előljáróban elmondja, hogy nagyra értékeli a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatokat ellátó kollegák munkáját, mert sok esetben olyan munkát végeznek ami nem látványos, de annak hiánya annál inkább érzékelhető. Örömmel olvasta az anyagban, hogy a gyermekvédelemmel foglalkozó szervezetek, intézmények élnek a közös munka, közös gondolkodás lehetőségével, ezzel is elősegítve a problémás családok életvitelének kedvező alakulását. Fontosnak tartják az egymást kiegészítő és megfelelő információáramlást, együttgondolkodást, ami nélkülözhetetlen. Szakmaközi beszélgetést, és évenként gyermekvédelmi konferenciát rendeznek, ami valóban nagyon hasznos. Az anyagban a jó együttműködés mellett javítandó területeket is megfogalmaztak, így szorosabb együttműködést szorgalmaznak az orvosokkal. További pályázati lehetőségeket szeretnének kiaknázni, a kollegák folyamatosan képzik magukat, számítanak továbbra is a pedagógusok szervezőmunkájára, melyet nevükben is támogat.

Az 1. sz. mellékletben olvashattak arról is, hogy milyen területeken vannak javítandó területek. Ebben az anyagban több konkrétumot várna, pl. jó lenne, ha konkrét programok, rendezvények lennének mellékelve.

A Városi Gyermekjóléti Szolgálat 2006. évi beszámolóját részletesnek és tartalmasnak gondolja, mely a 2. sz. mellékletben található. Javasolja, hogy ezt a 1/A. sorszámúvá nevezzék át, ezt kövesse a Szervezeti tábla címmel ellátott anyag, ami a 2. sz. melléklethez van csatolva, és ez lenne javaslata szerint az 1/B. sorszámú táblázat, mert logikusabbnak tartja így, és az időrendiség is ezt indokolja. Ezt az anyagot ezekkel a pontosításokkal elfogadásra javasolja.

A beszámoló 2. oldalán a lap alján található táblázatban a hátrányos helyzetű gyermekek adatait találják. Javasolja, hogy a táblázat 1. és 2. függőleges oszlopában az óvodák és a védőnők cím cseréljen helyet, hasonlóképpen a 3. oldal lap tetején található táblázathoz, az egységesség miatt célszerű lenne ez.

Két táblázatban meglepő adatokkal is találkozott: míg az óvodában 18,7%, az iskolákban átlagosan 45% a hátrányos helyzetű tanuló. Ez a két adat igen szembeeső. Feltűnő volt számára a 3. oldal táblázatában található veszélyeztetettek száma is, különösen a Farkas Gyula Mezőgazdasági Szakközépiskolában magas ez a szám, az össztanulók létszámához viszonyítva 37%. Ugyanakkor a Szegedi Kis István Református Gimnázium 278 tanulója közül mindössze 5 tanulót jelez a táblázat.

Az anyagból kiderül, hogy kiemelkedő növekedést mutat az anyagi és magatartási okból történő veszélyeztetettség, megjelenik a családi konfliktus, a szülői elhanyagolás, a szenvedélybetegség, amely 2006. évben növekedést mutat, és ugyancsak gondot jelent az iskolai hiányzások számának növekedése. Új jelenség, hogy ez már az alsós tanulók körében is nagyon gyakran előfordul.

2. számú mellékletként javasolja átszámolni a 2007. évi stratégiai tervet, mely 1. számú mellékletként szerepel az anyagban. Az alcímet véleménye szerint az alábbiak szerint kell módosítani: „A 2007. évben az alábbi területeken látjuk szükségesnek a stratégiai beavatkozást”, tehát úgy gondolja, hogy ez a 2007. évre vonatkozó cél. A nyári napközinel tudják, hogy az önkormányzat szűkös forrásai miatt elsősorban pályázatokat tervez mozgósítani a szolgáltató. Terveznek-e valamilyen konkrét pályázatot beadni? Vagy már túl is vannak rajta? Ez az anyagból nem derült ki.

A nyári napközivel kapcsolatban minden évben nagyon sok a bizonytalanság. Azt szeretné kérni az iskolák nevében, hogy sokkal több időt kaphassanak a szervezésre, mert eléggé tűzoltó munkát szokott igényelni.

A tervezett szabadidős és sporttevékenységek támogatásáról, illetve konkrét rendezvényekről, programokról szívesen olvasott volna.

Továbbá a fejtetvesség visszaszorítására, a fiatalok terhesség-megelőzésre milyen lehetőségeket kívánnak felhasználni? Mennyire kívánják bevonni az iskolai védőnőket, a pedagógusokat, roma koordinátorokat? Esetleg szélesebb körű felvilágosítást szerveznek-e a szülők és a tanulók körében?

Ezekre a kérdésekre a beszámolóból nem kapott választ, ezért kéri, hogy az anyagnak ezt a részét ezekkel a májusi testületi ülésig a beszámoló készítője kéri szíveskedjen kiegészíteni.

Továbbá az előterjesztés 2. oldalán javasolja a 5. és 6. bekezdésben foglalt mellékletek számozását az előbbieken javasolt módosításoknak megfelelően átszámolni a következők szerint:

A gyermekvédelmi konferencián megfogalmazott stratégiát és az arra készített cselekvési tervet a 2. számú melléklet tartalmazza.

A Békés Városi Szociális Szolgáltató Központ gyermekjóléti feladatok ellátásáról az 1., 1/A. és 1/B. számú mellékletben adnak számot.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Konkrét kérdés hangzott el az előbb a fiatalok terhessége megelőzéséről. Ezzel kapcsolatban előadja, hogy elsősorban a megyei fenntartású középiskolákban ösztönözni kell a családi életre nevelést. A bizottság kéri, hogy az egyházi fenntartású iskola is csatlakozzon ehhez ha lehetséges illetve keressék meg azt a formát, hogy már a 7. és 8. osztályosoknál az iskolavédőnek ezt biztosítani tudják. Jelenleg 4 főállású iskolavédő dolgozik a városban, és remélik, hogy a megelőző munka eredményes lesz.

A bizottság foglalkozott a nyári napközis rendszerrel is. Azt a tájékoztatást kapták, hogy jelenleg 300 eFt áll rendelkezésre, melyet pályázati forrással talán sikerül növelni, ezt a feladatot mindenképpen meg kell oldani.

Az anyag szerkesztésével kapcsolatban előadja, négy csapat dolgozott együtt, és a fő szempont az volt, hogy minél jobban a családban nevelkedjenek a gyermekek, hiszen a gyermek ifjúságvédelemnek ez a legfontosabb alapelve. Az összehangolásnál a képviselő asszony javaslata megfontolandó, a jövőre nézve javasolja figyelembe venni. Egyébként a munka egységes szemlélettel, összehangoltan folyik.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A gyermekek iskolai étkeztetésével kapcsolatban megjegyzi, hogy az 5. pontban megfogalmazott cím „gyermekek iskolai étkeztetéséhez való hozzájuttatása” nagyon bonyolult, igazából nem is érti miről van szó.

A veszélyeztetett gyermekekkel kapcsolatos felmérés mi alapján történt? Ugyanis az iskolák különböző összetételűek, különböző koncepciók alapján működnek.

A gyermekvédelmi feladatok és a bűnmegelőzési koncepció kapcsolata című 5. sz. melléklettel kapcsolatban kifejti, ezt a téma sokkal komolyabb, összetettebb annál, mint hogy egy oldalas tájékoztatót szenteljenek rá. Ugyanis látható, hogy napjainkban egyre nagyobb méreteket ölt a bűnözés, mellyel szemben a gyermekvédelemnek is fel kell vennie a harcot. Elsősorban a drogra gondol, amely egyre inkább terjed az általános iskolákban, sőt az alsó tagozatban is megjelenik már. Az anyagban leírtak elég általánosak, ennél többet várt volna. Ezen kívül kifogásolja, hogy idegen kifejezést használt az előterjesztő a megelőzésre (prevenció), amely orvosi körökben elfogadott, de egy ilyen, testület elé kerülő anyagban írják ki a magyar megfelelőjét.

Javasolja, hogy 1-2 oldalas kiegészítést készítsenek még ehhez a részhez.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A hátrányos helyzetre és veszélyeztetettségre vonatkozó adatok a felmérés technikájából adódnak. A gyermekvédelem bizonyos élethelyzetek megjelenését méri. Van egészségügyi és szociális veszélyeztetettség is, pl. ha egyedül neveli valaki a gyermekét, az a védőnői rendszerben már veszélyeztetett.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Szintén egyetért azzal, hogy az előterjesztésben magyar kifejezéseket használjanak.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Komoly és mélyreható elemzéseket tartalmaz a beszámoló, melyet elfogadásra javasol az 1. sz. határozati javaslat szerint.

Ugyanakkor javasolja, hogy a határozati javaslat 2. sz. pontjában szereplő stratégiai tervet azzal fogadják el, hogy a következő testületi ülésre egészítse ki az előterjesztő konkrét cselekvési tervekkel is.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Ezzel kapcsolatban javasolja, hogy az egyes cselekvési programokhoz szükséges pénzeszközöket, azok forrását is jelöljék meg.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Jegyző Asszony jelezte, hogy a beszámoló és a stratégiai terv tartalmát jogszabály írja elő, ezért a határozati javaslat 1. és 2. pontját változatlanul javasolja elfogadni, míg 3. pontként javasolja elfogadni a konkrét cselekvési terv előterjesztését a következő testületi ülésre a Dr. Ráczy László bizottsági elnök által javasolt kiegészítéssel.

Elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat 1. és 2. pontját.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
131/2007. (IV. 26.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2006. évi ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Határidő: értelem szerint

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
132/2007. (IV. 26.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok hatékonyságának fokozása érdekében Békés Város Gyermekvédelmi Stratégiáját a melléklet szerint elfogadja, felkéri polgármesterét, hogy a végrehajtás érdekében a szükséges tárgyalásokat, egyeztetéseket folytassa le.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Határidő: beszámolásra: 2008. május 31.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 3. ponttal történő kiegészítésére vonatkozó javaslatot az előzőek szerint.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
133/2007. (IV. 26.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete felkéri a Békés Városi Szociális Szolgáltató Központ igazgatóját, hogy a Gyermekjóléti Szolgálat 2007. évi stratégiai tervét egészítse ki konkrét cselekvési tervvel, mely tartalmazza az egyes programokhoz szükséges pénzeszközök, források megjelölését is.

Határidő: soron következő testületi ülés

Felelős: Nagy György Miklósné igazgató

NAPIREND TÁRGYA: *Egyéb előterjesztések*

1.) Állattartási rendelet elfogadása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és a most kiosztott kiegészítés szerint javasolja elfogadásra a rendelet-tervezetet, amely tartalmazza az állatlétszámokat is.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság az eredeti előterjesztést tárgyalta, akkor 3:2 szavazati aránnyal nem javasolta az elfogadását, éppen azért, mert az állatlétszámok nem kerültek meghatározásra, e nélkül pedig nem látták biztosítottak a közegészségügyi veszélyeztettség megfelelő ellenőrzését, szankcionálási lehetőségét a megszegőkkel szemben. Most örömmel látja, hogy az állatlétszámok meghatározásra kerültek, ezért a maga részéről elfogadásra javasolja a most kiosztott rendelet-tervezetet.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselők, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság már a most kiosztott tervezetet tárgyalta meg, melyet elfogadásra javasol.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet a most kiosztott kiegészítés szerint.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Belleli Lajos képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

A képviselő-testület 13 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2007. (.....) számú r e n d e l e t e :

AZ ÁLLATTARTÁS HELYI SZABÁLYAIRÓL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2.) Az önkormányzati lakásokkal kapcsolatos rendeletmódosítások

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett rendelet-tervezeteket.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság szintén megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezeteket.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezeteket.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Mészáros Sándor képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 13 fő.

A képviselő-testület 13 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e k e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2007. (.....) számú r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ
LAKÁSOK ELIDEGENÍTÉSÉRŐL
szóló 15/1995. (VII. 1.) KT számú rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2007. (.....) számú r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZATI VAGYON
SZABÁLYOZÁSÁRÓL
szóló 46/2006. (XII. 15.) KT számú rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3.) Az építészeti értékek helyi védelméről szóló rendelet módosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a rendelet-tervezetet. Ugyanakkor észrevételezte a bizottság, hogy nem kérték ki a Városvédő és Szépítő Egyesület véleményét a téglagyár helyi védelem alól való kivételével kapcsolatban, hiszen annak idején a védelem alá helyezéskor is kikérték a véleményüket. Kéri a bizottság, hogy a jövőben hasonló ügyeknél figyeljenek oda erre a kérdésre is.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság szintén elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Kérdése, hogy mennyibe kerül az épület bontása? A határozati javaslatba kerüljön be ennek az értéke és a forrás megjelölése is.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő: Hogyan és miként valósul meg a hulladékkezelés?

NAGY JÓZSEF osztályvezető: Amennyiben bontásra kerül az épület, azt pályázat útján meghirdetik, melyből bevétel várható.

A megvalósulásról annyit tud mondani, hogy június-júliusban várható pályázat kiírása ezen pályázati célokra. A megvalósulás a pályázat sikerességétől függ. A pályázat beadásához viszont szükség van a kész tervre, ezért szükséges most a testület döntése.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Egyelőre csak arról van szó, hogy kivesszük a helyi védelem alól az épületet, hogy a tervezést el tudják indítani. A megvalósításról majd aktualitásának megfelelően fog dönteni a testület.

CSÖKMEI LÁSZLÓ városi főépítész: A fentieket kiegészíti még azzal, hogy az építési engedély kiadásához szükség van a védelem alóli kivételre, és a tervek elkészítésére.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Egyetért Miklós Lajos által elmondottakkal, ezért javasolja, hogy a határozati javaslatot egészítsék ki azzal, hogy amennyiben szükséges lesz, a forrás biztosítására térjen vissza a testület.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A maga részéről Miklós Lajos bizottsági elnök javaslatát támogatja. A megvalósításra rövid időn belül nem fog sor kerülni. A bontásból származó anyagok hasznosításából is várható bevétel.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Belleli Lajos és Mészáros Sándor képviselők ismét jelen vannak, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő.

A képviselő-testület 14 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
134/2007. (IV. 26.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 0151/6. hrsz-ú ingatlan (volt békési téglagyár területe) megosztásához hozzájárul a mellékelt rajz alapján és felhatalmazza polgármesterét a telekalakítással kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 14 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2007. (.....) számú r e n d e l e t e :

AZ ÉPÍTÉSZETI ÉRTÉKEK HELYI VÉDELMEÉRŐL
szóló 3/2000. (II. 18.) KT számú rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4.) Tűzoltó köztisztület létrehozása

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot a kiegészítés szerint.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta és szintén a most kiosztott írásos előterjesztés szerint javasolják elfogadásra a határozati javaslatot.

Kérdések - észrevételek:

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Kérdése, hogy a határozati javaslatok mindegyike minősített többséget igényel-e?

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Az egyesülethez való csatlakozásra vonatkozó javaslatok igényelnek minősített többséget, a kamatmentes kölcsön nyújtására vonatkozó pedig egyszerű szótöbbséget igényel.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Mivel a kölcsön folyósításának határideje május 15., kérdése, mi lesz a kölcsön forrása?

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Amennyiben a minisztérium szakmailag egyetért az elképzeléssel, a tűzoltó köztestületet nyilvánvalóan Békéscsaba terhére tudják létrehozni. Bízunk benne, hogy sikerül ez a kísérlet a tavalyi kudarc ellenére is, és azt javasolja a testületnek, hogy értsen egyet a köztestület létrehozásával.

A javaslatban az áll, hogy az önkormányzat nem nyújt támogatást a köztestület működéséhez, de ingyenes használatba adja az ingatlanát. A vagyonhasználati megállapodásban szerepel is, hogy el kell számolni ha kilépnek, azonban javasolja belevenni az ingyenes használatba adott ingatlan visszavonásának a lehetőségét is.

A 3 milliós kamatmentes kölcsön nyújtására vonatkozó javaslat ellentmondásban van a határozati javaslat 2. pontjában foglalt azon kitével, hogy a „...köztestületnek anyagi támogatást nem biztosít” az önkormányzat. Ráadásul máris oda akarják adni ezt az összeget a tűzoltó autó megvásárlására, meg sem várják, hogy megalakuljon a köztestület. Ha nem tudja visszafizetni az egyesület a kölcsönt, akkor az egyesület eszközei az önkormányzat tulajdonába kerülnek. Véleménye szerint csak akkor adják ezt a támogatást az egyesületnek, ha ténylegesen megalakul az önkéntes köztestületi tűzoltóság. Azt javasolja, hogy készfizető kezességgel biztosítsák a pénzügyi visszafizetést.

Azonban úgy tartaná tisztességesnek, ha támogatásként, és nem kölcsönként biztosítanák ezt a 3 millió Ft-ot az egyesületnek. Bár ezt a maga részéről nem támogatná.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Korábban is volt példa arra, pl. a kézilabda esetében, hogy kölcsönrel támogattak egy célt. Ez a mostani ügy jó célt szolgál, hiszen 6-8 embernek ad munkát, 25 millió Ft-ot hoz a városban. Azzal egyetért, hogy a visszafizetést törvényes eszközökkel garantálni kell.

A kölcsönt nem a köztestület kapja, hanem az önkéntes tűzoltó egyesület, tehát nincs ellentmondás a határozati javaslatban. A 3 millió Ft viszont szükséges az eszközök meglétéhez, hogy a köztestület megkapja a szükséges engedélyt.

DR. HEINERNE DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Megkérdezi a tűzoltó egyesület elnökétől, hogy valóban Békéscsaba, hivatásos tűzoltóság terhére alakulna-e meg a köztestület?

Meg kívánja jegyezni, hogy ha a békési önkormányzat kilép a köztestületből, akkor az meg is szűnik, hiszen a másik két kistélepülés nem fogja megkapni a 25 millió forintos normatív támogatást.

A miniszter a működési terület kijelölésekor nem mérlegel, hanem ha a köztestület bizonyítja, hogy a működéshez szükséges feltételeknek megfelel, akkor kijelöli a működési területet az önkormányzati és területfejlesztési miniszter.

VÁCZI JULIANNA pénzügyi osztályvezető: A 3 millió Ft forrását illetően előadja, reméli, hogy meg fogják találni a forrását az egyéb bevételek között, a legrosszabb eset lenne, ha likvidhitelből kellene finanszírozniuk.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Előadja, örüljenek, hogy csak erre a három millió Ft-ra van szüksége az egyesületnek a köztestületté alakuláshoz, mert az összes többi feltétellel rendelkezik, csak ezzel az egy felelővel nem, amely szintén szükséges. Bízunk benne, hogy az egyesület visszafizeti a kölcsönt.

Békéscsaba érdekeit sértheti az új köztestület, de itt a békésiek érdekét kell nézni, hiszen itteni személyeket fog foglalkoztatni, és az itteni lakosoknak lenne az is előnyös, hogy helyben lennének, hiszen a Békéscsabáról történő vonulás minimum 12-16 percet vesz igénybe.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Azt látni kell, hogy jelenleg el van látva ez a feladat, és ezt akarják most átvállalni Békéscsabától.

Továbbra is azt javasolja, hogy döntsék el a 3 millió Ft készfizető kezessel történő visszafizetését, vagy adják oda támogatásként ezt az összeget, mert a városnak nincs szükséges tűzoltó eszközökre.

Azt pedig javasolja belefoglalni a vagyonhasználati megállapodásba, hogy ha az önkormányzat kilép a köztestületből, akkor az ingyenes használatba adott ingatlanok használata is megszűnik.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Az igaz, hogy Békéscsabától vállalna át feladatokat a köztestület, de komolyabb tűz esetén továbbra is riaszthatnák Békéscsabát, ezért a tűzvédelem ugyan úgy biztosítva lenne mint eddig, sőt komolyabb felszereltséggel, és időben sokkal gyorsabban a helyszínre tudnak érni, hiszen helyben vannak, illetve Muronyra és Tarhosra is sokkal hamarabb ki tudnak érni Békésről a tűzoltók. Egyébként annak ellenére, hogy most önkéntes egyesületről van szó, most is tartanak ügyeletet, készenlétet. Továbbá az sem mindegy, hogy állami támogatással minimum 5-14 fő munkahelyet tudnának teremteni a városban. Az országban egyébként nagyon sok helyen a békésinél kevésbé felszerelt önkéntesekből alakítottak köztestületi tűzoltóságot. Békésen viszont komoly felszereltséggel rendelkeznek máris.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Javasolja, hogy a határozati javaslatokat külön-külön szavaztassa meg polgármester úr, hiszen a döntéshozatal módja is más, nem igényel mindegyik minősített többséget.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként a módosító javaslatokat bocsátja szavazásra.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Farkas István képviselő eltávozott, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

1. Dr. Gosztolya Ferenc képviselő javaslata, mely szerint a Vagyonhasználati szerződés 4. pontját egészítsék ki a következő d.) ponttal:

„d. Amennyiben Békés Város Önkormányzata kilép a köztestületből, akkor a köztestület számára átadott ingatlanok ingyenes használata is megszűnik.”

A képviselő-testület 13 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
135/2007. (IV. 26.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békés Városi Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel kötendő Vagyonhasználati megállapodás 4. pontját az alábbi d. ponttal egészíti ki:

„d. Amennyiben Békés Város Önkormányzata kilép a köztestületből, akkor a köztestület számára átadott ingatlanok ingyenes használata is megszűnik.”

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A készfizető kezesség kikötését a maga részéről nem tartja indokoltnak. A köztestület több millió Ft értékű munkát végzett eddig is. Megkérdezi a tűzoltó parancsnokot, miből kívánják visszafizetni a 3 millió Ft-ot?

ÓRI ZOLTÁN Önkéntes Tűzoltó Egyesület parancsnoka: Az egyesület különböző bémunkákat vállal nemcsak a városnak, hanem egyéb gazdálkodó szervezeteknek is. Az egyesület költségvetése 5 millió Ft körüli szokott lenni. Az egyesületnek vannak olyan pályázati lehetőségei, ahol pl. gépjárművek beszerzésére tud pályázni. Nem is feltételezi, hogy nem tudnák visszafizetni a kölcsönt. Az egyesület az elmúlt 10 évben 27 millió Ft-ra gyarapodott.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Annak ellenére, hogy az egyesület azt mondja, vissza tudja fizetni a kölcsönt, a kölcsönszerződés-tervezetben mégis rendelkeznek az esetleges vissza nem fizetés esetéről, mely szerint az egyesület vagyontárgyaiból kívánják azt fedezni. Éppen ezt szeretné elkerülni, ezért javasolja készfizető kezes kikötését biztosítékként, ezt megköveteli a korrekt, tisztességes üzleti magatartás, szó sincs bizalmatlanságról.

Vagy ne kölcsönként, hanem vissza nem térítendő támogatásként javasolja a 3 millió Ft-ot biztosítani az egyesület részére.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elsőként szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy vissza nem térítendő támogatásként biztosítsák az egyesület részére a 3 millió Ft-os támogatást.

Megállapítja a szavazás eredményét: 3 igen, 7 nem, 4 tartózkodás, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
136/2007. (IV. 26.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Dr. Gosztolya Ferenc képviselő azon javaslatát, hogy a Békés Városi Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére vissza nem térítendő támogatásként nyújtson 3 millió Ft-ot az önkormányzat.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a készfizető kezesség kikötésére vonatkozó javaslatot.

Megállapítja a szavazás eredményét: 4 igen, 8 nem, 2 tartózkodás, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
137/2007. (IV. 26.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Dr. Gosztolya Ferenc képviselő azon javaslatát, hogy a Békés Város Önkéntes Tűzoltó Egyesülete részére nyújtandó 3 millió Ft kamatmentes kölcsön visszafizetésére biztosítékként készfizető kezességet kössön ki.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a módosító javaslatok nem kerültek elfogadásra, szavazásra bocsátja a kiegészítésben előterjesztett határozati javaslat 1. pontját.

A képviselő-testület 9 szavazattal, 1 ellenszavazattal – 4 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
138/2007. (IV. 26.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata 3 millió forint kamatmentes kölcsönt nyújt Békés Város Önkéntes Tűzoltó Egyesülete (5630 Békés, Petőfi u. 24. sz., elnök: Miklós Lajos) részére.

Felhatalmazza polgármesterét a határozat mellékletét képező kölcsönszerződés aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a kiegészítésben előterjesztett határozati javaslat 2. és 3. pontját.

A képviselő-testület 13 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
139/2007. (IV. 26.) számú határozata:

1. Békés Város Önkormányzata kifejezi azon szándékát, hogy Tarhos Község Önkormányzatával, valamint a Békés Városi Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel Békés Városi Önkéntes Köztestületi Tűzoltóság kiemelten közhasznú köztestületet alapít.

Békés Város Képviselő-testülete a köztestület küldöttgyűlésébe Izsó Gábort delegálja, egyben a küldöttgyűlés elnökévé jelöli.

Békés Város Önkormányzata a Békés Városi Önkéntes Köztestületi Tűzoltóság működéséhez a köztestület részére ingyenesen használatba adja a tulajdonában álló, Békés, Petőfi u. 24. sz. alatt található 909 m² nagyságú telekrész, és az azon található 419,5 m² alapterületű épületet (irodák,

ebédlő, garázs és szertárak, és a hozzá tartozó egyéb kiszolgáló helyiségek), azon túlmenően a köztestületnek anyagi támogatást nem biztosít.

2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a Tarhos Község Önkormányzatával, valamint a Békés Városi Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel kötendő, a határozat mellékletét képező Vagyonghasználati megállapodást, és felhatalmazza polgármesterét annak aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

5.) Békési Férfi Kézilabda Kft könyvvizsgálójának megválasztása

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja elfogadásra:

Az eredeti előterjesztés két határozati javaslatát javasolják elfogadásra azzal, hogy az 1. pontban 2007. április 26-tól 2012. április 25-ig terjedő időszakra bízzák meg Krizsán Miklós könyvvizsgálót.

A 2. pontot változatlanul javasolják elfogadásra.

A most kiosztott kiegészítés 1. sz. határozati javaslatát 3. pontként javasolják elfogadásra, amely esetei megbízásra vonatkozik.

Értelemszerűen a kiegészítés 2. pontja törlendő.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a fenti javaslatokat. Elsőként az eredeti határozati javaslat 1. pontját, megbízási díj nélkül.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Pataki István képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 13 fő.

A képviselő-testület 12 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 140/2007. (IV. 26.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békési Férfi Kézilabda Kft (Békés, Jantyik u. 21-25., ügyvezető: Békési Mihály) könyvvizsgálójává Krizsán Miklós könyvvizsgálót választja meg 2007. április 26-tól 2012. április 25-ig.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a kiegészítésben szereplő határozati javaslat 1. pontját az eseti megbízásra vonatkozóan.

A képviselő-testület 12 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
141/2007. (IV. 26.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békési Férfi Kézilabda Kft (Békés, Jantyik u. 21-25., ügyvezető: Békési Mihály) 2006. évi mérlegének és beszámolójának felülvizsgálatával (auditálásával) Krizsán Miklós könyvvizsgálót bízza meg, 50.000,- Ft + ÁFA megbízási díj ellenében.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslat 2. pontját.

A képviselő-testület 12 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
142/2007. (IV. 26.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békési Férfi Kézilabda Kft (Békés, Jantyik u. 21-25., ügyvezető: Békési Mihály) Alapító Okiratának 4. pontjában a társaság főtevékenységi körének a *TEÁOR 92.62. Egyéb sporttevékenység*-et határozza meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

6.) Városüzemeltetési Kft Alapító Okiratát jóváhagyó határozat módosítása

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
143/2007. (IV. 26.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 29/2007. (I. 25.) KT számú határozata 1. pontjában a Békési Városüzemeltetési Kft ügyvezetője és felügyelő bizottsági tagjai megbízatásának kezdő időpontját 2007. március 29. napjára módosítja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

7.) LISZ Kft Alapító Okirat módosítása

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 144/2007. (IV. 26.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú LISZ Kft (5630 Békés, Petőfi u. 21., ügyvezető: Méri Zoltán) egységes szerkezetű Alapító Okiratát a határozat melléklete szerint elfogadja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

8.) Tiszteletdíjról lemondás

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslatot az alábbi módosításokkal javasolja elfogadásra:

Az 1. pontot javasolják kiegészíteni azzal, hogy az előirányzatok átcsoportosítására kérjék fel a polgármestert.

A 2. és 3. pontban foglaltakat azzal egészítsék ki, hogy a támogatást 12 havi egyenlő részletben biztosítsák.

A 4. pontból értelemszerűen kimarad az előirányzatok átcsoportosítására vonatkozó rész, mivel az az 1. pontban szerepel majd.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és hasonló módosító javaslataik voltak, így azoknak megfelelően javasolják elfogadásra az előterjesztett határozati javaslatokat.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat a fentiek szerint.

A képviselő-testület 13 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatokat hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 145/2007. (IV. 26.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Erdős Norbert alpolgármester, Barkász Sándor képviselő és Csuta György nem képviselő bizottsági tag tiszteletdíjról való lemondó nyilatkozatát tudomásul veszi, és felkéri polgármesterét az előirányzatok átcsoportosítására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
146/2007. (IV. 26.) számú határozata:**

1. Békés Város Képviselő testülete 227.000 Ft összegű támogatást biztosít a Jantyk Mátyás Múzeum szervezésében 2007. július 9-14-én Békésen megrendezésre kerülő Népművészeti Tábor kiadásaira.
2. Békés Város Képviselő testülete 548.100 Ft összegű támogatást biztosít 2007. évben a Családért Alapítvány Alapító Okiratában foglalt feladatok ellátásával kapcsolatos kiadásokra 12 havi egyenlő részletben.
3. Békés Város Képviselő testülete 170.100 Ft összegű támogatást biztosít 2007. évben a Békés Művészetéért Alapítvány Alapító Okiratában foglalt feladatok ellátásával kapcsolatos kiadásokra 12 havi egyenlő részletben.
4. Békés Város Képviselő testülete felkéri polgármesterét, hogy a határozatoknak megfelelően gondoskodjon a jóváhagyott támogatások átutalásáról.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

9.) Romaiügyi Koordinációs Tanács beszámolója

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a beszámolót és különböző kiegészítésekkel elfogadásra javasolja a testületnek.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Észrevételezi, hogy a beszámoló 1. oldalán az szerepel, hogy a képviselő-testület hozta létre a tanácsot. Ez nem így van, a polgármester úr kérte fel tanácsadó testületként. Kérdése, hogy a Koordinációs Tanács milyen jogviszonyban áll Békés Város Önkormányzatával? Történt-e számukra eszközátadás és milyen formában? A költségvetésben megtervezett 500 eFt támogatás felhasználása milyen pénzügyi elszámolás mellett történik?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezekre a kérdésekre a következő testületi ülésre írásban válaszol.

VÁCZI JULIANNA pénzügyi osztályvezető: Az utolsó kérdésre válaszolva előadja, hogy a pénzügyi osztály számvetélesen elkülöníti ezt az 500 ezer forintot, és minden felhasználást erre könyvelnek, tehát követhető lesz.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület 13 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
147/2007. (IV. 26.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Romaügyi Koordinációs Tanács munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

10.) Belépési szándéknyilatkozat

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a belépési szándéknyilatkozatot.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a belépési szándéknyilatkozatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a belépési szándéknyilatkozatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
148/2007. (IV. 26.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát, hogy lapító tagként részt kíván venni a Békés Megyei Települési Önkormányzatok Marketing Egyesülete tevékenységében. Az önkormányzat képviselével megbízza Izsó Gábor polgármestert.

Határidő: 2007. május 15.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a testület 123/2007. (IV. 26.) számú határozatával elrendelt z á r t ü l é s tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után bejelenti, hogy a testület n y í l t ülésen folytatja munkáját az elfogadott napirendnek megfelelően.

11.) Szakember elhelyezés

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 152/2007. (IV. 26.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete szakember-elhelyezés céljából Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka részére a Békés, Ady E. u. 6. F. III. 10. szám alatti lakást 3 éves időtartamra, ezen belül legfeljebb a Békés Város Polgármesteri Hivatalánál fennálló közszolgálati jogviszonya idejéig bérbe adja. A közszolgálati jogviszony ideje alatt a bérleti szerződés a lejártát követően meghosszabbítható.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Bejelentések:

IZSÓ GÁBOR polgármester: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Pénzügyi Bizottság a tegnapi ülésén tárgyalta a dánfoki fejlesztés tervezési munkáinak elindítását, mivel a pályázat feltétele az építési engedélyes terv megléte. Az előzetes terveknek megfelelően a főépület rekonstrukciója, illetve 4 db faház építése, amely 26-32 fő befogadására alkalmas. Ez az európai uniós regionális operatív program pályázatok között a 2. helyen szereplő pályázat 280 millió Ft-os összköltséggel. Magyar Bálint legutóbbi itteni látogatása során ez volt az a 2. számú turisztikai fejlesztés, amit megjelöltek, és elnyerte a miniszter tetszését is.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Békési Cigány Kisebbségi Önkormányzat április 24-én tartott ülésén nem fogadta el a 2006. évi költségvetés teljesítéséről szóló beszámolót. A Közigazgatási Hivatalnak az az álláspontja, hogy ez az önkormányzati szintű beszámoló elfogadásának nem lehet akadálya, mert a gazdasági események elszámolása szabályszerűségének, a mérleg sorainak a tartalmát ez nem befolyásolja.

Interpellációkra adott válaszok:***- Pataki István képviselő interpellációjára adott válasz***

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Kérdése, hogy van építési engedélyük a hidaknak?

GÁL ANDRÁS a Beruházási és Építési Osztály vezetője: Válaszában előadja, igen, a hidak rendelkeznek a szükséges engedéllyel, hiszen már a pályázat benyújtásához is szükséges volt.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Egyébként elfogadja a választ. Most már a környezethez kellene a hidakat hozzáigazítani.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Ügyrendi tárgyú bejelentést kíván tenni, bár az Ügyrendi Bizottság elnöke jelezte, hogy ez 1998 óta nem gyakorlat, hogy a zárt ülésen hozott határozatokat a nyílt ülésen ki kell hirdetni, kivéve, ha az adatvédelmi, vagy személyiségi jogokat érint, illetve azt is ki kell hirdetni az adatok nyilvánosságra hozása nélkül. Szeretné, ha a jövőben ehhez tartanák magukat, mert ez egy nagyon fontos jogszabályi rendelkezés az ülés vezetése, lebonyolítása tekintetében.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A jövőben ennek eleget fognak tenni.

- Dr. Farkas István képviselő interpellációjára adott válasz

IZSÓ GÁBOR polgármester: A képviselő nincs jelen, így nem tud nyilatkozni a válasz elfogadásáról.

- Mészáros Sándor képviselő interpellációira adott válaszok

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a válaszokat.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A válaszokat elfogadja.

- Szalai László képviselő interpellációira adott válaszok

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a válaszokat.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: - A Március 15-i ünnepséggel kapcsolatban előadja, a szónok érzelmi világát a szónokkal személyesen megbeszélték. Neki a problémája továbbra is az volt, hogy egy városi ünnepség a város minden lakójának szól és nem jó, ha az aktuálpolitikai javára teljes mértékben eltolódik, a városi ünnepségből kevés marad.

Ezért ezt a választ nem fogadja el, de nem kéri a kivizsgálását.

- A kiállítással kapcsolatos válaszban nem azzal van gondja, hogy kiállításokat rendeznek a városháza folyosóin. A kérdése az volt, hogy kinek a javaslatára történt a képek kihelyezése egy közhivatalban, és erre nem kapott választ. A kérdés azért volt időszerű, mert a Kulturális Bizottság úgy döntött, hogy a Művelődési Központban kerüljenek kiállításra a képek, és nem egy közhivatalban, ahol gyerekek láthatják.

Ezért ezt a választ nem fogadja el, mert nem kapott a kérdésére választ.

- A kábeltévés közvetítéssel kapcsolatos választ elfogadja. Kérdése azonban, hogy a szerződésben tisztázták-e azt a kérdést, hogy ki az archívum tulajdonosa, és a szerzői jogokról történt-e rendelkezés, megállapodás?

- A Galériával kapcsolatos választ nem fogadja el, és bízik benne, hogy polgármester úr a bizottság hatáskörébe utalja. A bizottsági ülésre kéri a meglévő statikai állapotról készült szakvélemény behozását, bemutatását.

Továbbá két különböző választ kapott a helyiség kiadásával kapcsolatban. Az egyik szerint ki lehetett volna adni bárkinek, a most kapott válasz szerint már nem lehet bárkinek kiadni. Mi az oka annak, hogy a jövőben nem lehet kiadni ezt a helyiséget?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ő azt mondta, hogy a múzeum igazgatója dönt, hogy kinek adja ki a helyiséget.

- Tóth Attila képviselő interpellációjára adott válasz

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

TÓTH ATTILA képviselő: A választ elfogadja. Azonban a hivatalos felkérés még mind ez ideig nem érkezett meg a Vadásztársasághoz a kóbor kutyák kilövésével kapcsolatban. Ezt szeretnék kérni, hogy intézkedni tudjanak.

DR. HEINER NÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Ha ragaszkodik hozzá a képviselő úr, elküldik a hivatalos felkérést, de e nélkül is megtehetik a veszélyes kóbor ebek kilövését.

- Vámos László képviselő interpellációjára adott válasz

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: A választ elfogadja.

Bejelentések - interpellációk:

- **SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Először azokat a kérdéseit szeretné feltenni, amiket már egyszer feltett és a jegyzőkönyvek tanúsága szerint nem kapott rájuk választ.

A múltkori ülésen megkérdezte, hogy információi szerint a kézilabda csapatnak takarékosági okok miatt félhomályban kell edzenie. Igaz-e ez? – Erre a kérdésére nem kapott választ.

A másik kérdés a Darázs, Szabó és Társai Ügyvédi Irodával kapcsolatos volt. Ezt a kérdést már többször feltette, így szerepel a jegyzőkönyvben is, amire a mai napig nem kapott választ: „Hogyan került képbe ez a budapesti iroda, ki ajánlotta, mivel Békés megyében nem volt munkája?”

Ezt még kiegészítené egy olyan kérdéssel, hogy a város számára mennyire előnyös az átalánydíjas szerződés, amikor az elvégzett munkáért igen tisztességes órabért is fizetnek?

A jövőben az alacsony számú közbeszerzési, és egyéb ügyekben helyi ügyvédek foglalkoztatása miatt indokolt-e a Darázs, Szabó és Társai Ügyvédi Irodával az átalánydíjas szerződés fenntartása?

- Pataki István képviselővel tapasztalták, hogy amikor a képviselő nem fogadta el az interpellációra adott választ, polgármester úr mindig a bizottság hatáskörébe utalta.

Kérdése, hogy az elmúlt fél évben hány ilyen eset volt, és hányszor került vissza bizottság és testület elé? Mert vele is számtalan esetben előfordult, hogy nem fogadta el a választ, polgármester úr a bizottság hatáskörébe utalta a kivizsgálást, de a bizottságok egyetlen esetben sem tárgyalták.

- A Kossuth u. 3. sz. alatti agrárinnovációs központ építésénél elbontottak egy részt a garázsok mellett, de a helyét nem rendezték. Ezt Mucsi András képviselő jelzése szerint is többen észrevételezték.

- Kérdése, hogy az SZMSZ melyik pontja tiltja azt, hogy a polgármester úr hozzászólására a képviselő reagáljon? Mivel az ülés elején a napirend lezárására vonatkozó szavazásra még nem került sor, sőt polgármester úr másoknak is szót adott később, neki nem.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Akkor a vitát már lezárta, amikor Szalai úr újabb hozzászólásra jelentkezett, ezért nem adta meg a szót részére, és másnak sem, csak a szakértőnek. A polgármesternek megvan az a joga, hogy lezárja a vitát.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Ezzel kapcsolatban el kívánja mondani, hogy az ülést a polgármester vezeti, és ő dönti el, hogy érdemben lezárult-e az ügy tárgyalása, mert ha ezt nem teszi meg, akkor parttalanná válhat a vita, tehát igenis megteheti, hogy nem ad szót, ha úgy ítéli meg, hogy az a hozzászólás már nem fogja érdemben elősegíteni a döntést. Esetleg az SZMSZ-t lehetne úgy módosítani, hogy nem az előterjesztőnek, hanem a hozzászólónak a hozzászólás terjedelmét és gyakoriságát esetleg lehetne szabályozni, ezzel meg lehetne akadályozni, hogy parttalanná váljon a vita és indokolatlanul elhúzódjon a testületi ülés.

- **MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: A Fekete Körös soron van egy vízelvezető (Csavigáék előtt), melyről már 2-3 éve is beszéltek, akkor azt a választ kapta, hogy a funkcióját teljesíti, sajnos mostanra egyre inkább rosszabban teljesíti ezt a funkcióját. Most az ott lakók hajlandók lennének csöveket adni, amennyiben ezt meg lehetne csinálni, és utána leaszfaltozni, ezzel megoldódna a vízelvezetés, mert eléggé meg van repedezve, tönkre van menve.

- A Templom közön annyira kétfelé bukott a járda, hogy szinte járhatatlan és egy új aszfaltréteggel is jó volna lefedni.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: Két fekvőrendőrt kér, melyet írásban benyújt a Beruházási és Építési Osztály vezetőjének.

- Az SZMSZ módosításával kapcsolatban előadja, a testület indulásakor már beszéltek arról, hogyan lehetne mederben tartani a testületi ülést, és akkor is hasonló javaslattal élt, hogy a határozati javaslatokat írásban le kellene adni legalább előző nap, mert kezelhetetlenné válik

az egész ügy. Ezt továbbra is javasolja. Mind a hivatal, mind polgármester úr részéről így lehetnének érdemben kezelhetők.

A képviselői hozzászólások korlátozásával viszont nem ért egyet.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő: Véleménye szerint a bizottsági munkát kellene kicsit komolyabban venni, mert ha időben bekerülnek a módosító és új határozati javaslatok, akkor azokkal a bizottságok is kellő időben, érdemben tudnának foglalkozni, és már az általuk is megtárgyaltaknak megfelelően kerülnének testület elé ezek a javaslatok.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Ezzel teljes mértékben egyetért. Annál is inkább, mivel Szalai képviselő úr olyan határozati javaslatot terjesztett elő szóban most, amibe belefűzte a saját kommentárjait is, így nem tudták kibogozni, hogy mi is valójában a határozati javaslat. Ez így valóban kezelhetetlen.

A képviselői hozzászólások szabályozásával kapcsolatban előadja, ezt nem a szakértőkre és az előterjesztőkre értette, hanem a hozzászólókra. Több testületnél is előfordul, hogy szükség van a szabályozásra. Itt most úgy ítélte meg, első testületi ülési tapasztalata alapján, hogy határesetről van szó.

- **TÓTH ATTILA** képviselő: A Sodrony utcán mióta végig ment a szemétszállító autó eső után, azóta szinte járhatatlan. Kéri, hogy gréderrel állítsák helyre, és ha sor kerül a téglagyár bontására, szórják fel téglatörmelékkel. Kérdés, hogy a gréder költségét ki fogja kifizetni?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a megjelenést, a képviselők munkáját, a testület ülését befejezettnek nyilvánítja.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka
jegyző