

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: *Békés Város Képviselő-testületének 2017. június 06-án megtartott soron kívüli nyilvános üléséről*

Az ülés helye: Városháza Nagyterme (Békés, Petőfi u. 2.)

Jelen vannak: Izsó Gábor polgármester, Pásztor János, Dr. Pálmai Tamás, Deákné Domonkos Julianna, Balázs László, Mucsi András, Rác Attila, Dr. Gosztolya Ferenc, Dr. Seres István képviselők.

Igazoltan volt távol: Barkász Sándor és Koppné dr. Hajdú Anikó képviselő.

Tanácskozási joggal vett részt:

Kálmán Tibor alpolgármester
Tárnok Lászlóné jegyző
Dr. Tari Béla aljegyző
Nánási Zsolt osztályvezető
Erdélyi Imola igazgató
Holopné dr. Sztrein Beáta osztályvezető

Az ülés kezdésének időpontja: 17.25 h

Izsó Gábor polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert 11 főből 9 fő jelen van. A képviselő-testület nyilvános ülését megnyitotta.

Tárgy: Napirend elfogadása

Izsó Gábor polgármester: Javasolta új napirendi pontként a nyílt ülésen történt tárgyalással felvenni a napirendi pontok között nem szereplő „Díszoklevél adományozása” tárgyú előterjesztést, amely a képviselő-testület ülésén került kiosztásra.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévők száma: 9 fő.

Szavazásra bocsátotta a fent elmondott módosító javaslatát.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének **252/2017. (VI. 06.) határozata:**

Békés Város képviselő-testülete új napirendi pontként, a nyílt ülésen történő tárgyalással felveszi a Meghívóban nem szereplő „Díszoklevél adományozása” tárgyú előterjesztést 5. napirendi pontként.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Határidő: azonnal

Izsó Gábor polgármester: Szavazásra bocsátotta az elfogadott módosítással együtt a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
253/2017. (VI. 06.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2017. június 06. napján tartott soron kívüli nyilvános ülésének napirendi pontjait, az elfogadott módosítás figyelembe vételével, az alábbiak szerint elfogadta:

NAPIRENDI PONTOK:

Nyilvános ülés:

1. Gyógyászati Központ alapító okirat módosítása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
2. Az önkormányzat ALFÖLDVÍZ Zrt.-ben lévő részvényeinek értékesítése
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
3. A Prevail Co. kérelme
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
4. „Vidéki MÚZSA kerestetik – Műemlékek, Úti Célok, Zseniális Attrakciók” pályázat benyújtása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
5. Díszoklevél adományozása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Határidő: azonnal

Napirend tárgya: Gyógyászati Központ alapító okirat módosítása

Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 42.§ (7) pontja és az 50. § alapján.

Izsó Gábor polgármester: Köszöntötte a képviselő-testület ülésén megjelent Erdélyi Imola igazgató asszonyt. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta.

Balázs László bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és az abban foglaltakat egyhangúlag elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Dr. Gosztolya Ferenc bizottsági tag: Véleményét már a Pénzügyi Bizottság ülésén is elmondta. Az előterjesztés arról szól, hogy a házi orvosok 2 hónapra elköltöznek a rendelőintézetből egy ideiglenes helyszínre. Az illetékes hatóság úgy gondolja, hogy két ügyről van szó: egyszer arról, hogy elköltöznek a házi orvosok az ideiglenes helyszínre, másodszor pedig visszaköltöznek. A hatóság szerint ehhez két engedélyre van szükség, aminek a költségeit is - jogosulatlanul -

kétszer akarják beszédni. Ha működési engedélyt kér bárki határozott időre, akkor annak is van egy kezdete és egy vége, pl. 2 hónap. Ez egy eljárás és nem kettő. Nem jogosultak kétszer megfizettetni a költségeket. Minősíthetetlen ez az eljárás. Több rendeletet látott már, amelyik ideiglenes intézkedést tartalmazott, és csak meghatározott időre volt érvényes. Nem lenne kifogásolható olyan alapító okirat módosítása, ahol egy telephelyként határozott időre kijelölik a Bajza utcát, majd a határidő lejártával az kikerül az alapszabályból. Ezt egy cselekménnyel meg lehetne tenni. Nem jogi problémáról beszél és nem is a jogi előterjesztést kifogásolja.

Izsó Gábor polgármester: Egyetért a képviselő által elmondottakkal. Feleslegesen fizettetik meg velük kétszer ugyanazt a költséget, ugyanakkor jelenleg ezek a szabályok vannak, amit be kell tartani. Az önkormányzat átvállalta a házi orvosok átköltözése miatti költséget, ami közel 500 ezer forintot jelent. Ez az összeg túl sok a 3 hetes költözés költségeként. Olyan pályázatot nyertek meg, ami komfortosabbá teszi a kötelező házi orvosi és járóbeteg-ellátást, ami az önkormányzat kötelező feladata.

Balázs László bizottsági elnök: Egyetért a polgármester úr és dr. Gosztolya Ferenc képviselő által elmondottakkal. Nem tartja jogosnak a hatóság eljárását. A hivatal megvizsgálta ezt a kérdést újra, próbálták egyeztetni, de ugyanaz lett az eredmény. A költségeket ki kell fizetni.

Dr. Seres István képviselő: A májusi testületi ülésen választ kapott a kérdéseire, és azokat tolmácsolta azon szülők felé, akik az aggályaikkal megkeresték. A szülők is elfogadták a válaszokat, azonban azt is elmondták, amiatt is aggódnak, hogy a betegek a gyepet tönkre teszik, miközben a szülők és gyerekek nagyon vigyáznak arra. Időnként ki lehetne rendelni arra a területre a közmunkásokat, így a szülők is megnyugodnának, hogy van valaki, aki rászól a rendetlenkedő fiatalokra, betegekre (ne dobálják el a csikket, ne tapossák össze a gyepet, stb.). Szeptember 1-jével megkezdődik az iskola a Bajza utcában és a gyerekek még sokáig kint játszanak az udvaron.

Izsó Gábor polgármester: Bízunk abban, hogy a betegek nem a gyepen szaladgálnak majd. Tudomása szerint a gyep részét elkerítik majd.

Rácz Attila képviselő: Örül a felújításnak, mert a rendelőintézet épületét már ideje volt rendbe tenni. A májusi testületi ülésen a polgármester úrnak és a Jobboldali összefogás képviselőinek az volt a véleménye, hogy a praktizáló orvosokat nem terhelik meg a költözéssel járó költségek. Örül annak, hogy jelen előterjesztésben már az szerepel, hogy az önkormányzat ezt a költséget átvállalja.

Izsó Gábor polgármester: A májusi testületi ülés óta nem változott meg a véleménye, azonban úgy döntöttek, hogy az önkormányzat átvállalja a költözéssel járó költségeket.

Deákné Domonkos Julianna bizottsági elnök: A város lakóinak megnyugtató véget elmondta, ahogy eddig az önkormányzattal, illetve a gyógyászati központ vezetőjével szoros együttműködésben dolgoztak, és a jövőben is így lesz. A dr. Hepp Ferenc iskolában dolgozó közcélú munkások gondnoki tevékenységet is vállalnak a nyár folyamán, így a nyári szabadságolás mellett felváltva jelen lesznek az intézményben és tudnak információt szolgáltatni. Véleménye szerint biztonságban érezhetik magukat. A játszóudvar avatásán ott volt polgármester úr is, akinek elmondta, hogy nyáron még szépítkezések, fejlesztések, zöldítések lesznek. Az iskola és a rendelő is megfér egy ideig egymás mellett. Megköszönte a szülők eddigi megértését, segítségét, amire a jövőben is szükség lesz. Megköszönte a gyógyászati központ igazgatójának az együttműködést.

Erdélyi Imola igazgató: A beteg utak szigorúan ki lesznek jelölve, és az az udvart nem érinti. Az udvar le lesz zárva, és a betegek szigorú utasítások mellett, felügyelettel fognak közlekedni. A fertőző hulladékokat (tű, véres vatta, stb.) minden héten elszállítatják, így biztos abban, hogy nem kerül fertőző anyag az iskolába.

Dr. Gosztolya Ferenc képviselő: Az előterjesztésben szerepel, hogy a technikai minimum feltételeket biztosítani kell az ideiglenes eljárás során is. Mégis van egy kivétel úgynevezett egy karos csap tekintetében. A hivatal azért nem követeli meg ennek biztosítását, mert csupán 2 hónapig lesz a Bajza utcán a rendelés.

Izsó Gábor polgármester: További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt. Az előterjesztés három javaslatot tartalmaz, amelyekről a testület egyszerre szavaz, azonban mindegyik külön határozatszámot kap.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a javaslatokat elfogadta, és az alábbi határozatokat hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
254/2017. (VI. 06.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békési Gyógyászati Központ és Gyógyfürdő alapító okiratát az 1. melléklet szerint módosítja, egységes szerkezetű alapító okiratát a 2. melléklet szerint fogadja el.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

- A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
255/2017. (VI. 06.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Békési Gyógyászati Központ és Gyógyfürdő felújítása során a házi orvosoknak a Bajza utcai iskolaépületbe történő átköltözéshez, valamint az onnan a Békési Gyógyászati Központ és Gyógyfürdőbe való visszaköltözéshez kapcsolódó működési engedély módosítások igazgatási szolgáltatási díját átvállalja.

Az igazgatási szolgáltatási díjak összege 7 házi orvosi körzet tekintetében 420.000,- Ft, amelynek fedezete a 2017. évi költségvetés dologi kiadások előirányzata.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

- A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
256/2017. (VI. 06.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul - a házi orvosok rendelési helyének és idejének megváltozását tartalmazó - feladatellátási szerződések módosításához, és felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

Napirend tárgya: Az önkormányzat ALFÖLDVÍZ Zrt.-ben lévő részvényeinek értékesítése

Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 42.§ (7) pontja és az 50. § alapján.

Balázs László bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és többségi szavazással azt elfogadásra javasolta.

Rác Attila képviselő: Véleménye szerint nincs veszélyben az önkormányzat tulajdonrésze az állammal szemben, és a jövőjüket nem szabad kiengedni a kezükből. Nem támogatják az Alföldvíz Zrt.-ben lévő üzletrészüket értékesítését.

Dr. Gosztolya Ferenc képviselő: Örült volna, ha a polgármester úr helyzetelemzést is adott volna ehhez az anyaghoz. Aki az előterjesztés első bekezdésében lévő 4-5 mondatból akar tájékozódni, nem tud meg semmit. Nem él vissza semmilyen titkos információval, mivel az újságokban is megjelent, hogy az Alföldvíz Zrt. áthidalhatatlan pénzügyi nehézségekkel küzd, amelyeket a saját erejéből nem tud megoldani. A békéscsabai DK-ás képviselő azt nyilatkozta, hogy ennek oka a rezsicsökkentés. Nem dolga minősíteni az egész helyzetet.

Azt is megírták az újságok, hogy a zrt. a május 29-ére tervezett közgyűlést elhalasztotta, és 30 nap elteltével hívja majd össze ismét a közgyűlést, addig pedig egyeztetnek az állam képviselői és a tulajdonos önkormányzatok képviselői.

Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy adják el a város részvényeit. A 132 millió forint csak egy szám, mert tudják, hogy egy részvény értéke lehet ennek a tízszerese is, meg lehet a századrésze is. Kérdés, hogy a cégnek mi a piaci értéke és egy részvényre mennyi vagyont jut. Jelenleg nem sokat érnek a részvények, és az önkormányzat részvénye is többet ér akkor, ha beszáll az állam tulajdonosként és rendbe teszi a céget, az újra fizetőképes lesz és el tudja látni a feladatait, amire annak idején az önkormányzatok létrehozták. Az újság azt is megírta, hogy az állam 51 %-os többségi tulajdonos akar lenni.

Ezeket az információkat a polgármester úr helyett mondja el, mert az ő dolga lett volna erről tájékoztatni a képviselő-testületet.

Nyugodt lenne, ha az állam képviselője jelentkezett volna azzal, hogy a békési önkormányzat részvényeit meg kívánja venni a névérték bizonyos százalékáért. Erről azonban szó sincs. Meghirdetik az eladást és vagy jelentkezik valaki, vagy nem. Most helyzet van, így akármilyen magáncég - főleg, ha bennfentes információkkal rendelkezik valaki - óriási nyereségre tehet szert. Kíváncsi arra is, hogy hány önkormányzatot keresnek majd meg, és a jelenlegi tulajdonosok közül melyik ajánlja majd fel a részvényeit értékesítésre? Nem biztos abban, hogy

nemcsak egyéni ijedelemről van szó Békés városánál. Lehet, hogy egy szervezett akció részesei és valaki óriási nyert az üzletben. Erre a témára vissza kell térni 1 hónap múlva, amikor beérkezik a pályázat. Ebben a formájában, különös tekintettel az előkészítésre, arra, ahogyan a polgármester előterjesztette az anyagot, nem támogatja azt.

Mucsi András bizottsági elnök: Az előterjesztésben foglaltakat támogatja. Egy szándéknyilatkozatról van szó és nem döntést hoznak. Nemzeti vagyronról van szó, ami két formában kerül működtetésre: önkormányzati, illetve állami tulajdon formájában. 2012-ben volt a konszolidáció. Az állam tulajdonosként bent van a cégben, hiszen a Békés megyei Önkormányzat a 2012-es állami konszolidációs törvénnyel a részvényeit az államnak átadta.

Azt, hogy Békés város önkormányzata a részvényeit a névérték hány százalékáért tudják eladni, csak akkor tudják meg, ha értékesítésre meghirdetik azokat. Más kérdés az, hogy milyen ajánlatokat kapnak. A lényeg, hogy a nemzeti közvagyon ne kerüljön idegen kézbe. Voltak olyan pletykák, amely szerint az előző kormányok alatt voltak külföldi jelentkezők, akik szerettek volna tulajdonrészre szerezni a víz tekintetében is, ahogyan az áram és gáz tekintetében. Ez az Alföldvíz Zrt-nél nem fordulhat elő, mivel állami, illetve önkormányzati tulajdonban van. Azt a megoldást, hogy külföldiek szerezzenek tulajdont, senki nem támogathatja.

Ha az állam többségi tulajdont szerez, akkor elképzelhető, hogy értékesíthetetlen, halott részvényeik lesznek. Jelenleg 3,5 %-os részesedése van a békési önkormányzatnak a zrt.-ben. Egyik kérdés az, hogy lesz-e jelentkező? A másik pedig az, hogy mekkora összeget ajánlanak a részvényekért, aminek a névértéke megvan? Ezután tud a képviselő-testület megfontolt döntést hozni.

Balázs László bizottsági elnök: A Mucsi András képviselő által elmondottakat kívánta elmondani maga is. Ne hozzanak most döntést, csak írják ki a pályázatot, nézzék meg, lesz-e jelentkező és utána tudnak dönteni. Azért tudja nyugodt szívvel megszavazni az előterjesztést, mert a pályázati kiírásban az is szerepel, hogy az önkormányzat fenntartja magának azt a jogot, hogy a pályázati eljárást akár indoklás nélkül is eredménytelenné nyilvánítsa. Az önkormányzatnak semmilyen kötelezettsége nincs arra, hogy a pályázatot benyújtó részére értékesítse a részvényeit. Ez azért megnyugtató. Nincs eladási kötelezettségük. Jelenleg holt tőkéről van szó, azonban ettől függetlenül Békés város ivóvízellátása biztonságban van.

Dr. Seres István képviselő: A pályázatot áttanulmányozta, és úgy látta, hogy a képviselő-testületnek az értékesítésre vonatkozó pályázat kiírásáról kell döntenie, és nem az értékesítésről. Ha nem megfelelő pályázat érkezik be, akkor meg tudják vétózni azt.

(Mucsi András képviselő kiment az ülésteremből. A képviselő-testület létszáma: 8 fő).

Izsó Gábor polgármester: A pályázatot indoklás nélkül el lehet utasítani. A mostani döntéssel csak megszondázzák a piacot, időt nyernek, és majd látják, hogy milyen események történnek az Alföldvíz Zrt. körül, és ha döntenie kell, akkor már nem kell kapkodniuk később.

Dr. Gosztolya Ferenc képviselő: Elhangzott, hogy a békési önkormányzatnak 3,5 %-os tulajdonosi részesedése van a zrt.-ben. Nem szabad elfelejteni, hogy egy nagy részvénytársaságról beszélnek. Nagyon ki lenne békülve ezzel a 3,5 %-kal, ha a 130 milliárd forint, vagy annak csak a fele az övé lehetne.

(Mucsi András képviselő visszajött az ülésterembe. A képviselő-testület létszáma: 9 fő).

Dr. Pálmai Tamás képviselő: Vannak információik, mégis úgy gondolja, hogy egy szondát megér, és majd látják, lesznek-e jelentkezők, mennyit ígérnek, stb. Az is lehet, hogy semmit nem ér majd az egész részvény, de az is lehet, hogy a mostani névérték felét megkapják érte.

Izsó Gábor polgármester: További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
257/2017. (VI. 06.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati vagyronról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012 (VI.29) önkormányzati rendelet 10. § (2) bekezdése alapján versenyeztetés útján értékesíti az előterjesztés 1. mellékletét képező pályázati felhívás alapján, az összességében a legelőnyösebb ajánlatot tevő részére az ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságban lévő részvénycsomagját.

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri polgármesterét az előterjesztés 1. mellékletét képező pályázati felhívás közzétételére az önkormányzati vagyronról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012 (VI.29.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

Napirend tárgya: A Prevail Co. Kft. kérelme

Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 42.§ (7) pontja és az 50. § alapján.

Balázs László bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és az abban foglaltakat egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. A 3. határozati javaslatot egészítették ki egy mondattal, amelyet kért ismertetni.

Izsó Gábor polgármester: A harmadik javaslat a módosító javaslattal együtt az alábbiak szerint kerüljön megfogalmazásra: „Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármesterét a földhivatali eljárás megindításának előkészítésére.”

Három határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés, amelyekről a testület együtt szavaz, azonban mindegyik külön határozatszámot kap.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat a fent elmondott módosítással együtt.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a javaslatokat elfogadta, és az alábbi határozatokat hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
258/2017. (VI. 06.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Prevail Co. Kft. a Békés 3736/12 helyrajzi számú ingatlant a cégnyilvántartásban telephelyként bejegyeztesse.

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a szükséges jognyilatkozatok megkötésére és aláírására.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

- A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
259/2017. (VI. 06.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete szándéknyilatkozatát adja a Prevail Co. Kft. 5630 Békés, Szent Pál sor 3. (cégjegyzékszám: 13 09 107245, adószám: 11054429-2-13), vállalkozásnak, hogy GINOP-1.2.6-8.3.4-16 kódszámú Élelmiszeripari komplex beruházások támogatása kombinált hiteltermékkel elnevezésű pályázatban a 3736/12 helyrajzi számú területet megvalósulási helyszíneként megjelölhesse.

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a szükséges jognyilatkozatok megkötésére és aláírására.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

- A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
260/2017. (VI. 06.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri polgármesterét a 3736/12 helyrajzi számú terület átminősítésének vonatkozásában a földhivatali eljárás megindításának előkészítésére.

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a szükséges jognyilatkozatok megkötésére és aláírására.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

Napirend tárgya: „Vidéki MÚZSA kerestetik – Műemlékek, Úti Célok, Zseniális Attrakciók” pályázat benyújtása

Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 42.§ (7) pontja és az 50. § alapján.

Balázs László bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta, a pályázat 100 %-os támogatottságú, így egyhangúlag támogatásra javasolta azt.

Izsó Gábor polgármester: A békési tévét nézők kedvéért elmondta, hogy a rejtelmes cím mögött az rejlik, hogy régen tárgyalásokat folytattak Gyula és Békéscsaba városával az együttműködés tekintetében. A turizmus kapcsán történő együttműködés egyre inkább formálódik, és valószínűleg turisztikai desztináció lesz a három település. Ez feltétele is bizonyos támogatások megnyerésének, illetve fontos, hogy a turizmus és idegenforgalom Békésen is előrelépjen. Gyula, mint zászlós hajó vezeti a három várost. A pályázat is ezt a célt szolgálja. Fel kell mérni, hogy a három város együtt milyen közös attrakciókat, turisztikai látványosságokat tud felmutatni, amelyekkel vendégeket lehet a városba csábítani. Minden évszakban egy olyan attrakciós csomagot kell összeállítani, amelyik mind a három várost érinti, és azok jellegzetes látnivalóit eseményeit tartalmazza. Ezzel lehet pályázni önerő nélkül.

Dr. Seres István képviselő: Áttanulmányozta az anyagot. Két kérdése lett volna, amelyekre közben választ is kapott. Az egyik kérdése az lett volna, hogy csak ők pályázhatnak-e? De polgármester úr által elmondottakból, megértette, hogy a három város együtt nyújtja be a pályázatot. Vannak komoly értékei Békésnek, amelyek nincsenek kidolgozva, így éppen a turizmus területén egyedül nem tudnának előrelépni. Az előterjesztésben az szerepel, hogy „a nyertes pályázat”. Kérdése: csak egy nyertes pályázó lehet?

Izsó Gábor polgármester: Igen, egy nyertes pályázó lehet.

Dr. Seres István képviselő: Ezek szerint több település, régió is pályázik majd.

Izsó Gábor polgármester: A benyújtott pályázatok közül kiválasztanak ötöt, amelyik utána versenyzik egymással. Elég szigorú a pályázati lehetőség, mivel országosan csak egy nyertes pályázat lehet.

Dr. Seres István képviselő: Ahhoz képest, hogy európai jellegű projektről van szó, nem magas az elnyerhető összeg.

Izsó Gábor polgármester: Nem az infrastruktúra, a különböző fejlesztés a célja ennek a pályázatnak, hanem a marketing és a hírértéke lesz nagyobb. Európai szaklapokban, szakmai konferenciákon, és mindenféle olyan helyen, ahol a turizmussal foglalkoznak, jegyzik ezeket a pályázatokat. Ennek az eszmei értéke a nagyobb. Olyan kiadványsorozat lesz, amiben Békés is megjelenik ennek a turisztikai desztinációnak a részeként.

Mucsi András bizottsági elnök: Ki kell használni ezeket a pályázati lehetőségeket. A Magyar Turizmus Zrt., megszűnt, és jogutódként létrehozták a Magyar Turisztikai Ügynökséget. Minden megyében vannak olyan turisztikai irodák, amelyek segítenek a promócióban, utazás kiállításban, stb. A kormányzat úgy akarja átalakítani ezt a rendszert, hogy lesz a turisztikai ügynökség országosan és a megyei irodákat nem finanszírozzák, hanem ha az érdekelt partnerek tesznek bele pénzt a saját zsebükből, pl. Gyula, Gyopáros vagy Békés, akkor ezek a turisztikai irodák működnek megyei szinten, ha nem tesznek bele, akkor megszűnnek.

A turisztikai reklámban, PR tevékenységben magukra lesznek hagyva.

Gyulával és Békéscsabával összefogva együtt kell a saját promóciójukat elkészíteni. Ha magukat reklámozzák és beszállnak ilyen pályázatokba, akkor lesz pénzük, ha nem, akkor valahonnan biztosítani kell a szükséges forrást. Nagyon fontos ez a pályázat.

Dr. Gosztolya Ferenc képviselő: Ebből is látható, hogy amiből teheti, kiszáll az állam és az önkormányzatot magára hagyja úgy, hogy még forrást sem feltétlenül kapnak a feladatok megvalósításához. Egyetért a pályázati elképzelés céljaival. Még ha nem is nyernek, az előkészítő munka olyan értékekre, képességekre világít majd rá, amelyeket lehet, hogy maguk sem tudtak, vagy nem értékelték megfelelően. Ha szükség van egy ilyen turisztikai desztinációra, akkor részt kell venni a pályázaton.

Izsó Gábor polgármester: A desztináció azt jelenti - turisztikai szempontból -, hogy több szereplő, amelyik a turisztikában mozog, összefog egy közös cél érdekében. Nem egy-egy településről van szó, bár egy-egy település is létrehozhat desztinációt: például, ha egy magánpanziós összefog egy önkormányzati üdüléssel, vagy szövetkezettel (a tulajdonviszony mindegy, hogy alakul, minél heterogénabb, annál jobb) annak érdekében, hogy közösen pénzt tegyenek a szervezetbe, amelyik pályázhat is annak érdekében, hogy magának a településnek vagy településeknek a vonzerejét erősítsék. Ez inkább a marketing területén való összefogásról szól. Gyulán évek óta nagyon jól működik a turisztika, hiszen ez a város nagyon szépen fejlődik a turizmus terén és országos szinten is elől jár. Van városi, illetve területi desztináció. A három város desztinációja területi összefogást jelent Békés-Békéscsaba-Gyula tekintetében. A következő időszakban a három település turisztikai kínálatát egybe dolgozzák, és mindent összeadnak, amivel az adott települések rendelkeznek. Olyan kínálati csomagot állít össze a három település, amelyet az említett turisztikai ügynökséghez eljuttatnak, és az véleményezi azt. Ezt követően közös konzultációra kerül sor, ahol elmondják a véleményüket pályázatról, illetve azt, hogy a pályázatban lévő, illetve a már folyamatban lévő fejlesztések mennyire érdekesek abból a szempontból, hogy a Körösök vidékének, illetve a délkelet magyarországi vidéknek a jellegzetességeit adják. Ezután megkezdődik egy alku, ami alapján jelentős pályázati források érkehetnek, akár olyan is, amivel megvalósíthatnak Békésen is egy szállodát, vagy olyan attrakciót, ami nincs. Gyula is és Békéscsaba is beletette a pályázatba a saját programjait, fejlesztéseit. Dolgozik egy munkacsoport, aminek az anyagát feltölti majd az internetre, ha olyan fázisba kerül, hogy azt érdemes megmutatni, és a képviselők is láthatják azt.

Annak érdekében, hogy ez a fajta tevékenység a városban jobban működjön - ezzel az összefogással megindul egy pozitív hatás -, úgy gondolta egy turisztikai menedzsert alkalmaz a város 2017. június 1. napjától, városmenedzserként. Nem új személyről van szó, hiszen Földesi Boglárka a polgármesteri hivatal munkatársa volt. Az ő végzettsége megfelel ennek a munkakörnek, és hivatásszerűen tudja segíteni a polgármester munkáját. Ha a jövőben turisztikai desztinációkat támogat a kormány, akkor Gyulához kapcsolódva Békés is részesülhet bizonyos támogatásokból.

Dr. Pálmai Tamás alpolgármester: A desztináció szó szerinti fordítása: a sors. A jelenleg használt értelemben célt jelent. Jelent elképzelést is, de ítéletet és kárhozatot is.

Rácz Attila képviselő: A desztináció jelentését még egy fogalommal kívánta kiemelni. A szó jelenthet még rendeltetést is.

Izsó Gábor polgármester: További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
261/2017. (VI. 06.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy az EDEN XI. - „Vidéki MÚZSA kerestetik – Műemlékek, Úti célok, Zseniális Attrakciók” című pályázati dokumentációk összeállítását megkezdje, a pályázathoz kapcsolódó feltételekben a Gyulai Turisztikai Nonprofit Kft. képviselőjével megállapodjon, a benyújtásához szükséges jognyilatkozatokat megtegye, azokat kiadja, az Önkormányzat képviseletében aláírjon.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Napirend tárgya: Díszoklevél adományozása

Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 42.§ (7) pontja és az 50. § alapján.

Dr. Pálmai Tamás képviselő: A májusi testületi ülésen elfogadtak már egy névsort a kitüntetettek vonatkozásán. A testületi ülést követően telefonon felhívták, hogy nem lehetne azoknak is díszoklevelet adományozni, akik már nincsenek az élők sorában. Kérte, ha valakinek van még javaslata, jelezze azt. Kérdése: a határozati javaslatban a jogosult házi orvosok, fogorvosok, stb. helyett nem célszerűbb lenne azt írni, hogy „alapellátásban dolgozó orvosok”, mivel a rendeletben is így szerepel? Nem az egy helyben eltöltött 20 év számít, hanem az alapellátásban eltöltött idő.

Rácz Attila képviselő: A májusi testületi ülésen is kérte, hogy építsék be az automatizmust arra vonatkozóan, hogy minden évben Semmelweis nap előtt vizsgálják meg, kik azok a házi orvosok, akik 20 évet töltöttek el az alapellátásban és így díszoklevélre jogosultak.

Jó lenne, ha ebben a témában nem lenne ilyen hátraléka az önkormányzatnak.

Izsó Gábor polgármester: Be lehet emelni a javaslatot a határozati javaslatba. A képviselő-testületnek minden évben automatikusan meg kell vizsgálnia, kik jogosultak a címzetes főorvosi cím használatára.

A posztumusszal kapcsolatos problémája, hogy meddig menjenek vissza az időben a díj vonatkozásában? Ez különböző problémákat vethet fel a jövőben és nem tudják követni. Javasolta, hogy a már nem élő személyeket vegyék ki a névsorból.

Dr. Pálmai Tamás alpolgármester: Vannak olyan orvosok, akiknek a hozzátartozója az ország másik felében él, így elég nehéz megszervezni, hogy részt vegyenek az ünnepségen. Támogatja

polgármester úr javaslatát, amely szerint posztumusz ne adják ki a díszoklevelet. Sokaknak már a házastársa sem él.

Dr. Gosztolya Ferenc képviselő: Egyetért azzal, hogy ne legyen posztumusz kiadva a díszoklevél, mert az több problémát is felvet és kezelhetetlenné válhat ez az ügy. Posztumusz esetében az elismerés a célját sem éri már el. A legtöbb orvos esetében megvoltak azok a lehetőségek, amelyek keretében a munkáltató vagy az önkormányzat a munka elismerését más módon kifejezte.

Rácz Attila képviselő: Van egy olyan olvasata a rendeletnek, amely szerint a regnáló, praktizáló orvosok esetében van jelentősége inkább az elismerésnek. Egy 20 éves alapellátásban eltöltött időt ismer el a közösség, amit egy magasabb szintű megnevezéssel jutalmaz. Az elhunytak esetében valóban nincs hatása az elismerésnek, mivel praxist sem vezetnek már. Az élő, de már nyugdíjas orvosok esetében ez lehet még egy elismerés, amit mulasztás miatt nem a megfelelő időben kaptak meg. A díjat nincs értelme posztumusz kiosztani.

(Mucsi András képviselő kiment az ülésteremből. A képviselő-testület létszáma: 8 fő)

Dr. Seres István képviselő: Posztumusz kiadni az elismerést nem szerencsés, mert nagyon sok orvos megfordult a városban az elmúlt évtizedek alatt. Soha nem tudnák megfelelő módon véglegesíteni a névsort. Az élők tekintetében helyesnek tartja az elismerést.

Dr. Pálmai Tamás alpolgármester: A rendelet 2000-ben lépett hatályba, és az a házi orvos, aki az alapellátásban elérte a 20 éves munkaviszonyt, automatikusan használhatta a főorvosi címet. A díszoklevél egy elismerés az önkormányzat részéről.

Próbálta úgy megfogalmazni a díszoklevél szövegét, hogy a kettősséget érzékeltesse és fel is oldja. A díszoklevél az alábbiak szerint szólna: „Díszoklevél, melyet lelkiismeretes munkájának elismerése mellett Békés Város Önkormányzata 1/2017. számú határozatának megfelelően abból az alkalomból ad át XY házi orvos részére, hogy a 4/2000. Eü. miniszteri rendelet értelmében jogosulttá vált a címzetes főorvosi cím viselésére.”

A már nem élők közül négyen már városi kitüntetést is kaptak korábban. Az írásos előterjesztéshez képest változik a névsor, akkor, ha posztumusz nem adják ki az elismerést.

Rácz Attila képviselő: Javasolta, hogy úgy szavazzák meg a határozati javaslatot, hogy a jelenleg élő orvosok részesülnek az elismerésben.

Izsó Gábor polgármester: A határozati javaslatot ki kellene egészíteni akkor azzal a mondattal, hogy a „... címzetes főorvosi cím használatára jogosult, a mai nap is élő, házi orvosoknak, fogorvosoknak és gyermekorvosoknak munkájuk elismeréseként díszoklevelet adományoz, név szerint:”.

Dr. Gosztolya Ferenc képviselő: Szerinte nem kell változtatni a határozati javaslaton, az ügy jó, ahogy van. A díszoklevél szövegét pedig majd megfogalmazzák.

Izsó Gábor polgármester: Akkor a határozati javaslat szövege nem változik, az előterjesztés szerinti szöveg marad azzal, hogy a névsorban csak a ma is élő orvosok neve marad meg.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal, hogy a névsorból a már nem élő orvosok neve kikerül.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
262/2017. (VI. 06.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 4/2000. (II.25.) EüM. rendelet 11/A. §-a alapján címzetes főorvos cím használatára jogosult házi orvosoknak, fogorvosoknak és gyermekorvosoknak munkájuk elismeréseként díszoklevelet adományoz, név szerint:

1. Dr. Pálmai Éva
2. Dr. Péter Sándor
3. Dr. Duliskovich Gábor

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az oklevelek átadásáról a Semmelweis napon.

Határidő: 2017. július 1.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Izsó Gábor polgármester: További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, így megköszönte a részvételt és a képviselő-testület ülését befejezettnek nyilvánította.

K.m.f.


Izsó Gábor
polgármester


Tárnok Lászlóné
jegyző