

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2006. december 14-én tartott üléséről.

Jelen vannak:

Izsó Gábor polgármester, Erdős Norbert alpolgármester,
Barkász Sándor, Mészáros Sándor, Dr. Pálmai Tamás,
Vámos László, Deákné Domonkos Julianna, Mucsi András
Miklós Lajos, Tóth Attila, Dr. Pásztor Gyula, Belleli Lajos
Pataki István, Szalai László, Dr. Gosztolya Ferenc,
Dr. Rácz László, Dr. Farkas István képviselők

Molnárné Dr. Tarkovács Márta címzetes főjegyző
Dr. Baji Mihály aljegyző
Ladányi Zoltán Városi Rendőrkapitányság vezetője
Békési Mihály Békési Férfi Kézilabda Kft ügyvezetője
Hegedűsné Kocsis Ildikó Dr. Hepp Ferenc Általános Iskola
Palatinus Pál Karacs Teréz Általános Iskola igazgatója
Kovács Sándorné Piacfelügyelet vezetője
Nagy György Miklósné Szociális Szolgáltató Központ igazgatója
Erdősné Sági Mária Városi Könyvtár igazgatója
Szűcs Gáborné Civil Ház
Váczi Julianna Pénzügyi Osztály vezetője
Keresztesi Gáborné Művelődési, Sport és Népjóléti Osztály
vezetője
Márkus Katalin Titkársági és Szervezési Osztály vezetője
Dr. Gebei Szabolcs Városi Gyámhivatal vezetője
Nagy József Műszaki Osztály vezető helyettese
Csökmei László Erik városi főépítész
Dr. Csaba Márton tervező
Sápi András, Rostás István, Kis Tamás, Ilyés Péter,
Csikós Józsefné, Jeneiné Lagzi Mária a
Polgármesteri Hivatal munkatársai, meghívottak

Az ülés kezdésének időpontja: 14,00 h

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testület ülése határozatképes, mivel mind a 17 képviselő jelen van.

Javasolja a meghívó szerint kiközölt napirend megtárgyalását a következő módosításokkal:

Javasolja levenni a mai ülés napirendjéről a IV/8., 10., 16. sorszámú előterjesztéseket.

Zárt ülésen javasolja tárgyalni a IV/21-22-23-26-27. sorszámú egyéb előterjesztéseket, mivel azok egyrészt személyi, másrészt az önkormányzat vagyonának hasznosításával kapcsolatos kérdéseket tartalmaznak, illetve az érintettek kérték a zárt tárgyalást.

Megkérdezi a IV/15. sorszámú egyéb előterjesztésben érintett személyeket, hogy kívánják-e zárt ülésen tárgyalni ezt a napirendi pontot, mivel a Közbeszerzési Bizottság tagjainak megválasztásáról van szó. Az érintettek nem kérik a zárt tárgyalást.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a napirend elfogadását a fenti módosítások figyelembe vételével.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
323/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2006. december 14-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 2.) Jelentés lejárt határidejű határozat végrehajtásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 3.) Beszámoló a Békési Férfi Kézilabda Kft 2006. évi működéséről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 4.) Békés Város Képviselő-testületének 2007. I. félévi munkaterve
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 5.) Átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 6.) Egyéb előterjesztések
- 7.) Bejelentések, interpellációk

Egyidejűleg a IV/8-10-16. sorszámú egyéb előterjesztéseket leveszi a mai ülés napirendjéről, illetve a IV/21-22-23-26-27. sorszámú egyéb előterjesztések tárgyalására z á r t ü l é s t rendel el.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről*

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Tájékoztatót kér polgármester úrtól a Kamuttal és Muronnyal az egységes kistérségi iskola kialakításáról folytatott tárgyalásokról.

Ha Békés városban összevonják az iskolákat, alakulhat-e ki etnikai feszültség?

Valós veszély-e, hogy a szülők Békéscsabára fogják átjárnatni gyermekeiket általános iskolába? Olyan hírek terjedtek el, hogy a szülők már meg is szervezték a gyermekek átszállítását. Ez normatíva veszteséget jelent Békésen.

Korábban hét bizottság volt, most négy, mégsem tudták megfelelőképpen elosztani a bizottsági üléseket úgy, hogy azok ne ütközzenek. Kéri polgármester urat, szervezzék meg úgy a jövőben a bizottsági üléseket, hogy azok ne essenek egybe.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: Gyergyószentmiklóson városi delegáció vett részt a Szent Miklós Napi ünnepségeken. A testvérváros polgármesterével, vezetőivel, illetve a többi testvérvárossal történt egyeztetés eredményeként a kilenc város ezután össze fogja hangolni a kulturális tevékenységén túl a gazdasági tevékenységét is. Szervezés alatt van egy ezzel kapcsolatos konferencia, és szeretnék, ha ennek központja Békés Város lenne. A felkérésnek örömmel tesznek eleget, hiszen jelentős előrelépés lehet a különböző városok között a kölcsönös érdekek megtalálása.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szalai úr felvetésére válaszolva előadja, folynak tárgyalások a kistérségi iskola kialakításáról az említett településekkel, azonban egyelőre semmiben sem egyeztek meg. Megkereste őket más település is. Keresik a legjobb megoldás a jelenlegi katasztrófális pénzügyi helyzetben, amelybe a kormány sodorta az önkormányzatot, meg tudják találni az oktatás megfelelő feltételeit.

A további kérdéseire az interpellációk között kíván válaszolni, mivel inkább oda tartozó kérdésekről van szó.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a két ülés közti tájékoztató tudomásul vételét.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
324/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről szóló polgármesteri tájékoztatót a szóban elhangzottak együtt tudomásul veszi.

NAPIREND TÁRGYA: *Lejárt határidejű határozat végrehajtása****- 2006. évi Bűnmegelőzési Program teljesítése***

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a jelentést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
325/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2006. évi Bűnmegelőzési Program végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Beszámoló a Békési Férfi Kézilabda Kft 2006. évi működéséről, a Kft Felügyelő Bizottságának újrválasztása*

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Korábbi megbeszéléseken több alkalommal is felmerült az utánpótlásnevelés kérdése. Véleménye szerint el kell dönteni, hogy ebben a kérdésben mi legyen az önkormányzat, és mi legyen a Kft feladata. Ezzel kapcsolatban a következő határozati javaslatot terjeszti elő:

„1.) A Békési Férfi Kézilabda Kft fordítson nagyobb figyelmet az utánpótlás csapatok működtetésére, a tehetségek felkutatására, és az első csapatba történő beépítésére.

Békés Város Önkormányzata az iskolákban megszervezi, kiépíti az utánpótlás nevelés rendszerét, és működteti azt.”

„2.) A Békési Férfi Kézilabda Kft első osztályú működésének feltételeit Békés Város Képviselő-testülete biztosítja.”

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta a kézilabda kft működését, ahol jelen volt a Kft ügyvezetője is, és beszámolt a bizottságnak.

A Szalai képviselő úr által javasoltakat ő maga mondta el a bizottsági ülésen, örül, hogy jegyzetelt a képviselő úr. A bizottsági ülésen nem terjesztett elő határozati javaslatot Szalai László képviselő.

Az utánpótlásneveléssel kapcsolatos nagyon fontos kitételek a kft részére feltételként voltak meghatározva, ezért nincs értelme külön beépíteni. Tehát az utánpótlásnevelés a Kft feladata, és nem városi feladat. Természetesen a város számára ez jó, de az iskolák számára nem lehet kötelezővé tenni, hogy a testnevelő tanárok kézilabda foglalkozásokat vezessenek. Ha felkérjük és vállalja, az más kérdés. Más szakosztályban is a szakosztályok feladata az utánpótlás nevelés, nekik kell megkeresni az iskolákat. Természetesen ezt támogatják, javaslatokat tesznek, hogy az utánpótlásnevelés kérdése megoldódjon.

A finanszírozással kapcsolatban a bizottsági ülésen elhangzott, hogy a kézilabda kft ilyen mértékű támogatását ilyen gazdasági helyzetben folyamatosan nem fogja tudni fenntartani. Nagyon jó volna, de sajnos ez nem megy. Ebben a bajnokságban mindenképpen szeretné biztosítani a város a működését, de a következő évekre, hosszú távra semmiféle elkötelezettséget nem tudnak vállalni. A Kft feladata megtalálni azokat a szponzorálási lehetőségeket, amelyekkel működni tud, mert jó, hogy a városnak van egy NB I-es csapata, de önmaga nem tudja fenntartani.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az SZMSZ alapján joga van a képviselőnek nem csak bizottsági, hanem testületi ülésen is határozati javaslatot beterjeszteni. A költségvetés sarokszámait még most nem ismerik. Az utánpótlásnevelést nem kell kötelezővé tenni az iskoláknak, csak a feltételeit kell megteremteni, ahol erre lehetőségük lesz a gyerekeknek.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Azzal egyetért, hogy ebben a bajnokságban még biztosítják a működési költségeket, és a jövőben a költségvetési lehetőségek függvényében nyújtanak majd támogatást. Azonban valami irányt mégis meg kellene határozni. Annak idején maga tudott segíteni abban, hogy a csapat plusz támogatást kapjon a megyei önkormányzattól.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Eddig is mindig egy évre, vagy egy idényre határozták meg a kézilabda támogatását. Most miért akarja Szalai képviselő úr, hogy folyamatosan elkötelezzék magukat több évre?

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Úgy módosítja határozati javaslatát, hogy : „legalább a 2006-2007-es bajnokságban biztosítja az önkormányzat az anyagi lehetőségeket a kézilabda kft számára”.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megfeszített tárgyalások folynak a kézilabda csapat anyagi hátterének a biztosítására több fronton. Most azért nem tudnak határozatot hozni, mert a számításba jöhető szponzorokkal még folyamatban vannak a tárgyalások. Felelőtlenség lenne most az önkormányzati támogatás mértékére bármilyen ígéretet tenni. A szándék megvan arra, hogy támogassák, ezt senki nem vonhatja kétségbe. Az elmúlt évi szinten kívánja az önkormányzat biztosítani a támogatást a működéshez, természetesen, ha a szponzori támogatások is meglesznek. Ha nem, akkor nyilvánvalóan más irányt kell majd szabni annak, hogy a kézilabda milyen szinten működjön a városban.

A megyei támogatást illetően most is mindent megtesznek, azt azonban látni kell, hogy nemcsak az önkormányzatokat sújtotta a kormány konvergencia programja, hanem a megyét is. A megyétől 900 millió Ft-ot vonnak el. Ennek ellenére saját maga és Dr. Gosztolya Ferenc képviselő is, aki szintén tagja a megye önkormányzatnak, bizonyára megpróbál mindent megtenni, hogy támogatást kapjanak a megyétől is.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja elsőként Szalai László képviselő két határozati javaslatát.

„1.) A Békési Férfi Kézilabda Kft fordítson nagyobb figyelmet az utánpótlás csapatok működtetésére, a tehetségek felkutatására, és az első csapatba történő beépítésére.

Békés Város Önkormányzata az iskolákban megszervezi, kiépíti az utánpótlás nevelés rendszerét, és működteti azt.”

Megállapítja a szavazás eredményét: 6 igen, 10 nem, 1 tartózkodás, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
326/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Szalai László képviselőnek a Békési Férfi Kézilabda Kft utánpótlásnevelésével kapcsolatban előterjesztett határozati javaslatát.

„2.) A Békési Férfi Kézilabda Kft első osztályú működésének feltételeit Békés Város Képviselő-testülete biztosítja legalább a 2006-2007-es bajnoksában.”

Megállapítja a szavazás eredményét: 6 igen, 10 nem, 1 tartózkodás, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
327/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Szalai László képviselőnek a Békési Férfi Kézilabda Kft működési feltételeinek biztosításával kapcsolatban előterjesztett határozati javaslatát.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 szavazattal, 1 ellenszavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
328/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

1.) Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békési Férfi Kézilabda Kft. 2006. évi működéséről szóló szakmai beszámolót elfogadja.

2.) Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a kizárólagos tulajdonában álló Békési Férfi Kézilabda Kft.

Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztja az alábbi személyeket:

- Vámos László
- Belleli Lajos
- Lele József

A felügyelő bizottsági tagok megbízatása 2006. december 15-től kezdődően 2008. június 30-ig szól. A felügyelő bizottsági tagok munkájukat megbízási jogviszony keretében, ingyenesen látják el.

3.) Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békési Férfi Kézilabda Kft. vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsági tagjai javadalmazásból elfogadja az előterjesztés mellékletét képező szabályzatot, és a 2004. június 24-i dátumú „Az ügyvezetők és a Felügyelő Bizottság javadalmazásának módjáról, mértékének főbb elveiről” szóló szabályzatot hatályon kívül helyezi.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Békés Város Képviselő-testületének 2007. I. félévi munkaterve*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság szintén megtárgyalta a javaslatot és javasolja elfogadásra a testület munkatervét. A bizottság munkatervébe felvették a civil szervezetek által javasolt kérdéseket.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság szintén megtárgyalta és elfogadásra javasolja a munkatervet.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság is elfogadásra javasolja az előterjesztést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a testületi munkatervet az előterjesztés szerint.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
329/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:**

Január hó:

- 1.) Állattartásról szóló helyi rendelet megalkotása – I. forduló
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

Előkészítésben részt vesz: Egészségügyi és Szociális Bizottság
Pénzügyi Bizottság

Február hó:

- 1.) Békés Város Önkormányzata 2006. évi költségvetési rendeletének módosítása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi Bizottság
- 2.) Békés Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésének elfogadása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi Bizottság
- 3.) Szociális szolgáltatásszervezési koncepció felülvizsgálata
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
Előkészítésben részt vesz: Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 4.) Közoktatási struktúra felülvizsgálata
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
Előkészítésben részt vesz: Kulturális és Sport Bizottság

Március hó:

- 1.) A Békés Városi Rendőrkapitányság tájékoztatója Békés város közrendjének, közbiztonságának helyzetéről
Előterjesztő: Ladányi Zoltán kapitányságvezető
Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottság
- 2.) Beszámoló a helyi adózás 2006. évi tapasztalatairól
Előterjesztő: Dr. Baji Mihály aljegyző
Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi Bizottság
- 3.) Helyi kitüntetések adományozása (Békés Város Díszpolgára, Békés Városért, Év Békési Sportolója)
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
Előkészítésben részt vesz: valamennyi bizottság
- 4.) Békés Város 2006. évi környezeti állapotáról szóló beszámoló
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
Előkészítésben részt vesz: valamennyi bizottság

Április 15.:

Ünnepi testületi ülés (kitüntetések átadása)

Április hó:

- 1.) Beszámoló Békés város 2006. évi költségvetésének teljesítéséről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi Bizottság
- 2.) Összefoglaló jelentés a 2006. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi Bizottság
- 3.) Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
Előterjesztő: Dr. Gebei Szabolcs Városi Gyámhivatal vezetője
Nagy György Miklósné Szociális Szolgáltató Központ igazgatója
Előkészítésben részt vesz: Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 4.) 2007/2008. tanév órakereteinek meghatározása, pedagógus-létszám engedélyezése
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
Előkészítésben részt vesz: Kulturális és Sport Bizottság

Május hó:

- 1.) Kistérségi közoktatási intézkedési terv jóváhagyása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
Előkészítésben részt vesz: Kulturális és Sport Bizottság
- 2.) Egészségügyi reform hatása az város egészségügyi ellátására
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
Előkészítésben részt vesz: Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 3.) A Békési Férfi Kézilabda Kft ügyvezetőjének megbízása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
Előkészítésben részt vesz: Kulturális és Sport Bizottság

Június hó:

- 1.) A Munkaügyi Központ tájékoztatója Békés város munkanélküliségi helyzetéről
Előterjesztő: Domokos Zoltán kirendeltségvezető
- 2.) Tájékoztató a beadott pályázatok eredményeiről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi Bizottság
- 3.) Békés Város Képviselő-testülete 2007. II. félévi munkaterve
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

Minden képviselő-testületi ülésen:

- 1.) **A napirendi pontok tárgyalása előtt a polgármester:**
 - beszámol a képviselő-testület két ülése között történt fontosabb eseményekről, értekezletekről,
 - beszámol a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) **A napirendi pontok tárgyalása után:**
 - a képviselő-testület megtárgyalja az egyéb előterjesztéseket
 - a képviselő-testület megtárgyalja az egyéb bejelentéseket, valamint a képviselők interpellációit.

A képviselő-testület javasolja, hogy az alábbi témákat a bizottságok tárgyalják meg:**Egészségügyi és Szociális Bizottság:****Április hónapban:**

- 1.) Az ÁNTSZ tájékoztatója a lakossági szűrési programokról

Június hónapban:

- 1.) A Szociális Szolgáltató Központ igazgatójának tájékoztatója a szociális szolgáltatásokról, különös tekintettel az intézmény összevonása óta történt változásokról

Kulturális és Sport Bizottság:**Január hónapban:**

- 1.) Egyházak, gyülekezetek 2006. évi munkája Békésen
- 2.) Civil Ház, Nyugdíjas Ház működése
- 3.) Általános Művelődési Központ és a Városi Könyvtár nyári nyitva tartása

Február hónapban:

- 1.) Néptáncoktatás helyzete
- 2.) Zeneiskola működése az összevonás óta

Március hónapban:

- 1.) Helytörténet

Április hónapban:

- 1.) Kisebbségi önkormányzatok munkája
- 2.) Intézményi minőségirányítási programok jóváhagyása

Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság:**Január hónapban:**

1.) Az önkormányzati tulajdonú bérlakások hasznosításának felülvizsgálata

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet alkotása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
42/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

AZ ÁTMENETI GAZDÁLKODÁSRÓL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

NAPIREND TÁRGYA: Egyéb előterjesztések***1.) Tájékoztató a piaci díjtételek 2007. január 1-től történő emeléséről***

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és azzal a módosítással javasolja elfogadásra a díjtételeket, hogy a d.) pontban minden megkezdett m² után ne 200,- Ft/m², hanem 170,- Ft/m²-ben állapítsák meg a díjtételt, mivel az még fedetlen terület.

Kérte továbbá a bizottság a Piacfelügyelet vezetőjét, hogy a február bizottsági ülésre terjesszen elő javaslatot arra vonatkozóan, hogy lehetséges-e megkülönböztetni az őstermelőket és viszonteladókat, illetve biotermelőket kedvezmények érvényesítése szempontjából.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot a fenti módosítás figyelembe vételével.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
330/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békés Város Piacfelügyelete által a piaci díjtételek 2007. január 1-jétől történő emeléséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: 2007. január 1.

Felelős: Kovács Sándorné Piacfelügyelet vezetője

2.) A helyi iparüzési adó 2007. évi mértékének meghatározása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztett rendelet-tervezetet, és módosító javaslata, hogy az iparüzési adó mértékét 1,9%-ra módosítsák, és ebből 10 millió Ft-ot a vállalkozók támogatására különítsenek el. Az ideiglenes jellegű tevékenység esetén változatlanul az 5.000,- Ft adómértéket javasolják elfogadásra.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Milyen oka van az ilyen mértékű adóemelésnek? Polgármester úr ismeri-e a 2007. évi költségvetés sarokszámait? Mennyi lesz a bevétel és kiadás, illetve a kettő közötti hiány, ami miatt ilyen mértékű adóemelésre szükség van?

Azért kell a vállalkozóktól 10 millió Ft-ot beszedni, hogy néhánynak ezt újra lehessen osztani?

Van-e törvényi kényszer az adó ilyen mértékű emelésére? Vagy a testületen múlik az ilyen mértékű adóemelés?

Volt-e az előző testületnek olyan intézkedése 2006-ban, amely jelentős megtakarítást jelent 2007-ben, és ez milyen összegű?

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság már a Pénzügyi Bizottság által javasolt 1,9%-os mértéket vette figyelembe, és ez alapján 3 igen, 2 nem szavazattal elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet, továbbá egy másik szavazással 5 igen szavazattal tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

Szalai úr kérdezi az okokat, ami miatt ilyen nagy arányú emelési javaslat van. Megkérdezi, hogy beszélt-e már a miniszterelnök úrral, hogy megkérje, ne legyenek ilyen megszorítások? Mert ha nem lesznek megszorítások, akkor nem fognak adókat emelni.

DR. PÁSZTOR GYULA képviselő: 1,6%-os adómértéket javasol elfogadni, az ez alapján befolyó adó elegendő a adóerőképeség számításához, ahhoz az államtól a megfelelő kiegészítést megkapják. Álláspontja szerint az 1,6 – 1,9% közötti mérték már a vállalkozók

megsarcolásának minősül. A tervezett nagymértékű adóemelést a vállalkozók csak létszámcsökkentés, vagy munkabércsökkentés árán tudják teljesíteni. Nem hiszi, hogy ez vállalkozásbarát tett lenne.

Kéri, hogy ismertessék az érdekképviseleti szervek véleményét, álláspontját.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Az adóerő-kiegyenlítéssel kapcsolatban kérdése, hogy a mértékét illetően a Pénzügyi Osztály végzett-e számításokat, hogy a jövő évi költségvetési évben ez a kiegyenlítés hogyan változik az ez évi eredeti előirányzathoz képest?

Az általa nagyra tartott FIDESZ elnök és volt pénzügyminiszter annak idején hangsúlyozta, hogy a vállalkozók adóterheit mérsékelni kell, és ezáltal a gazdaság élénkítése és a munkahely-teremtés könnyebbé válik. Kérdése, helyileg nem lehetne-e ezt érvényesíteni és kipróbálni, hogy ténylegesen hogyan változtatna a munkaerőhelyzet, valóban jönnek-e vállalkozók ide, vagy elmennek? Úgy gondolja, hogy ezt helyes lenne átgondolni.

Egyébként csatlakozik Dr. Pásztor Gyula képviselő javaslatához, az 1,6%-os mértéket a vállalkozók még valószínűleg elfogadnák, és nem változtatnának telephelyet, nem mennének el Békésről.

MIKLÓS LAJOS képviselő: Dr. Pásztor Gyula képviselő kérésére ismerteti, hogy az Ipartestület és a Kereskedelmi és Iparkamara természetesen nem támogatta a tervezett adóemelés mértékét.

A jövő évi költségvetés illetően az már elmondható, hogy csak az iskolák normatíva kiesése biztosan 40 millió Ft, a gázáremelés is jelentős mértékű lesz. Ezek mindenképpen indokolják az iparüzési adó emelését.

Jó a Pataki István képviselő általi javaslat, de sajnos olyan kis település Békés, hogy nem tudják függetleníteni magukat a kormány munkájától.

Az adóemelésnek természetesen soha senki nem örül, de ha ezt a közösség céljára fordítják ellenőrzött keret között, akkor gondolja, hogy elfogadják. Ha valaki elmegy és beadja az iparendélyét, akkor biztosan nem az iparüzési adó emelése miatt teszi, hanem annak más, sokkal bővebb okai vannak, ami nem a helyi vezetésben keresendő.

Nem tudja, hogy az előző testület milyen költségkímélő intézkedéseket tett, kéri Szalai képviselő urat, ezt ossza meg velük.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Ismerteti az Ipartestület indokait, miért nem támogatják az iparüzési adó emelését: „A vállalkozási környezetben bekövetkező állami terhek (járulék terhek, elvárt minimális vállalkozói adó, valamint a megemelkedett közüzemi költségek) már olyan irreális többletterheket jelentenek 2007. évre a békési vállalkozóknak, amelyek mellett az iparüzési adó emelése elfogadhatatlan.” Tehát állami terhekről írnak, hiszen bevezették a 4%-os szolidaritási adót, ami lényegesen magasabb mint az iparüzési adó, valamint a járulékalap kétszeresére emelése, ehhez képest hol van ez a 0,4%-os emelés? Egyébként két évvel ezelőtt az Ipartestület minden gond nélkül 50%-os emelést megszavazott, most a 33,3%-ot nem akarják? Természetesen maga sem ért vele egyet, de javasolta, hogy akinek módjában áll, miért nem lobbizik a város érdekében?

Meg kívánja még jegyezni, hogy az Ipartestület a levele végén azt kéri, hogy „írásos észrevételünk alapján 2007. évre helyi iparüzési adót ne vessenek ki.” Ezt azt jelenti, hogy

egyáltalán nem akarnak iparűzési adót fizetni?

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Nem javasol inflációt meghaladó emelést, ez jelen esetben 0,1%.

VÁCZI JULIANNA pénzügyi osztályvezető: A költségvetés várható számaival kapcsolatos kérdésre válaszolja, hogy a jövő évi költségvetést a napokban fogadja el a parlament. Néhány nap múlva már sokkal pontosabb számaik lesznek. Eddigi információk alapján az állami támogatások csökkenése 50 és 80 millió Ft között várható.

Az iparűzési adóval kapcsolatban előadja, hogy a becsült adóerőképesség 148 millió Ft. Ez a tavalyi adatok alapján az adóalap mértékének 1,4%-os értéke.

A kiegészítés mértékét illetően is az előző évi adatok állnak rendelkezésre, ezért jelenleg pontosabb információt nem tud mondani.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az osztályvezető asszony elmondása szerint a 148 milliós adóerőképesség eléréséhez 1,4%-os adómérték elegendő.

Továbbra sem érti, ha pontos számokat nem ismernek a költségvetési hiányt illetően, ezért nem látja miért indokolt az iparűzési adó ilyen mértékű emelése. Az új városvezetés nem gondolkodik azon, hogyan tudja kigazdálkodni a hiányokat.

Nem ért egyet a 10 milliós alappal sem, amiből a kezdő vállalkozókat akarják támogatni.

Az adómérték megállapítása tárgyában névszerinti szavazást javasol.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az iparkamara és az ipartestület véleményét figyelembe véve mérsékeltek az előterjesztéssel szembeni adómértéket 1,9%-ban megállapítani.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: A parlament még nem döntött, jövő héten lesz a végszavazás, azonban a rendelkezésre álló számok alapján minimum 80 milliós hiánnyal kell számolnia a városnak. Nem igaz az, hogy az új városvezetés nem gondolkodik koncepciókban. Sajnos rájuk kényszeríti a kormány pl. a kistérségben való gondolkodást. Természetesen megpróbálnak hitel nélkül gazdálkodni.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Azon vállalkozók közé tartozik, akiknek a legtöbb iparűzési adót kell befizetni a városban. Köztük is voltak előzetes viták. Az eredeti javaslat 2% volt, és egy hosszú alkudozás eredményeként született az 1,9%-os kompromisszumos megoldás. Eredetileg 1,8%-ban egyeztek meg, azért lett belőle 1,9%, mert megszületett az a javaslat, hogy 10 millió Ft-ot különítsenek el, amelyből kamatmentes kölcsönrel tudják támogatni azon vállalkozókat akik csökkenteni kívánják a munkanélküliséget a városban azzal, hogy embereknek munkát adnak. Ha ezt így tudják folytatni minden évben, ez az alap 10 év alatt 100 millióra növekedhet, és ez már egy olyan tőke, amely a likviditási gondokat, a vállalkozók jó ötleteit, elképzelését tudja segíteni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Lezárja a vitát. Elsőként szavazásra bocsátja Szalai László képviselőnek a névszerinti szavazásra vonatkozó javaslatát.

Megállapítja a szavazás eredményét: 7 igen, 10 nem, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
331/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Szalai László képviselőnek azon javaslatát, hogy a helyi iparüzési adó 2007. évi mértékéről névszerinti szavazással döntsön a testület.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Megjegyzi, hogy a névszerinti szavazás jellemzően kisebbségi eszköz, tehát illik megszavazni.

Ezért a jegyzőkönyvben kéri előre rögzíteni, hogy nem ért egyet az iparüzési adó mértékének megállapítására előterjesztett 1,9%-os javaslattal, ezért „nem”-mel fog szavazni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Csatlakozik Dr. Gosztolya Ferenc képviselőhöz, szintén „nem”-mel fog szavazni a fenti kérdésben.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az elhangzott módosító javaslatokat.

1. Dr. Pásztor Gyula képviselő javasolja, hogy az iparüzési adó mértékét 1,6%-ban határozza meg a testület.

Megállapítja a szavazás eredményét: 7 igen, 9 nem, 1 tartózkodás, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
332/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Dr. Pásztor Gyula képviselőnek azon javaslatát, hogy a helyi iparüzési adó 2007. évi mértékét 1,6%-ban határozza meg a testület.

2. Pénzügyi Bizottság módosító javaslata, hogy az iparüzési adó mértékét 1,9%-ra emelje a testület.

A képviselő-testület 9 szavazattal, 7 ellenszavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
333/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a helyi iparüzési adó mértékét 1,9%-ra emeli.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet a fenti módosítás figyelembevételével.

A képviselő-testület 10 szavazattal, 7 ellenszavazattal az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
43/2006. (.....) számú r e n d e l e t e :

A HELYI IPARÚZÉSI ADÓ BEVEZETÉSÉRŐL
szóló 4/1995. (III. 7.) KT számú rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét
képezi.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a Pénzügyi Bizottság azon javaslatát, hogy a testület a város költségvetéséből 10 millió Ft-ot különít el vállalkozások munkahelyteremtő beruházásaira, melyet pályázat alapján kíván juttatni.

A képviselő-testület 12 szavazattal, 2 ellenszavazattal – 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
334/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a város költségvetéséből 10 millió Ft-ot különít el vállalkozások munkahelyteremtő beruházásaira, melyet pályázat alapján kíván juttatni.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

3.) Békés Város bel- és külterület szabályozási terve

CSÖKMEI LÁSZLÓ városi főépítész: Ismerteti a területi főépítész véleményét, melyet novemberben adott meg. Véleményében a helyi építési szabályzat 51. § (8) bekezdését kérte javítani, ahol a zöldfelület legkisebb mértékét kevesellte. Az 55. § átnevezését kérte, a megjelölést a szabályozási tervlapon kellett kijavítani, illetve a 61. § bekezdésére hivatkozott, itt a javítás úgy történt meg, hogy a 61. § két új területre szét lett szedve. Mindezek mellett a területi főépítész a dokumentációt átvizsgálva megállapította, hogy a helyi építési szabályzat és szabályozási terv államigazgatási egyeztetése, lakossági ismertetése a törvényi előírásoknak megfelelően megtörtént. A területi főépítész a javítások megtétele után javasolja a terv jóváhagyását és a helyi építési szabályzat megalkotását.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság tegnapi ülésén hosszasan megvitatta a terveket, melyeket elfogadásra javasolnak a mellékelt kiegészítésekkel.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Azt tudni kell, hogy Békés Város bel- és külterületi szabályozási tervét örökölték. Próbálta a rendelkezésre álló rövid idő alatt átlátni és véleményt alkotni a külterületi szabályozási tervről, mely szerint az nem vállalkozóbarát. A város belterületén kívül telephelyet létesíteni kívánó vállalkozók olyan helyre szeretnének kimenni ahol üzleti szempontból nézve sem csökken a vásárlóerejük. A városból kivezető négy útból a békéscsabai a leggazdaságosabb számukra. Ezt a vállalkozóbarát szemléletet nem tükrözi a

szabályozási terv. Amiatt fogadta el ez a tervet most, hogy ennek hiányában a muronyi út felé tervezett szélrómúvek sem épülhetnének meg. Azonban továbbra is fenntartja azt a véleményét, hogy ennek a szabályozási tervnek a készítésekor nem volt kellő odafigyelés, és ebben Pataki István volt polgármester úr is igazat adott neki.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Valóban egyetértettek Barkász Sándor képviselő úrral ebben a kérdésben. További problémát jelent viszont számára az, hogy a 64. és a 103. §-okkal mi lesz? Világossá kell tenni, hogy alternatív javaslatról van szó, tehát a 103. § (2) bekezdését törölni kellene. Közben egyeztettek, hogy csak a 61. § marad. További módosító javaslata, hogy a m2 20 m2 legyen 12 m2 helyett (itt a borosgyáni horgásztavaknál lévő probléma megoldásáról van szó).

IZSÓ GÁBOR polgármester: Előbb a módosító javaslatokat bocsátja szavazásra.

1. 61. § második sorában a stég mérete 20 m²-nél ne legyen nagyobb

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Rácz László képviselő eltávozott, Dr. Pásztor Gyula és Dr. Gosztolya Ferenc képviselők elhagyták az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

A képviselő-testület 14 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
335/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja azon módosító javaslatot, hogy a Békés Város Szabályozási Tervéről, valamint Építési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezet 61. § második sorában a stég mérete 20-m²nél ne legyen nagyobb.

2. A 61., illetve 103. § közül, amely két alternatívát vet fel, a 61. § maradjon benne a szabályozási tervben.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Gosztolya Ferenc képviselő visszatért az ülésterembe, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
336/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja azon módosító javaslatot, hogy a Békés Város Szabályozási Tervéről, valamint Építési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezet 61., illetve 103. §-ában szereplő alternatívák közül a 61. § maradjon benne a rendelet-tervezetben.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fenti módosítások figyelembevételével szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
44/2006. (.....) számú r e n d e l e t e :**

**BÉKÉS VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL,
VALAMINT ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL**

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a kiegészítésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
337/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:**

1. Békés Város Képviselő-testülete felülvizsgálja a Településfejlesztési koncepcióját, a 47. számú főút mellett „Gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató területfelhasználási egység” kialakításának céljából, ennek következményeként elkészítteti a településrendezési tervek módosítását.
2. Békés Város Képviselő-testülete a borosgyáni horgásztavak területére részletes szabályozási tervet készíttet.
3. A településrendezési tervek elkészítésének költségét arányosan az érintett vállalkozók, az érintett telektulajdonosok, valamint Békés Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésében biztosítja.
4. Békés Város Képviselő-testülete költségvállalás arányával kapcsolatosan felhatalmazza polgármesterét az érintett felekkel történő tárgyalásra.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

4.) 2007. évi víz- és csatornadíjak

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett javaslatokat.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az előterjesztésben az szerepel, hogy a Vízművek Zrt 4,5%-os díjemelésről határozott. Ezzel szemben a lakossági vízdíjra tett javaslatban 19,6%-os emelés szerepel. Az önkormányzati vízdíj viszont 8,4%-kal csökken. A lakossági szennyvízdíj esetében 14,9%-os emelést javasolnak. Ez azt jelenti véleménye szerint, hogy a város költségeinek egy részét a lakosságra hárította át a javaslattevő, ez kb. 6 millió Ft-os többletterhelést jelent a javaslat szerint. Ezzel nem ért egyet.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A vízdíjak rendezésénél próbálnak egy olyan folyamatot megkezdni, miszerint megpróbálják közelíteni egymáshoz az intézményi és a lakossági vízdíjban mesterségesen fenntartott különbséget. Teszik ezt egyrészt a Vízművek Zrt előterjesztését, másrészt a megye többi településén kialakult gyakorlatot figyelembe véve. Korábban az intézményi vízdíj magasabban került megállapításra, mint amit a szolgáltató kért, a lakossági vízdíj pedig lényegesen alacsonyabban. Ez nagymértékben eltér a megye többi településén kialakult gyakorlattól. Úgy próbálják közelíteni egymáshoz a kétfajta vízdíjat, hogy néhány év alatt a megyében 85-90%-osan elfogadott arányok alakuljanak ki. Véleménye szerint a most előterjesztett emelési javaslat nem olyan jelentős, amely pl. egy családot tönkre tehet. Nyilvánvalóan minden emelés számít, de az előbb említettek miatt meg kell lépni a javaslatban foglaltakat. További szakmai indokok ismertetésére felkéri az előkészítőt.

ILYÉS PÉTER ügyintéző: Az előterjesztésben is szerepel, hogy a Vízművek Zrt 4,5%-os emelést hagyott jóvá. Erre rájön az a 12 millió Ft-os hiány, ami annak volt a következménye, hogy a szennyvízdíjat négy éven keresztül nem emelték. Ez folyamatosan alacsonyan volt tartva, és ezért keletkezett ez a 12 millió Ft. Ha csak a lakosságra számítja ki ezt a többletterhet, akkor ez 6 millió Ft, és ez egy átlagos családra kiszámítva – amely 2,6 főből áll – 59,- Ft többletterhet jelent havonta.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Kérdése, hogy a várhatóan megszűnő alapidíjat már beépítették a mostani vízdíjemelési javaslatba? Ha nem, akkor számíthatnak arra, hogy fél év múlva ismét vízdíjat kell emelni? Van erre szándéka az önkormányzatnak?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az alapidíj még nincs beépítve a mostani díjemelési javaslatba. A Közigazgatási Hivatal állásfoglalása alapján türelmi időt adtak ennek rendezésére. A Vízművek Zrt ez idő alatt fel fog készülni, és minden valószínűség szerint a második félévben kerül sor az alapidíj vízdíjba történő beépítésére, mivel az a jelenlegi formájában alkotmányellenes.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Ezt úgy tudja elképzelni, hogy egy átlagos fogyasztónak ugyanannyi lesz a számlája, aki kevesebbet fogyaszt, annak kevesebb, aki többet fogyaszt, annak több lesz. Ha szociális alapon nézik, a kisnyugdíjasok vízdíja csökkenni fog, de aki ipari tevékenységre használja és állatokat tart, haszna van belőle, annak sajnos emelkedni fog valamelyest a vízdíja.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Polgármester úr szavaiból azt vette ki, hogy a javaslat szerint tudatosan növelik a lakosság terhet, és tudatosan csökkentik az intézményi díjakat. Az előző testület tudatosan csökkentette a lakosság terheit.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Akkor a most elhatározandó vízdíjemelés egész évre szól, és ami félévkor lesz, az csak technikai díjváltozás lesz a Vízművek Zrt kérésének megfelelően?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ha törvényileg kötelezik az önkormányzatot arra, hogy beépítse az alapdíjat a vízdíjba, a víz m³ árát akkor sem kívánják emelni. Ezért mondta azt, hogy csak technikai díjkorrekcióról lehet szó év közben.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Módosító javaslatot kíván előterjeszteni: „Békés Város Képviselő-testülete a víz- és csatornadíjakat a Békés Megyei Vízművek Zrt által meghatározott 4,5%-kal emeli.”

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Pásztor Gyula alpolgármester ismét jelen van, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 16 fő.

Megállapítja a szavazás eredményét: 6 igen, 10 nem, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
338/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Szalai László képviselőnek azon módosító javaslatát, hogy a testület a víz- és csatornadíjakat a Békés Megyei Vízművek Zrt által meghatározott 4,5%-kal emelje.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 szavazattal, 5 ellenszavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
339/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az ivóvíz-ellátási és szennyvízelvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 27/2002. (XII. 20.) KT sz. rendelet 2. § (3) bekezdése szerint a lakossági és önkormányzati víz- és csatornadíjakat az alábbiak szerint állapítja meg 2007. évre. A díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák:

<u>Vízdíjak:</u>	2007
	Ft/m ³
- lakossági fogyasztó	110,50
- önkormányzati fogyasztó	167,50

<u>Csatornadíjak:</u>	2007
	Ft/m ³
- lakossági fogyasztó	144,60

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 11 szavazattal, 5 ellenszavazattal az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
45/2006. (.....) számú r e n d e l e t e :

AZ IVÓVÍZ-ELLÁTÁSI ÉS SZENNYVÍZELVEZETÉSI
SZOLGÁLTATÁS DÍJAINAK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL
ÉS A SZOLGÁLTATÁSOK EGYES KÉRDÉSEIRŐL
szóló 27/2002. (XII. 20.) számú rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét
képezi.

5.) Iskolai körzethatárok felülvizsgálata

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
340/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az általános iskolai kötelező felvételt biztosító iskolai körzethatárokat 2007. február 28-ig a határozat részét képező melléklet szerint hagyja jóvá. Felkéri Kulturális és Sport Bizottságát, valamint Békés Város Polgármesterét, hogy az oktatási intézkedési terv felülvizsgálata során a körzethatárok módosítására tegyen javaslatot.

Határidő: 2007. február 28.
Felelős: Izsó Gábor polgármester
Vámos László bizottsági elnök

6.) 2007. évi Bűnmegelőzési Program

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság részletesen megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett javaslatot.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja a programot azzal a kiegészítéssel, hogy a határozati javaslat 2. pontját egészítsék ki azzal, hogy „... lehetőségek szerint...” biztosítja a testület a forrásokat.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 341/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete elfogadja Békés Város 2007. évi Bűnmegelőzési programját.
2. Felkéri polgármesterét, hogy a 2007. évi költségvetésben a program végrehajtásához szükséges forrásokat a lehetőségek szerint biztosítsa, illetve a 2008. évi részletes Bűnmegelőzési programot terjessze elő a képviselő-testület 2007. decemberi ülésére.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

7.) Önkormányzati tulajdon szabályozása

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és az alábbi módosításokkal javasolja elfogadásra a rendelet-tervezetet:

1. § (1) bekezdés a.): ***tulajdonából...***
10. § (3) bekezdés a.) első mondata: „...eljárás során ***a legmagasabb összegű*** ajánlatot tevő...”
második mondata: „...meg kell hirdetni legalább egy ***megyei*** napilapban.”
10. § (3) bekezdés d.) pontjából kerüljön törlésre az „...***ésszerű idő elteltével nyilvánvaló, hogy...***” szövegrész
11. § (1) bekezdés az alábbiak szerint módosuljon: „...intézményt, ***egyszemélyes vagy többségi önkormányzati tulajdonban lévő*** gazdasági társaságot alapíthat.”
(3) bekezdés az alábbival egészüljön ki: „...érvényesítése érdekében ***egyszemélyes gazdasági társaság esetén*** utasítás adása...”
13. § (1) bekezdésben kerüljön törlésre a következő szövegrész: „...***vissza nem térítendő támogatás*** illetve...”

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság által javasolt módosításokat.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
342/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az önkormányzati vagyon szabályozásáról szóló rendelet-tervezettel kapcsolatban az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság által javasolt módosításokat elfogadja.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fenti módosítás figyelembevételével bocsátja szavazásra az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
46/2006. (.....) számú r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZATI VAGYON
SZABÁLYOZÁSÁRÓL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8.) A szociális igazgatásról, ellátásról és egyéb támogatásokról, valamint a gyermekvédelemről szóló rendelet módosítása

DR. PÁLMAI TAMÁS képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett rendelet-tervezetet. Az előterjesztésben egy pontosítást eszközöltek, nevezetesen, hogy a bölcsődei ellátásnál az ÁFA összege helyesen 49,- Ft.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és az említett pontosítással elfogadásra javasolja az előterjesztést.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet azzal, hogy az előterjesztésben szereplő hibát javítani kell.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
47/2006. (.....) számú r e n d e l e t e :

A SZOCIÁLIS IGAZGATÁSRÓL, ELLÁTÁSRÓL ÉS
EGYES TÁMOGATÁSOKRÓL, VALAMINT A
GYERMEKVÉDELEMRŐL
szóló 5/1995. (III. 3.) KT számú rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét
képezi.

9.) Városi kiadványok

IZSÓ GÁBOR polgármester: Kéri, hogy az előterjesztés utolsó bekezdését tekintsék tárgytalannak.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Át kellene gondolni a Városházi Krónika külső megjelenési formáját, hogy „fogyaszthatóbbá” tegyék a városlakók számára. A lakosság részéről érkezett ezzel kapcsolatban több észrevétel. Határozati javaslata az, hogy bízzák meg a Kulturális és Sport Bizottságot, és ha szükséges, a Pénzügyi Bizottságot is a Városházi Krónika külső megjelenésének, új arculatának felülvizsgálatával.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

PATAKI ISTVÁN képviselő: A Mucsi András képviselő határozati javaslatát javasolja kiegészíteni azzal, hogy vegyék figyelembe a lakosság véleményét is az új arculat kialakításánál.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot a most előterjesztett kiegészítő javaslattal együtt.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
343/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

- 1.) Békés Város Képviselő-testülete a 2007. évi költségvetés lehetőségeinek függvényében biztosítja az önkormányzati és intézményi kiadványok forrását.
- 2.) Békés Város Képviselő-testülete felkéri Kulturális és Sport Bizottságát, valamint Pénzügyi Bizottságát, hogy a lakosság véleményének figyelembevételével vizsgálja

felül a Városházi Krónika új arculatának kialakítását, és javaslatát terjessze képviselő-testület elé.

Határidő: értelem szerint
beszámolásra: 2007. évi költségvetés
elfogadása

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Vámos László bizottsági elnök
Miklós Lajos bizottsági elnök

10.) Illetményelőleg folyósítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 344/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalban és az önkormányzat intézményeiben foglalkoztatott 13. havi illetményre jogosult munkavállalók részére egyedi kérelmük alapján a 2006. évi költségvetése terhére, egyhavi nettó illetményük 80%-ának megfelelő összegű, 5.390.000 Ft előleg kifizetését engedélyezi. Felkéri a Pénzügyi Osztályt, hogy a szükséges pénzügyi finanszírozásáról 2006. december hónapban gondoskodjon.

Határidő: 2006.december 15.
Felelős: Izsó Gábor polgármester
Vácsi Julianna osztályvezető

11.) Békés városközpontjában fizető parkolási rend kialakítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azzal, hogy a határozati javaslatot egészítsék ki a következőkkel: „Vizsgálják meg a városban parkolók kialakításának lehetőségét.”

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Mennyibe kerül egy ilyen hatástanulmány? A várható bevétel fedezi ennek költségét? Egyébként nem támogatja a parkolóórák bevezetését.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Azzal, hogy kérnek egy ajánlatot, hogy mennyibe kerül egy hatástanulmány elkészítése, az nem kerül semmibe. Azonban egyetért Dr. Farkas István képviselővel abban, hogy nem kellene parkolóórákat telepíteni.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Ha megvizsgálják a parkolók kialakítását, akkor lehetőleg ne „káosz” parkolók készüljenek, mint pl. a Posta előtt, katolikus templom mögött.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Maga sem támogatja a parkolóórák bevezetését. Előbb azt kellene eldöntenie a testületnek, hogy egyáltalán akarnak-e ilyet?

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Csatlakozik az előtte szólóhoz. Előbb nyilvánítsa ki a testület a szándékát, hogy akar-e fizető parkolókat a városban, mert ha nem, akkor felesleges hatástanulmányt kérni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja azt a módosító javaslatot, hogy akarják-e, hogy megvizsgálják Békésen a fizető parkolás lehetőségét?

A képviselő-testület 9 szavazattal, 5 ellenszavazattal – 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
345/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete meg kívánja vizsgálni
Békés városban a fizető parkolás lehetőségét.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a Pénzügyi Bizottság elnöke által előterjesztett kiegészítő javaslatot.

A képviselő-testület 13 szavazattal, 1 ellenszavazattal – 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
346/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete meg kívánja vizsgálni
Békés városban további parkolási lehetőségek kialakítását.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot az előbb elfogadott kiegészítéssel.

A képviselő-testület 11 szavazattal, 4 ellenszavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
347/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete felkéri polgármesterét,
hogy a fizető parkolási rend bevezetésére kérjen több
árjajánlatot környezeti hatástanulmányt is tartalmazó
tanulmányterv készítésére, és azokat döntésre terjessze a
képviselő-testület elé.

Egyidejűleg felkéri polgármesterét, vizsgálja meg Békés városban további parkolási lehetőségek kialakítását.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

12.) Prémium évek programban történő részvétel pontosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 348/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a prémium évek programban történő részvétel pontosításáról szóló előterjesztést tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

13.) Közbeszerzési szabályzat elfogadása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a melléklet kiegészítés szerint javasolja elfogadni a határozati javaslatokat.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság szintén a kiegészítés alapján javasolja elfogadásra az előterjesztett határozati javaslatokat.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, külön-külön szavazásra bocsátja a kiegészítésben előterjesztett határozati javaslatokat.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 349/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Önkormányzatának a 106/2004. (IV. 29.) KT számú határozattal elfogadott Közbeszerzési Szabályzata 5.1 és 5.2 pontjai helyébe a következő pontok lépnek:

„5.1 A munkacsoport 8 tagból áll, a tagok maguk közül elnököt választanak.

5.2. A munkacsoportba a képviselő-testület tagjai közül 5 fő tagot jelöl ki.”

Békés Város Önkormányzatának a 106/2004. (IV. 29.) KT számú határozattal elfogadott Közbeszerzési Szabályzata 6.2 és 6.3 pontjai helyébe a következő pontok lépnek:

„6.2 A Bizottság 8 tagból áll.

6.3 A Bizottságba képviselő-testület tagjai közül 5 fő tagot választ.”

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

A képviselő-testület 15 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
350/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:**

1. Békés Város Képviselő-testülete visszavonja a 106/2004. (IV. 29.) KT sz. határozatának 2.) pontját.
2. Békés Város Képviselő-testülete a közbeszerzési előkészítő munkacsoportba és a Közbeszerzési Bizottságba képviselő tagként megválasztja

Mészáros Sándor
Miklós Lajos
Dr. Pálmai Tamás
Pataki István
Szalai László

képviselőket.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

14.) Tájékoztató a 2006. évben beadott pályázatokról

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az első 32 benyújtott pályázatnál a nyertesek aránya 78,1%, ezt nagyon jó értéknek tartja, így megköszöni azoknak, akik a pályázat elkészítésében részt vettek, mert azt jelenti, hogy jó pályázatokat írtak, és a lobbis tevékenység is jó volt.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra

bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 szavazattal, 1 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
351/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2006. évben benyújtott önkormányzati pályázatok eredményeiről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

15.) Tájékoztatás Vállalkozói Tanács létrehozásáról

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásul vételét.

A képviselő-testület 15 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
352/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Vállalkozói Tanács létrehozásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

16.) Tájékoztatás Roma Koordinációs Tanács létrehozásáról

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló törvény szerint a kisebbségi önkormányzatok alapvető feladata a kisebbségek érdekeinek védelme és képviselete. Véleménye szerint a polgármester természetesen jogosult arra, hogy bárkitől tanácsot kérjen, ez magánügy. Azonban ha testület elé terjesztenek egy ilyen anyagot, még ha tájékoztatónak is nevezik, véleménye szerint innentől már nem magánügy. Véleménye szerint nem volna szabad testület elé hozni ezt a tájékoztatót, és nem volna szabad ebben a kérdésben semmilyen döntést sem hoznia a testületnek. Továbbá azt sem tartja szerencsésnek, hogy a polgármester nem a kisebbségi önkormányzatot tekinti a kisebbségi ügyekben partnerének.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Előadja, a kisebbségi önkormányzat mellett kívánja létrehozni a tanácsot, természetesen szakértők bevonásával, és egy sokkal szélesebb körű támogató, felzárkóztató munkát kíván koordinálni, amit az elmúlt négy évben alkalmanként a testület számon is kért tőle. Most került abba a helyzetbe, hogy valóban lehessen ebben a kérdésben lépni. Maximálisan tiszteletben tartva a kisebbségi önkormányzat munkáját, és bevonva ebbe

a koordinációs tanácsba, semmilyen jogosítványokat át nem hágva, rájuk támaszkodva kíván egy önkormányzati munkát végrehajtani. Ez véleménye szerint valamennyiük javát szolgálja. Az, hogy a kisebbségi önkormányzat létrejött a cigányság akaratából, ez egy jó dolog, de mint ahogy azt képviselő úr is tudja nagyon jól, ez a szervezet korántsem fedi le az egész cigány populációt Békésen. Ennél sokkal szélesebb körű munkát kíván vállalni, ezért határozta el, hogy egy ilyen tanácsot létrehoz, ahol ennek a kisebbségnek egy sokkal szélesebb szegmensét tudja bevonni ebbe a munkába, maximálisan támaszkodva a kisebbségi önkormányzat munkájára is.

Az elmúlt idők tapasztalatai alapján az a véleménye, hogy sokkal jobban aktivizálni kell ezt a fajta munkát, ha valamiféle fejlődést akarnak elérni többen, és a kisebbségi önkormányzat hagyományörző és egyébként támogató munkáját más területről is kiegészítik. Ezért hozta létre ezt a tanácsadó testületet, és kéri, hogy ebben a képviselő-testület támogassa.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Nem veszi ezt a Cigány Kisebbségi Önkormányzat gyámkodásnak? Mert ebből az elképzelésből csak akkor lesz valami ha a kisebbségi önkormányzat erről tud és hajlandó elfogadni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Egyeztetett a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal, és az elnöke tagja ennek a tanácsnak.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Úgy gondolja, hogy több véleményből több okos dolog születhet. Ha a törvény szerint az egyik testület nem zárja ki a másikat, akkor nem tudja miről beszélnek.

MUCSI ANDRÁS képviselő: A kisebbségi önkormányzatot senki sem akarja megkerülni, hiszen az elnöke, Czibanó Tihamér benne van ebben a tanácsadó testületben. A polgármester úrnak saját joga eldönteni, hogy kitől kér tanácsot. Sajnos korábbi tapasztalat szerint a kisebbségi önkormányzat nem nagyon működött együtt olyan fontos kérdésekben, mint pl. iskolaösszevonások kérdése. Ezért úgy gondolja, hogy amikor ilyen fontos dolgokról van szó, akkor egy szélesebb spektrumot kell megkérdezni. A maga részéről nagyon örül ennek a tanácsnak.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Azzal egyetért, ha több forrásból kívánnak tájékozódni a helyes döntések meghozatala előtt. A tragikus az, hogy az eszköz rendkívül szerencsétlen, és nem is értik, hogy igazából miről van szó. A problémát abban látja, hogy a polgármester úr szerint a törvények alapján megválasztott kisebbségi önkormányzat nem fedi le megfelelően azt a kör, ahonnan ő informálódni akar, és azt valamilyen módon hivatalossá akarja tenni. Ezt véleménye szerint nem szabad kimondani, gyakorolni meg különösen nem. Szeretné rá felhívni a figyelmet arra, hogy bizonyára a képviselő urak közül sem örülne senki egyfajta párhuzamos önkormányzati képviselő-testületnek, vagy alternatív polgármesternek, bármilyen fajta látszólagos, vagy tanácsadó jellegű megkettőzésnek, netán olyan alapon, hogy nemigen felel meg az igényeiknek. Nem mazsolázni kell a kisebbségi önkormányzat tagjai közül; az egy testület. Ismételten leszögezi, a problémája az, hogy nagyon szerencsétlennek tartja, hogy idehozzák testület elé, hogy határozzanak ebben a dologban.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Véleménye szerint a kisebbségi önkormányzat egy autonóm szervezet, és azért hozták létre 1994-ben, hogy a saját identitásukat meg tudják tartani, ápolják a hagyományukat, a saját nyelvüket. Egyébként így működik a szlovák, német, és most már a román kisebbségi önkormányzat is. Ehhez semmi köze nincs Békés Város

Önkormányzatának, bele sem szólhat. A cigánykérdés azért ezen túlmutat. A szocializációban, az egészségügyi problémák megoldásában, a tanulási problémák megoldásában nem lehet magára hagyni a kisebbségi önkormányzatot. Segíteni kell mindenképpen. Azért hoz létre egy ilyen tanácsot, hogy ebben segítse a kisebbségi önkormányzatot, illetve az önkormányzat ráhatását, és mintegy kinyújtott keze legyen, amely ezt a problémát kezeli. Ha ezt a kérdést jogi csűrőcsavarással próbálják megközelíteni, és azt a problémakört, amihez megpróbálnak hozzányúlni, próbálják belesüllyeszteni egy olyan „ellehetetlenítésbe”, akkor aki ezt teszi, nem érzi magáénak ezt a problémát, vagy azt hiszi, hogy azzal a módszerrel, amivel az elmúlt 12 évben az előző testület próbálta kezelni ezt a kérdést, ezzel megoldható. Sajnos nem vezetett eredményre, bár biztosan voltak eredmények és nagy erőfeszítések, de igazán nem vezetett eredményre.

Most egy új módszerről van szó, és ez senkinek sem sérti a érdekeit. Kéri a tájékoztató elfogadását.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Nem jogi csűrő-csavarás, amit mondott, elfogadja, ha nem ért vele egyet polgármester úr. Ő az önkormányzatiságról beszélt mindkét oldalról nézve.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ismételten leszögezi, hogy senki sem kíván beleszólni a kisebbségi önkormányzat munkájába. Segítségül jön létre ez a koordinációs tanács.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: A kétségeit azért mondta, mert ez a probléma nem 12, hanem 50 éve nincs megoldva. Ha ez a cigány koordinációs tanács valóban hozzásegíti a város kisebbségét ahhoz, hogy valamelyest is fel tudjon zárkózni, akkor nagyon érdemes ezen elgondolkodni. Neki nem jogi félelmei voltak. Igenis együtt kell működni a cigánysággal, mert nélkülük nem lehet a problémájukat megoldani, ezért mondta azt, hogy csak akkor van értelme a tanács létrehozásának, ha ezt a cigány kisebbségi önkormányzat is elfogadja.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Egyetért Dr. Farkas István képviselővel abban, hogy a cigányság problémáját nem sikerült megoldani az elmúlt 12 évben, de meglátása szerint a következő 12 évben sem sikerül megoldani. Viszont törekedni kell arra, hogy minél jobban beilleszkedjenek a társadalom működésébe. Dr. Gosztolya Ferenc képviselő javaslatát ő úgy értelmezte, hogy polgármester úr kérjen attól tanácsot, akitől akar, ehhez joga van, de ezt ne a képviselő-testület felhatalmazása alapján tegye, tehát ne adjanak erre jogi alapot. Ezért feleslegesen vitatkoznak, hogy milyen céllal kívánja polgármester úr létrehozni a tanácsot.

DR. PÁLMAI TAMÁS képviselő: A feleségét is felkérték, hogy segítse a Roma Koordinációs Tanács munkáját, és úgy nyilatkozott, hogy örömmel vállalja a munkát, mivel nem ma kezdte ebbéli tevékenységét, mert eljutottak oda, hogy azt mondták a nőtársaival együtt, hogy soha nem tudják megoldani, nem Békésen, hanem bárhol sem az etnikumnak a kérdését, ha nem próbálnak behatolni az ő világukba, nem próbálják megérteni, hogy hogyan élnek ők. Ők azt csinálták, hogy megkeresték a cigány feleségeket, és megpróbálták megérteni, hogyan élnek, ki a családfő a családban, hogy főznek, hogy élnek meg ünnepeiket. Meghívták magukhoz beszélgetni őket. Ezzel azt próbálja érzékeltetni, hogy messze nem arról van szó, hogy a következő választásokon a békési etnikum balra vagy jobbra fog szavazni, mert valahol kimondva - kimondatlanul erről folyik a vita. Mert homokba dughatják ugyan a fejüket, de bizonyos időn belül akkor is bőrüket égető gondról lesz szó. Ha nem próbálnak mozdulni érdemben ebben a dologban akár egy tyúklépésnyit is, akkor teljesen feleslegesen vitatkoznak.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A cigány kisebbségi önkormányzatnak a költségvetési támogatások felhasználását kivéve semmilyen beszámolási kötelezettsége nincs a város felé, így kapcsolatuk szinte nincs is velük. Ha viszont a város közelít hozzájuk, és nem arra várnak, hogy ők jöjjenek hozzájuk, akkor szerintem mindenképpen jó a koordinációs tanács létrehozására vonatkozó elgondolás. Bizonyára nehéz a romakérdés megoldása, és nem is tudják megoldani, de legalább törekedni kell rá. Ezzel az egész város lakosságának segítenek, nem csak a roma lakosoknak.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Csatlakozik Dr. Farkas István képviselőhöz, meg az itt elhangzottakhoz. Természetesen a törvényesség betartásával minden lehetséges módon végezni kell azt a munkát, amire szükség van.

Azt azonban szeretné leszögezni, hogy ha bármelyik kisebbségi önkormányzat kapcsán is vetődött volna fel ez a kérdés, akkor is ugyanezt mondaná, mert más alapállásból közelítette meg a dolgot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Lezárja a vitát. Szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő másirányú elfoglaltsága miatt eltávozott, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő)

A képviselő-testület 10 szavazattal, 1 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozza: (Pataki István, Dr. Pásztor Gyula, Belleli Lajos, Dr. Gosztolya Ferenc képviselők nem szavaztak)

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
353/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Roma Koordinációs Tanács létrehozásáról szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

17.) Civil Tanács működése

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság az alábbi módosításokkal javasolja elfogadásra az előterjesztett határozati javaslatot:

2. e.) pont: „...támogatási igényről a Civil Tanács javaslatainak figyelembevételével dönt.”

2. g.) pont: „...nyújtják be támogatási igényüket a Polgármesteri Hivatalba (Békés, Petőfi u. 2. sz.)

A szószólók számát is javasolják felülvizsgálni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A létszámokat majd a Civil Tanács vizsgálja felül és módosítja.

TÓTH ATTILA képviselő: Szintén javasolja a létszámokat felülvizsgálni, aránytalanságokat lát.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Erről nem kell most döntenie a testületnek. Egyébként a tagszervezetek arányában kerül meghatározásra a delegálható személyek száma.

A nyilvántartást fel kell frissíteni, ezzel kapcsolatban felhívást tesznek majd közzé a Városházi Krónikában, hogy jelentkezzenek a szervezetek. Ezután a létszámok arányában egyeznek majd meg a delegálható személyek számában.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Ismételten előterjeszti azt a javaslatát, amit már többször is javasolt, hogy csak azokat a civil szervezeteket támogassák, akik valóban a városért dolgoznak, tesznek, őket viszont nagyobb összeggel.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Korábban a polgármester volt az elnöke a Civil Kerekasztalnak. A maga részéről nem kíván részt venni a Civil Tanács munkájában, elnököt is maguk közül javasolja megválasztani.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke által előterjesztett bizottsági módosító javaslatokat.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Belleli Lajos képviselő ismét jelen van, Vámos László képviselő viszont eltávozott, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 13 fő

A képviselő-testület 12 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
354/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a Civil Tanács létrehozásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint módosítja:

2. e.) pont: „...támogatási igényről a Civil Tanács javaslatainak figyelembevételével dönt.”

2. g.) pont: „...nyújtják be támogatási igényüket a Polgármesteri Hivatalba (Békés, Petőfi u. 2. sz.)

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fenti módosítás figyelembevételével szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy Vámos László és Pataki István képviselők ismét jelen vannak, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő

A képviselő-testület 14 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
355/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy az 53/2004. (IV. 1.) sz. határozatával létrehozott Civil Kerekasztal a továbbiakban Civil Tanács néven működik tovább, azzal, hogy felkéri a Tanácsot, hogy elnökét a továbbiakban delegáltjai köréből válassza meg.
2. A civil szervezetek támogatási elveit Békés Város Képviselő-testülete az alábbiakban állapítja meg:
 - a) A civil szervezetek támogatására fordítható összeget Békés Város Képviselő-testülete határozza meg, tárgyévi költségvetési rendeletében.
 - b) A civil szervezetek meghatározott tartalmú pályázati adatlapon adhatják be támogatási igényüket.
 - c) Támogatási igényt az alább felsorolt kritériumoknak megfelelő szervezet nyújthat be:
 - csak bejegyzett szervezet kérhet támogatást;
 - önkormányzati támogatásban csak az a civil szervezet részesülhet, amely minimum egy éve működik, a támogatási kérelem benyújtásakor;
 - az önkormányzati támogatásban részesülő szervezetnek politikamentes, párthoz nem kötődő tevékenységet kell folytatnia, amely tevékenység közérdekű, melyről az elnök írásban nyilatkozik;
 - csak olyan civil szervezet kaphat támogatást, amely előző évben kapott önkormányzati támogatással elszámolt;
 - a támogatást kérő civil szervezet a pályázathoz kötődő tevékenységét Békés városában végezze, a helyi társadalom érdekeinek, igényeinek megfelelően.
 - d) Civil szervezet önkormányzati támogatást csak önkormányzati program, feladat részben vagy egészben történő átvállalására, illetve pályázatokhoz szükséges önerő biztosítására használhatja fel.
 - e) Békés Város Önkormányzata a civil szervezet által kért támogatási igényről a Civil Tanács javaslatainak figyelembevételére alapján dönt.
 - f) Az önkormányzati támogatásban részesült civil szervezet köteles írásban beszámolni a kapott támogatás felhasználásáról, legkésőbb a tárgyévet követő év január 15-ig. A Pénzügyi Bizottság ellenőrzi a támogatásokat és fogadja el a számadást. Amennyiben a támogatott szervezet az előírt számadási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, e kötelezettségének teljesítéséig a további finanszírozást, támogatást fel kell függeszteni. A támogatások jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a felhasználót visszafizetési kötelezettség terheli.

g) A civil szervezetek tárgyév január 15-ig nyújthatják be támogatási igényüket a Polgármesteri Hivatalba (Békés, Petőfi u. 2.).

3. Békés Város Képviselő-testülete felkéri a Civil Tanácsot, hogy legkésőbb 2007. március 15. napjáig tegyen javaslatot a civil szervezetek támogatására.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a testület 323/2006. (XII. 14.) számú határozatával elrendelt z á r t ü l é s tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után a testület n y í l t ülésen folytatja munkáját az elfogadott napirendnek megfelelően.

18.) Békés, Jantyk u. 1. szám alatti ingatlan akadálymentesítésére pályázat beadása

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Pásztor Gyula képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

A képviselő-testület 14 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 362/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Önkormányzata a 304/2006. (XI.30.) számú KT határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Fogyatékosok Esélye Közalapítvány által kiírt P26/1 "A közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés II." pályázatot a Békés, Jantyk u. 1. szám alatti ingatlan akadálymentesítésére a Békés Városi Szociális Szolgáltató Központ nyújtja be. Nyertes pályázat esetén a megvalósításhoz 1.000.000 Ft önerőt az önkormányzat 2007. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2007. január 4. a pályázat benyújtására
Felelős: Izsó Gábor polgármester
Keresztesi Gáborné osztályvezető

19.) Emléktábla állítása

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő: A jelenlévők közül bizonyára sokan tudják,

hogy ez évben megalakult Békés Városban a Békési Nefelejcs Kulturális és Hagyományörző Közhasznú Egyesület, amely a helyi hagyományápolást és a város kulturális életének, értékeinek, hagyományainak megőrzését tűzte ki célul. A Magyar Kultúra Napja alkalmából megrendezett ünnepségük, valamint az első Tökmulatság eseményei, rendezvényei színvonala bizonyította, hogy igényes rendezvényekkel színesíteni kívánják Békés Város kulturális életét. Az e héten megrendezésre kerülő adventi kézműves vásár szintén az egyesület szervezése, valamint Békés karácsonyfáját is az egyesület tagjai díszítették fel. Ezúton is tisztelettel meghívja a jelenlévőket a holnap 15 órakor kezdődő rendezvényre, valamint a megnyitót követő kétnapos rendezvénysorozatra, kapcsolódva a városban a többi karácsonyi rendezvényhez. 2007 januárjában kétnapos programot terveznek; január 21-22-én a Magyar Kultúra Napja alkalmából szeretnének egy jól szervezett színvonalas rendezvénysorozatot szervezni. E rendezvény keretében kívánják azt az emléktáblát felavatni, amely abból az alkalomból kerülne a Széchenyi tér 4. szám alatti épület falára, hogy 110 évvel ezelőtt ebben az épületben vetítettek először mozgóképet Békésen. Ez hitelt érdemlő információ, tehát 1896-ban Budapesten játszott az első mozi, egy évvel később, 1897-ben Békésen is tartottak előadást Dr. Vitéz Durkó Antal Békés nagyközség története című könyve alapján, illetve a békési mozi történetéről készült szakdolgozatban is pontosítva megtalálhatták ezt az adatot. Jelenleg az emléktábla tervezetése és engedélyeztetése folyamatban van, az esetleges érdeklődőknek Csökmei László városi főépítész részletes tájékoztatást tud adni.

Kéri a képviselőket, hogy támogassák az előterjesztést.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és pénzügyi vonzata ugyan nincs az emléktábla állításának, többségi szavazással támogatta a határozati javaslatot.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Azt a szándékot fontosnak tartja, hogy a Békés város életében fontosabb eseményeket emléktáblával örökítsék meg. Véleménye szerint az, hogy 110 éve először vetítettek mozgóképet Békésen, nem biztos, hogy a legfontosabb események közé tartozik, továbbá általában kerek – 25 – 50 – 100 – 150 – évfordulók alkalmából szoktak emléktáblákat elhelyezni. Amúgy az Egyesület tevékenységét tiszteletre méltónak és jónak tartja.

Kérdése, hogy az előző kihelyezett emléktáblának megérkezett-e már az engedélye az illetékes szakhatóságtól?

A jövőben megfontolásra javasolja a képviselő-testületnek, hogy emléktáblák kihelyezése előtt tájékozódjon, hogy mennyire volt fontos az adott esemény amelynek emléktáblát akarnak állítani, mennyire hatott a város történelmére.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Kéri a képviselőt, hogy a Polgármesteri Hivatalban érdeklődjön, hogy megérkezett-e már az említett emléktábla engedélye.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Személy szerint támogatja az emléktábla kihelyezését. Az, hogy nem 100, hanem 110 évvel később kívánnak emléktáblát állítani ennek az eseménynek, azt jelenti, hogy egy 10 évvel ezelőtti mulasztást pótolnak.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Fontos a mozi. Néhány év múlva meg kihelyezhetik a táblát, hogy 10 éve szűnt meg Békésen a mozi. Egyébként támogatja az előterjesztést, de sajnálatos dolog, hogy Békésen jelenleg nincs mozi.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra

bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Pásztor Gyula képviselő ismét jelen van, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő.

A képviselő-testület 14 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
363/2006. (XII. 14.) KT számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Békés város jelképeiről és a helyi elismerések adományozásáról szóló 10/1995. (III. 31.) KT sz. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján, mint tulajdonos hozzájárul, hogy a Békési Nefelejcs Kulturális és Hagyományörző Közhasznú Egyesület a Békés, Széchenyi tér 4. sz. alatti épület falán 2007. január 22-én emléktáblát helyezzen el, amennyiben a jelzett időpontig a szükséges szakhatósági engedélyeket beszerzi. Az emléktábla szövege: „110 éve ebben az épületben vetítettek először mozgóképet Békésen. Ennek emlékére állította a Békési Nefelejcs Kulturális és Hagyományörző Közhasznú Egyesület 2007. január 22-én, a Magyar Kultúra Napján”.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

20.) Köztisztasági rendelet módosítása

IZSÓ GÁBOR polgármester: A hulladékszállítási díjak megállapításáról szóló előterjesztést zárt ülésen tárgyalták, a határozati javaslatról döntöttek is, most a rendeletet bocsátja szavazásra, mivel azt nyílt ülésen kell megalkotni.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
48/2006. (.....) számú r e n d e l e t e :

A KÖZTISZTASÁG FENNTARTÁSÁRÓL
szóló 9/2002. (II. 29.) KT számú rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Interpellációkra adott válaszok:***1.) Szalai László képviselő interpellációira adott válaszok***

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a válaszokat.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A válaszokat elfogadja a Lánc utcai járda átrakását kivéve, ugyanis még ma délben megnézte, és nem kezdték el a munkát.

2.) Dr. Gosztolya Ferenc képviselő interpellációjára adott válasz

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A választ nem fogadja el, mert ott egyfelől van parkoló is, másfelől pedig átjárás is az épületek között. Az a véleménye, hogy nem csak a Karacs T. u. 8. sz. alatti lakók bejárása szempontjából kellene a közvilágítás kérdését megnézni. Kéri, hogy ismételten vizsgálják meg ezt a kérdést. A hozzávetőleges bekerülési költségét is ismertessék.

3.) Dr. Farkas István képviselő interpellációjára adott válasz

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: A választ elfogadja, feltéve, ha valóban lesz közvilágítás.

4.) Erdős Norbert képviselő interpellációjára adott válasz

IZSÓ GÁBOR polgármester: A mai ülés napirendjéről levették ugyan az előterjesztést, de a következő ülésre elő lesz terjesztve. Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

ERDŐS NORBERT képviselő: A választ elfogadja. A bizottsági ülésen is szó volt erről, és az ott elhangzottak számára elfogadhatóak.

5.) Mészáros Sándor képviselő interpellációira adott válaszok

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a válaszokat.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Az első választ elfogadja ugyan, de a jövőben figyeljenek oda, hogy ne legyen keskenyebb az út.

A második válasszal nem ért egyet, mivel a többi parkolóhoz hasonlóan ennek is rossz az állapota. Kéri műszakilag ismételten megvizsgálni, hogy kinek van igaza.

6.) Miklós Lajos képviselő interpellációjára adott válasz

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, elfogadja-e a választ.

MIKLÓS LAJOS képviselő: A választ elfogadja.

7.) Mucsi András képviselő interpellációjára adott válasz

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

MUCSI ANDRÁS képviselő: A választ elfogadja.

Bejelentések - interpellációk:

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Az előző testületi ülésen döntöttek a Rákóczi u. 3. sz. mögötti parkolási lehetőségekről. Azóta kiderült, hogy a rendőrséggel nem volt egyeztetve, és 2-3 ott lakó kéri ennek a felülvizsgálatát.

- A Petőfi – Kút – Teleky utcákat összekötő útnál eltűnt az „Elsőbbségadás kötelező” tábla. Ez egyenrangú útkereszteződés, és komoly közlekedési gondot okozhat a tábla hiánya.

- Kérdése a Pénzügyi Bizottsághoz, hogy ebben az évben ingatlanok eladásából befolyt összeget mire költötték el ténylegesen?

ERDŐS NORBERT képviselő: A Kisvasút sorról jelezték, hogy a Puskaporos tó mellett illegális személtlerakás kezdődött. Kéri ezt megvizsgálni és intézkedni.

- Jegyző asszonyhoz a következő kérdéseket intézi:

Gyakorlatilag ki a felelős azért, hogy a határozati javaslatokba jogilag pontos megfogalmazások kerüljenek be?

A múltkori ülésen kezdeményezték az SZMSZ módosítását a határozati javaslatok beadásának módjára vonatkozóan, hogy azokat a hivatal is kellően elő tudja készíteni döntésre a testület elé. Erre vonatkozó rendelet-módosítási javaslatot nem kapták meg.

Ezen túlmenően arra is kér szabályozási javaslatot előterjeszteni, hogy egy napirendi ponthoz mennyi, és hány perces hozzászólást lehessen tenni, természetesen a demokrácia csorbulása nélkül.

MOLNÁRNÉ DR. TARKOVÁCS MÁRTA címzetes főjegyző: Az SZMSZ módosítást nem felejtette el, polgármester úrnak jelezte, hogy most a két testületi ülés között olyan rövid határidő volt, hogy elsősorban az önkormányzati érdek figyelembe vételével szükséges döntések meghozatalához szükséges előterjesztéseket tudták előkészíteni.

A bizottsági üléseken született kiegészítések és módosítások pontos megfogalmazása, testület elé terjesztése az előterjesztők felelőssége. Természetesen ezeket le szokták egyeztetni, hogy pontosan, és valóban úgy kerüljenek testület elé ahogyan azokat a bizottság hozta, de már jelezte, hogy most a két bizottsági ülés egymásra csúszott, és nem tudott mindkét ülésen minden napirendi pont tárgyalásánál jelen lenni. Ma délelőtt kistérségi ülésen vett részt, így nem volt ideje minden kiegészítést személyesen átnézni. Természetesen a jövőben próbálnak ezen javítani.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a mai napon a Helyi Választási Bizottság ülést tartott, ahol megtette az előkészületeket a 2007. március 4-ére kitűzött megyei, illetve országos kisebbségi önkormányzati választással kapcsolatban. Erre a választási típusra kijelölte a

szavazóhelyiséget, illetve jóváhagyta a névjegyzéket. Három kisebbségi önkormányzat érintett a választásban; a németek a százalékos arányuk miatt nem jogosultak megyei, illetve országos kisebbségi önkormányzati választásban részt venni.

ERDŐS NORBERT képviselő: Vámos Lászlóval, a Kulturális és Sport Bizottság elnökével történt egyeztetés alapján kéri, hogy a Pedagógus Szakszervezet állandó meghívottként mindig kapjon meghívót a Kulturális és Sport Bizottság üléseire.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a teljesítményértékelés folyamatos a polgármesteri hivatalban. A jegyző asszony készíti a hivatal dolgozói vonatkozásában az értékelést. A jegyző asszony teljesítményét pedig a polgármester értékeli. A maga részéről ezt a lehetőséget az előző polgármesterre ruházta, mivel szeptember 30-ig terjedő időszakra kellett megtenni az értékelést. Tájékoztatja a testületet, hogy az értékelésben a jegyző az előírt követelményeknek megfelelt.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A Pedagógus Szakszervezet bizottsági ülésekre történő meghívásával kapcsolatban el kívánja mondani, hogy az intézményfelügyeleti munkatárssal abban egyeztek meg, hogy azokat kell meghívni a bizottsági ülésre akik az adott napirendi pontoknál érintettek. Természetesen ha minden ülésen érintett a szakszervezet, akkor minden ülésre meghívják.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további napirendi pont nincs, megköszöni a megjelenést, a képviselők és minden megjelent munkáját. Mindenkinek Kellemes Karácsonyi Ünnepeket és Boldog Új Évet kíván. A testület ülését befejezettnek nyilvánítja.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Molnárné Dr. Tarkovács Márta
címzetes főjegyző