

|   |   |
|---|---|
| <i>Sorszám:</i><br><br><b>12.</b>                         | <i>Tárgy:</i><br><b>A Helyi Építési Szabályzat<br/>módosítása</b>                                   |
| <i>Döntéshozatal módja:</i><br><b>Egyszerű szótöbbség</b> | <i>Véleményező bizottság:</i><br><b>Pénzügyi Bizottság</b>  |
| <i>Tárgyalás módja:</i><br><b>Nyílt ülés</b>              | <i>Előkészítette:</i><br><b>Pap Ádám főépítész<br/>Gál András osztályvezető<br/>Műszaki osztály</b> |

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Békés Város Képviselő testülete a 72/2017. (III. 30.) határozatával, valamint a 182/2017. (V.10.) határozatával döntött a Helyi Építési Szabályzatának módosításáról.

1. Békés város helyi építési szabályzatáról szóló 42/2007. (XI.7.) számú rendelet továbbiakban „Rendelet” 28. (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Az építési hely lehatárolása a következő:

- előkert mérete - figyelembe véve a 23. § (3) bekezdésében foglaltakat - 0,00 méter
- oldalkert mérete 6,00 méter
- hátsókert mérete a 23. § (7) bekezdése szerint.”

2. A „Rendelet” 77. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A területen új légvezeték nem helyezhető el, kivétel a területet keresztező légvezeték, ahol nem esik műemléki környezetbe.”

A módosításokat egy eljárásban, egyszerűsített eljárással bonyolítja le az Önkormányzat.

A dokumentáció elkészült, a partnerségi egyeztetés megtörtént. A partnerségi egyeztetési szabályok szerint a beérkezett véleményeket a polgármester a Képviselő- testületi ülésen ismerteti. A Képviselő- testület dönt a vélemények elfogadásáról, illetve el nem fogadásáról.

A beérkezett vélemények és a döntési javaslatokat az 1. sz melléklet tartalmazza.

Kérem a Tisztelt Képviselő- Testületet támogassa az alábbi határozati javaslattal a településrendezési eszközök módosítását.

**Határozati javaslat:**

- I. Békés Város Képviselő-testülete a beérkezett véleményeket megismerte.
- II. Békés Város Képviselő-testülete az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti döntéseket elfogadja.
- III. Békés Város Képviselő- testülete az elkészült dokumentációt megküldi végső véleményezésre.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester  
Pap Ádám főépítész

Békés, 2018. február 22.

  
Izsó Gábor  
polgármester

  
.....

Jogi ellenjegyző:

  
.....

Pénzügyi ellenjegyző:

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. február 28-i ülésére**

**1. számú melléklet**

| SSZ.  | Véleményező  | Észrevétel   | Döntés                             |
|---|--|--|------------------------------------|
| <b>Környezeti hatások jelentőségének vonatkozásában</b> |  |  |                                    |
| 1.  | Békés Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész   | A településrendezési eszköz módosítása során nem várható - a Korm. Rend. 4§ (2) bekezdésében foglalt szempontok alapján- az épített környezet vonatkozásában jelentős környezeti hatás, ezért környezeti értékelés lefolytatását sem tartom szükségesnek                               | A tervezet módosítást nem igényel. |
|   | Üisz.: BE/10/78-2/2017   |  |                                    |
|   | Üisz.: BE/12/95-2/2017   |  |                                    |
| 2.  | Békés Megyei Kormányhivatal<br>Békéscsabai Járási Hivatala<br>Környezetvédelmi és<br>Természetvédelmi Főosztály Hatósági<br>és Komplex Engedélyezési Osztály | Környezet- és természetvédelmi szakterületet illetően környezeti vizsgálat nem szükséges.  | A tervezet módosítást nem igényel. |
|   | Üisz.: BE-02/20/34716-002/2017   |  |                                    |
|   | Üisz.: BE-02/20/35100-002/2017   |  |                                    |
| 3.  | Békés megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály  | Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. Tv. 3.§ 32. pontja szerinti veszélyességi övezetet nem érintenek. Vízügyi és vízvédelmi szempontból a településrendezési eszköz módosítása jelentős környezeti hatást nem gyakorol. | A tervezet módosítást nem igényel. |
|   | SZ.: 35400/3115-1/2017.  |  |                                    |
|   | SZ.: 35400/3505-1/2017.  |  |                                    |
| 4.  | Békés megyei Kormányhivatal<br>Népegészségügyi Főosztály   | A módosítás tárgyát illető település- és környezet- egészségügyi szempontból kifogást nem emelek, környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.  | A tervezet módosítást nem igényel. |
|   | Üisz.: BE/NEF/00791-2/2017   |  |                                    |
|   | Üisz.: BE/NEF/00791-5/2017   |  |                                    |
| 5.  | Körös- Maros Nemzeti Park Igazgatóság  | A tervezett módosítás országos jelentőségű védett természeti területet, illetve Natura 2000 nem érint, ezért a tervezett módosítással kapcsolatban a Körös- Maros Nemzeti Park Igazgatóságának természetvédelmi szempontú javaslata, észrevétele nem merült fel.                       | A tervezet módosítást nem igényel. |
|   | Üisz.: 1946-5/2017   |  |                                    |

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. február 28-i ülésére**

| SSZ.  | Véleményező                                  | Észrevétel   | Döntés   |
|---|--|--|--|
| <b>314/2012. (XI. 8.) Korm. rend. 38. § alapján tett észrevételek</b> |  |  |  |
| 1.  | Békés Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész | A rendelkezésemre álló iratanyagból a főépítész közreműködésének ténye nem állapítható meg, továbbá megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslatot nem tartalmaz a településrendezési eszköz tervezet  | A tervezet részeként a 25. oldalon a főépítész véleménye   |
|   | Üisz.: BE/12/102-2/2017                      |  |  |
|   |  | A rendelet tervezet 1. §-ának a helyi szabályzat 28. § (3) bekezdését módosító harmadik franciabekezdése az oldalkert méretét az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. Rendelet 34.§ (1) bekezdés b) pontjával ellentétesen 0,0 méterben határozza meg.  | Oldalkert mérete 6,00 m  |
|   |  | A partnerségi egyeztetés szabályait megállapító Elj. 29. és 29/A § szerint egyszerűsített eljárás esetén a településrendezési eszköz elkészült tervezetét ismertetni kell az erről szóló önkormányzati rendelet szerint, de legalább közterületen elhelyezett hirdető felületen, helyi lapban, önkormányzati honlapon és lakossági fórumon.  | A tervezet kifüggesztésre került 2017. 10.06.- 2017. 10.25. napjáig, a tervezet a bekesvaros.hu honlapon megtekinthető |
| 2.  | Körös- Maros Nemzeti Park Igazgatóság        | A tervezett módosítás országos jelentőségű védett természeti területet, illetve Natura 2000 területet, illetve országos ökológiai hálózat részét képező területet nem érint, azonban helyi jelentőségű védett természeti területet igen. A tervezett módosítással kapcsolatban a Körös- Maros Nemzeti Park Igazgatóságának természetvédelmi szempontú javaslata, észrevétele nem merült fel. | A tervezet módosítást nem igényel.   |
|   | Üisz.: 1946-8/2017                           |  |  |

**Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. február 28-i ülésére**

| SSZ. | Véleményező  | Észrevétel  | Döntés   |
|------|--|---|--|
| 3.   | Békés Megyei Kormányhivatal<br>Békéscsabai Járási Hivatala Műszaki<br>Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és<br>Foglalkoztatási Főosztály ügyi<br>Osztály<br><br>Üisz.: BE/UO/312/1/2017 | A tervezett módosítások közlekedési szakterületet nem érintenek, ügyi érdekeket nem sértenek, közlekedésbiztonsággal összefüggő változtatásokat nem eredményeznek, ezért tervezett módosítások elfogadása ellen ügyi szempontból nem emelek kifogást.   | A tervezet módosítást nem igényel.   |
| 4.   | Békés Megyei Kormányhivatal<br>Békéscsabai Járási Hivatala Hatósági<br>Főosztály Építésügyi és<br>Örökségvédelmi Osztály<br><br>Üisz.: BE-02/05/01473-3/2017                         | Örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Ha a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az Étv. 8.§ (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett. | Annak érdekében, hogy a Köu-1-es övezet előírás módosítása ne érintse a műemléki környezetet, a rá vonatkozó új szövegezésű előírás kizárja a műemléki környezetben a keresztező létesíthetőségét. |
| 5.   | Békés Megyei Kormányhivatal<br>Élelmiszerlánc- biztonsági és<br>Földhivatali Főosztály Földhivatali<br>Osztály<br><br>Üisz.: 10.074-2/2017   | Megállapítottam, hogy a Helyi Építési Szabályzat módosítása során termőföld felhasználása nem merül fel, ezért a módosítással összefüggésben kifogást nem emelek.   | A tervezet módosítást nem igényel.   |
| 6.   | Honvédelmi Minisztérium Hatósági<br>Főosztály<br><br>Nyt. Sz.: 1711/8747-1/2017  | A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.  | A tervezet módosítást nem igényel.   |
| 7.   | Békés Megyei Rendőr-főkapitányság<br>Rendészeti Igazgatóság<br><br>Sz.: 04000251/10229/2017  | A 314/2012 (XI. 8.) Korm. Rendelet 9. számú mellékletének 18. pontja alapján Békés Város Helyi Építési szabályzatának módosításához kapcsolódóan a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság határrendészeti hatáskörbe tartozó követelményt nem támaszt.   | A tervezet módosítást nem igényel.   |

Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. február 28-i ülésére

| SSZ. | Véleményező                         | Észrevétel   | Döntés   |
|------|-------------------------------------|--|--|
| 8.   | Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság | <p>A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál - a külön jogszabályban meghatározott módon - biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.</p> <p>A helyi önkormányzat a létesítmény önkormányzati tulajdonú területen való elhelyezéshez szükséges tulajdonosi hozzájárulás és területhasználati engedély megadását csak abban az esetben tagadhatja meg, ha a tulajdonosi hozzájárulás megadása, illetve ha a területhasználati engedély megadása jogszabályban foglalt tilalomba ütközik</p> <p>Ha a nyilvánosan elérhető elektronikus hírközlési szolgáltatás biztosítása érdekében az elektronikus hírközlési építmény elhelyezésére közterületen, meglévő elektronikus hírközlési építmények közös eszközhasználatával vagy a 94. § (2a) bekezdése szerinti fizikai infrastruktúra felhasználásával nincs lehetőség, az elektronikus hírközlési szolgáltató állami vagy helyi önkormányzati tulajdonban, vagy a magántulajdonban álló ingatlan tulajdonosánál kezdeményezheti az elektronikus hírközlési építmény létesítésére irányuló megállapodás megkötését.</p> <p>A tervezetben előírt feltétel- és tiltásrendszer, amennyiben ilyen módon kerülne elfogadásra, sértené az Eht 2. § b) pont szerinti alapelvet, mely szerint a fogyasztók az elektronikus hírközlő hálózatok, elektronikus hírközlési szolgáltatók, illetve szolgáltatások között szabadon választhassanak, dönthessenek, hogy mely hálózatot, szolgáltatót illetve szolgáltatást kívánják igénybe venni, ugyanis a szabályozás az új szolgáltató betelepülését jelentősen megnehezíti.</p> | <p>A módosítás nem szűkíti a Köu-1-es övezetterületén a légvezeték építés lehetőségét,- nem ront a versenyfeltételeken - hanem pont könnyítést eredményez.</p> |