

<i>Sorszám:</i> Ny/21.	<i>Tárgy:</i> Mucsi András interpellációs válasz
<i>Döntéshozatal módja:</i> Egyszerű többség	
<i>Tárgyalás módja:</i> Nyílt ülés	<i>Előkészítette:</i> Gál András osztályvezető, Műszaki Osztály

Tisztelt Képviselő Úr!

Interpellációk:

1. Három ügyben kért szót. Egyrészt köszönettel vették, hogy a Kispince után kihelyezésre kerültek az utcanév táblák, azonban a Jámbor utca, a Sirály utca és az Epresköz utcán még nem tették ki a táblákat. Nem tudja, mi alapján kerülnek kihelyezésre a táblák – tisztában van azzal, hogy kevés a humánerőforrás, stb. – de kérte, hogy még a tél beállta előtt oldják meg ezt a problémát.

2. A Kopasz utca 3. szám alatt van egy ingatlan, amit az egyik tulajdonos felújított, majd eladott, és az új tulajdonos hitelt vett fel, de elköltözött és nem fizette a hitelt, így valamelyik bank tulajdonába került az ingatlan. Kérte az önkormányzat segítségét abban, hogy járjanak utána, kinek a tulajdonában van az ingatlan. Ezen a területen hajléktalanok élnek, suhancok járnak be és a szomszédos ingatlanokat patkányok árasztják el. Kezelhetetlen ez a helyzet. Ez az ingatlan valamelyik pénzintézet tulajdonában van, magántulajdonról van szó, ezért az önkormányzat nem küldheti ki a közmunkásokat, hogy tegyék rendbe ezt a területet, mert nincs hozzá joga. Ha az önkormányzat rendbe tesz egy magántulajdonban lévő területet, akkor annak a költségét kiszámlázza a tulajdonosnak (banknak). Közegészségügyi probléma is van a területen, hiszen odahordják a döngöt, disznótor után ott helyezik el a hulladékot. Az önkormányzatnak katalizátorként részt kellene vennie ezen probléma megoldásában.

3. Barna Zoltán bizottsági tag már többször felvetett egy problémát, amit most az ő nevében és saját maga nevében is megfogalmaz: amikor a Piac tér felől kihajtanak autóval, akkor kötelező haladási irány jobb oldalra van meghatározva, így balra nem lehet kifordulni. Ezen az útszakaszon két felé lehet menni: az egyik sáv a főtér felé vezet, a másik pedig a Rákóczi utca felé. Amikor a főtérre vezető sávban piros lámpa van, akkor a Piac tér felől nem tudnak kihajtani az autósok még akkor sem, ha a Rákóczi utca felé vezető sávba szeretnének beállni, ahol éppen zöld lámpa világít. Egy megoldás lehetne: egy pár méteren sárga csíkokat kellene felfesteni, ami azt jelenti, hogy azon a szakaszon nem állhat meg autó, így szabad út lenne átmenni azoknak, akik a Rákóczi utca felé vezető sávba akarnak beállni. Így nem tartanak fel a forgalmat azok, akik a főtér felé vezető sávban állnak és éppen piros lámpájuk van. Tudomása szerint ezzel Virág Mihályt, a Közútkezelő Kft. vezetőjét kellene megkeresni.

Interpellációs válasz Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. október 25-i ülésére

Bizottsági ülésen többször felmerült ez a probléma, de nem történt semmilyen előrelépés az ügyben, ezért fogalmazza meg most ezt a kérését a képviselő-testület előtt interpellációként.

Válaszok:

1. A város összes utcanévtáblája legyártásra került és a még ki nem helyezettek is raktáron vannak. A BKSZ Kft. kapacitásainak függvényében helyezik ki azokat.
2. Az ingatlan tulajdonosát írásban felhívtuk az áldatlan állapot rendezésére.
3. A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ):

„18. § (1) m) megállási tilalmat jelző vonal: az úttest szélén vagy a járda szegélyén levő folytonos vonal, amely - jogszabály rendelkezéséből vagy jelzőtábla jelzéséből folyó - megállási tilalomra hívja fel a figyelmet.”

„18.§ (3) Különösen veszélyes helyekre - elsősorban a vasúti átjáró és az útkereszteződés területére - szaggatott vonallal körülhatárolt sárga színű útburkolati jel (158/e. ábra) hívhatja fel a járművezetők figyelmét.



A megállási tilalmat jelző vonal útkereszteződésbe való felfestése záróvonalként értelmezhető, ezért nem ajánlott.

A különösen veszélyes terület felfestése nem jelenti a megállási tilalmat.

Felhívjuk még a figyelmet, ha lenne is erre megoldás, akkor a kikanyarodó járműre is vonatkozna, vagyis ő sem állhatna meg ezen a területen.

40. § (5) Tilos megállni:

„d) körforgalmú úton, útkereszteződésben és az úttestek széleinek metszéspontjától számított 5 méter távolságon belül, ha a közúti jelzésből más nem következik; **az útkereszteződésben az úttorkolattal vagy útelágazással szemben megálló járműre - ha ez a többi jármű bekanyarodását nem akadályozza - a tilalom nem vonatkozik;**”

Vagyis ezen passzus alapján sem tilos az útkereszteződésben megállni, hiszen csak a be- és nem a kikanyarodó járművek akadályoztatását tiltja.

Tehát a felvetett problémával kapcsolatban ilyen esetekben az elsőbbségről való lemondás működik most is, amit viszont a KRESZ nem tartalmaz már, így ez nem hivatalos magyarázat, a mai jogalkalmazási folyamatban egyedül csak az írott jogszabály a mérvadó, a bíróknak, jogászoknak csak az abban leírtakat kell figyelembe venni, a többi az egyéni döntésükre van bízva.

Interpellációs válasz Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. október 25-i ülésére

A KRESZ-ből kb. 10 éve kimaradt az alábbi:

„Az elsőbbséggel rendelkező jármű vezetője az elsőbbségről lemondhat. Az elsőbbségről való lemondás mindig csak két jármű vezetője között jöhet létre. A belső sávon egyenesen haladónak az elsőbbségről való lemondása a balra bekanyarodót nem mentesíti a külső sávon haladó részére az elsőbbség megadása alól.

A lemondást félreérthetetlen jelzéssel kell a másik jármű vezetője részére jelezni. Az elsőbbséggel rendelkező jármű megállása, az elsőbbségről való lemondás egyik jele lehet. Az elsőbbségről való lemondás helyes végrehajtása: lassítás, jelzés majd megállás. Az elsőbbségről való lemondást visszavonni nem lehet.”

Kérem válaszaim elfogadását.

Békés, 2018. október 19.


Izso Gábor
polgármester

<i>Sorszám:</i> Ny/21.	<i>Tárgy:</i> Rácz Attila interpellációs válasz
<i>Döntéshozatal módja:</i> Egyszerű többség	
<i>Tárgyalás módja:</i> Nyílt ülés	<i>Előkészítette:</i> Erdélyi Imola igazgató, Gyógyászati Központ és Gyógyfürdő

Tisztelt Képviselő Úr!

Interpellációk:

Rácz Attila képviselő: „A Gyógyászati Központ és Gyógyfürdő az elmúlt időszakban mentálhigiénés munkatársat keresett. Kérdése: betöltésre került ez az állás, és ha igen, akkor mikortól és ki tölti be ezt a munkakört?”

Válaszok:

A feltett kérdésre Erdélyi Imola Erzsébet igazgató asszony írásban válaszolt, a levelet csatoltuk az előterjesztéshez.

Kérem válaszaim elfogadását.

Békés, 2018. október 19.


Izso Gábor
polgármester

Békés Város Képviselő Testülete
részére

2018. 10. 18. 12.56-1/2018
Tárgy: válasz interpellációra

Tisztelt Rácz Attila Képviselő Úr!

Tisztelettel tájékoztatom, hogy a pályáztatás mindenben a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény III. rész I. fejezete 20/A § foglaltak szerint történt, melynek (5) pontja magába foglalja, hogy „a pályázat elbírálásnak rendjét a munkáltató határozza meg”.

A továbbiakban tájékoztatom, hogy a Békési Gyógyászati Központ és Gyógyfürdő által meghirdetett mentálhigiénés munkakör 2018. október 1-el betöltésre került Tóthné Takács Ilona Katalin személyében, aki mindenben (pályázatának beadási módját, végzettségét, referenciáit, szakmai tapasztalatát, stb... illetően) megfelel az elbírálás követelményeinek.

Békés, 2018. 10. 18.

Tisztelettel:

Erdélyi Imola Erzsébet

Igazgató

