

<i>Sorszám:</i> <b>Ny/14.</b>	<i>Tárgy:</i> <b>Barkász Sándor interpellációs válasz</b>
<i>Döntéshozatal módja:</i> <b>Egyszerű többség</b>	
<i>Tárgyalás módja:</i> <b>Nyílt ülés</b>	<i>Előkészítette:</i> <b>Gál András osztályvezető, Műszaki Osztály</b>

**Tisztelt Képviselő Úr!**

**Interpelláció:**

Még mindig a közétkeztetéssel kapcsolatosan gondolkodik azon, hogy hogyan tudják a minőséget biztosítani. Gál András osztályvezető a Pénzügyi Bizottság ülésén elmondta, hogy a közbeszerzési eljárás kiírásával kapcsolatosan lesz egy egyeztetés, amelyen a képviselők is részt vehetnek. A minőséget nem tudták eddig megfogni. Ha a közbeszerzési eljárást úgy írják ki, hogy megnéznék, jelenleg hányan veszik igénybe a közétkeztetést (az iskolában lévő diákok számához viszonyított százalék), akkor annak függvényében változhatna a támogatás összege. A limit lehetne 80 %, és ha ez az arány felemelkedik és nő azok száma, akik igénybe veszik az étkeztetést, akkor az önkormányzat többet fizet az ellátásért, azonban ha ez a szám csökken, akkor kevesebbet fizetnek a vállalkozónak. Valami mozgó díjszabást versenyeztetne meg. A bírálók maguk az étkezésben résztvevők lehetnének. Meg kell nézni, hogy egy-egy iskolában hány fő diáknak kellene igénybe vennie az étkeztetést, és ha csökken a befizetések száma, akkor a vállalkozó kevesebb támogatást kap. Véleménye szerint a vállalkozót csak ezzel tudják arra ösztönözni, hogy jó minőségű, ízletes ételeket készítsen. A vállalkozónak a létszám is fontos lenne, mert akkor kapna magasabb támogatást. Ennyit megtehetnének a gyerekeikért, hogy az önkormányzat anyagilag pótolna az étkeztetésbe. A fenti esetben az élvezhetőséget tudnák bírálni, és mozgó lenne a díjszabás attól függően, hogy százalékosan mennyire elfogadott az étkezés. Nem tudja, hogy ezt a közbeszerzési eljárásba, hogy lehet kiírni, de el kellene ezen a javaslaton gondolkodni, mert így talán meg tudnák fogni a minőséget. Meg lehet nézni, hogy jelenleg a pedagógusok hány százaléka veszi igénybe a vállalkozó által készített ételt. Ha 3-7 % veszi igénybe, az kevés, mert az lenne a cél, hogy legalább 80 %-uk igénybe vegye a közétkeztetést. De a diákok tekintetében is ugyanezt kellene vizsgálni. Meg kell határozni, hogy 75 %-os igénybe vétel esetén mekkora összegű támogatást kap a vállalkozó, és ha ehhez képest csökken az étkezők száma, akkor kevesebb támogatást kap, ha ennél többen veszik igénybe, akkor magasabb összegű támogatást kap. Ha romlik az étel minősége, akkor a vállalkozó bajban lesz, mert egyre kevesebben veszik igénybe a szolgáltatást, és még az adagszám is csökken, így halmozottan is arra kell törekednie, hogy javítson az étel minőségén. Az elégedettséget is tudnák így mérni, és a valós befizetések lennének az indikátorok, ami alapján emelnék vagy

**Interpellációs válasz Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. február 28-i ülésére**

csökkentenék a támogatás összegét.

**Válasz:**

A képviselő Úr által felvetett, adagszám szerinti díjazás jelenleg is működik. Amennyiben a menzát igénybe vevők száma csökken, akkor arányosan csökken a vállalkozó bevétele is - akkor tud a legalacsonyabb önköltségen szolgáltatni, ha a konyhai kapacitás a 100 %-ot megközelíti. A közbeszerzési kiírásban az étel minőségének romlását kötbérrel szankcionáljuk.

Kérem válaszom elfogadását.

Békés, 2019. február 22.

  
**Izso Gábor**  
polgármester

<i>Sorszám:</i> <b>Ny/14.</b>	<i>Tárgy:</i> <b>Deákné Domonkos Julianna interpellációs válasz</b>
<i>Döntéshozatal módja:</i> <b>Egyszerű többség</b>	
<i>Tárgyalás módja:</i> <b>Nyílt ülés</b>	<i>Előkészítette:</i> <b>Gál András osztályvezető, Műszaki Osztály</b>

**Tisztelt Képviselő Asszony!**

**Interpelláció:**

A malomasszonykerti problémáról tud, személyesen járt a területen, így egyetért Koppné dr. Hajdú Anikó képviselő által elmondottakkal. Ő is szeretné, ha valamilyen megoldást találnának a problémára. A Hepp iskola a téli szünet után rögtön megkötötte a szerződést a BKSZ Kft-vel a hó eltakarítására, illetve az említett napon, vasárnap délután a karbantartók rendelkezésre álltak és takarították a parkolót. A tankerület fizeti a hó eltakarítás díját. Az iskola alkalmi feladatvállalásban állapodott meg a BKSZ Kft-vel. Alkalmakra határozzák meg az összeget, amit a tankerület fizet ki.

Elkészült az a lista, ami alapján a tavasz vagy a nyár folyamán az utak aszfaltozása megkezdődik, és így azt is tudják, hogy mely utcák lesznek aszfaltozva. Tudja azt is, hogy a listán szerepel a Bajza utca is, aminek nagyon örül, hiszen az út nagyon tönkrement a télen, miközben az elmúlt évben is javították. Bízik abban, hogy az út aszfaltozása viszonylag végleges megoldást jelent majd.

Korábban kérte a Durkó utca és a Nagy Sándor utca egyirányúsítását, ami meg is történt. Azt tapasztalja, hogy a Szendrei utca balesetveszélyes. Tisztában van azzal, hogy ott nem tudnak aszfaltozni, azonban kérte, hogy tavasszal, amikor elolvad a hó, javítsák ki az utat. Az út széle és az út közepe is nagyon tönkre ment. Ez volt az ára annak, hogy a Durkó utca és a Nagy Sándor utca egyirányú lett, viszont az a terület is balesetveszélyes volt (az út szűkössége miatt volt kéztörés, lábtörés, a gyerek leesett az ülésről, összecsiszított a kerékpáros az autóval, stb.).

**Válasz:**

A Szendrei utca javítása a BKSZ Kommunális és Szolgáltató Kft feladata szerződés szerint. Felhívtuk a Kft. figyelmét a feladat elvégzésére.

Kérem válaszem elfogadását.

Békés, 2019. február 22.

  
**Izso Gábor**  
polgármester

<i>Sorszám:</i> <b>Ny/14.</b>	<i>Tárgy:</i> <b>Koppné dr. Hajdú Anikó interpellációs válasz</b>
<i>Döntéshozatal módja:</i> <b>Egyszerű többség</b>	
<i>Tárgyalás módja:</i> <b>Nyílt ülés</b>	<i>Előkészítette:</i> <b>Gál András osztályvezető, Műszaki Osztály</b>

**Tisztelt Képviselő Asszony!**

**Interpelláció:**

A Malomasszonykertből keresték meg a szennyvízelvezetés problémái miatt. Tudják azt, hogy nem gravitációs rendszerű mindenhol a szennyvízelvezetés, hanem bizonyos helyeken szivattyúval történik. Kérdése: mennyi embert, hány házat érint ez a probléma; van-e az önkormányzatnak módja, lehetősége változtatni ezen? A Vízmű a szennyvíz szivattyúk javítását is átvállalta, a villanyszámla megfizetésében is segítséget kapnak a lakosok, még sem azonos azoknak a lakosoknak a szolgáltatásával, akiknek nem kell aggódniuk egy esetleges áramszünet esetén, mert akkor is működik a szennyvízelvezetés. Arra szeretne választ kapni, hogy ez a probléma hány embert érint, és az önkormányzatnak van-e lehetősége orvosolni ezt a problémát?

**Válasz:**

Nyilvántartásunk szerint a városban 117 db ingatlannál van nyomóvezetékes szennyvízelvezetés. Ezek egy része olyan ingatlanokat érint, ahol nincs lehetőség gravitációs szennyvízvezeték kiépítésére. A malomasszonykerti öblözetben megoldható lenne a jelenlegi rendszerről való áttérés, de az több százmillió forintos költséggel járna. Az eredetileg beépített szivattyúk már lecserélésre kerültek modernebb gyártmányúakra. Áramszünet esetén jellemzően a szennyvízkibocsátás is jelentősen csökken (mosógép, melegvíz előállítás sem működik). Áramszünet esetén a gravitációs rendszeren sem működnek a nagyobb méretű átemelők.

Kérem válaszom elfogadását.

Békés, 2019. február 22.

  
**Izso Gábor**  
polgármester

<i>Sorszám:</i> <b>Ny/14.</b>	<i>Tárgy:</i> <b>RÁCZ ATTILA interpellációs válasz</b>
<i>Döntéshozatal módja:</i> <b>Egyszerű többség</b>	
<i>Tárgyalás módja:</i> <b>Nyílt ülés</b>	<i>Előkészítette:</i> <b>GÁL ANDRÁS osztályvezető, Műszaki Osztály</b>

**Tisztelt Képviselő Úr!**

**Interpelláció:**

Télen sokszor esik a hó, és csúszósak az utak. Január 13-áról 14-ére virradóan nem sózták az utakat éjszaka, és reggelre nagyon csúsztak az utak az egész városban. Arra a napra a rendőrségi statisztikák is sok koccanásos balesetet jeleztek. Kérdése, hogy a városüzemeltetéssel megbízott cégnak van-e felelőssége? Több helyről jelezték felé a lakosok, hogy a város közintézményeinek a parkolóiban nincs eltakarítva a hó. A kérdésére olyan választ is kapott, amely szerint az intézmények technikai személyzetének kellene a havat eltakarítani minden egyes intézmény parkolójában. Véleménye szerint erre nincs kapacitása a technikai személyzetnek egyrészt, másrészt több helyen nincs is ilyen személyzet. Át kellene tekinteni, hogy az intézményeik parkolójának takarításáért ki a felelős, kinek kell eltakarítani a havat.

**Válasz:**

A városüzemeltetéssel megbízott gazdasági társaságnak teljes a felelőssége a hó- és síkosságmentesítési feladatok elmaradása miatt. Az interpellációban jelzett időpontban a Hivatal is felszólítást küldött ki a BKSZ Kommunális és Szolgáltató Kft-nek a feladatok szerződésben szereplő elvégzésére, melyre az alábbi választ kaptuk:

*„A síkosságmentesítést vasárnap 6 órától 15 óráig elvégeztük a város közterületein géppel és kézzel. Éjszaka 0 fok volt, ezért nem volt újabb sózás az éjszaka. Hétfő reggel 5 órától kezdett újból fagyni, jelenleg + fokok vannak. A kritikus helyeken (főtér, térköves részek, hidak) ott vagyunk és sózunk 5 óra óta. Jelenleg 3 gépünk sózza a gyűjtő utak kereszteződéseit. Nem minden részt kell nekünk síkosságmentesíteni. Pl. a LIDL parkolója veszélyes ott is eleshettek. Megtisztítottuk tegnap a Hepp iskola parkolóját, lesóztuk az Uszoda parkolóját ma hajnalban.”*

Amennyiben személyi sérüléssel járó káresetek jelentkeznek, akkor a Békés Megyei Kormányhivatal Társadalombiztosítási és Foglalkoztatási Főosztálya (volt OEP) is el szokott járni az esetleges gyógyítási költségek viselése ügyében.

Kérem válaszom elfogadását.

Békés, 2019. február 22.

  
**Izsó Gábor**  
polgármester