

|  |   |
|--|---|
| <i>Sorszám:</i><br><b>Ny/19.</b>                       | <i>Tárgy:</i><br><b>Koppné dr. Hajdú Anikó<br/>interpellációs válasz</b>  |
| <i>Döntéshozatal módja:</i><br><b>Egyszerű többség</b> |   |
| <i>Tárgyalás módja:</i><br><b>Nyílt ülés</b>           | <i>Előkészítette:</i><br><b>Gál András osztályvezető, Műszaki Osztály</b> |

**Tisztelt Képviselő Asszony!**

**Interpelláció:**

A Malomasszonykertből keresték meg a szennyvízelvezetés problémái miatt. Tudják azt, hogy nem gravitációs rendszerű mindenhol a szennyvízelvezetés, hanem bizonyos helyeken szivattyúval történik. Kérdése: mennyi embert, hány házat érint ez a probléma; van-e az önkormányzatnak módja, lehetősége változtatni ezen? A Vízmű a szennyvíz szivattyúk javítását is átvállalta, a villanyszámla megfizetésében is segítséget kapnak a lakosok, még sem azonos azoknak a lakosoknak a szolgáltatásával, akiknek nem kell aggódniuk egy esetleges áramszünet esetén, mert akkor is működik a szennyvízelvezetés. Arra szeretne választ kapni, hogy ez a probléma hány embert érint, és az önkormányzatnak van-e lehetősége orvosolni ezt a problémát?

**Válasz:**

Nyilvántartásunk szerint a városban 117 db ingatlannál van nyomóvezetékes szennyvízelvezetés. Ezek egy része olyan ingatlanokat érint, ahol nincs lehetőség gravitációs szennyvízvezeték kiépítésére. A malomasszonykerti öblözetben megoldható lenne a jelenlegi rendszerről való áttérés, de az több százmillió forintos költséggel járna. Az eredetileg beépített szivattyúk már lecserélésre kerültek modernebb gyártmányúakra. Áramszünet esetén jellemzően a szennyvízkibocsátás is jelentősen csökken (mosógép, melegvíz előállítás sem működik). Áramszünet esetén a gravitációs rendszeren sem működnek a nagyobb méretű átemelők.

Kérem válaszom elfogadását.

Békés, 2019. február 22.

  
**Izó Gábor**  
polgármester

|  |  |
|--|--|
| <i>Sorszám:</i><br><b>Ny/19.</b>                       | <i>Tárgy:</i><br><b>Deákné Domonkos<br/>Julianna<br/>interpellációs válasz</b> |
| <i>Döntéshozatal módja:</i><br><b>Egyszerű többség</b> |  |
| <i>Tárgyalás módja:</i><br><b>Nyílt ülés</b>           | <i>Előkészítette:</i><br><b>Gál András osztályvezető, Műszaki<br/>Osztály</b>  |

**Tisztelt Képviselő Asszony!**

**Interpellációk:**

1. A Bajza utcai intézményünkben van egy üres helyiség, amit szívesen felajánl a védőnők számára, de ott is csak egy helyiség van. A Hepp iskolában is voltak felújítások, és jó partnerként dolgoztak együtt akkor is, amikor a gyógyászati központ munkálatai zajlottak. A Hepp iskola felújításakor a Reményhír intézmény is partner és segítőkész volt abban, hogy őket befogadja a felújítás idejére.
2. A Vásárszél u. 7. B. lépcsőház előtti szakaszon jobbról és balról garázssor, középen egy sziget található, ahol két hatalmas fa áll, amely kiszáradt és töredeznek az ágai. Előfordult már az is, hogy ráesett egy autóra a leszakadt gally, de szerencsére nem lett baja senkinek. Kérte, hogy ezt a fát vágják ki. A lakók a kivágott fa helyére fenyőfákat szeretnének ültetni.
3. Mucsi András képviselő felvetette már a kivágott fák pótlásával kapcsolatos kérdést, illetve azt, hogy mi történik azokkal a területekkel, ahol kivágják a fát, de nem pótolják. Az intézményük az „Ültess egy fát!” nevű akcióra felhívást kapott, amelyen a Hepp Ferenc iskola részt kíván venni. Intézményük a „Te szedd!” az országos felhívásra is pozitívan reagált, amely városi szinten is működni fog. Egyeztetni szeretne a Műszaki Osztállyal, vagy bárkivel, akivel kell az „Ültess egy fát!” akcióval kapcsolatosan. Tudomása szerint az akció keretében fát is ajánlanak fel a szervezők, és szeretné tudni, hogy az a fa, amit az intézményük kap, az a városnak jó lesz-e?

**Válaszok:**

1. Köszönjük a felajánlást, a költözések megoldódtak.
2. A kollégák megtekintik a helyszínt, és hogy ténylegesen fenn áll-e a balesetveszélyes helyzet. Amennyiben igen, akkor fakivágási engedélykérelem beadásával lehet kivágatni a fákat, természetesen fapótlási kötelezettség vállalásával. Fenyőfát nem szoktunk közterületre ajánlani, nem oda valók, nem is honos fajok, a későbbiekben nagyra nőnek és csak probléma lenne velük. A megfelelő fajta ültetését a fakivágási engedélyben meghatározzuk.
3. Ha megtudjuk, milyen fafajt kapnak, akkor tudunk javasolni ültetési helyszínt.

**Interpellációs válasz Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. március 28-i  
ülésére**

Kérem válaszaim elfogadását.

Békés, 2019. március 21.

  
**Izso Gábor**  
polgármester

|  |  |
|--|--|
| <i>Sorszám:</i><br><b>Ny/19.</b>                       | <i>Tárgy:</i><br><b>Dr. Pálmai Tamás<br/>interpellációs válasz</b>   |
| <i>Döntéshozatal módja:</i><br><b>Egyszerű többség</b> |  |
| <i>Tárgyalás módja:</i><br><b>Nyílt ülés</b>           | <i>Előkészítette:</i><br><b>dr. Kiss Mihály aljegyző<br/>Gál András osztályvezető, Műszaki<br/>Osztály</b> |

**Tisztelt Képviselő Úr!**

**Interpelláció:**

Három visszajelzés érkezett hozzá: az egyik, hogy dr. Wagner Erzsébet rendelője hűvös, úgyhogy kérik ezt a problémát rendezni, megoldani. A gyerekgyógyászokkal beszélt, akik ajánlott levélben jelezték a kérésüket a rendelők megvilágosításával kapcsolatban. Ez nem csak az ő problémájuk, hanem minden rendelőre érvényes. Okányi doktor is megkereste a gyerekgyógyászok másik problémájával kapcsolatban, aminek megoldására egy ésszerű ötlete is van. Tavaly is előfordult az, hogy másik rendelőbe kellett költözniük és a telephely változtatás miatt engedélyt kellett kérniük, ami pénzbe került, bár akkor ezt az összeget az önkormányzat átvállalta. A gyerekgyógyászok rendelőit március 18-ától kezdik felújítani, de az épületen belül nincs hova menniük, ezért el kellene költözniük abba az épületbe, ahol az ügyelet is van. Ha 2 hétre az ügyelet helyszínére költöznek, akkor ismét módosítani kell a működési engedélyüket a telephely változtatása miatt, ami ismét sok pénzbe kerülne.

Okányi doktornak az volt a javaslata, hogy a védőnők még ne költözzenek vissza a felújított helyükre, mert ha továbbra is az ideiglenes helyükön maradnának addig, amíg a gyermekgyógyászok rendelőit felújítják, akkor a gyerekgyógyászok átköltözhetnének a védőnők helyére, így nem kellene működési engedélyt módosítaniuk, mert a házszám nem változik. Ezzel pénzt és időt spórolhatnának meg, valamint a szülők is hamarabb megtalálnák a gyermekorvosokat a beteg gyerekekkel.

**Válasz:**

A Rendelőintézet energetikai korszerűsítése keretében utólagos hőszigetelés, nyílászáró csere, kazánrekonstrukció, radiátorcserék és projektarányos akadálymentesítés valósul meg. Minden hasonló jellegű felújítást, korszerűsítést bonyolult szakmaközi egyeztetési, tervezési eljárás előz meg, amelynek során a szakemberek figyelembe veszik az adott épület rendeltetését, az ott folytatott szakmai tevékenység technikai feltételeire vonatkozó műszaki, hatósági és egyéb előírásokat is. A tervezés során az új hőleadó felületek nagyságát az épület új energetikai jellemzői szerint tervezték meg. Az építkezés során a fűtés bizonyos területeken nem működött, valamint a nyílászárók cseréje alatt az épületszerkezet és a berendezési tárgyak is lehülhettek ezeken a helyeken. Ez okozhatott átmeneti diszkomfort érzést. A fűtés beindításával azonban a belső hőmérséklet néhány nap alatt mindenütt rendeződött.

**Interpellációs válasz Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. március 28-i ülésére**

Az épület természetes és mesterséges fényviszonyait is oly módon tervezték meg, hogy az kielégítse a szakmai igényeket. A két éve elvégzett világításkorszerűsítési munkák során beépített lámpatesteket nem szükséges sem cserélni, sem bővíteni, hiszen azok mindenben megfelelnek a legszigorúbb szakmai előírásoknak is. Az energetikai korszerűsítés után a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő lesz a természetes megvilágítás mértéke is.

A gyermekorvosok a felújítás idejére a védőnők helyére költöznek.

Kérem válaszom elfogadását.

Békés, 2019. március 21.

  
**Izso Gábor**  
polgármester

|  |   |
|--|---|
| <i>Sorszám:</i><br><b>Ny/19.</b>                       | <i>Tárgy:</i><br><b>Dr. Seres István<br/>interpellációs válasz</b>            |
| <i>Döntéshozatal módja:</i><br><b>Egyszerű többség</b> |   |
| <i>Tárgyalás módja:</i><br><b>Nyílt ülés</b>           | <i>Előkészítette:</i><br><b>Gál András osztályvezető, Műszaki<br/>Osztály</b> |

**Tisztelt Képviselő Úr!**

**Interpellációk:**

1. A Nyiri u. 19. szám alatti ház előtt botránycos a járda. Ez egy sarki ház, amiben nem lakik senki. Úgy 2 évvel ezelőtt megcsináltatták a járdát, de úgy felfagyott, hogy majdnem 45 fokos szögben állnak a kockák. Ez az állapot életveszélyes, főleg az öreg nénik számára, akik reggel korán mennek a boltba, vagy akik este, sötétben közlekednek. Jó lenne ezt kijavítani minél hamarabb.
2. A Rákóczi u. 3. szám alatt található egy elektronikai bolt, amelyiknek a tulajdonosa mozgásában korlátozott lett. A bolt áruval való ellátása nagyon nehéz, mivel nem lehet megállni közvetlenül az épület előtt, mert fehér oszlopokat helyeztek ki az út mellé néhány lakó követelésére. Az épület túloldaláról nagyon nehéz átcipelni az árut. Vannak olyan állandó vásárlók, akik szintén mozgáskorlátozottak és nehezen tudják megközelíteni a boltot. A tulajdonos többször kérte, hogy legalább két oszlopot vegyenek ki, hogy tudjanak az épület előtt megállni. Hajlandó arra, hogy azt a részt kövel beszórja, hogy legalább egy autó be tudjon oda állni. Korábban is volt már erről szó, de nem történt érdemi lépés az ügyben. Kérte, hogy tegyenek lépéseket a probléma megoldása érdekében.

**Válaszok:**

1. Intézkedtünk az interpellációban jelzett járdaszakasz kijavítására. A járda az oda felálló gépkocsik miatt vált nehezen járhatóvá. A lapokat a közmunkások átrakták, és a járda védelmére használt autógumikat ástak le.
2. A tárgyi interpellációval kapcsolatban már többször válaszoltunk, hogy a zöld felületet nem kívánjuk csökkenteni, amit a lakóközösség is kért tőlünk. Az ingatlan közterületi besorolású „udvaráról” az árufeltöltés megoldható.

Kérem válaszaím elfogadását.

Békés, 2019. március 21.

  
**Izó Gábor**  
polgármester

|  |  |
|--|--|
| <i>Sorszám:</i><br><b>Ny/19.</b>                       | <i>Tárgy:</i><br><b>Mucsi András<br/>interpellációs válasz</b>   |
| <i>Döntéshozatal módja:</i><br><b>Egyszerű többség</b> |  |
| <i>Tárgyalás módja:</i><br><b>Nyílt ülés</b>           | <i>Előkészítette:</i><br><b>dr. Kiss Mihály aljegyző<br/>Gál András osztályvezető, Műszaki<br/>Osztály</b> |

**Tisztelt Képviselő Úr!**

**Interpellációk:**

1. A választókerületében, Ibrányban, de máshol is tapasztalható, hogy a beteg fák kivágásra kerülnek. Kérdése: ezek pótlása milyen módon történik majd?
2. Az Ortodox templom állapota sokakat érdekel a városban, ugyanis tapasztalták, hogy a templom felújítása megkezdődött, majd megállt ez a folyamat. A legutóbbi testületi ülésen tárgyalták a román nemzetiségi önkormányzat beszámolóját, amikor egy kérdésre válaszolva elhangzott az, hogy valami probléma van az engedélyekkel. Olyan véleményt is hallott már, hogy az önkormányzat nem akarja az ortodox templom rendbetételét. Állásfoglalást kellene kérni a Gyulai Román Ortodox Egyháztól a felújításra vonatkozóan. Az önkormányzatnak ugyan nincs köze ehhez az ügghöz, de mégiscsak érinti a békési lakosokat is. Egy szép kis műemléki épületről van szó, amiről le van hántva a vakolat és már jó ideje nem történt semmi előrelépés és sokakat bánt ez a helyzet. Javasolta, hogy keressék meg a Gyulai Román Ortodox Egyházat, és kérdezzék meg, hogy mi történt eddig, és milyen határidőre készül el a felújítás.
3. A Jámbor u. 22-24. szám alatt lakók megkeresték azzal, hogy nincs előttük közvilágítás. Kérik a lakók, hogy egy lámpatestet helyezzen el ott az áramszolgáltató és ebben kérik az önkormányzat közbenjárását.
4. A Bocskai u. 22. szám alatt lakók is megkeresték azzal, hogy rendbe tették az ingatlant, de a szomszéd egy szakaszon betömte az árkot és nem folyik el a víz, ezért kérik a belvízelvezetés megoldását.
5. Dr. Tamási Adrienn gyermekorvos kereste meg, és el is ment megnézni a doktornő udvarát. A Jantyik ház az önkormányzat tulajdonában van, aminek a homlokzati felújítása megtörténik majd, azonban a doktornő udvarára zúdul be a víz a Jantyik ház ereszcatornájából. Dr. Tamási Adrienn kéri ennek az ereszcatornának a kijavítását. Fotókkal és videofelvétellel dokumentálta a problémát. A Műszaki Osztályra is többször elküldte már a doktornő ezeket a felvételeket. Kéri az ereszcatorna javítását.
6. Felvilágosítást kér a Műszaki Osztálytól az egészségügyi intézmény felújítása kapcsán. A betegeknek érdeksérelme van ebben a kérdésben, mivel a felújítás rendelési időt is érint. Az orvosok, az egészségügyi személyzet és a betegek számára is jelentős érdeksérelmet okoz a felújítás, mert zajjal és kosszal jár. Polgármester úrtól tudja, hogy

**Interpellációs válasz Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. március 28-i ülésére**

ennek van egy racionális magyarázata, amit jó lenne, ha a lakosok is ismernének.

**Válaszok:**

1. Békés városa szerencsére igen nagy zöldfelülettel rendelkező település, azonban a faállomány jelentős része elöregedett. Sajnos sok esetben nem megfelelő fajta lett kiválasztva az adott közterületre (pl.: légvezetékek közelsége, akácfák folyamatos visszanyakazása következtében üreges törzsek létrejötte stb.), így cseréjük, gallyazásuk már időszerű volt. Ezeken kívül inváziós fafajok kivágása is végbement, melyek eltávolítása szintén fontos, mert a honos és dendrológiai szempontból értékes fafajoktól veszik el az életteret, illetve agresszívan terjednek (gyökérsarjakról és a nagymennyiségű terméssel egyaránt).

A kivágott fák pótlása pályázat keretein belül történik, összesen 120 db fa lesz kiültetve. A fafajok kiválasztásánál az adott terület tulajdonságait vesszük figyelembe, valamint a Békés Város Önkormányzatának Zöld Infrastruktúra Fejlesztési és Fenntartási Akciótervében felsorolt várostűrő fafajok listáját.

Ezekon kívül a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet tartalmazza a fapótlásra vonatkozó rendelkezéseket. A 8. § (1) bekezdése értelmében *„A közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A telepítendő cserje esetében 3 éven belül kell biztosítani a legalább azonos területi borítást. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.*

*(4) Amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.*

*(5) A fás szárú növény kivágása esetén a pótlási kötelezettséget a sajátos építményszakaszok felújítására tekintettel kell teljesíteni.”*

2. Az ortodox templom felújításával kapcsolatban megkerestük a Gyulai Román Ortodox Püspökséget. Amint a válaszuk megérkezik, tájékoztatni fogjuk a Képviselő-testületet.
3. Vezetői döntés alapján megrendeljük a lámpatest bővítését.
4. A vízelvezetés megoldására a BKSZ Kft-vel felvettük a kapcsolatot. A Bocskai utca érintett szakaszán a víz északi irányba folyik, tehát a növekvő számok irányába. A problémát a 26. sz. előtti bejáró okozza, aminek a feltárását elvégezzük. Szükség esetén az összetört csőszakasz ki lesz cserélve.
5. Az ingatlan jelenlegi használója a BKSZ Kft. Felhívtuk a cég figyelmét az esőcsatorna kijavítására.
6. A rendelőintézetben energetikai felújítás van folyamatban, amelynek keretében utólagos hőszigetelés, nyílászárócseré, kazáncseré és radiátorcseré történik. A felújítás - az ilyen jellegű munkálatok természetéből adódóan - a legnagyobb gondosság mellett is elkerülhetetlenül bizonyos mennyiségű zajjal és porral jár. Az egészségügyi ellátást ugyanakkor működtetni kell. Azokon a helyeken ahol a rendelés történik, nem folyik kivitelezés. Minden érintett türelmét és megértését kérjük.

Kérem válaszaim elfogadását.

Békés, 2019. március 21.

  
**Izse Gábor**  
polgármester



|  |   |
|--|---|
| <i>Sorszám:</i><br><b>Ny/19.</b>                       | <i>Tárgy:</i><br><b>Ráczy Attila<br/>interpellációs válasz</b>                |
| <i>Döntéshozatal módja:</i><br><b>Egyszerű többség</b> |   |
| <i>Tárgyalás módja:</i><br><b>Nyílt ülés</b>           | <i>Előkészítette:</i><br><b>Gál András osztályvezető, Műszaki<br/>Osztály</b> |

**Tisztelt Képviselő Úr!**

**Interpellációk:**

1. A rendelőintézet felújítása kapcsán két orvos jelezte felé, hogy a felújítás által érintett üvegfelületen, a nyílászáró csere során, a rendelőkben három ablakból egy ablakot befalaznak. A tervezés során nem vették figyelembe az orvosok igényét, nem kérdezték meg, hogy hogy ők melyik ablakot használják, vagy melyikre tartanának igényt. A három ablak közül a jobb oldali falazzák be, és nem a középsőt, amit egyébként egyáltalán nem használnak az orvosok sem szellőztetésre, sem másra. Kérdése, hogy ezt az igényt figyelembe tudnák-e még most venni? Az épület szimmetriája nem változna meg, hiszen, hogy három ablakból a jobb oldali vagy a középső szűnik meg, ebből a szempontból teljesen mindegy, azonban az ott dolgozók komfortérzete szempontjából nem mindegy. Az egyik oldalon az orvos, a másik oldalon az asszisztencia helyezkedik el, így a középső ablaknak ebből a szempontból nincs funkciója, de a két szélsőnek igen, főleg, ha a földszinti rendelőről van szó. A szellőztetés és a kapcsolattartás miatt is fontosabb lenne, hogy a jobb oldali ablak maradjon meg. Kérte, hogy az orvosok ezen igényét vegyék figyelembe, és a Műszaki Osztály tájékoztassa erről a kivitelezőt, és kérje meg, hogy az ott dolgozók ilyen jellegű igényét vegye figyelembe.
2. Megkeresték a szülők a Gólyafészek óvodából azzal, hogy az udvaron van két szép méretű fa, amit ki akarnak vágni. Nem tudja, hogy a fák kivágását az elektromos felújítás kapcsán ott elhelyezett panelek indokolják, vagy azok valóban megöregedtek és elhasználódtak. A szülők nagyon szeretnék, ha ezek a fák megmaradnának az udvaron, mert nyáron árnyékot adnak, és a gyerekek szeretnek a fák alatt játszani.
3. Mucsi András képviselővel együtt évek óta harcoltak azért, hogy a Kossuth u. 10. szám alá telepítsenek új fákat. Erre évekkal ezelőtt ígéretet is kaptak.
4. A Kormos malom oldalában a járda állapota nagyon rossz. Ezen a területen nagy forgalom van, kifelé a Telep felé, hisz sok gyerek jár el ezen a területen óvodába, iskolába. A Kormos malom után van egy üres porta, ami után két porta előtt is a járdaszint alacsonyabban van, mint a lakások udvarszintje és majdnem hogy víz alatt állnak a járdák. Kérte, hogy a közmunkások ezt a járdaszakaszt javítsák ki, emeljék meg a járda szintjét 5-10 cm-rel. Ezzel az intézkedéssel a problémát meg lehetne szüntetni, illetve egyúttal a telkekről a csapadék kivezetést is meg lehetne oldani.

**Interpellációs válasz Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. március 28-i ülésére**

5. A Törökvész és a Táborhely utca közötti szakaszon - amely már a Hatházi rész, illetve a Telep bejárata - van egy sorház, ami több helyen megszakítással található, és a középső részen van egy villanyoszlop a belső részen, amire évek óta próbálnak közvilágítást szerezni, ugyanis a ház mögött belül egy járda van. Ez tulajdonképpen olyan, mintha közterület lenne. Nagy forgalom van este is, és előfordul, hogy egymásba botlanak, stb. Kívül van 30 méterre az utca felől egy oszlop, ahonnan át lehetne vezetni a világítást. Kérte, hogy erre a területre közvilágítást helyezzenek el. Ez az ott élők számára megnyugvást jelentene, és az udvarban a mozgást is ellenőrizni lehetne. Kerítéssel csak az épületek első része van elválasztva, mögötte járda van, ahonnan az összes lakás hátulról megközelíthető. Itt csak egy átvezetés és egy közvilágítás kellene. Ezzel ennek a résznek a sötétsége megszűnne.

**Válaszok:**

1. A felújítási tervek 2016-ban készültek, az egyeztetve lett a Rendelőintézettel. A befalazott ablak ellenére a természetes megvilágítás az OTÉK előírásainak megfelelő lesz. Az új ablakok méretre készülnek, és már le vannak gyártva. Az egyedi igényeket így már nem tudjuk teljesíteni.
2. Békés városának főkertésze megtekintette az udvaron álló platánfákat és arra a következtetésre jutott, hogy kivágásuk indokolt, nem csak a telepített napelemrendszerek miatt, hanem az ágak, gallyak törékenysége miatt is. Szeles, viharos időben az ott dolgozók elmondása szerint rendszeresen nagy ágak estek le a fákról, így sokszor félték, hogy valakire ráesnek. Összességében elmondható, hogy itt sem megfelelő faj lett kiválasztva a telepítésnél, helyettük alacsonyabbra növő, ám terebélyes, nagy árnyékot adó fajta lehet megfelelő – természetesen sok más tényezőre is figyelemmel kell lenni pl.: ne legyen mérgező, gyorsan növő fajta legyen, természet ne akarják megenni a gyerekek stb...
3. A Kossuth utca 10. szám előtti közterületen jelenleg 2 db hársfa található, azonban ez a zöldfelület nagyon keskeny, alatta közművek helyezkednek el, ültetése által valószínűleg *(a Roberto üzlet előtt már jelentkező problémához hasonlóan)* felnyomódna a járda. Ezért a még üres területre maximum 1 db fát *(hársfát)* lehetne ültetni, illetve dekoratív cserjesávot ajánlanánk.
4. A Tánicsics utca érintett szakaszán a járda megemelését a közmunkások április végéig el fogják végezni. Nem tudunk róla, hogy az interpellációban említett járdaszakaszon megállna a víz. A telkekről kivezetni az utcára a vizet a csapadékcsatorna hálózat üzemeltetőjének engedélyével és csak járdaszint alatt szabad.
5. A megjelölt terület magánterület, ezért nem szerelünk fel közvilágítást.

Kérem válaszaim elfogadását.

Békés, 2019. március 21.

  
**Izso Gábor**  
polgármester