

<i>Sorszám:</i> Ny/5.	<i>Tárgy:</i> A településkép védelméről szóló 43/2017. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítása
<i>Döntéshozatal módja:</i> Rendeletalkotás, minősített többség az Mötv. 50. §-a alapján	<i>Véleményező bizottság:</i> Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottság
<i>Tárgyalás módja:</i> Nyílt ülés	<i>Előkészítette:</i> dr. Tanai Judit jogász

Tisztelt Képviselő testület!

Békés Város Önkormányzatának Képviselő- testülete megalkotta a 2018. január 1-től hatályos A településkép védelméről szóló 43/2017. (XII. 29.) rendeletét (a továbbiakban: Tkr.).

A Békés Megyei Kormányhivatal a Miniszterelnökség közzszolgálatért felelős államtitkárának utasítása alapján megvizsgálta, hogy az Önkormányzat eleget tett-e a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. 12. § (2) bekezdésében foglalt jogalkotási kötelezettségének, valamint azt, hogy a megalkotott önkormányzati rendelet jogszerű-e. A vizsgálat alapján szakmai segítségnyújtást fogalmazott meg a Kormányhivatal, amelyet a korábbi, 19/2019. (IX. 26.) rendelettel teljesítettünk.

Válaszlevelében a Kormányhivatal jóváhagyta a módosításokat, de megfogalmazott még néhány technikai jellegű észrevételt, ezeket vezeti át a jelen módosítás. A Kormányhivatal levele a jelen előterjesztés mellékletét képezi.

1. A Kormányhivatal javasolja a Tkr. 51. § azon bekezdéseinek módosítását, ahol még „településképi bírság” megnevezés szerepelt a helyes „településkép-védelmi bírság” megnevezés helyett. Ennek megfelelően módosul az (1), (6), (7) és (9) bekezdés.

Eddigi szabályozás:

(1) A településképi követelmények megszegése vagy végre nem hajtása esetén e magatartás elkövetőjével szemben **településképi bírság** szabható ki.

(6) A településképi bejelentés tudomásul vételéről szóló határozatban előírt kikötések, valamint a településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén a **településképi bírság** ismételten kiszabható.

(7) A **településképi bírságot** az építmény, építményrész felújításának, átalakításának, elbontásának elrendelése esetén is ki kell szabni.

(9) A településképi kötelezés határidőn túli elmulasztása esetén a hatóság a legmagasabb összegű településképi bírságot ismételten mindaddig kiszabhatja, amíg a jogsértő állapot meg nem szűnik.

Új szabályozás:

(1) A településképi követelmények megszegése vagy végre nem hajtása esetén e magatartás elkövetőjével szemben településképvédelmi bírság szabható ki.

(6) A településképi bejelentés tudomásul vételéről szóló határozatban előírt kikötések, valamint a településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén a településképvédelmi bírság ismételten kiszabható.

(7) A településképvédelmi bírságot az építmény, építményrész felújításának, átalakításának, elbontásának elrendelése esetén is ki kell szabni.

(9) A településképi kötelezés határidőn túli elmulasztása esetén a hatóság a legmagasabb összegű településképvédelmi bírságot ismételten mindaddig kiszabhatja, amíg a jogsértő állapot meg nem szűnik.

2. A Kormányhivatal javasolja a Tkr. 51. § (2) bekezdésének hatályon kívül helyezését, mivel ezzel a polgármester hatásköre túlterjeszkedik a rendeletalkotási felhatalmazáson.

3. A Kormányhivatal javasolja a Tkr. 51. § (8) bekezdésének hatályon kívül helyezését, mivel az szó szerint megismétli a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény 3. § (1) bekezdés a)-g) pontjaiban foglalt szabályokat.

A fentiek tükrében az alábbi rendelet-tervezetet terjesztjük a Tisztelt képviselő-testület elé.

**BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

__/2019. (__. __)

önkormányzati rendelete

**a településképvédelméről szóló 43/2017. (XII. 29.) önkormányzati rendelet
módosításáról
(TERVEZET)**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településképvédelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a településképvédelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdésében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos szóról 314/2012. (XI.8.) Korm.rendelet 43/A. § (6)

Előterjesztés Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. november 28-i ülésére

bekezdés c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében az állami főépítész hatáskörében eljáró Békés Megyei Kormányhivatal, a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter, továbbá a 25/2017. (IX.4.) önkormányzati rendelettel elfogadott Partnerségi Egyeztetési Szabályzatban nevesített Partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § A Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 43/2017. (XII. 29.) önkormányzati rendeletének *(a továbbiakban: Rendelet)* 51. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A településképi követelmények megszegése vagy végre nem hajtása esetén e magatartás elkövetőjével szemben településképi-védelmi bírság szabható ki.

2. § Hatályát veszti a Rendelet 51. § (2) bekezdése.

3. § A Rendelet 51. § (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(6) A településképi bejelentés tudomásul vételéről szóló határozatban előírt kikötések, valamint a településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén a településképi-védelmi bírság ismételten kiszabható.

4. § A Rendelet 51. § (7) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(7) A településképi-védelmi bírságot az építmény, építményrész felújításának, átalakításának, elbontásának elrendelése esetén is ki kell szabni.

5. § Hatályát veszti a Rendelet 51. § (8) bekezdése.

6. § A Rendelet 51. § (9) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(9) A településképi kötelezés határidőn túli elmulasztása esetén a hatóság a legmagasabb összegű településképi-védelmi bírságot ismételten mindaddig kiszabhatja, amíg a jogsértő állapot meg nem szűnik.

7. § E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Békés, 2019. november

Kálmán Tibor
polgármester

Tárnok Lászlóné
jegyző

A rendelet kihirdetésre került: 2019. hó napján

Tárnok Lászlóné
jegyző

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

a településkép védelméről szóló 43/2017. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezethez

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit, melynek eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

1. A tervezett jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

A rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen társadalmi, gazdasági, költségvetési következményei nincsenek.

2. Környezeti és egészségi következményei:

A rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen környezeti következményei nincsenek.

3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

A rendeletben foglaltak végrehajtásának az adminisztratív terheket befolyásoló lényeges hatása nincs.

4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet megalkotásával az Önkormányzat eleget tesz a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben foglalt jogszabályi kötelezettségeinek, és kiküszöböli a 43/2017. (XII. 29.) önkormányzati rendelet hiányosságait.

5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek az Önkormányzatnál rendelkezésre állnak.


RÉSZLETES INDOKOLÁS



a Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 11/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezethez

Jelen rendelet-tervezethez és az előterjesztéshez csatoljuk a Békés Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályának szakmai segítségnyújtását, amely részletesen szakaszokra lebontva tartalmazza az egyes módosítások indokolását.

Kérem, a Tisztelt Képviselő-testület fogadja el a rendelet-tervezetet.

Békés, 2019. november 21.


Kálmán Tibor
polgármester


Jogi ellenjegyző

Pénzügyi ellenjegyző

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Békés Megyei Kormányhivatal 2019. évben a Miniszterelnökség közszolgálatért felelős államtitkárának utasítása alapján törvényességi célvizsgálatot végzett, melynek során megvizsgálta, hogy a helyi önkormányzatok eleget tettek-e a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben nevesített településképi rendelet (a továbbiakban: Tkr.) megalkotására, illetve módosítására vonatkozó kötelezettségüknek.

A célvizsgálat Békés Város Önkormányzat esetében **kisebb súlyú** törvénysértéseket tárt fel. A célvizsgálatot követő szakmai segítségnyújtás alapján a képviselő-testület a Tkr. -t módosító **19/2019. (IX.26.) önkormányzati rendeletével nagyobb részben megszüntette a törvénysértő szabályozásokat, azonban a Tkr. továbbra is tartalmaz törvénysértő rendelkezéseket.**

A törvénysértések megszüntetése érdekében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 133. § (3) bekezdése alapján (a továbbiakban: Möt.v.) az alábbi

szakmai segítségnyújtással élek.

1./ A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat) rendelkezésével ellentétes Tkr. szabály.

A Tkr. 51. § (8) bekezdése szó szerint megismétli a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény 3. § (1) bekezdés a)- g) pontjainak szabályát. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §-a alapján *„(...)A jogszabályban nem ismételtető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.”*

2./ A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tkt.v.) rendelkezéseivel ellentétes Tkr. szabályok.

a) A Tkr. megalkotását követően a 2017. évi L. törvény 2018. január 1-i hatállyal módosította a Tvtv. 11. §-ában korábban **településképi bírsággként szabályozott jogintézményt, településkép-védelmi bírság elnevezésre**, így a Tvtv. módosítását követően a jogintézmény megváltozott elnevezését a Tkr. szabályain is át kell vezetni.

A szakmai segítségnyújtásnak megfelelően a 19/2019.(IX.26.) Ör. 27-29. és 31. §-ával módosították a Tkr. 51. § (2), (3), (5), és (9) bekezdéseit, **de a Tkr. 51. § (1), (6), (7) és (8) bekezdései továbbra is TELEPÜLÉSKÉPI BÍRSÁGRÓL rendelkeznek.**

b) A Tvtv.11. § (2) bekezdése alapján *„Az (1) bekezdés szerinti határidő eredménytelen eltelté esetén, az önkormányzat polgármestere (főpolgármester) (...) - ha a (3) bekezdés szerint a településképi rendelet lehetőséget biztosít településkép-védelmi bírság kiszabására - az ingatlantulajdonost településkép-védelmi bírság megfizetésére is kötelezi.*

A Tkr. „4. Fejezet – Településképi kötelezés” 51. § (2) bekezdése alapján *„Az e rendeletben meghatározott településképi bírság megállapításával és végrehajtásával kapcsolatos hatósági ügyekben a hatáskört Békés város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármesterre ruházza át.”*

A Tkr. fenti szabálya túlterjeszkedik a rendeletalkotási felhatalmazáson, mert olyan jogterületet szabályoz - hatáskört állapít meg a polgármester részére-, amely magasabb szintű jogszabályban már szabályozásra került.

Javasolt intézkedés:

A fent kifejtettek alapján, célszerűnek tartom az alábbi intézkedések megtételét.

- az 1-es pontban kifejtettek tekintetében:

Kérem, hogy a rendelet legközelebbi módosítása során szíveskedjen kezdeményezni a Tkr. 51. § (8) bekezdésének hatályon kívül helyezését.

- a 2-es pontban kifejtettek tekintetében:

- az a) pont tekintetében kérem, hogy a rendelet legközelebbi módosítása során szíveskedjen kezdeményezni a Tkr. 51. § (1), (6), (7) és (8) bekezdéseinek módosítását olyan módon, hogy kerüljön átvezetésre a normaszövegen a jogintézmény megváltozott elnevezése (településképi bírság helyett településképi- védelmi bírság).

- a b) pont tekintetében kérem, hogy a rendelet legközelebbi módosítása során szíveskedjen kezdeményezni a Tkr. 51. § (2) bekezdésének hatályon kívül helyezését.

A javasolt intézkedésekkel kapcsolatos további egyeztetés céljából munkaidőben a 66/622-083 közvetlen telefonszámon, illetve a sztankovics.bela@bekes.gov.hu e. mail címen folyamatosan elérhető vagyok.

Kérem, hogy **legkésőbb 2019. november 29-ig tájékoztasson** arról, hogy a szakmai segítségnyújtás alapján milyen intézkedést tett, illetve szándékozik tenni.

Bizom benne, hogy a fenti szakmai segítségnyújtás segíti Önt munkájában és hozzájárul a további jó szakmai kapcsolatunk erősítéséhez.

Ez az elektronikus levél nem minősül hivatalos kiadmánynak.

A törvényességi felügyeleti eljárás során a kormányhivatalok szakmai segítségnyújtásával összefüggésben az elektronikus úton, minősített elektronikus aláírás nélküli kapcsolattartási mód alkalmazását a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdésének a) pontja és (5) bekezdése biztosítja.

Békéscsaba, 2019. szeptember 27.

Köszönettel és üdvözlettel:

Sztankovics Béla
Törvényességi szakügyintéző